

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: Dagmar Klárová

Název závěrečné práce: **Možnosti využití videotréninku interakcí při podpoře rodičovské role u ohrožených rodin**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit, jak matky – klientky sociálních služeb pro rodiny s dětmi a videotrenéři hodnotí přínos videotréninku interakcí ve vybraných oblastech a jaká vnímají rizika z hlediska jeho účinnosti“ (s. 10). Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Autorka v Teoretické části vymezuje a rozpracovává klíčové pojmy „rodina“, „služby pro rodiny s dětmi“, „interakce rodič – dítě“ a „videotrénink interakcí“, se kterými posléze pracuje s částí výzkumné. Rozpracovaná teorie o těchto pojmech je posléze využita při operacionalizaci cílů do výzkumného nástroje. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pasáže. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů (včetně zahraničních) a nenašla jsem v ní faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 42 - 44), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumná strategie s využitím techniky vícepřípadové studie, kde případem byly situace interakce mezi matkou a videotrenérkou), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů, jednotlivá zjištění jsou opticky zdůrazněna, interpretována a doplněna citacemi z rozhovorů v kurzívě.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění:

Přínos práce je vymezen ve vztahu k sociálním či jiným pracovníkům v sociálních službách, ve vztahu k videotrenérkám, jejichž praxe byla zkoumána, i z pozice samotné autorky (s. 11).

Další připomínky:

-

Otázky k obhajobě:

1. Při čtení práce jsem si opakovaně kladla otázku, kde je ve VTI hranice mezi psychologii, terapií a sociální prací. Vzhledem k tomu, že autorka interakci rodič - dítě do značné míry propojuje s tzv. attachment teorií (jejíž validita není v zahraničí na rozdíl od Česka tak nekriticky přijímána) a z ní odvozenou diagnostikou, zajímá mě, jakou roli by podle jejího názoru měly sehrávat při její implementaci psycholožky, jakou terapeutky a jakou sociální pracovnice? Kde je naopak hranice působnosti těchto profesí?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Dagmar Klárové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 2. 1. 2019

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce