



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponentky diplomové práce KAJL UHK

Autor práce Bc. Jana Nováková
Studijní obor Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk
Forma studia prezenční

Název práce Výuka anglického jazyka na alternativních ZŠ

Vedoucí práce Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.
Oponent práce Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 -4
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	C
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	D
Interpretace dat a splnění cílů práce	B
Formální stránka	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	C
Dodržení bibliografických norem	E
Komentáře k hodnocení Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na výuku angličtiny na alternativních základních školách a pokouší se vymezit rozdíly mezi školami alternativními a školou standardní. Formálně je práce rozdělena na celkem jedenáct kapitol, kdy proti zvyklostem jsou číslovány i úvod, závěr, bibliografie a přílohy. Obsahově tak samotnou práci tvoří kapitoly 2 - 6. Kapitoly 3 a 4 prezentují členění učebních metod a přístupů dle různých zdrojů. Jsou tedy většinou kompilací převzatých informací, kdy v kapitole čtyři je výsledovatelný přesně i obsah zdrojového materiálu (D. Larsen-Freeman). Dle mého názoru mohla autorka pracovat eklektičtěji a vybrat pouze ty metody, které se bezprostředně týkají tematiky práce. Pátá kapitola se věnuje alternativním učebním metodám. Další části práce se týkají již vlastního výzkumného šetření – náslechu ve zvolených školách a třídách. Tam je práce naopak celkem precizní – porovnává náslechy v alternativních školách se školou standardní a vyvozuje vlastní závěry. Výhrady mám k závěru práce – ten je pouhým popisem struktury práce, vlastní porovnání výsledků výzkumného šetření je obsaženo v kapitole 6.4.3. Jazykově je práce na přijatelné úrovni. Autorka se nevyvarovala drobných chyb, které však nijak neztěžují porozumění práce (např. <i>Appendicies</i> na str. 62; řadové číslovky psané českou klávesnicí např. na str. 36; <i>words to the song</i> na str. 39; ... <i>they were not corrected as well.</i> na str. 43 atd.). Výhrady mám k nesprávnému řazení i	



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

uvádění některých titulů v bibliografii. Dále mi v práci chybí přepis rozhovorů s učiteli, jakkoli tyto byly považovány pouze za doplňkový zdroj informací (str. 33) a prosím o vysvětlení prvních dvou vět v odstavci 6.1 u obhajoby práce.

Předkládaná práce splňuje požadavky na tento typ prací kladené.

V Hradci Králové dne 9. 5. 2016

Mgr. Olga Vraštilová, M. A., Ph.D.