



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Posudek bakalářské práce

Autor: Diana Muková

Studijní obor: Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání / Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky): Charakter a význam nonverbální komunikace žáků na vybraných českých školách / The character and meaning of students' nonverbal communication on selected Czech schools

Vedoucí práce: PhDr. Lukáš Záborský, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jana Bílková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A
Výsledný průměr	A

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Práci doporučuji k obhajobě. Výborně.

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Práce kolegyně Diany Mukové splňuje všechna kritéria bakalářského kvalifikačního díla. Tvůrčí počin obsahuje teoretickou i praktickou část, která byla založená na terénním výzkumu. Bakalářskou práci „Charakter a význam nonverbální komunikace žáků na vybraných českých školách“ považuji za dílo metodologicky vyzrálé, obsahově konzistentní a rozsahem adekvátní. Rovněž výsledky výzkumu, které autorka sumarizuje v závěru, jsou svým dopadem ve středoškolském systému závažné a inspirativní směrem ke změnám.

Studentka Diana Muková předložila bakalářskou práci, která není z hlediska metodologie začátečnickým dílem. Exaktně definuje otázky výzkumu, na něž v jednotlivých částech praktické části a v závěru odpovídá. Práce má podklad v solidní české i důležité zahraniční literatuře. Téma výzkumu je internacionální, a tak by potenciálně jeho výsledky mohly být srovnány s podobnými zkoumánými v ČR i ve střední Evropě. Jako vedoucí práce jsem s diplomantkou v četných konzultacích postup tvorby a korektury BP mnohokrát projednával, práce hovoří za



sebe. Rovněž oceňuji tvůrčího ducha pisatelky, když v BP navrhuje zavedení tzv. „superintimní zóny“ (str. 22), tato zóna je nepochybně součástí nonverbální komunikace na celém světě (např. při operacích ve zdravotnických zařízeních), avšak do teoretických prací nebyla zatím nepochopitelně zahrnuta. Rovněž považuji za nezbytné docenit odvalu pisatelky, když z výsledků svého výzkumu logicky vyvozuje následné nepopulární závěry, studentka tak potvrzuje, že i negativní zjištění je velmi hodnotným výsledkem, potvrzuje však tím také fakt, že věda – na rozdíl od jiných domén – je založená na holé pravdě a výsledcích.

Nenacházím překlepy ani jiné formální chyby. Stejně tak nenalézám příklady formulačních nepřesností. Standardní rozsah bakalářského kvalifikačního počínu byl dodržen, autorka se s lehkostí dokáže exaktně, jasně, přehledně, věcně a lapidárně vyjádřit / formulovat teze výzkumu.

Bakalářská práce kolegyně Diany Mukové splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis vedoucího práce:

25. dubna 2016
PhDr. Lukáš Zábanský, Ph.D., v. r.