



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor:** Veronika Plačková

**Studijní obor:** Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání

**Název práce (česky/anglicky):** Česká autorská pohádka

**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Jan Bílek, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	E

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**

Celková podobnost 12 %. Systém podchytil některé bibliografické údaje a dále texty, které autorka vykazuje jako své parafráze, ale shodují se s texty starších prací. Práci lze, s vědomím zjištěného, posoudit.

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

1. Proč jste nevyužila autorovo heslo v základní oborové příručce Slovník české literatury po roce 1945 s on-line přístupem pod ÚČL AV ČR?

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Autorka si na základě zájmu vybrala za téma své vysokoškolské kvalifikační práce autorskou pohádku, dílo Aloise Mikulky a školní využití jedné autorovy pohádky. Rozsah práce bude těsných 30 stran, autorka je rozvrhla na stručný obecný výklad o autorské pohádce (s. 9–16), velmi stručný výklad o Mikulkovi, rozbor jeho pohádky O Červené Karkulce (s. 17–24), její didaktické uchopení (s. 25–29) a reflexi výuky (s. 30–31). Další strany tvoří obligátní úvod (s vyjádřením cíle, uchopením tématu, bez klasifikace literatury), závěr (s vynecháním závěrů z rozboru pohádky) a seznam literatury a příloha.

Rozčlenění práce je přehledné. Metodě se autorka speciálně nevěnuje, z textu je ale věc zřejmá. Autorka by hlavně měla zlepšit své formulační schopnosti a jazykovou obratnost a dovést je k přesnému a relevantnímu vyjádření, které by odráželo přesnost myšlenkových postupů (např. s. 9 „i naproti výtkám, které proti



nim měli", s. 15 „regionální oblasti", s. 20 „díky zásluze", s. 21 „že se oba [bratři Grimové a Parrault] zasloužili", s. 21 opakování argumentace, s. 22 „z nevinného děvčátka se ukáže schopná judistka", s. 22 „původně má být [vlk] zlou a nebezpečnou postavou, která na druhou stranu dívku aspoň trochu přitahuje", s. 22 opakování argumentace). Autorka chybí v užití různých jevů různé povahy (např. s. 20, 21 syntax, s. 21 „stařenky mluva", s. 22 syntax, s. 22 „babiččiny slovy", s. 32 „vynahradiť více času"). Najdou se věci proti normě úpravy textu uváděné ve výnosu o vypracování vysokoškolských kvalifikačních prací (např. s. 9 spojovník místo pomlčky, index nepřirazený k členicímu znaménku). Práce mohla dostat lepší redakci a korekturu (např. s. 8, „s jejím pokračování", s. 31 „krátkých hodnocení"). Autorka neprošla užitím tamtéž v odborném textu. Užila nevysvětlené zkratky. Nepřesná je v termínech (např. s. 24 „obecná slova" – obecné tvary, s. 24 „eufemismy" – zdobněliny)

Předložená práce nemá náročný cíl. Pasáže autorčina textu, především v jeho jádru zabývající se rozбором pohádky, ukazují nedostatky výše jen naznačené, prozrazující autorčiny limity, které u bohemistky nejen mrzí, ale nastolují i otázku po míře osvojení oboru. Zajímavý úkol by byl porovnat pohádku Červená karkulka v celé české moderní literatuře. Autorce se podařilo vytvořit hodinu literární výchovy.

**Datum a podpis oponenta práce:**

17. 5. 2022

Jan Bílek