

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Denisa Makalová

Název práce: Ukrajinská „pracovní“ migrace a český pracovní trh: Limity a možnosti uplatnění

Oponent práce: Mgr. Bc. Miloš Zapletal, Ph.D.

Jazyková a stylistická úroveň práce: B

Odborná kvalita práce: D

Formální úroveň práce: A

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Bakalářská práce Denisy Makalové je příspěvkem k sociologii pracovní migrace. Klade si za cíl vysvětlit, jak a proč se Ukrajinci adaptují v prostředí českého trhu práce a jakým úskalím při tom čelí, a především proč se v České republice převážně uplatňují na sekundárním trhu práce.

Práce je psána na dnešní poměry přiměřeně kultivovaným stylem, má logickou strukturu, a dílčím způsobem obohacuje současný stav poznání dané problematiky. Její hodnotu poněkud snižují některé jazykové nedostatky, např. tu a tam použité hovorové výrazy („nebylo pro mě těžké participanty sehnat“); častým – i v jiných pracích se vyskytujícím – nešvarem je používání předložky „díky“ namísto „kvůli“, tedy v negativním smyslu („[...] výši vyplácených mezd na Ukrajině, která je díky probíhajícímu válečnému konfliktu ještě podstatně nižší [...]“). Autorka přečetla adekvátní množství sekundární literatury, převážně česky psané nebo překladové, a poznatky z ní získané využila při interpretaci dat z kvalitativního výzkumu.

V práci ovšem citelně postrádám transkulturní perspektivu; proto ji z hlediska odborné kvality hodnotím níže, než kdyby se jednalo o závěrečnou práci jiného studijního oboru.

Otázka k diskusi: Proč je kapitola č. 2 nazvána „Metodologický výzkum“?

Výsledné hodnocení:

Datum: 17. srpna 2020

podpis: