

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra humanitních věd**



**Diplomová práce**

**Památkový fond na území okresu Strakonice**

**Bc. Václav Blahout**

© 2018 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Václav Blahout

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Památkový fond na území okresu Strakonice**

Název anglicky

**Cultural monuments fund in the Strakonice district**

---

### Cíle práce

Cílem práce je analýza stávajícího nemovitého památkového fondu v okrese Strakonice. Jedná se především o zhodnocení jejího stavu, problematiku stavebních úprav a stávající legislativy. Jedním z dalších cílů je vyhodnotit potenciál památkového fondu řešeného území a faktory vedoucí k rozvoji regionu.

### Metodika

Tato práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část vychází z nejrůznějších dokumentů týkajících se památkového fondu a jeho problematiky. Praktická část bude realizována prostřednictvím polostandartizovaných rozhovorů. Z výsledků bude stanoven závěr s návrhem rozvoje řešeného území.

**Doporučený rozsah práce**

60 – 80

**Klíčová slova**

kulturní památka, Strakonicko, rozvoj regionu

---

**Doporučené zdroje informací**

- FIBICH, Ondřej, Pavel HÁJEK, Jan MÜLLER, Ivana ŘANDOVÁ, Karel SKALICKÝ a Jana ŠTORKOVÁ. Jakub Bursa a jihočeská venkovská architektura. Vydání druhé. České Budějovice: Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích, 2015. Miscellanea (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích). ISBN 978-80-85033-59-5.
- GAŽI, Martin a Vlastislav OURODA. Památky jižních Čech. České Budějovice: Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích, 2008-. Miscellanea (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích). ISBN 978-80-85033-13-7.
- HEŘMANOVÁ, Eva a Pavel CHROMÝ. Kulturní regiony a geografie kultury: kulturní realie a kultura v regionech Česka. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2009, 348 s. ISBN 978-80-7357-339-3.
- ROZKOŠNÁ, Blanka a Pavel JAKUBEC. Židovské památky Čech: historie a památky židovského osídlení Čech. I. vydání. Brno: ERA group spol. s. r.o., 2004. ISBN 80-86517-64-0.
- UHLÍŘ, D. – BLAŽEK, J. – UNIVERZITA KARLOVA. *Teorie regionálního rozvoje : nástin, kritika, implikace*. Praha: Karolinum, 2011. ISBN 978-80-246-1974-3.
- WOKOUN, R. *Regionální rozvoj : východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.

---

**Předběžný termín obhajoby**

2018/19 ZS – PEF (únor 2019)

**Vedoucí práce**

PhDr. Blanka Wurst Hašová, Ph.D.

**Garantující pracoviště**

Katedra humanitních věd

---

Elektronicky schváleno dne 21. 11. 2018

**prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 21. 11. 2018

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 21. 11. 2018

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Památkový fond na území okresu Strakonice" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucích diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 21. 11. 2018

---

### **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucím práce panu **RNDr. Petru Kmentovi, Ph.D.** a paní **PhDr. Blance Wurst – Hašové, Ph.D.** za odborné vedení mé diplomové práce. Za trpělivost a čas, který mi při zpracování diplomové práce věnovali, za jejich cenné rady a připomínky, které mi poskytli při konzultacích. Dále bych chtěl poděkovat všem, kteří mi poskytli materiály pro vypracování této diplomové práce a speciálně mé rodině.

# Památkový fond na území okresu Strakonice

## Abstrakt

Diplomová práce je zaměřena na problematiku památkové péče a nemovitých kulturních památek na území okresu Strakonice.

Teoretická část diplomové práce, v řešeném území, zkoumá výskyt jednotlivých typů nemovitých kulturních památek a přibližuje jejich charakteristiku.

Praktická část analyzuje nejvýznamnější instituce státní památkové péče působící na území České republiky a hodnotí postup těchto institucí při obnově nemovitých kulturních památek, při využití stávajících legislativních předpisů. Rovněž jsou analyzovány jednotlivé dotační programy využívané při obnově nemovitého památkového fondu. Z nashromážděných dat při terénním průzkumu byly jednotlivé nemovité kulturní památky na základě jejich stavebně – technického stavu zařazeny do jednotlivých kategorií. Polostandardizované rozhovory s respondenty analyzovaly stávající názory společnosti na státní památkovou péči jako celku.

Ze zjištěných výsledků byly zhodnoceny nemovité kulturní památky jako jeden z prvků rozvoje okresu Strakonice.

**Klíčová slova:** okres Strakonice, státní památková péče, stavebně – technický stav, instituce státní památkové péče, nemovité kulturní památky, legislativa, dotační programy, polostandardizovaný rozhovor, rozvoj regionu.

# Cultural monuments fund in the Strakonice district

## Abstract

The diploma thesis is focused on the issue of monument care and immovable cultural monuments on the territory of Strakonice district.

The theoretical part of the thesis deals with the occurrence of individual types of immovable cultural monuments and describes their characteristics.

The practical part analyzes the most important institutions of state monument care in the territory of the Czech Republic and evaluates the procedure of these institutions in the reconstruction of immovable cultural monuments, using the existing legislative regulations. Also, the individual subsidy programs used for the renovation of the real estate fund are analyzed. From the data collected during the field survey, individual immovable cultural monuments were categorized according to their construction and technical condition. Semi-standardized interviews with respondents analyzed the society current views on state monument care as a whole.

Based on the results, the real estate cultural monuments were evaluated as one of the elements of the Strakonice district development.

**Keywords:** district of Strakonice, state monument care, construction - technical condition, state monument care institutions, immovable cultural monuments, legislation, subsidy programs, semi - standardized interview, development of the region.

# Obsah

<b>1 Úvod.....</b>	<b>11</b>
<b>2 Cíl práce a metodika .....</b>	<b>12</b>
2.1 Cíl práce .....	12
2.2 Metodika .....	13
<b>3 Teoretická východiska .....</b>	<b>16</b>
3.1 Řešené území – okres Strakonice.....	16
3.1.1 Socioekonomická a správní charakteristika.....	16
3.1.2 Legislativa a památkový fond.....	17
3.2 Typologizace objektů .....	21
3.2.1 Kostel .....	21
3.2.2 Fara .....	26
3.2.3 Kaple.....	27
3.2.4 Výklenková kaple .....	30
3.2.5 Boží muka .....	31
3.2.6 Křížová cesta.....	32
3.2.7 Zvonička .....	32
3.2.8 Hrad, zřícenina.....	33
3.2.9 Zámek .....	34
3.2.10 Tvrz.....	36
3.2.11 Městské opevnění .....	38
3.2.12 Venkovská usedlost .....	38
3.2.13 Sýpka .....	39
3.2.14 Měšťanský dům .....	40
3.2.15 Synagoga.....	40
3.2.16 Židovský dům .....	41
3.2.17 Židovský hřbitov .....	42
3.2.18 Archeologie.....	44
3.2.19 Drobné objekty .....	44
3.2.19.1 Brána.....	44
3.2.19.2 Brzdový kámen.....	45
3.2.19.3 Hrobka, Hrob .....	45
3.2.19.4 Kašna .....	46
3.2.19.5 Kříž, krucifix .....	46
3.2.19.6 Most, lávka .....	47



3.2.19.7	Pomník, památník.....	48
3.2.19.8	Sloup se sochou .....	49
3.2.19.9	Socha .....	49
3.2.20	Různé .....	50
<b>4</b>	<b>Vlastní práce .....</b>	<b>51</b>
4.1	Instituce státní památkové péče a obnova nemovitých kulturních památek ....	51
4.1.1	Instituce státní památkové péče .....	51
4.1.2	Obnova nemovitých kulturních památek .....	53
4.2	Financování obnovy nemovitých kulturních památek .....	60
4.2.1	Dotační programy Ministerstva kultury .....	62
4.2.1.1	Program záchrany architektonického dědictví .....	62
4.2.1.2	Havarijní program .....	64
4.2.1.3	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností.....	66
4.2.1.4	Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny .....	68
4.2.1.5	Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón .....	70
4.2.2	Dotační program Jihočeského kraje.....	72
4.2.2.1	Opatření č. II – Obnova drobné sakrální architektury .....	72
4.2.2.2	Opatření č. III – Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území .....	74
4.2.2.3	Opatření č. IV – Předprojektová příprava obnovy kulturních památek .....	76
4.2.2.4	Opatření č. V – Nemovité kulturní památky .....	78
4.2.3	Kombinace dotačních programů .....	80
4.2.4	Daň z nemovité věci .....	83
<b>5</b>	<b>Výsledky a diskuse .....</b>	<b>84</b>
5.1	Stavebně – technický stav nemovitých kulturních památek .....	84
5.2	Kvalitativní sociologický výzkum památkové péče .....	85
5.3	Rozvoj okresu Strakonice z pohledu památkového fondu.....	92
5.3.1	Turistická trasa Strakonice – Hoslovice .....	93
5.3.2	Lokalita Hoštice .....	94
5.3.3	Lokalita Vodňansko – Libějovicko.....	95
5.3.4	Lokalita Volyně .....	96
5.3.5	Lokalita Čestice .....	97

5.3.6	Turistická trasa Volyňské lidové architektury .....	98
5.3.7	Turistická trasa Radomyšl – Osek .....	99
5.3.8	Lokalita Dobř .....	100
5.3.9	Turistická trasa Blatná a okolí .....	100
5.3.10	Turistická trasa Vodňany – Sudoměř – Strakonice .....	102
<b>6</b>	<b>Závěr .....</b>	<b>105</b>
<b>7</b>	<b>Seznam použitých zdrojů (Soupis bibliografických citací) .....</b>	<b>106</b>
<b>8</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>110</b>
8.1	Příloha č. 1 Kategorie stavebně – technického stavu nemovitých kulturních památek.....	110
8.2	Příloha č. 2 Typologizace nemovitých kulturních památek v okrese Strakonice k 31. 10. 2018 .....	114
8.3	Příloha č. 3 Stavebně – technický stav nemovitých kulturních památek v okrese Strakonice k 31. 10. 2018 .....	115
8.4	Příloha č. 4 Financování obnovy nemovitých kulturních památek či objektů v památkově chráněných územích pomocí dotačních programů v okrese Strakonice mezi lety 2015 až 2018.....	116
8.5	Příloha č. 5 Polostandardizovaný rozhovor kvalitativního sociologického výzkumu státní památkové péče s respondenty .....	117
8.6	Příloha č. 6 Seznam nemovitých kulturních památek v okrese Strakonice a jejich stavebně – technický stav k 31. 10. 2018 .....	126
8.7	Příloha č. 7 Seznam nemovitých kulturních památek či objektů v památkově chráněných územích financovaných z dotačních programů v okrese Strakonice mezi lety 2015 až 2018 .....	168

## Seznam obrázků

Obrázek č. 1:	Kostel sv. Havla v Čejeticích .....	64
Obrázek č. 2:	Fara č. p. 2 v Zábouří .....	66
Obrázek č. 3:	Kostel sv. Jakuba Většího v Bílsku .....	68
Obrázek č. 4:	Starý zámek č. p. 1 v Libějovicích .....	70
Obrázek č. 5:	Základní škola č. p. 387 na náměstí J. A. Komenského v Blatné .....	72
Obrázek č. 6:	Zvonička v Modlešovicích .....	74
Obrázek č. 7:	Měšťanský dům č. p. 8 na nám. Svobody ve Vodňanech .....	76
Obrázek č. 8:	Sýpka č. p. 30 v Miloňovicích.....	78
Obrázek č. 9:	Brána u venkovské usedlosti č. p. 4 v Předslavicích.....	80
Obrázek č. 10:	Měšťanský dům č. p. 101 na náměstí Míru v Blatné.....	82
Obrázek č. 11:	Měšťanský dům č. p. 104 na náměstí Míru v Blatné.....	82

## Seznam tabulek

Tabulka č. 1:	Kategorizace stavebně - technického stavu objektů.....	14
Tabulka č. 2:	Seznam památkově chráněných území.....	19

# 1 Úvod

Téma diplomové práce s názvem „Památkový fond na území okresu Strakonice“ jsem si zvolil z několika důvodů. První z nich byl ten, že jsem byl vždy fascinován historií a bohatým kulturně historickým hmotným dědictvím České republiky. Každá stavba má svůj osobitý a nezaměnitelný výraz a v kontextu s historickými reáliemi má zajisté i svůj význam ke svému okolí. Druhý důvod spočíval v tom, že jsem se v oblasti státní památkové péči pracovníčně pohyboval a k tomuto zaměstnání na pozici referenta obecního úřadu obce s rozšířenou působností jsem přistupoval se vši vážností a entusiasmem.

V současnosti je státní památkové péče z pohledu veřejnosti vnímána spíše negativně, jelikož např. různé sdělovací prostředky státní památkovou péči obvykle hodnotí jako něco negativního, co omezuje vlastníky kulturních památek a objektů nacházejících se v památkově chráněných území, na svých základních právech, nakládat se svým majetkem podle svého uvážení. Touto diplomovou prací bych se rád pokusil poskytnout reálný a ucelený pohled na tento významný kulturně historický a společensky prospěšný multidisciplinární obor.

Obdobnému tématu jsem se věnoval již ve své bakalářské práci na téma „Mapování sakrálních objektů v mikroregionu Vodňany“ na Pedagogické fakultě Jihočeské univerzity. Na toto téma jsem navázal a rozšířil ho na celý okres Strakonice. Jelikož se ve strakonickém okrese nachází celkem 569 nemovitých kulturních památek a 13 památkově chráněných území bylo pro mě objevování často nových a zajímavých objektů vzrušující a neočekávané, jaké hmotné poklady kulturního dědictví České republiky, se nachází v okolí mého trvalého bydliště, města Vodňany.

## 2 Cíl práce a metodika

### 2.1 Cíl práce

Památkové péče zažila od svého vzniku na českém území pravděpodobně nejtragičtější období v letech 1948 až 1989, kdy některé objekty prošly již nenávratnými stavebními úpravami, a proto zanikl jejich kulturně historický význam pro současnou i budoucí generaci. Některé objekty, hlavně sakrální a šlechtické, byly v době komunistické zvláště ponechány svému osudu, jelikož nedocházelo k jejich soustavné údržbě.

Pod pojmem památkový fond je možné si představit movité nebo nemovité věci, které mají určitou kulturně – historickou hodnotu. Nemusí se jednat o nemovité a movité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (dále jen „ÚSKP“), nebo objekty a pozemky nacházející se na území památkové rezervace nebo památkové zóny. Nemovitými kulturními památkami jsou stavby či objekty s jejich pozemky a movitými kulturními památkami jsou sbírky muzejní povahy jako např. obrazy, tiskoviny, archiválie.

Tato diplomová práce však v okrese Strakonice analyzuje problematiku nemovitých věcí, které jsou prohlášeny nemovitou kulturní památkou či nemovitou národní kulturní památkou.

Hlavním cílem je, v souladu se zadáním této diplomové práce, vytvoření základního přehledu o nemovitých kulturních památkách, s analýzou jejich stavebně – technického stavu a jak tyto objekty z pohledu státní památkové péče napomáhají k rozvoji území. V souladu s tímto hlavním cílem, rovněž vznikne základní přehled o nemovitých kulturních památkách okresu Strakonice, kterému se dosud žádná vydaná publikace nevěnovala.

Na základě získaných dat a výzkumu budou potvrzeny nebo vyvráceny níže uvedené hypotézy:

1. Nejpočetnější skupinou nemovitých kulturních památek v okrese Strakonice jsou venkovské usedlosti.
2. Více poškozených nemovitých kulturních památek, které jsou v havarijním stavebně – technickém stavu nebo vyžadují celkovou obnovu se nachází na venkově než ve městech.

3. Více než polovina staveb drobné sakrální architektury typu božímu muka a výklenková kaple jsou obnoveny nebo vyžadují pouze částečnou obnovu.
4. Více než polovina nemovitých kulturních památek, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, bude vyžadovat restaurátorský zásah.
5. Památková péče, jako obor stání správy, bude vnímána negativně.

## 2.2 Metodika

Prvním krokem zpracování této diplomové práce je vytvoření seznamu nemovitých kulturních památek, nacházejících se v okrese Strakonice k 31. 10. 2018, k čemuž byl využit ÚSKP. Nemovité kulturní památky nacházející se v okrese Strakonice jsou uvedeny v příloze č. 6 této diplomové práce. Jednotlivé objekty jsou v tomto seznamu klasifikovány dle správního členění ke správnímu obvodu obce s rozšířenou působností, správnímu obvodu obce s pověřeným obecním úřadem, správnímu obvodu obce, místní části obce a katastrálního území. Dále následují sloupce s vlastním identifikátorem ID, s jedinečným identifikátorem v podobě rejstříkového čísla nemovité kulturní památky dle ÚSKP, vlastní typologizace objektu pro potřeby této diplomové práce, typologizace objektu a specifické typologizace objektu dle Památkového katalogu a sloupec s uvedenou lokalitou a s případnou adresou. Poslední sloupec analyzuje stavebně – technický stavu objektu posouzeného při terénním průzkumu, jehož hlavní fáze se uskutečnila od června do září 2017. Pro lokalizaci objektu v terénu byl využit geoportál Národního památkového ústavu, volně dostupný na webových stránkách <https://geoportal.npu.cz/web>. Sloupec označující vlastní typologizaci objektu byl vytvořen pro přehlednější typologizaci objektů uvedených v kapitole 3.2, jelikož Památkový katalog zahrnuje značné množství nejrůznějších typologizačních kategorií, s vyskytujícími se chybami. Např. výklenková kaple sv. Jana Nepomuckého zapsaná v ÚSKP pod rejstříkovým číslem: 31475/3-4063 nacházející se ve správním obvodu Blatná, v místní části Čekanice, je v památkovém katalogu zařazena jako kaple, ačkoliv se na základě jejího architektonického ztvárnění jedná o kapli výklenkovou. Po pořízení fotodokumentace exteriéru je jednotlivým objektům přiřazen stavebně – technický stav podle tabulky č. 1, uvedené níže. Pro názornou ilustraci jsou v příloze č. 1 této diplomové práce rovněž uvedeny fotografie jednotlivých kategorií stavebně – technického stavu objektů. Pokud se objekt skládal z více budov, došlo k zařazení podle toho, jaký typ poškození převládal. Např. tvrz – panský dům č. p. 1 a č. p. 81 v obci

Čejetice, v místní části Mladějovice se skládá ze dvou budov, které mají různý stupeň poškození. U budovy č. p. 81 je nová střecha a žádná fasáda a u budovy č. p. 1 je stará střecha a žádná fasáda, a proto byl celý tento areál zařazen do kategorie stavebně technického stavu „Vyžadující celkovou obnovu“. Jelikož u staveb typu most – lávka nelze hodnotit stav obnovy, dle níže uvedených kategorií, došlo k zařazení do jednotlivých kategorií dle posouzení fasády, pilířů, mostovky a konstrukce nad ní. U objektů typu židovský hřbitov došlo k hodnocení stavebně – technického stavu ohradní zdi a vzájemném poměru restaurovaných a nerestaurovaných náhrobků.

Tabulka č. 1: Kategorizace stavebně - technického stavu objektů

<b>Stavebně – technický stav</b>	<b>Specifikace stavebně – technického stavu</b>	<b>Odůvodnění</b>
Restaurováno	Objekt po restaurátorském zásahu, bez viditelných známek poškození nebo nečistot	Samostatně stojící objekty, které jsou díla výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, dle § 14, odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
Vyžadující restaurátorská zásah	Vyžadují jakékoliv restaurátorské práce v jakémkoliv rozsahu	Samostatně stojící objekty, které jsou díla výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, dle § 14, odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
Obnoveno	- Fasáda bez lokálního poškození, okna nepoškozená; - Střecha nová bez omšelých lokálních částí;	Objekty, které vznikají stavební technologií, jejichž vedlejší prvky jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, dle § 14, odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
Vyžadující částečnou obnovu	– Fasáda lokálně poškozená, střecha nová; – Fasáda nová a střecha starší s omšelými částmi; – Objekty jejich dílčí prvky jsou v rozporu s principy státní památkové péče (např. plastová okna, betonová střešní krytina atd.);	Objekty, které vznikají stavební technologií, jejichž dílčí prvky jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, dle § 14, odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

<b>Stavebně – technický stav</b>	<b>Specifikace stavebně – technického stavu</b>	<b>Odůvodnění</b>
Vyžadující celkovou obnovu	– Fasáda lokálně poškozená; – Střecha starší s omšelými částmi;	Objekty, které vznikají stavební technologií, jejichž dílčí prvky jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, dle § 14, odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
Havarijní	– bez fasády (pouze zdivo) a bez střechy (pouze krov), nebo část objektu zbořeno;	Objekty, které vznikají stavební technologií, jejichž dílčí prvky jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, dle § 14, odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

ZDROJ: vlastní zpracování

Teoretická část diplomové práce je rozdělena na několik částí. Kapitola 3.1 analyzuje okres Strakonice z různých hledisek, např. administrativního správního členění, nejrůznějších socioekonomických ukazatelů a samotného památkového fondu. V kapitole 3.2 věnované typologizaci objektů je provedena stručná charakteristika podle vlastní typologizace, s uvedením celkového počtu vyskytujících se objektů v okrese Strakonice a v jednotlivých správních obvodech obcí s rozšířenou působností. Tímto vznikl základní přehled o nemovitých kulturních památkách v okrese Strakonice.

Ve vlastní praktické části diplomové práce je věnována kapitola 4.1 analyzující nejvýznamnější instituce státní památkové péče, se základní charakteristikou legislativních předpisů používaných při obnově nemovitých kulturních památek. Navazující kapitola 4.2 hodnotí financování obnovy nemovitého památkového fondu, s výčtem objektů financující svoji obnovu z jednotlivých účelových dotačních programů, mezi lety 2015 a 2018.

Analýze dat stavebně – technického stavu nemovitých kulturních památek, jejichž validita je v době odevzdání této diplomové práce stále konstantní, se věnuje kapitola 5.1. Na tuto část následuje kapitola 5.2 věnovaná kvalitativnímu sociologickému výzkumu pomocí polostandardizovaných rozhovorů s respondenty o státní památkové péči. Závěrečná kapitola 5.3 prezentuje možné turistické trasy a specifické lokality napomáhající, z pohledu památkové péče, k rozvoji jednotlivých sídel okresu Strakonice.

## 3 Teoretická východiska

### 3.1 Řešené území – okres Strakonice

#### 3.1.1 Socioekonomická a správní charakteristika

Na severozápadě Jihočeského kraje se nachází o rozloze 1 301,9 km<sup>2</sup> okres Strakonice. Na jihu a západě sousedí s jihočeskými okresy Prachatice, České Budějovice, Písek, na severu se středočeským okresem Příbram a na západě s plzeňskými okresy Klatovy a Plzeň – jih.

Do reformy veřejné správy na přelomu 20. a 21. století bylo město Strakonice správním centrem okresu. Avšak od 1. 1. 2003 byly okresní úřady jako správní jednotka zrušeny a nahrazeny obecními úřady obcí s rozšířenou působností, které spolu s krajskými úřady převzali část veřejnosprávní činnosti. Na bývalém území okresu tedy vznikly tři správní obvody obcí s rozšířenou působností, tj. Blatná, Strakonice a Vodňany. Tento proces byl jeden z hlavních prvků decentralizace a dekoncentrace státní moci a měl přiblížit veřejnou správu blíže k občanům.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Blatná má rozlohu 278,6 km<sup>2</sup> a zahrnuje celkem 26 obcí, z toho 3 se mohou honosit titulem města (Bělčice, Blatná a Sedlice).

Ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Strakonice, který dosahuje rozlohy 574,1 km<sup>2</sup>, se nachází celkem 69 obcí, z čehož jsou pouze 2 města (Strakonice a Volyně) a 4 městysy (Čestice, Katovice, Radomyšl a Štěkeň).

Nejmenší správní obvod obce s rozšířenou působností Vodňany dosahuje rozlohy 179,2 km<sup>2</sup> a na jeho území je situováno 15 obcí a 2 města (Bavorov a Vodňany).

Z geografického hlediska přibližně 2/3 území slouží jako zemědělská půda, lesy pokrývají 20 %, vodní plochy a toky 5 % a zbylých 10 % je využíváno jako zastavěné území sídel. Nejvýznamnějším vodním tokem je řeka Otava, která protéká okresem od západu k východu a do které, ve Strakonících pod místním hradem, z jihu vtéká řeka Volyňka. Celé jižní Čechy, tak i vybrané části okresu jsou známé jako rybníkářské oblasti. Jedná se hlavně o rybníky v okolí Vodňan, Blatné, Sedlice, Lnáře a Radomyšle. Nejvyšší bod okresu kopec Zahájený s výškou 845 m n. m. se nachází v Mladotické vrchovině blízko obce Drážov a jeho místní částí Zálesí na jihu okresu.

Za centrum okresu je možno považovat město Strakonice, jednak díky své geografické poloze uprostřed území a také díky tomu, že zde sídlí mnohé instituce veřejné



správy, jako je např. okresní soud, okresní katastrální úřad atd. Další významná města jsou Vodňany, Blatná a Volyně.

### 3.1.2 Legislativa a památkový fond

Stěžejním právním předpisem pro výkon státní památkové péče je zákon č. 20/1987, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“). Tento legislativní předpis byl Českou národní radou schválen 30. března 1987 a nabyl účinnosti k 1. 1. 1988. Památkový zákon za svou více než 30letou existenci byl několikrát novelizován, naposledy k 1. 1. 2018 v souvislosti s novelou zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). K tomuto zákonu slouží, rovněž několikrát novelizována, vyhláška ministerstva kultury České socialistické republiky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (dále jen „prováděcí vyhláška k památkovému zákonu“), která blíže specifikuje určitá ustanovení památkového zákona. Další právní předpis, který umožňuje ovlivnit obnovu kulturních památek je výše uvedený stavební zákon.

Památkový zákon definuje v ustanovení § 2 za kulturní památku nemovitou či movitou věc nebo jejich soubory. Může se jednat o věci, které jsou přímo spojené s historickými událostmi a významnými osobnostmi nebo o věci, které jsou význačným dokladem historického vývoje člověka nebo společnosti od nejstarších dob po současnost.<sup>1</sup>

Např. v okrese Strakonice spojuje historickou událost a významnou osobnost 16 m vysoký pomník vojevůdce Jana Žižky z Trocnova na místě husitské bitvy z roku 1420 u Sudoměře, ve správním obvodu obce Čejetice, zapsaný v ÚSKP pod rejstříkovým číslem: 23310/3-4390. Historickou událost rovněž připomíná např. kaple Čtrnácti sv. pomocníků v ulici Dr. Hajného ve Vodňanech, zapsaná v ÚSKP pod rejstříkovým číslem: 35564/3-4448, která leží na místě pochovaných vojáků padlých za válek o dědictví rakouské, kteří nemohli být pohřbeni z důvodu odlišného náboženství, na tehdejší vodňanském hřbitově.<sup>2</sup> K této kapli se váže další zajímavá událost, jelikož byla v roce 1998 o 4 metry přemístěna, jelikož by bránila v rozhledových poměrech u nově vzniklé křižovatky u tehdy budovaného nákupního centra. Objektů, které jsou významným

---

1 Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 2.

2 LOUŽENSKÝ, Jiří. *Děkanský kostel Narození Panny Marie ve Vodňanech*. 1996, s. 23.

dokladem vývoje člověka, je drtivé množství, jelikož se u nich primárně hodnotí stavebně – technické ztvárnění a neexistují doklady, které by prokazovali jejich spojení s historickou událostí nebo konkrétní osobou.

Proces prohlášení objektu za kulturní památku je často zdlouhavou záležitostí. Aby Ministerstvo kultury, z cizího či vlastního podnětu, mohlo prohlásit movitou či nemovitou věc za kulturní památku, musí nashromáždit odborné podklady od Národního památkového ústavu, krajského úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností a v případě, že se jedná o archeologický nález, tak dostačuje pouze návrh od Akademie věd České republiky, který jako své odborné pracoviště založil Archeologický ústav.<sup>3</sup> Vlastník nemovité věci, je účastníkem správního řízení a s předmětným záměrem je písemně obeznám a je mu poskytnuta lhůta pro vyjádření. Z toho vyplývá, že veřejný zájem, na němž je státní památkové péče založena převyšuje zájem soukromý, jelikož k prohlášení není potřeba vlastníkův souhlas.

V okrese Strakonice se dle ÚSKP k 31. 10. 2018 nachází celkem 569 nemovitých kulturních památek, z toho 2 nemovité národní kulturní památky. Památkově chráněná území mohou být dvojího druhu. Jedná se o památkové rezervace a památkové zóny. Tato území jsou podle lokality svého prohlášení nazývány městské či vesnické. Památkové rezervace jsou, dle platné legislativy prohlašovaná nařízením vlády České republiky, jehož území charakterem a prostředím určuje soubor nemovitých kulturních památek, nebo archeologických nálezů. Naopak památkové zóny jsou v současnosti prohlašovány Ministerstvem kultury, opatřením obecné povahy na územích jakéhokoliv sídla nebo části krajiny, kde se nachází menší počet nemovitých kulturních památek. Specifickým případem je krajinná památková zóna, která může být prohlášena na nezastavěném území a na území několika sídel. V okrese Strakonice, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vodňany, se nachází Krajinná památková zóna Libějovicko – Lomecko, ve které leží vesnice Chelčice, Hvožd'any, Újezd, Libějovice, Černěves, Nestanice a část města Vodňany.

V okrese Strakonice se dle ÚSKP k 31. 10. 2018 nachází celkem 13 památkově chráněných území. Jedná se o 6 vesnických památkových zón (VPZ), 5 městských památkových zón (MPZ), 1 vesnickou památkovou rezervaci (VPR) a 1 krajinnou

---

<sup>3</sup> Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. § 3

památkovou zónu (KPZ). Tato území jsou uvedena v tabulce č. 2 Seznam památkově chráněných území.

Tabulka č. 2: Seznam památkově chráněných území

Typ	Území	Prohlášeno
VPR	Nahořany	Nařízení vlády č. 127/1995 Sb. ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace.
VPZ	Jiřetice	Vyhláška Ministerstva kultury č. 249/1995 Sb. ze dne 22. 9. 1995 o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny.
VPZ	Kloub	Vyhláška Ministerstva kultury č. 249/1995 Sb. ze dne 22. 9. 1995 o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny.
VPZ	Koječín	Vyhláška Ministerstva kultury č. 249/1995 Sb. ze dne 22. 9. 1995 o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny.
VPZ	Křtětice	Vyhláška Ministerstva kultury č. 249/1995 Sb. ze dne 22. 9. 1995 o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny.
VPZ	Kváskovice	Vyhláška Ministerstva kultury č. 249/1995 Sb. ze dne 22. 9. 1995 o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny.
VPZ	Zechovice	Vyhláška Ministerstva kultury č. 249/1995 Sb. ze dne 22. 9. 1995 o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny.
MPZ	Blatná	Vyhláška Jihočeského KNV ze dne 19. 11. 1990 o prohlášení památkových zón ve městech a obcích Jihočeského kraje.
MPZ	Vodňany	Vyhláška Jihočeského KNV ze dne 19. 11. 1990 o prohlášení památkových zón ve městech a obcích Jihočeského kraje.
MPZ	Volyně	Vyhláška Jihočeského KNV ze dne 19. 11. 1990 o prohlášení památkových zón ve městech a obcích Jihočeského kraje.
MPZ	Bavorov	Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu.
MPZ	Sedlice	Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu.
KPZ	Libějovicko – Lomecko	Vyhláška Ministerstva kultury č. 208/1996 Sb. ze dne 1. 7. 1996 o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny.

ZDROJ: Památkový katalog, <http://www.pamatkovykatalog.cz/>, vlastní zpracování [31. 10. 2018]

Pokud si památková ochrana nemovité kulturní památky či národní kulturní památky nebo památkově chráněné území mimořádného významu, vyžaduje zvýšenou působnost státní památkové péče, může obecní úřad obce s rozšířenou působností, vydat dle § 17 památkového zákona územní rozhodnutí o ochranném pásmu.<sup>4</sup> Ačkoliv toto ochranné pásmo není památkově chráněným územím, přesto orgány státní památkové péče, až na výjimky uvedené v územním rozhodnutí vydávají k plánovaným pracem, rovněž závazná stanoviska. Tato závazná stanoviska posuzují, jak předmětný záměr působí, z pohledu státní památkové péče, na předmět ochrany, kvůli kterému bylo ochranné pásmo vydáno. V okrese Strakonice se k 31. 10. 2018 však žádné takovéto ochranné pásmo nevyskytuje.

---

<sup>4</sup> Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. § 17

## 3.2 Typologizace objektů

Tato část diplomové práce analyzuje základní typologizaci nemovitých kulturních památek v okrese Strakonice. U každého subtypu se nachází bližší charakteristika vybraných objektů, které svým kulturně – historickým významem určují charakter jednotlivých sídel či lokalit.

### 3.2.1 Kostel

V okrese Strakonice se nachází celkem 43 kostelů. Ve správním obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen „SO ORP“) Blatná leží 12 kostelů, v SO ORP Strakonice 23 kostelů a v SO ORP Vodňany 8 kostelů.

Bezpochyby nejvýznamnější křesťanskou stavbou jsou kostely, které svou polohou v krajině či zástavbě ovlivňují celkový vizuální ráz a charakter místa. Jakékoliv tyto stavby ze dřeva, kamene nebo pálených cihel reprezentují kulturně historicky symbol na území spjatém s křesťanstvím a s křesťanskými hodnotami každodenního života. Dle primární funkce lze kostely rozdělit na farní, filiální, poutní, špitální a hřbitovní.

Kostely, díky svému významu, mohou používat velké množství označení jako např. Chrám, Boží stánek, dům Nejvyššího, modlitebna či svatyně. V průběhu historie nabýval kostel mnoho architektonických ztvárnění od římské baziliky, přes středověkou katedrálu až po barokní triumfální sál, a proto je u něj možné velice přesně zdokumentovat vývoj architektonických slohů. Primární ztvárnění kostela představuje dispozice s odděleným prostorem pro návštěvníky a presbytářem vyhrazeným pro kněží. Toto uspořádání sloužilo jako závazný vzor křesťanských svatostánků a odkazovalo ke středověku. Samotná stavba byla orientována presbytářem k východu na základě tradice, kdy světlo a Kristovo vykoupení přichází z Východu. Obvykle v západním průčelí se nacházel vstup do objektu se zdobeným portálem a kostelní věží se zvonem, tvořící dominantu celého objektu. Kostelní věž nelze zaměňovat se zvonicí, jelikož objekt zvonice není konstrukčně spojen s kostelem a zpravidla stojí samostatně nebo v jeho bezprostřední blízkosti. Interiérová dispozice kostela se skládá z několika částí. Hlavní část kostela se nazývá loď, což je podlouhlý prostor, kde se zpravidla nacházejí lavice pro věřící a který může být plochostropý nebo klenutý. V objektu se může nacházet i příčná loď, která před presbytářem kříží loď hlavní. Loď a presbytář od sebe odděluje klenutá konstrukce nesoucí tíhu zdiva nad sebou, tzv. vítězný oblouk. V presbytáři neboli kněžišti je z pravidla

umístěn hlavní oltář, případně sochy a obrazy svatých. Součástí kostela je rovněž sakristie, která slouží jako místnost pro přípravu kněží či ministrantů na bohoslužbu, kam je vstup věřícím zakázán. Sakristie se obvykle nachází za hlavním oltářem nebo severně či jižně od něj ve formě půdorysného přístavku.<sup>5</sup>

Ve středověku kostel zastával vyjma své sakrální funkce pro liturgii i funkci obranou. Městské a vesnické kostely obehnané zdí, dřevěnými palisádami nebo ploty totiž v případě jakéhokoliv útoku nepřátel poskytovaly pro obyvatelstvo útočiště na posvátné půdě.<sup>6</sup>

V SO ORP Blatná se nachází celkem 12 kostelů. Ve městě Bělčice se nachází kostel sv. Petra a Pavla v její místní její části Újezdec kostel sv. Voršily, v obci Bezdědovice v místní části Paštiky kostel sv. Jana Křtitele, ve města Blatná kostel Nanebevzetí Panny Marie, v obci Kadov kostel sv. Václava, v obci Kocelovice kostel sv. Bartoloměje, v obci Lnáře kostel sv. Mikuláše a augustiniánský klášter s kostelem Nejsvětější Trojice, ve městě Sedlice kostel sv. Jakuba Většího, v obci Škvořetice v její místní části Pacelice kostel Proměnění Páně, v obci Uzeničky v její místní části Černívsko kostel Nejsvětější Trojice a v obci Záboří kostel sv. Petra a Pavla.

Na západním okraji náměstí Míru v Blatné je situován pozdně goticky přestavěný kostel Nanebevzetí Panny Marie, kolem kterého nechala v západní části hraběnka Serényiová v roce 1756 vystavět ambit se šesti zpořádky. V obci Bezdědovice v jeho místní části Paštiky leží kostel sv. Jana křtitele se hřbitovem. Areál, vybudovaný hraběnkou Alžbětou Serenyiovou – Valdštejnovou mezi lety 1747 a 1760, se nachází u silnice III/1734 na vyvýšeném místě a tvoří výrazný krajinný prvek.<sup>7</sup>

V SO ORP Strakonice se nachází celkem 23 kostelů. Jedná se o kostel sv. Havla v obci Čejetice, kostel Stětí sv. Jana Křtitele v městysu Čestice, kostel Zvěstování Panny Marie a kostel sv. Jana a Pavla v místní části Dobř v obci Drážov, kostel Narození Panny Marie v obci Hoštice, kostel Nanebevzetí Panny Marie v obci Jinín, kostel sv. Jakuba a Filipa v městysu Katovice, kostel sv. Vavřince v obci Kraselov, kostel sv. Jakuba Většího v obci Malenice, kostel sv. Petra a Pavla v obci Paračov, kostel Nejsvětější Trojice a sv. Václava v obci Předslavice, kostel sv. Martina a kostel sv. Jana Křtitele v městysu

---

5 VAVERKA, Jiří. *Nové kostely a kaple z konce 20. století v České republice*. 2001, s. 14 - 23.

6 KUČA, Karel. *České, moravské a slezské zvonice*. 2001, s. 90 - 91.

7 ČERNÝ, Jiří. *Poutní místa jižních Čech*. 2006, s. 24 - 25.

Radomyšl, kostel sv. Máří Magdalény v obci Řepice, kostel sv. Martina v obci Střelské Hoštice, kostel sv. Mikuláše v městysu Štěkeň, kostel sv. Petra a Pavla v obci Volenice a kostel Navštívení P. Marie v její místní části Vojnice, kostel Všech Svatých a kostel Proměnění Páně ve městě Volyně. Ve městě Strakonice je situován kostel sv. Markéty, kostel sv. Václava v místní části Přední Ptákovice a kostel P. Marie v lokalitě Podsrp.

Volyňský pozdně renesanční hřbitovní kostel Proměnění Páně nacházející se západně od města na kopci Malsička nechal v roce 1590 postavit místní měšťan Matyáš Drška se svou ženou Ludmilou, aby sloužil hlavně pro poutníky z jižního Strakonicka oslavující svátek Proměnění Páně. Za Josefinských reforem byla funkce kostela zrušena a od roku 1878 sloužil objekt jako skladiště. O 11 let později jej za 85 zlatých odkoupil místní primátor Tomáš Baloun a od roku 1800 bylo v kostele znovu povoleno provádět bohoslužby. Na hřbitově obklopující kostel leží hroby významných osobností jako např. malíř Maxmilián Boháč (1882–1957) a básník Jaroslav Hůlka (1899–1924).<sup>8</sup>

Poutní kostel sv. Jana Křtitele majestátně stojí na vršku, cca 0,5 km jihovýchodně od městyse Radomyšl, na místě, kde se dříve nalézala údajně jedna z nejstarších kaplí zasvěcená stejnému patronovi. Legenda praví, že kněz Mikuláš Knížek se marně snažil najít finance na stavbu kostelíka, do té doby, než se mu ve snu zjevil sv. Jan Křtitel, který mu sdělil, že 300 kroků od lípy u původní kaple je zakopána truhla s vojenskou kořistí z válečných dob. Kostelík byl vystavěn v letech 1560 – 1561, což mělo za následek rozšíření tradiční pouti. V letech 1726 – 1737 byl podle návrhu italského stavitele na místě původního kostelíka vybudován velký barokní kostel v podobě jaké jej známe dnes.<sup>9</sup>

Severozápadně od obce Kraselov na návrší stojí poutní kostel sv. Anny, podle něhož byla pojmenována i blízká ves Lhota u Svaté Anny. Tento areál se architektonickým ztvárněním od jiných kostelů odlišuje hlavně svými ambity a čtyřmi rohovými věžemi, které spoluvytvářejí jakousi pevnost. Za myšlenkou vybudovat na tomto místě kostel stojí Jan Ignác Dlouhoveský, probošt a pomocný biskup v Praze u sv. Víta. Kostel z roku 1682 sloužil jako místo uložení zázračné sochy sv. Anny Samotřetí a byl záhy velmi navštěvovaným místem. V roce 1761 byly na místě zřízeny lázně, které svou vodu léčily

---

8 ČERNÝ, Jiří. *Poutní místa jižních Čech*. 2006, s. 235 - 236.

9 ČERNÝ, Jiří. *Poutní místa jižních Čech*. 2006, s. 179 - 180.

revmatismus a dnu. Do současnosti byla zachována tradice pořádání každoročních svatoanenských poutí v termínu blížícímu se 26. červenci.<sup>10</sup>

V místní části Dobrš obce Drážov se nacházejí dva kostely. Jedná se o kostel Zvěstování Panny Marie a kostel sv. Jana a Pavla. Kostel Zvěstování Panny Marie byl původně zasvěcen sv. Petru a Pavlovi. Byl údajně vybudován současně s místní tvrzí a s blízkým kostelem sv. Jana a Pavla v polovině 13. století. V období husitských válek v roce 1420 došlo k jeho vypálení a po jeho přestavbě k převěšení. Další zajímavostí kostela jsou unikátní gotické fresky a barokní oltář z roku 1708 s masivní podpůrnou konstrukcí. Do krypty kostela byly uloženy ostatky dobršských pánů.<sup>11</sup>

V SO ORP Vodňany se nalézá celkem 8 kostelů. Jmenovitě se jedná o kostel Nanebevzetí Panny Marie ve městě Bavorov a kostel sv. Jiljí v jeho místní části Blanice, kostel sv. Jakuba Většího v obci Bílsko, kostel sv. Martina v obci Chelčice, kostel Jména P. Marie na poutním místě Lomec v katastrálním území Nestanice v obci Libějovice, kostel Navštívení Panny Marie v obci Skočice a kostel Narození P. Marie a bývalý hřbitovní kostel sv. Jana Křtitele ve městě Vodňany.

Kostely sv. Jiljí v Blanici a Nanebevzetí Panny Marie v Bavorově dříve správně náležely pod společnou farnost, která před svým zánikem sídlila v malé vsi Blanice. Románský kostel sv. Jiljí, údajně založený svatým Vojtěchem, má půdorys kříže a je považován za jeden z nejstarších kostelů v Čechách. Výraznou dominantu města Bavorov a přilehlého okolí tvoří kostel Nanebevzetí Panny Marie z roku 1360. Objekt několikrát vyhořel, a proto následně stavebně upravován. Nejsilnější požár z roku 1649 zničil část objektu, včetně zvonů.<sup>12</sup>

Na severu obce Chelčice na vyvýšeném místě je situován kostel sv. Martina se hřbitovem. V noci je kostel osvětlován reflektory, čímž tvoří významný krajinný prvek okolí města Vodňany.

Asi 6 km jižně od Vodňan, na území obce Libějovice v katastrálním území Nestanice, na kopci na vymýceném místě v lese, se nachází nadregionální poutní místo Lomec, nesoucí své pojmenování od nedalekého kamenného lomu. Celá areál o výměře cca 16 000 m<sup>2</sup> se skládá z kostela Jména Panny Marie, budovy fary, bývalého loveckého

---

10 ČERNÝ, Jiří. *Poutní místa jižních Čech*. 2006, s. 118 - 119.

11 PIXOVÁ, Jaroslava. *Zámečky a tvrze jižních Čech, aneb, Jak se na nich žije dnes*. 2016, s. 65 - 95

12 OLEJNÍK, Jan. *Bavorov*. 2006, s. 58



zámečku, zvonice, meditační zahrady a dalších drobných, většinou sakrálních staveb. Jižně od areálu se nachází hřbitov, ke kterému vede cesta lemována 14 dřevěnými kříži symbolizující křížovou cestu, které však nejsou prohlášeny nemovitou kulturní památkou. Toto poutní místo je díky své poloze dobře dopravně dostupné, a proto velice často navštěvované věřícími a turisty. K areálu vede asfaltová cesta a několik turistických tras. Nejznámější je stezka od Chelčic nesoucí název po vodňanském spisovateli a básníkovi Juliu Zeyerovi, který poutní místo za svého života často navštěvoval. Tato stezka je tvořena unikátní krajinnou dominantou, barokní dvou až čtyřřadovou alejí.

Centrálním a určujícím objektem tvořící *genius loci* celého areálu je typický barokní kostel Jména Panny Marie, který nechal stavět v roce 1692 hrabě Karel Filip Buquoy, jako místo uschování sošky Panny Marie, která podle pověsti zachránila při mořeplavbě hraběti život. Při plavbě Karla Filipa Buquoye z Říma do Španělska zastihla jeho loď silná bouře a začalo hrozit, že ho připraví o život i s celou jeho celou posádku, hrabě pronášel modlitby k malé dřevěné sošce, kterou vezl s sebou. Jako zázrakem bouře ustala a na její počest hrabě slíbil, že vybuduje stavbu opěvující její zázračnou moc. Samotné realizace se však nedožil, jelikož zemřel po 3 měsících od nalezení vhodné polohy. Se stavbou pokračoval jeho syn Filip Emanuel, který se rovněž dokončení nedožil. Stavba byla dokončena až v roce 1702 a o 2 roky později vysvěcena. V roce 1995 byl kostel upraven do podoby, jakou ji známe dnes. V areálu bývalého loveckého zámečku, dnes fary č. p. 92, se nachází 29 m vysoká čtyřboká zvonice. S její stavbou se začalo v roce 1937, jelikož v zimě v roce 1901 vypadl z kostelní věže kostela její jediný zvon, který byl následně opraven, ale jeho zvuk nedosahoval potřebné hodnoty.<sup>13</sup> Areál je ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Lomec a Kongregace Šedých sester III. řádu sv. Františka.

Ve Vodňanech se nachází kostel Narození Panny Marie a kostel sv. Jana Křtitele. Kostel Narození Panny Marie je situován u severozápadní části náměstí Svobody a svou hmotou a výškou tvoří dominantu Vodňan a celého okolí. Vyjma 52 metrů vysoké kostelní věže je nejpozoruhodnější částí kostela interiérová výmalba, kterou zhotovil v 19. století česky malíř Mikoláš Aleš, který po sporu s městskými obyvateli na vzdor namaloval na strop loď podobizny kaprů. Bývalý hřbitovní kostel sv. Jana Křtitele se nachází jižně do Žižkova náměstí v Kodádkově ulici. Jelikož vodňanský centrální hřbitov byl díky naplnění

---

13 Lomec, Mariánské poutní místo [online]. Dostupné z: <http://www.lomec.cz/kostel/architektura/>.

své kapacity v 60. letech 20. století přesunut severně od města ke kapli sv. Jana Nepomuckého, ztratil tento kostel svou hlavní funkci spočívající v pohřebních obřadech.

Skočický kostel Navštívení Panny Marie se hřbitovem z druhé poloviny 17. století leží na vyvýšeném místě východně od silnice I/22 na severovýchodě obce. Barokní objekt na osmibokém půdorysu byl vybudován, obdobně jako kostel Jména Panny Marie na nedalekém Lomci, díky všeobecně považovanému zázraku. Při ničivém požáru blízkého, dnes již zaniklého, skočického zámku neshořel jako jediný obraz Matky Boží Pomocné a z toho důvodu tehdejší správkyňe Polyxena Ludmila započala s vybudováním kaple, kam měl být obraz instalován. V roce 1678 Jan Ignác Dlouhoveský z Dlouhé vsi kapli vysvětil a tímto započala její přeměna v kostel.<sup>14</sup>

### 3.2.2 Fara

V okrese Strakonice se nachází celkem 20 far, přičemž v SO ORP Blatná 4, v SO ORP Strakonice 12 a v SO ORP Vodňany 4.

Fary slouží jako centrum farnosti, což je nejnižší jednotka církevní správy. Nadřazené správní jednotky jsou vikariát a diecéze. Fary neboli farní budovy jsou situovány do bezprostřední blízkosti farních kostelů a slouží jako obydlí pro faráře. Objekt má zpravidla světský charakter, jelikož nesloužila primárně pro liturgie a další církevní zvyky.

Výjimečně se však ve velkých a významnějších farách nacházela i poloveřejná kaple nebo oratoř, kde věřící mohli rozmlouvat k bohu. Funkční řešení farních budov bylo dispozičně rozděleno na několik částí. Část veřejná zpravidla navazovala na hlavní vstup a sloužila pro správu farnosti. V soukromé části byl byt faráře nebo kostelníka. Jídelna, společenská místnost a toaleta pro návštěvníky byly situovány v části společenské a v části hospodářské se nacházela např. kuchyně, sklad, dílna a spižirna. Podle charakteru místa, zda na venkově či ve městě byly, vyjma hlavního objektu, součástí celého areálu i hospodářské budovy jako např. stáje, špýchar nebo stodola.<sup>15</sup>

V SO ORP Blatná se nachází fara na nám. J. Kučery č. p. 1 v městě Bělčice, fara č. p. 1 v obci Kadov, fara č. p. 7 v místní části Černívsko v obci Kadov a fara č. p. 1 v obci Záboří. V SO ORP Strakonice se nachází 12 farních budov. Jedná se o faru č. p. 9

---

14 HAVRÁNEK, Ladislav. *Skočice*. 2006, s. 10 - 13.

15 VAVERKA, Jiří. *Nové kostely a kaple z konce 20. století v České republice*. 2001, s. 108 - 115.

v městysu Čestice, faru č. p. 21 v místní části Dobrš v obci Drážov, faru se školou č. p. 27 v obci Hoštice, faru č. p. 1 v obci Jinín, faru na Husově náměstí č. p. 1 v městysu Katovice, faru č. p. 7 v obci Kraselov, faru v ulici Archiváře Teplého č. p. 1 v obci Malenice, faru č. p. 1 v obci Předslavice, faru č. p. 1 v městysu Radomyšl, faru č. p. 16 v lokalitě Podsrp v místní části Přední Ptákovice ve městě Strakonice, faru v ulici U Zámku č. p. 87 v městysu Štěkeň a o faru č. p. 1 v obci Volenice. V SO ORP Vodňany se nachází fara v ulici Dr. Mareše č. p. 100 v městě Bavorov, rozsáhlý farní areál – bývalý lovecký zámeček č. p. 52, č. p. 62 a č. p. 66 v lokalitě poutního místa Lomec v místní části Nestanice v obci Libějovice, fara č. p. 1 v obci Skočice a fara v ulici Alešova č. p. 44 ve městě Vodňany.

Jak bylo uvedeno výše, budova fary se vždy nacházela v bezprostřední blízkosti farního kostela. Celkový počet far však neosahuje ani poloviny množství všech 43 kostelů nacházejících se v okrese Strakonice. Je to způsobeno tím, že fara není prohlášena za nemovitou kulturní památku, fara zanikla nebo některé kostely jsou poutní, filiální či hřbitovní, čímž neslouží jako centrum farnosti.

### **3.2.3 Kaple**

V okrese Strakonice se nachází celkem 58 kaplí.

Tyto stavby jsou vnímány jako malé křesťanské modlitebny, které ve specifických případech mohou nahrazovat funkci vesnického kostela nebo kostelíčka. Samostatně stojící kaple jsou stavby s čtvercovým, obdélníkovým, kruhovým nebo oválným půdorysem, zakončené stříškou s věžičkou, v případě barokních staveb charakteristickou cibulovitou bání. S kaplí je možno se setkat i s jako stavebně oddělenou částí jiné významnější sakrální nebo i výjimečně profánní stavby. Jedná se o pohřební nebo soukromé kaple, které sloužily pro specifický druh liturgie. V české krajině se kaple nacházejí na obecních návších, různých městských veřejných prostranstvích a rovněž i v místech spojených s vykonáním určitého zázraku. Z významných kaplí se v průběhu času staly poutní místa ve volně nezastavěné krajině v blízkosti pramenů nebo významnějších kopců. Kaple může sloužit rovněž i jako zakončení křížové cesty. Podle významnosti stavby a investora byly stavitelé jak prostí venkované, tak i tehdejší slavní architekti. V interiéru kaple s jednou místností je situován malý oltář se sochou nebo obrázkem svätce.

Název těchto sakrálních staveb byl odvozen z latinského slova *capella* – *malý hrob*, lze dále selektovat podle spojitosti s kultem určitého světce. Může se jednat např. o patrona poutníků sv. Jakuba. Kaple spojené s tímto světce se většinou nacházely na poutních trasách směřující k údajnému hrobu sv. Jakuba. Jako většinu sakrálních staveb, tak i kaple naplnily svůj osud v období osvícenství, za vlády Josefa II. na konci 18. století, kdy docházelo k odsvěcování sakrálních staveb, které postupně zchátraly či dokonce posloužily jako stavební materiál. Tyto sakrální stavby byly následně rekonstruovány až s nástupem romantismu na začátku 19. století. V českých zemích jsou kaple nejčastěji zasvěceny v různých obměnách Panně Marii Pomocné a Panně Marii Lurdské. Specifickým druhem kaple jsou rovněž půdorysně kruhové rotundy.<sup>16</sup>

V SO ORP Blatná se nachází 3 kaple.

Na okraji lesa asi 1 km severně od místní části Čekanice města Blatná, leží drobná kaple Panny Marie, která byla postavena v roce 1815 Aloisem Helversenem, jako projev poděkování za záchranu života u bitvy u Lipska. V objektu byl umístěn obraz Panny Marie kojící. V bezprostřední blízkosti kaple stojí mohutný buk a také studánka s údajně léčivou vodou.<sup>17</sup>

V SO ORP se nachází 41 kaplí.

Na západním okraji městysu Čestice, na mýtině v lese, na mírném vršku na západním okraji městysu Čestice, stojí od roku 1820 empírová kaple Povýšení sv. Kříže, kterou nechala postavit manželka vlastníka tehdejšího panství, hraběnka Dorota z Rey, jako výraz vděčnosti za uzdravení. Na tomto místě, kterému se říká Kalvárie, původně stály od roku 1626 dvě dřevěné kaple, jedna zasvěcená Bolestné Panně Marii a druhá Povýšení sv. Kříže. Jelikož bylo místo, nejenom věřícími, navštěvováno došlo v roce 1728 místo dřevěných kaplí k vybudování pěti kamenných kaplí s křížovou cestou. Na úpatí tohoto vršku se rovněž nalézají, v nezměněné podobě od 1. poloviny 18. století, kaple Bolestné Panny Marie. V bezprostředním okolí jsou další čtyři výklenková kaple Pěti žalostí Rodičky Boží a na západním svahu je v lese ukryta dřevěná poustevna postavená v letech 1820 – 1830. Severovýchodně od obce Čejetice se nachází původně gotický, později zbarokizovaný kostel sv. Havla ze 17. století, v němž byla umístěna socha sv. Havla. V místní části obce Čejetice ve vsi Mladějovice je na vyvýšeném prostranství mezi

---

16 HÁJEK, Tomáš a Irena BUKAČOVÁ. *Příběh drobných památek*. 2001, s. 60 - 61.

17 ČERNÝ, Jiří. *Poutní místa jižních Čech*. 2006, s. 34.

vysokými buky kaple sv. Jana Nepomuckého z roku 1723. Tuto kapli nechal postavit Adam Filip Losy z Losimthalu a v 19. století sloužila jako konec procesí ze Štěkně.<sup>18</sup>

Kaple sv. Anděla Strážce je situována na dominantním místě nad Volyní na vrchu Královice. Dle legendy malý chlapec z rodiny Prokopů v blízkosti původních božích muk sv. Šebestiána a sv. Vojtěcha usnul a lezl po něm had. Jeho ovčácký pes, se kterým hlídal ovce, však vše zpozoroval a hada zakousl. Na základě této události chlapcovi rodiče nechali na místě v 17. nebo 18. století postavit kapli, kterou později nechal ještě rozšířit místní stavitel Pláteník. V roce 1858 byla kaple vysvěcena a v roce 1886 prošla velkou opravou.<sup>19</sup>

V SO ORP Vodňany se nachází 14 kaplí.

Cca 600 m západně od místní části Blanice města Bavorov, se v téměř nepřístupném terénu, mimo jakoukoliv cestní síť u malé studánky nachází čtyřboká kaple sv. Gertrudy, která byla dle dvou pověstí vybudována na základě zázraku, který se na tomto místě odehrál. Starší pověst uvádí, že poblíž studánky cestoval mlynář, kterého ze svého hřbetu shodil kůň a táhl jej zaklíněného v třmenech za sebou. Mlynář začal volat o pomoc sv. Gertrudu, která jej vyslyšela a koně zastavila. Na její počest byla na místě postavena malá dřevná kaplička. Druhá pověst se váže k nedalekému Dubskému potoku, který se začal rozvodňovat a málem připravil o život hospodáře Bízka z Blanice. Když voda začala unášet hospodářovo vůz, ten začal o pomoc volat rovněž sv. Gertrudu, která ho vyslyšela a alespoň jeho, na rozdíl od jeho čeledína, zachránila. Místo dřevěné kapličky byla na počest zázraku vybudována již kaple zděná.<sup>20</sup>

Ke kapli sv. Máří Magdaleny umístěné cca 500 m východně od obce Chelčice u staré polní cesty do Hvožd'an se váže rovněž legenda o vykonaném zázraku. Na místě stavby údajně vyvěral léčivý pramen, který uzdravil manželku tehdejšího hejtmána nedalekého libějovického panství R. T. Bauera, která měla nemocné nohy. Tato zvěst se záhy rozšířila po okolí a léčivá voda pomohla uzdravit další nemocné lidi. Stávající zděnou kapli nechal vystavět v letech 1660 – 1663 hrabě Buquoy a pojmenoval jí po svém zemřelé matce.<sup>21</sup>

---

18 ČERNÝ, Jiří. *Poutní místa jižních Čech*. 2006, s. 44 - 45.

19 ČERNÝ, Jiří. *Poutní místa jižních Čech*. 2006, s. 235 - 236.

20 OLEJNÍK, Jan. *Bavorov*. 2006, s. 59.

21 ČERNÝ, Jiří. *Poutní místa jižních Čech*. 2006, s. 81 - 82.

Z výše uvedeného výčtu lze potvrdit předpoklad o lokalizaci některých kaplí do okolí spojených s určitou nadpřirozenou událostí, kterou si tehdejší lidé nedokázali racionálně vysvětlit.

Kapli sv. Vojtěcha, která byla původně dále rovněž zasvěcena sv. Antonínu Paduánskému a Máří Magdaleně, severně od Vodňan, v blízkosti středověkého popraviště se šibenicí, nechal v roce 1730 postavit cechmistr Kristián Jonáš. V důsledku reforem probíhajících za vlády Josefa II. byla kaple v roce 1876 uzavřena a 2 roky později prodána manželům Pechovým, kteří opětovně zprovoznili kapli pro liturgické účely. Asi do roku 1950 se u kaple konaly poutě.<sup>22</sup>

Jedinou stavbu v okrese Strakonice, kterou lze považovat za rotundu je kaple sv. Václava z roku 1929 nacházející se na vršku cca 500 m jižně od obce Malenice.

### **3.2.4 Výklenková kaple**

V okrese Strakonice se nachází celkem 26 výklenkových kaplí, z toho v SO ORP Blatná 3, v SO ORP Strakonice 15 a v SO ORP Vodňany 8.

Výklenkové kaple neboli kapličky jsou drobné nízké a robustní sakrální stavby tvořené pouze jedním samostatně stojícím objektem. Jak už rovněž samotný typ této stavby napovídá, jedná o stavbu, která se liší od významnější sakrální stavby typu kaple tím, že není otevřená k zemi a nedá se do ní vstoupit. Mají obdélníkový, čtvercový, kruhový nebo i výjimečně trojúhelníkový půdorys. Typickým znakem této stavby je menší výklenek nebo výklenky pro umístění obrázků nebo sošek nejruznějších světců. Jednalo se o v Čechách o nejobvyklejší světce jako např. Panna Marie, sv. Jan Nepomucký, sv. Václav, sv. Anna, sv. Antonín a Nejsvětější Trojice. Stavby jsou zakončeny střechou pokrytou taškami nebo výjimečně i cihlami a vrcholovým křížkem. Hlavním funkcí těchto staveb, které tvoří nezaměnitelný ráz české krajiny, je umožnění modlitby ke světci či Bohu umístěnému v nice. Autory byli hlavně prostí venkované, kteří stavěli tyto objekty na polích, na cestách a ve vsích, aby mohli pronášet modlitby za úrodu, zdraví a další každodenní starosti venkovského člověka. Výklenkové kaple stavěné na koncích vsí mohly sloužit i k vypravování pohřebních průvodů nebožtíků na svou poslední cestu k odpočinku na hřbitov, který se nacházel mimo jejich bydliště. Stavby tohoto typu je možno nalézt i u pramenů studánek nebo i jako významnější krajino tvorný prvek a náboženský symbol

---

22 ČERNÝ, Jiří. *Poutní místa jižních Čech*. s. 233 - 234.

ve formě křížové cesty, kdy každá výklenková kaple značí jedno Ježíšovo zastavení spojené s jeho ukřížováním. Výklenková kaple může být přidružená i k jiné stavbě jako např. kaple, kostel či dům s ohradní zdí. Stavby tvoří v krajině rovněž orientační prvek obdobně jako boží muka, kde poutníci mohli nalézt místo k odpočinku na své cestě nebo pro krátkou modlitbu pro načerpání fyzických i duševních sil. Proto jsou funkce výklenkových kaplí a božích muk v některých ohledech obdobná.<sup>23</sup>

### 3.2.5 Boží muka

V okrese Strakonice se nachází celkem 19 božích muk, z toho v SO ORP Blatná 5, v SO ORP Strakonice 9 a v SO ORP Vodňany 5.

Tyto vertikální subtilní sakrální stavby jsou tvořeny vždy pouze jedním samostatně stojícím objektem a svým architektonickým ztvárněním, použitým materiálem a polohou v terénu vytváří jeden z významných krajinnotvorných prvků.

Boží muka jsou tvořena soklem, dřikem (sloupem) a vrcholovou hlavicí s nikou pro sochu nebo obrázek světce, zakončenou křížkem. Tyto prvky se však mohou v různých modifikacích lišit podle regionu a historického období, ve kterém boží muka vznikla. Jak už samotné sousloví napovídá, tyto objekty evokují Ježíšovo utrpení při bičování Pilátem Pontským a jeho připoutání ke sloupu. Použitým materiálem na stavbu samotnou se mohou jednotlivé boží muka členit na kamenná a zděná. Architektonická podoba božích muk je odvozená od účelu jejich výstavby a rovněž samotné umístění v krajině má svůj určitý a specifický význam. Na rozdíl od výklenkových kaplí není primární funkcí božích muk poskytnout zázemí pro modlitby, ale jak již bylo uvedeno, mají připomínat událost spojenou s utrpením a se smrtí. Jedna z hypotéz tvrdí, že lokalizace božích muk v terénu odpovídá místům válečných konfliktů, na území zemí českých zemí. Jednalo se hlavně o třicetiletou válku, válkou o dědictví rakouské v letech 1740 – 1763 a v určité podobě i o napoleonské války na počátku 19. století. Jedná se tady o válečný hrob v obdobné podobě, jako je známe z pomníků obětem první a druhé světové války s tím rozdílem, že svou polohou přímo odkazují na místo tragédie a možný hromadný hrob. Kříže na vrcholu stavby obvykle značí násilnou a mučednickou smrt bezejmenných vojáků. Lokalizace božích muk však mohou i označovat místa různých tragických událostí, kdy se nemuselo jednat pouze o válečné události. V době vzniku těchto staveb se mohlo jednat

---

23 HÁJEK, Pavel. *Zděná boží muka v jižních Čechách*. 2009, s. 11.

např. o morovou epidemii, živelnou katastrofu, utonutí, úder bleskem a či o úmyslnou vraždu. Avšak v tomto případě se jedná pouze o pamětní místo, kde k události došlo, nejedná se tedy o označení samotného hrobu. Samostatnou kategorií jsou boží muka tzv. přechodného typu, která jsou zděná a svým ztvárněním připomínají spíše výklenkovou kapli. Může se jednat o stavby, které jsou na rozdíl od božích muk nízké, robustní anebo o trojstranné stavby, které evokují číslovku tři spojenou s Nejsvětější Trojicí – Otec, Syn a Duch Svatý. Tyto stavby již přímo neodkazují k jakékoliv tragické události, ale samotné umístění staveb má rovněž určitou symboliku a význam. Je možné je spatřovat na křižovatkách stávajících nebo již zaniklých cest, kde tvořili jakýsi ukazatel pro poutníky. Rovněž existuje teorie, která odkazuje na polohu božích muk a hranic katastrů.<sup>24</sup>

### **3.2.6 Křížová cesta**

V okrese Strakonice se nacházejí 2 křížové cesty.

Křížová cesta je symbolická trasa přibližující utrpení Ježíše Krista od odsouzení až po vložení jeho těla do hrobu. Nejčastěji je možné se s křížovou cestou, tvořenou 14 výklenkovými kaplemi nebo kříži, setkat v krajině vedoucí většinou na vršek, kde se nachází kaple nebo kostel. Kopec má připomínat biblickou horu Kalvárii, kde byl Ježíš ukřížován a kaple nebo kostel představovat Boží hrob. Výjimečně může být křížová cesta tvořena 7 nebo 25 zastaveními a je možné se s ní setkat i v ohradní zdi kostela nebo přímo v kostele v podobě obrazů nebo reliéfů.

Křížová cesta tvořena 14 kamennými výklenkovými kaplemi v Radomyšli začíná v centru městysu od kostela sv. Martina a vede 0,5 km na jihovýchod k poutnímu kostelu sv. Jana Křtitele. Křížová cesta v obci Milejovice je situována v bezprostředním okolí kaple Nejblahoslavenější P. Marie v lokalitě Dobrá Voda asi 1,5 km jihovýchodně od obce, po žluté turistické značce a je tvořena rovněž 14 zděnými výklenkovými kaplemi.

### **3.2.7 Zvonička**

V okrese Strakonice se nachází 2 zvoničky.

Jedná se o zvoničku sv. Antonína v místní části Nestanice v obci Libějovice a zvoničku v místní části Modlešovice města Strakonice.

---

<sup>24</sup> HÁJEK, Pavel. *Zděná boží muka v jižních Čechách*. 2009, s. 9 - 37.



Zvonička je většinou drobná sakrální stavba, která z části nahrazovala funkci větších sakrálních staveb, a proto se vyskytovala na návších obcí, kde nebyl kostel nebo obecní kaple. Nejjednodušší ztvárnění zvoničky spočívá v prostém dřevěném nebo zděném sloupku, na kterém je zavěšen zvon. Nejrozšířenější architektonická forma zvoničky odpovídá svou podobou a rozměry výklenkové kapli. Zvoničky se na územní Čech, Moravy a Slezska začaly významněji rozšiřovat za vlády Marie Terezie. Císařovna v roce 1751 vyhlásila tzv. ohňový patent, který nakazoval vybudovat v každé vsi zvon, který by varoval v případě propuknutí požáru.<sup>25</sup>

### 3.2.8 Hrad, zřícenina

Do této kategorie byly zařazeny 4 hrady a jejich zříceniny.

Hrad je středověké opevněné bydliště vrchnosti a skládá se z několika částí, tj. z vlastního hradu, kaple a většinou níže položeného předhradí. Hradní půdorys může mít kruhový, čtvercový nebo nepravidelný tvar. Typologii hradů lze dělit na několik subtypů. Podle způsobu opevnění a polohy na hrady výšinné a nížinné, podle vlastníka na císařské, věnné (ve vlastnictví panovníků), panské, biskupské, řádové, městské a dle jejich funkce na hrady sídelní, správní, věžeňské, strážní, celní a lovecké. Tyto objekty byly nově zakládány nebo se vyvinuly z raně středověkých hradišť, což byla opevněná sídliště. Od 30. let 13. století došlo k zakládání hradů královských nebo výjimečně i hradů sloužících pro potřeby šlechty. Od 2. poloviny 14. století za vlády Václava IV., kdy byla téměř dokončena výstavba královských hradů, byl kladen větší význam hradů jako trvale obydlených opevněných sídel. Nádvoří a vybavení interiéru byla kladena náležitá pozornost, která však měla za následek snížení vlastní obranné funkce. S nástupem střelných zbraní logicky důležitost hradů postupně klesala. S příchodem renesančních zámků začala rovněž i obytná funkce hradů zanikat. Po období třicetileté války byly dokonce některé hrady z rozkazu vladaře demolovány, aby nesloužili loupežníkům nebo jiným nepřátelům trůnu. Avšak v období romantismu byly některé hrady znovu obnovovány, přestavovány nebo stavěny věrné repliky.<sup>26</sup>

---

25 KUČA, Karel. *České, moravské a slezské zvoničky*. 2001, s. 9.

26 DUDÁK, Vladislav, NEŠKUDLA, Bořek, POŠVA Rudolf. *Encyklopedie světové architektury*. 2000, s. 366 - 370.

Nejvýznamnější stavby tohoto typu je strakonický hrad č. p. 50 v ulici Hradební, který je prohlášen národní kulturní památkou, jehož historie sahá až do roku 1235, kdy se o něm zmiňuje listina krále Václava I a jako zakladatelé jsou uváděni Bavorové ze Strakonice. V roce 1270 byla u soutoku řek Otavy a Volyňky vybudována čtyřhranná obytná věž a hradby s věží zvanou Rumpál. Mezi lety 1511 – 1535 vlastnil hrad i celé město Jan z Rožmberka, který nechal objekt renesančně přestavět. Freska rožmberské pětিলisté růže připomíná tehdejšího majitele dodnes. Nově byla vybudována věž zvaná Jelenka, kde se pořádaly hostiny ulovené divoké zvěře. V 16. století byl v severním hradním křídle dočasně umístěn pivovar. Hrad s městem byl zdevastován za období 30. leté války švédským vojskem a další významné stavební úpravy se dočkal až za majitele Ferdinanda Leopolda Dubského z Třebomyslic v letech 1714 – 1721. Byl vybudován nový palác umožňující bydlení. V roce 1800 byla z důvodu havarijního stavu zdemolována čtyřhranná hradní věž na jihozápadním cípu hradu. Stavební úpravy do podoby, v jaké je hrad téměř zachován dodnes byly provedeny za majitele Otheniuse Lichnowského z Werdenberka mezi lety 1874 a 1887.<sup>27</sup> Objekt je v současnosti ve vlastnictví města Strakonice, Jihočeského kraje, Římskokatolické farnosti Strakonice. Areál slouží z části mj. pro Muzeum středního Pootaví, výstavní sály pro Městské kulturní středisko Strakonice, Šmidingerovu knihovnu Strakonice, městské informační centrum, Základní uměleckou školu Strakonice a jako sídlo Římskokatolické farnosti Strakonice.

Poměrně dochovaná zřícenina hradu Helfenburk, ačkoliv se nachází ve správním obvodu obce Krajníčko vlastní město Bavorov, je za malý poplatek veřejnosti přístupná. V areálu se poměrně často pořádají různé kulturní akce a je místem konání i svatebních obřadů.

Zříceniny hradu Křikava v obci Uzeničky v zalesněném svahu nad místní její částí Černívsko a Kamenného hrádku ve městě Sedlice, jižně od její místní části Holušice v oboře Sedlice připomínají pouze drobné torzální pozůstatky opevnění.

### **3.2.9 Zámek**

V okrese Strakonice se nachází celkem 23 zámků.

Zámky a jejich areály v podobě parků nebo zahrad, které začaly vznikat hlavně v období renesance, se od hradů či tvrzí odlišují hlavně tím, že slouží primárně pro

---

<sup>27</sup> Hrad Strakonice: Střípky z historie [online]. Dostupné z: <https://www.hradstrakonice.cz/hrad/historie.asp>.

komfortní bydlení vrchnosti, čímž postrádají fortifikační charakter. Zámky vznikaly jako nově vybudované objekty a rovněž také díky přestavbám středověkých hradů či tvrzí. Jednotlivé zámky podle své hlavní funkce lze rozdělit na několik kategorií. Jedná se o vodní zámky situované u vodních ploch nebo toků, lovecké zámky nebo zámečky sloužící pro pořádání honů, letohrádky pro odpočinek vlastníků a jejich hostů a v neposlední řadě zámky sloužily jako reprezentativní sídlo panovníků a šlechty. Renesanční zámky byly charakteristické svou čtyřkřídlou dispozicí s nádvořím, barokní otevřeným podkovitým půdorysem s dvorem. V 18. století, v období rokoka, vznikaly malé vesnické zámečky, které vtiskly venkovskému prostředí místy odlišný charakter. V současnosti zámky obecně představují jedny z nejvýznamnějších kulturně historických památek jednotlivých sídel.<sup>28</sup>

V SO ORP Blatná se nachází celkem 7 zámků. Blatenský zámek tvoří dominantu celého města a má značný turistický potenciál. Svým významem a velikostí spíše zámečky se nachází v obci Čekanicice č. p. 1, Bratronice č. p. 1, Lažany č. p. 1 a Škvořetice č. p. 1. V obci Lnáře je možno nalézt dva v bezprostřední blízkosti stojící zámky. Starý zámek č. p. 17 a Nový zámek č. p. 1, které spolu tvoří jeden ucelený zámečkový areál, jsou zpřístupněny veřejnosti v podobě komentovaných prohlídek. Svým lokálním významem má celý areál obdobný význam, jako blatenský zámek pro svou obec. V objektu se nachází nevšední muzeum koček.

Historie zámku v Blatné v ulici Na Příkopěch č. p. 320 sahá až do roku 1235, kdy v souvislosti s osadou Blatná pochází první písemná zmínka o původní tvrzi. Nejspíše v roce 1299 byla původní dřevěná pevnost přestavěna, díky tehdejším majitelům Bavorům ze Strakonice, na kamenný hrádek. Za vlastnictví Jana z Rožmitálu a jeho syna Jaroslava Lva v 15. století byl původně románský hrad goticky přestavěn a získal své stávající architektonické ztvárnění díky nově vybudované hranolovité vstupní věži, která utváří dominantu celého objektu. Kde konci života nechal Jaroslav Lev, díky své zálibě v přepychu, znovu přebudovat původní hrádek na zámek. Za období třicetileté války byl hrad a celá Blatná vojsky vypleněna a zámek začal ztrácet na svém významu. V roce 1798 objekt zakoupil rakouský šlechtic Wenzel Karl Hildprandt. Rodina Hildprandtů začala zámek postupně renovovat a mezi lety 1850 až 1856 získal svůj neogotických vizuální

---

28 DUDÁK, Vladislav, NEŠKUDLA Bořek, POŠVA Rudolf. *Encyklopedie světové architektury*. 2000, s. 1003 - 1004.

charakter, který byl s drobnými úpravami zachován do dnešní doby. Za vlády komunismu byl v roce 1952 zámek zabaven a rodina Hildprandtů emigrovala do Etiopie. Po revoluci v roce 1991 byl zámek šlechtické rodině navrácen a stávající majitelky zpřístupnili objekt se zámeckým parkem veřejnosti.<sup>29</sup>

V SO ORP Strakonice je možno nalézt 11 zámků. Jedná se o zámek č. p. 1 v městysu Čestice, kde sídlí obecní úřad Čestice, knihovna a regionální muzeum. Svým významem a velikostí spíše zámečky se nachází v obci Hoštice č. p. 1, Němčice č. p. 1, Nihošovice č. p. 1, Osek č. p. 1, kde sídlí Ústav sociální péče pro mentálně postiženou mládež, ve městě Strakonice v místní části Střela č. p. 1, v obci Střelské Hoštice č. p. 1, v městysu Štěken č. p. 1, v obci Volenice v místní části Tažovice č. p. 1 a v místní části Vojnice č. p. 1 a ve Volyni v místní části Černětice č. p. 1.

V SO ORP Vodňany se nachází 5 zámků. Jedná se o zámeček na Náměstí Míru č. p. 14 ve městě Bavorov, zámek č. p. 32 v obci Drahonice, Starý zámek č. p. 1 a Nový zámek č. p. 30 v obci Libějovice a bývalý zámeček ve Staropoštovské ulici č. p. 172 ve městě Vodňany, který v současnosti slouží bydlení jako bydlení pro nájemníky.

### **3.2.10 Tvrz**

V okrese Strakonice se nachází celkem 16 tvrzí.

Pod pojmem tvrz je možné si představit středověké opevněné sídlo tehdejší venkovské šlechty, pocházející z 13. – 16. století. Tyto areály byly budovány nejčastěji na návších, různých návrších nebo dokonce i na ostrůvku v rybníce. Pokud to charakter místa umožňoval, jejich součástí byly často i hospodářské budovy. Dle půdorysu lze selektovat tvrze na několik subtypů. Jedná se o tvrze věžové skládající se z obytné věže s kruhovým opevněním, dvorcové nebo kruhové s oddělením obraných a obytných staveb a tvrze palácové, které pro obranu a pro bydlení využívaly jeden objekt, tzv. palác. Od renesance byly štíty tvrzí bohatě zdobeny sgrafity a jejich funkce spočívala mezi obytným domem a zámečkem. Od 16. století byly některé tvrze přestavovány na zámky či dokonce sýpky. Od období baroka byla tvrz vnímána spíše jako obranná součást opevnění.<sup>30</sup>

---

29 Zámek Blatná: Historie zámku. [online] Dostupné z: <https://www.zamek-blatna.cz/content/historie>.

30 DUDÁK, Vladislav, NEŠKUDLA Bořek, POŠVA, Rudolf. *Encyklopedie světové architektury*. 2000, s. 951 - 952.

V SO ORP Blatná je 6 tvrzí. Jedná se o tvrz č. p. 41 v obci Buzice, o tvrz bez č. p. v bezprostřední blízkosti kostela sv. Václava v obci Kadov a tvrz č. p. 1 v jeho místní části Pole, tvrz později přestavěnou na zámeček v Palackého ulici č. p. 1 ve městě Sedlice, tvrz bez č. p. v obci Tchořovice a tvrz č. p. 74 v bezprostřední blízkosti kostela sv. Petra a Pavla v Záboří.

V SO ORP Strakonice se vyskytuje tvrz v 9 případech. Jsou to tvrz č. p. 1 v obci Cehnice, tvrz s panským domem č. p. 80 a č. p. 1 v obci Čejetice v místní části Mladějovice, tvrz č. p. 59 v obci Čepřovice, tvrz bez č. p. nacházející se v areálu domu č. p. 13 v místní části Doubravice u Volyně v obci Čestice, tvrz Hvízd'alka č. p. 50 v obci Kalenice, tvrz č. p. 1 v místní části Kbelnice v obci Přeš'ovice, zbytky tvrže v podobě bašty a ohradní zdi v obci Řepice, tvrz bez č. p. v ulici Školní ve městě Volyně a tvrz později přestavěnou na zámeček č. p. 1, č. p. 38 a č. p. 47 v místní části Dobrš v obci Drážov

Tvrz později přestavěnou na zámeček v místní části Dobrš v obci Drážov byla založena rodem Koců z Dobrše v polovině 13. století. Údajně už od roku 1230 byla obehnaná vodním příkopem s hradbou, nezbytným padacím mostem a dvěma věžemi. Za vlády Kryštofa Koce mezi lety 1528 a 1563 prošla tvrz, společně se založením zahrady skládající se z části ovocné a okrasné, renesanční přestavbou. V 18. století získal do vlastnictví tvrz Adam František, kníže ze Schwarzenberga, který nedokončený zámek a tvrz proměnil na sýpku a ubytovnu pro chudé zaměstnance hospodářského statku. Hradby s bránami byly zdemolovány, příkopy zasypány zeminou, zahrada zrušena a částečně ubourána východní věž. V roce 1800 byly v areálu zřízeny byty a o 38 let později byla v zámku situována škola. Od roku 1995, kdy podstatnou většinou areál získali noví vlastníci dochází, díky založení Sdružení pro obnovu Dobrše, průběžně k rekonstrukci objektu do podoby, kterou známe dnes. V bývalých školních třídách se pořádají výstavy, sympozia a různé workshopy.<sup>31</sup>

Tvrz zvaná „Hvízd'alka“ č. p. 50 v obci Kalenice umístěná v bývalém zámeckém parku se v průběhu staletí díky častým požárům podstatně proměnila a dnes svou původní gotickou podobu již nepřipomíná. Původní podobu připomíná z jedné světové strany val po vodním příkopu, který tvrz obepínal. Jeden z mála zachovalých původně gotických prvků

---

31 PIXOVÁ, Jaroslava. *Zámečky a tvrže jižních Čech, aneb, Jak se na nich žije dnes*. 2016, s. 65 - 95.

tvrze představuje patrová věž, která byla centrem celého areálu. K této věži byla v polovině 19. století přistavěna část, ze které vznikl současný zahradní dům. Tvrz a její okolí sloužila ve 20. století jako společenské centrum vesnice, kde se pořádali mimo jiné i taneční zábavy. Spolu s tímto objektem prošel rekonstrukcí i bývalý zámecký park a celý areál je v současnosti velice dobře udržován a je chloubou a nejvýznamnější pamětihodností celé obce.<sup>32</sup>

V SO OPR Vodňany je možno nalézt pouze věž bývalé tvrze v obci Drahonice.

### **3.2.11 Městské opevnění**

V okrese Strakonice se nachází celkem 2 městská opevnění.

Jedná se o kamenné, cihlové či dokonce dřevěné opevnění středověkých měst, hradů a pevností, jehož výška byla určována podle geomorfologie terénu. Tloušťka opevnění byla v 15. a 16. století zvětšována v souvislosti s rozvojem dělostřelectva. Prvky soustavy městského opevnění lze dělit na palisádu, příkop, parkánová hradba, parkán, hlavní hradbu a hradební věže. Od 19. století již opevnění ztrácelo svůj význam, a proto byla často likvidována.<sup>33</sup>

V okrese Strakonice je z větší části zachované městské opevnění historického středu města Vodňany a relikty připomínající opevnění historické části města Strakonice. Ve Vodňanech je městské opevnění zachováno cca z jedné poloviny a v současnosti prochází postupnou rekonstrukcí. Ve Strakonících připomíná městské opevnění pouze zachovaná část hradební zdi s baštou.

### **3.2.12 Venkovská usedlost**

Okres Strakonice je z pohledu památkové péče charakteristický lidovou architekturou, tudíž největší počet kulturních památek představuje 138 objektů venkovských usedlostí či zemědělských dvorů. V SO ORP Blatná se nachází 23, v SO ORP Strakonice 88 a v SO ORP Vodňany 27 venkovských usedlostí.

Areál venkovské usedlosti, s obvykle obdélníkovým půdorysem, je základním urbanistickým prvkem vesnic. Zpravidla se skládá z více objektů rozdělených dle funkce,

---

32 PIXOVÁ, Jaroslava. *Zámečky a tvrze jižních Čech, aneb, Jak se na nich žije dnes*. 2016, s. 141 - 161.

33 DUDÁK, Vladislav, NEŠKUDLA Bořek, POŠVA Rudolf. *Encyklopedie světové architektury*. 2000, s. 655 - 656.

jako je obytné stavení, sýpka, chlévy a kůlna. Dvorek je ukončen stodolou, za kterou se nacházela zemědělská půda, na které sedlák hospodařil.<sup>34</sup>

Venkovské usedlosti podle samotného sousloví se nacházejí na vesnicích a slouží jako obydlí pro své majitele či jako chalupy pro obyvatele s trvalým místem pobytu mimo vesnici. Pouze ve venkovské usedlosti č. p. 7 v obci Volenice je situováno Muzeum selského statku. Největší koncentrace 11 těchto objektů se nachází na území Vesnické památkové Zechovice u Volyně. Naopak zemědělský dvůr je svou rozlohou rozsáhlejší areál s několika dalšími hospodářskými budovami nacházející se zpravidla ve volné krajině, jako dominanty svého okolí nebo jako v případě zemědělského dvora v ulici Pod Hradem č. p. 5 ve Strakonících, na okraji zastavěného území sídla, což je spojené s důsledkem postupné urbanizace.

### 3.2.13 Sýpka

V okrese Strakonice se nachází celkem 16 samostatně stojících sýpek.

Sýpka neboli špýchar či špejchar je budova určená pro skladování obilí nebo různých zemědělských výrobků či plodů. První samostatné zděné a výjimečně i dřevěné špýchary byly stavěny od 16. století. K jejich masivnímu rozšíření došlo až od 18. století, za vlády Marie Terezie, která zakládala velké státní sýpky. Byly stavěny z důvodu možného požáru samostatně mimo bezprostřední návaznost na ostatní budovy, aby se případný oheň nemohl dále rozšířit, jelikož v sýpce byly uskladněny zásoby potravin.<sup>35</sup>

V SO ORP Blatná se nachází 3 sýpky. Jedná se o kontribuční sýpku u rybníku Zadní Topič v městě Blatná, sýpku Anín v obci Lnáře a panský špýchar ve městě Sedlice.

V SO ORP Strakonice leží 11 sýpek. Jsou to sýpka č. p. 104 v obci Cehnice, sýpka č. p. 1 v obci Kalenice, sýpka č. p. 39 v obci Miloňovice, sýpka č. p. 17 v obci Pracejovice, sýpka bez č. p. v obci Řepice, sýpka pod zámekem bez č. p. ve Strakonících v místní části Střela, sýpka bez č. p. v obci Štěchovice, sýpka č. p. 17 v obci Velká Turná, sýpka bez č. p. v místní části Ohrazenice obce Volenice, sýpka bez č. p. v ulici Čelakovského ve městě Volyně a sýpka č. p. 13 v její místní části Zechovice.

---

34 VODĚRA, Svatopluk, ŠKABRADA Jiří. *Jihočeská lidová architektura*. 1986, s. 41 – 43.

35 DUDÁK, Vladislav, NEŠKUDLA Bořek, POŠVA Rudolf. *Encyklopedie světové architektury*. 2000, s. 921.

V SO ORP Vodňany se nachází sýpka v obci Chelčice č. p. 130, která v současnosti slouží jako památník významného lokálního rodáka, spisovatele a českého myslitele Petra Chelčického a sýpka se stodolou u venkovské usedlosti č. p. 32 v místní části Křtětice ve městě Vodňany.

### **3.2.14 Měšťanský dům**

V okrese Strakonice se nachází celkem 33 měšťanských domů, přičemž v SO ORP Blatná 10, v SO ORP Strakonice 13 a v SO ORP Vodňany 10. Opětovně jako u vesnické usedlosti, lze podle sousloví definovat, že se tyto objekty nacházejí hlavně v historickém centru měst. V Blatné a Vodňanech po 10 objektech, ve Strakonicích 7, ve Volyni 3 a v Radomyšli a v Litochovicích 1 měšťanský dům.

Měšťanský dům, rovněž jako venkovská usedlost, sloužil k bydlení nebo jako hospodářské zázemí svých obyvatel. Zpravidla měly čtvercový nebo ojediněle obdélníkový půdorys a nacházely se v historickém centru tehdejších měst.

Jelikož se v průběhu času společnost a její potřeby měnily, neslouží už pouze primárně k bydlení, ale také jako restaurace či nejrůznější obchody nacházející se obvykle v 1. nadzemním podlaží. Jediný měšťanský dům stojící ve vesnici je bývalý správcovský dům č. p. 1 v obci Litochovice.

### **3.2.15 Synagoga**

V okrese Strakonice se nachází 2 dochované synagogy.

Synagoga nebo synagóga je nejvýznamnější židovská stavba sloužící primárně pro konání bohoslužeb nebo také jako centrum setkávání židovské komunity. Jelikož židovská komunita byla od konce 11. století různou formou utlačována, vznikaly ve městech židovské ulice nebo dokonce čtvrtě, kde synagoga měla většinou svou předem určenou lokalizaci. Synagogy se stavěly orientované svatostánkem (aron ha-kodeš) na východ a pokud možno v blízkosti vodních toků nebo dokonce břehů rybníků důvodu, že Židé na Nový rok slaví svátek (Roš ha-šama), při kterém odhazují do vody drobkou chleba jako symbol odplavení hříchů. Samotné hmotové řešení budovy byla rovněž určitým způsobem ovlivněna církevní i světskou vrchností. Do poloviny 19. století nesměla být synagoga vyšší než kostel nebo jiné křesťanské stavby. Až od revolučního roku 1848 došlo ke zlepšení pozice českých Židů ve společnosti a některé synagogy mohly být opatřeny věžemi, mohly být umístěny na hlavních ulicích nebo na návších nebo náměstích.



Modlitebny se nacházely většinou v chudších nebo méně početných židovských obcích a označovaly místnost nebo více místností v rámci jedné budovy, kde se Židé scházeli. Vedle budovy synagogy se obvykle nacházela škola, výjimečně byt nebo dokonce i rituální lázeň. V ojedinělých případech byl dokonce modlitební sál a škola v jedné víceúčelové budově. Jelikož od druhé poloviny 19. století docházelo ke stěhování Židů z venkova do města v důsledku zlepšení jejich postavení ve společnosti, některé venkovské synagogy ztrácely svůj význam, a proto byly budovy prodávány a následně rušeny. Rovněž po druhé světové válce došlo k masivnímu snížení počtu Židů a další nevyužívané synagogy se staly majetkem církve nebo obcí. V současnosti liturgickým potřebám slouží na území České republiky pouze mizivé procento synagog. Velké množství objektů je využíváno jako židovská nebo městská muzea, archivy, školy, kulturní domy nebo po přestavbě dokonce i jako byty.<sup>36</sup>

Dochované synagogy ve Vodňanech a ve Volyni, již neslouží svému původnímu účelu, ale jsou nemovitou kulturní památkou, což mělo za následek zachování architektonického ztvárnění. Synagoga č. p. 249 a č. p. 250 v Žižkově ulici ve Volyni, která byla v 1956 v interiéru přestavěna na kino, je z části ve vlastnictví fyzické osoby, kde je v současnosti provozována diskotéka a z části ve vlastnictví Jihočeského kraje, který svou jižní část budovy pronajímá Základní umělecké škole Volyně. Naopak synagoga č. p. 153 ve Vodňanech v ulici Majerova (bývalá Židovská ulice) je ve vlastnictví Židovské obce v Praze a je pronajímána Městu Vodňany. Od roku 1958 do současnosti slouží objekt jako Městské muzeum.

### **3.2.16 Židovský dům**

Bývalých židovský domů se v okrese Strakonice nachází pouze 8, v současnosti sloužící svým obyvatelům výhradně pro trvalé bydlení či jako chalupa. Jedná se o objekty na místě již neexistujícího židovského ghetta v místní části Čichtice v městě Bavorov. Ghetto bylo ve vsi rozděleno na tzv. Horní Židovnu s objekty č. p. 71 a č. p. 75 a Dolní Židovnu s objekty č. p. 80, č. p. 81, č. p. 85, č. p. 86, č. p. 88 a č. p. 92. Dům č. p. 92 zčásti nahrazoval pro místní malou židovskou komunitu synagogu, jelikož se v jeho interiéru nacházela malá modlitebna.

---

36 ROZKOŠNÁ, Blanka, JAKUBEC, Pavel. *Židovské památky Čech*. 2004, s. 35 - 47.

### 3.2.17 Židovský hřbitov

V okrese Strakonice se nachází celkem 6 židovských hřbitovů. V SO ORP Strakonice 4 a v SO ORP Vodňany 2.

Za židovský hřbitov je považován areál, který je v drtivé většině ohraničený ohradní zdí s náhrobky a hrobkami sloužící jako memoriální místo pro ostatky zemřelých židovské komunity. Samotná lokalizace těchto hřbitovů nemá jednotný charakter, jelikož Židům byly obvykle prodávány neatraktivní pozemky nacházející se např. v těžko přístupných svazích, ve velké vzdálenosti od samotného sídla nebo v blízkosti popravišť. Od 2. poloviny 19. století, díky emancipaci Židů, dochází k zakládání nových židovských hřbitovů převážně v rámci komunálních hřbitovů nebo v jejich bezprostřední blízkosti. V areálech židovských hřbitovů bývají umístěny různé užitkové či obřadní budovy. Tyto budovy slouží pro rituály spojené s pohřbíváním a s údržbou hřbitova a jedná se o márnice, obřadní síně, vozovny či dokonce obydlí hrobníků. V Čechách se nacházejí dva typy náhrobních kamenů. Jedná se o klasické do země vsazené deskové náhrobky tzv. stély nebo macevy. Od 17. století se výjimečně vyskytující tumby, které svým ztvárněním připomínají egyptské sarkofágy. Samotné náhrobní kameny se od sebe odlišují díky regionálním odlišnostem, použitým materiálem a samozřejmě také finančními náklady. Na žulových, mramorových nebo pískovcových stélách jsou nejčastěji vyobrazeny různé ornamentální nebo vegetativní symboly anebo výjimečně i žehnající dlaně. Není nouze ani o zvířecí reliéfy zobrazující jméno nebožtíka (medvěd, holub, ryba, lev) nebo o předměty charakterizující funkci nebo zaměstnání určité osoby (nůžky, nůž, hudební nástroje). Zcela unikátní jsou stély s vyobrazenými lidskými postavami patřící mladým neprovdaným dívkám nebo dětem, které jsou vyobrazeny jako postavy andělů. Nápisů jsou hlavně hebrejsky, německy a od 70. let 19. století také v češtině. Kompozice hřbitovních židovských areálů se v průběhu času vyvíjela od tradičních zvyklostí k přesným geometrickým obrazcům (pravidelný půdorys, pravoúhlé rozvržení hrobových polí, výsadba alejí) a začaly se podobat hřbitovům křesťanským. Rovněž se zjednodušovali symboly, odkazující hlavně na Davidovu hvězdu, a porcelánové medailonky s portréty zemřelých. Holokaust za druhé světové války ovlivnil život židovských obcí a zcela zastavil rozvoj většiny židovských hřbitovů.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> ROZKOŠNÁ, Blanka, JAKUBEC, Pavel. *Židovské památky Čech*. 2004, s. 53 - 64.

Židovské hřbitovy je možné nalézt ve městě Strakonice, ve městě Volyně, v obci Hoštice, v obci Osek, u místní části Čichtice města Bavorov a u místní části Pražák města Vodňany. Jelikož židovské komunity v uvedených sídlech již zanikly, na těchto hřbitovech v současnosti nedochází k pohřbívání zemřelých, ale slouží spíše jako kulturně – historická památka.

Strakonický židovský hřbitov je umístěn cca 1,5 km západně od města jižně od silnice na Pracejovice. Celý areál, který má i oddělení pro děti, o výměře 2 717 m<sup>2</sup> je složen z vysoké kamenné zdi, 231 zrestaurovaných náhrobků, márnice a malé pumpy na vodu.

Jediný židovský hřbitov situován v zastavěném území jakéhokoliv sídla je možné nalézt ve Volyni. Hřbitov obehnaný vysokou omítnutou kamennou zdí o výměře 1 243 m<sup>2</sup> se nachází na severozápadě města v ulici U Vodojemu I. Součástí hřbitova, vyjma cca 200 náhrobků, je i bývalá márnice přestavěna na obytný dům.

V lese severozápadně ve vzdálenosti cca 1 km od obce Hoštice, u lesní cesty na Kalný vrch je situován židovský hřbitov s 50 náhrobky stélového typu. Areál hřbitova o výměře 543 m<sup>2</sup> je ohraničený cca 1,8 m vysokou kamennou zdí.

Od obce Osek je židovský hřbitov vzdálen cca 700 m jihozápadně u polní cesty na hranici katastru na okraji lesa. V odlehlém areálu, s ohradní zdí, o výměře 263 m<sup>2</sup> se nachází 34 náhrobků (33 stél a 1 tumba).

Čichtický židovský hřbitov o výměře 1 439 m<sup>2</sup> se nachází cca 250 m jižně od obce u polní cesty ve svahu kopce Hnojnice. Za nízkou kamennou zdí oddělující areál od okolní krajiny se nachází 234 náhrobků a zrekonstruovaná márnice. Situování hřbitova v blízkosti této vsi má určité opodstatnění, jelikož se na jejím území nacházela židovská komunita.

Židovský hřbitov o výměře 1 608 m<sup>2</sup> sloužící pro početnou židovskou komitu žijících ve Vodňanech se nachází v místní části Pražák vzdálené cca 3,5 km západně od města. V areálu židovského hřbitova ohrazeného cca 2,2 m vysokou ohradní zdí ležícího ve svahu na okraji lesa jižně od místní části Pražák je umístěno 241 restaurovaných náhrobků. Na východní straně zdi je možné identifikovat zbytky zdiva připomínající pravděpodobně márnici.

Všechny židovské hřbitovy jsou ve vlastnictví Židovské obce v Praze, IČ: 00445258 a od počátku 21. století rekonstruovány.

### 3.2.18 Archeologie

Do této kategorie bylo zařazeno 42 objektů, u kterých se do současnosti nezachovala jakákoliv jeho část nacházející se nad zemským povrchem. Dle ÚSKP jsou jednotlivé subkategorie velmi provázané, a proto neexistuje jednoznačná jejich identifikace, dle primárního významu. V 7 případech se jedná o pohřebiště, mohylová pohřebiště či mohylník, které dokumentují středověký způsob a formu ukládání zemřelých pod zem. V 11 případech rýžoviště označující místa tehdejších výkopů po drahých kovech, hlavně zlata. Nejvíce zastoupenou skupinou, přesně 24 objekty, jsou hradiště či archeologické stopy, která dokládají lokality tehdejšího osídlení.

### 3.2.19 Drobné objekty

Jako drobné objekty byly zařazeny objekty typu brána, brzdový kámen, hrob, kašna, kříž či krucifix, most či lávka, pomník, sloup se sochou a socha, které na určité specifické výjimky nejsou evidovány v katastru nemovitostí.

#### 3.2.19.1 Brána

V okrese Strakonice se nacházejí 4 brány, které jsou součástí vesnických usedlostí. Brány v severozápadní rohu návsi obce Drachkov jsou součástí venkovských usedlostí č. p. 17 a č. p. 5 a v ÚSKP jsou zapsány pod jedním rejstříkovým číslem.

Brána slouží jako vstupní nebo vjezdový otvor do objektu a jsou součástí hradů, zámků, klášterů, městského opevnění, hřbitovů, venkovských usedlostí atd. Brána obvykle představovala první kontakt návštěvníka s objektem, a proto v průběhu času byl kladen větší důraz na její reprezentativnost. Brány byly proto zdobeny různými motivy vztahující se k jejímu majiteli.<sup>38</sup>

Brána u domu č. p. 5 je zdobena selsko barokním štítem, na kterou kolmo navazuje brána u č. p. 17 se slunečními hodinami. Na návsi obce Předslavice se nacházejí 2 brány. Brána u č. p. 4 na západní straně návsi a brána u č. p. 18 na východní straně návsi, jsou obdobně jako v obci Drachkov, nemovitou kulturní památkou bez venkovských usedlostí, ke kterým náleží, ale mají odlišná rejstříková čísla v ÚSKP.

---

38 DUDÁK, Vladislav, NEŠKUDLA, Bořek, POŠVA, Rudolf. *Encyklopedie světové architektury*. 2000, s. 132

Autorem obou venkovských usedlostí včetně bran z roku 1848 je známý jihočeský zednický stavitel Jakub Bursa.<sup>39</sup>

### 3.2.19.2 Brzdový kámen

V okrese Strakonice se nachází pouze 1 brzdový kámen.

Samostatná subkapitola byla tomuto objektu věnována, jelikož je tento drobný objekt unikátní a v celé České republice se jich nachází pouze 8.

Brzdové kameny se začaly u cest vyskytovat od období neoklasicismu a upozorňovaly vozky, aby začali přibrzďovat svůj povoz, jelikož následoval prudký svah. Nejčastěji mají podobu kamenného sloupu s vyobrazenou rukojetí kočárové brzdy (tzv. „čuba“).<sup>40</sup>

Cca 1,2 m vysoký brzdový je situován u staré cesty do Protivína v místní části Radčice ve městě Vodňany.

### 3.2.19.3 Hrobka, Hrob

V okrese Strakonice se vyskytuje 2 hrobky a 1 hrob.

Hrobky svým architektonickým ztvárněním připomínají kaple s rakví uloženou pod zemí nebo volně v jejím interiéru. Hrob je pietní místo pro pohřbívání zemřelých obvykle se vyskytující na hřbitovech. Architektonická podoba hrobu je závislá hlavně na náboženských pravidlech a pohřebních zvyklostech, na ekonomické situaci nebožtíka nebo jeho blízkých a v neposlední řadě také geografické oblasti lokalizace hrobu.<sup>41</sup>

Společný hrob transportu smrti ze dne 20. 4. 1945 se nachází v jihovýchodním rohu katovického hřbitova. Hrobka rodiny Linkerů ve tvaru velké kaple se nachází mezi kostelem sv. Václava, tvrzí a hřbitovem na západě obce Kadov. Hrobka Battagliů z Drahonic a Enisů z Lažan má rovněž tvar velké kaple a je situována na kraj lese u hájovny v lokalitě Chvalov v místní části Jindřichovice ve správním obvodu města Blatná.

---

39 FIBICH, Ondřej, HÁJEK, Pavel, MÜLLER, Jan, ŘANDOVÁ, Ivana, SKALICKÝ, Karel, ŠTORKOVÁ, Jana. *Jakub Bursa a jihočeská venkovská architektura*. 2015, s. 241.

40 DUDÁK, Vladislav, NEŠKUDLA, Bořek, POŠVA, Rudolf. *Encyklopedie světové architektury*. 2000, s. 138.

41 DUDÁK, Vladislav, NEŠKUDLA, Bořek, POŠVA, Rudolf. *Encyklopedie světové architektury*. 2000, s. 373.

#### 3.2.19.4 Kašna

V okrese Strakonice se nachází 3 kašny.

Kamenná, dřevěná, kovová, keramická nebo betonová kašna je člověkem uměle vytvořená nádrž na vodu. Objekt s různým tvarem, velikostí, hloubkou či sochařskou výzdobou je využíván pro soukromé či veřejné zásobování vodou nebo může sloužit jako dekorativní prvek veřejného prostranství. Kašny byly v období renesance a baroka nejčastěji umístovány na nádvoří zámků, v zahradách a parcích a později i na předzámčí, náměstí atd.<sup>42</sup>

Kamenné kašny jsou umístěny na náměstí ve městech Bavorov a Bělčice a v předzámčí č. p. 1 v městysu Čestice.

Čtvercová kamenná kašna uprostřed náměstí v Bavorově z roku 1742 byla postavena v souvislosti se založením bavorovského pivovaru a městského vodovodu. Kašna byla dle letopočtů na jejích bocích rekonstruována v roce 1851 a 1869. Původní roury zajišťující přítok vody byly ze dřeva, které však byly v roce 1892 nahrazeny za kovové.<sup>43</sup>

#### 3.2.19.5 Kříž, krucifix

V okrese Strakonice se nachází pouze 4 kříže a 3 krucifixy.

Nejvíce zastoupenou drobnou sakrální stavbou v české krajině jsou kříže vyskytující se na mezích, lukách, na koncích vsí, při již zaniklých nebo stávajících cestách nebo v blízkosti jiných sakrálních staveb. Kříž symbol značí základní symbol křesťanství a připomíná ukřižování Ježíše Krista a jeho utrpení. Objekt z litiny nebo i výjimečně ze dřeva se skládá z vertikálního prvku, který cca ve 2/3 jeho výšky protíná prvek horizontální a tvoří pravý úhel. Výška objektu je proměnlivá na základě významu a pohybuje se od cca 0,5 metru do několika metrů. Určitou analogií kříže je krucifix, který se od prostého kříže liší tím, že na kříži je plastika těla Ježíše Krista a symbolizuje jeho ukřižování.

Prvním stavebním materiálem pro výrobu křížů, používaným od raného středověku bylo dřevo, jelikož je velmi dobře opracovatelné, dostupné a levné. Ovšem tento samotný materiál relativně velmi brzo podléhá zkáze, a proto jsou dřevěné kříže spíše výjimkou.

---

42 DUDÁK, Vladislav, NEŠKUDLA, Bořek, POŠVA, Rudolf. *Encyklopedie světové architektury*. 2000, s. 478 - 479.

43 OLEJNÍK, Jan. *Bavorov*. 2006, s. 53.

Významná vlna navracení se k tomuto materiálu představovalo období protireformace v 17. století, kdy byla potřeba velkého množství nových sakrálních symbolů a počátek 19. století za josefínských reforem a napoleonských válek.<sup>44</sup>

Jedná se o kříž u Závišova potoka na tř. T. G. Masaryka před domem č. p. 272 v městě Blatná, o kříž u křižovatky ulice Vimperská a Dobřanovská na jihozápadě města Volyně, o ruský cca 5 m vysoký dřevěný dvouramenný kříž cca 200 m jihozápadně od obce Milejovice při silnici III/1425 do Přechovic a o kamenný podstavec bez vrcholového kříže na okraji místní částice Němčice v městě Sedlice. Krucifixy na kamenném podstavci jsou situovány na severozápadě Horního Poříčí, v Drahonicích na návsi před kaplí P. Marie a v polích západně od Vodňan při cyklostezce do místní části Pražák.

Tento cca 2 m vysoký kříž se původně nacházel na věži kostela Nanebevzetí Panny Marie ve Vodňanech, ale při bouři v roce 1865 byl sražen a druhotně přemístěn do polí za město.<sup>45</sup>

#### 3.2.19.6 Most, lávka

V okrese Strakonice se nachází 10 mostů a 1 lávka.

Most je většinou vodorovná dřevěná, kamenná, zděná nebo železobetonová konstrukce zajišťující spojení míst přes určitou překážku, nejčastěji vodní plochu či tok nebo údolí. Tyto objekty se dělí podle konstrukce na most konzolový, visutý, obloukový, zavěšený a trámový. Základní a nejnižší část mostu je tvořena mostní podpěrou ve formě pilíře, sloupu nebo náspu, které vynášejí samotnou mostní konstrukci s mostovkou.

Ve starověké Mezopotámii vznikaly první kamenné nebo dřevěné mosty pro pěší. U středověkých hradů vznikaly mosty dřevěné z toho důvodu, že mohly být v případě obléhání snadno demontovatelné. Naopak v období renesance a baroka se stavbě mostů dostávalo patřičné pozornosti, jelikož některé mosty byly kryté a případně i zastavěny budovami.<sup>46</sup>

Konkrétně se jedná se o silniční most v místní části Svinětice ve městě Bavorov na silnici II/141 přes Bílský potok, o silniční most na staré nevyužívané cestě přes Závišínský potok západně od místní části Závišín v obci Bělčice, o silniční most v obci Cehnice přes

---

44 HÁJEK, Tomáš, BUKAČOVÁ, Irena. *Příběh drobných památek*. 2001, s. 54 - 56.

45 LOUŽENSKÝ, Jiří. *Děkanský kostel Narození Panny Marie ve Vodňanech*. 1996, s. 24.

46 DUDÁK, Vladislav, NEŠKUDLA, Bořek, POŠVA, Rudolf. *Encyklopedie světové architektury*. 2000, s. 613 - 614.

Cehnický potok na silnici I/22, o silniční most č. 1731 – 12 jižně od obce Lažany přes Kořenský rybník na silnici III/1731, o silniční most v obci Přední Zborovice přes slepé rameno řeky Volyňky, o silniční most č. 3 - 4352 západně od obce Řepice přes Dolní řepický rybník na silnici II/173, o nevyužívaný most s výklenkovou kaplí a sochou sv. Jana Nepomuckého v místní části Tažovice v obci Volenice přes Novosedlecký potok. Ve městě Vodňany je přes slepé rameno řeky Blanice v ulici Komenského situován most se sochou sv. Jana Nepomuckého a most v ulici Písecká. Přes řeku Blanice v ulici Tyršova na silnici III/0204 v severní části města je vystavěn velký obloukový silniční most č. 22 – 047. Cca 700 m jihovýchodně od místní části Dolní Poříčí v obci Horního Poříčí v blízkosti Březového potoka leží tzv. Žižkův most. Tento kamenný klenutý mostek je situován mimo koryto potoka, jelikož tento tok byl v minulosti regulován a přemístěn východně cca o 20 metrů k úpatí Katovické hory.

### 3.2.19.7 Pomník, památník

V okrese Strakonice se nachází celkem 11 pomníků či památníků.

Pod pojmem pomník či památník je možné si představit umělecké dílo z kamene, dřeva, betonu či železa, které architektonicky připomíná a odkazuje historickou událost nebo významnou osobnost. Pomníky se mohou nacházet přímo na místech této historické události nebo ji mohou pouze připomínat bez přesné lokalizace.

Ve městě Blatná před kostelem Nanebevzetí Panny Marie stojí pomník padlým v 1. světové válce. V obci Čejetice v katastrálním území Mladějovice mezi rybníky Markovec u Žižky, Prostřední a Škaredý rybník stojí pomník vojevůdce Jana Žižky z Trocnova. Tento 16 m vysoký kamenný pomník odkazuje na místo konání jedné z mnoha husitských bitev, konkrétně bitvy u Sudoměře z roku 1420, ve které husité díky lsti svého vůdce slavně zvítězili. Asi 700 m severozápadně v lese Dominika je skryt drobný pomník připomínající popravu ruských vojáků nacisty na konci dubna 1945. Ve Strakonících jsou situovány 3 pomníky, z toho 2 na počest místního rodáka básníka Františka Ladislava Čelakovského. Jeden z pomníků připomínající jednoho z nejslavnějších strakonických rodáků se nachází v parčíku v Bezděkovské ulici a druhý na pravém břehu řeky Otavy asi 1 km západně od města. Pomník padlým od Fr. Bílka v 1. světové válce se nachází u schodů vedoucích ke hřbitovnímu kostelu sv. Václava na jihu Strakonice a drobný památník obětem revoluce z roku 1945 je situován mezi ulicemi 5. května a železniční tratí. Pomníky



připomínající osobu spisovatele a českého myslitele Petra Chelčického se nacházejí v jeho rodišti na návsi v Chelčicích a v nedalekých Vodňanech v Zeyerových sadech. Ve Vodňanech na Žižkově náměstí stojí asi 7 m vysoký pomník Jana Žižky z Trocnova. U Vodňanské místní části Pražák asi 1 km západně v bezprostřední blízkosti železniční trati stojí drobný pomník připomínající úmrtí železničářů při leteckém útoku z 16. 10. 1944.

### 3.2.19.8 Sloup se sochou

V okrese Strakonice se nacházejí 4 sloupy se sochou či sousoším.

Sloup je vertikální konstrukce z kamene, cihel, dřeva či železobetonu, která se skládá patky, dřívku a hlavice. U paty sloupu nebo na jeho vrcholu jsou zpravidla umístěny sochy nejrůznějších světců. Většinou se nacházejí na veřejných prostranstvích, jako jsou např. náměstí, návsi nebo před významnými stavebními objekty sídel.

Sloup se sochou sv. Vavřince se nachází před kaplí sv. Františka na návsi v obci Kalenice. Sloup se sousoším, kterému vévodí socha Panny Marie, se nachází na náměstích ve městech Blatná, Strakonice a Volyně.

### 3.2.19.9 Socha

V okrese Strakonice se nachází celkem 16 samostatně stojících soch.

Socha neboli plastika či skulptura je umělecké dílo z kamene, keramiky, dřeva, bronzu, drahých kovů atd. Tyto drobné objekty jsou často součástí kašen, pomníků, sloupů nebo budov a lze je zpozorovat na nejrůznějších veřejných prostranstvích a kdekoli v přírodě. Několik soch uspořádaných tak, aby připomínaly celek, se nazývá sousoší. Specifickým druhem sochy je busta, která vyobrazuje pouze část ramen a hlavu osoby.

V SO ORP Blatná je možno nalézt 8 soch. Jedná se o sochu sv. Barbory a sochu sv. Jana Nepomuckého na náměstí J. Kučery ve městě Bělčice, sochu sv. Václava v Tyršově ulici a sochu sv. Floriána v ulici Na Příkopech ve městě Blatná, sochu sv. Jana Nepomuckého v blízkosti mostu oddělující Zámecký a Podhájský rybník a sochu sv. Donáta a sochu sv. Jana Nepomuckého na téže mostě v obci Lnáře a sochu sv. Jana Nepomuckého ve městě Sedlice.

V SO ORP Strakonice se nachází 4 sochy a 1 sousoší. Socha nejznámějšího českého patrona sv. Jana Nepomuckého stojí na návsi v městysu Čestice, před venkovskou usedlostí

č. p. 1 v obci Kraselov, na mostě na silnici č. III/172 mezi obcemi Novosedly a Štěchovice a v předzámčí v městysu Štěkeň. V Radomyšli na Maltézském náměstí naproti radnici č. p. 82 stojí sousoší Blahoslavené Panny Marie.

V SO ORP Vodňany jsou pouze 3 sochy. V obci Chelčice socha P. Marie navazuje na ohradní zeď bývalé fary a socha sv. Jana Nepomuckého stojí západně od kostela sv. Martina. Před zámekem č. p. 32 v obci Drahonice stojí socha sv. Václava.

### **3.2.20 Různé**

Do této kategorie bylo zařazeno 50 specifických objektů, které nebyly zařazeny do výše uvedených kategorií a které se vyskytovaly v řešeném území v zanedbatelném počtu. Jedná se např. o radnice, poustevna, mlýn, škola, sokolovna, zámecký park atd. Nevšedními objekty jsou např. zřícenina bývalé vápenky ukrytá v lese u silnice III/17019 cca 2 km jihozápadně od místní části Zálesí ve správním obvodu obce Drážov. Jako samostatnou kulturní památkou je prohlášeno renesanční štítové průčelí na novodobě zrekonstruované hospodářské budově v areálu objektu č. p. 1 v obci Řepice. Na Strakonickém Velkém náměstí tvoří dominanty neorenesanční budovy bývalé městské spořitelny č. p. 55 a naproti stojící radnice č. p. 1. Obdobný význam má radnice č. p. 1 pro náměstí Svobody ve Volyni. V okrese Strakonice pouhé 2 ojedinělé samostatně stojící roubené stavby se nacházejí pouze v Blatné. Jedná se o roubenku stojící ve dvoře domu č. p. 27 ulici Palackého v Blatné a o srubový dům ležící na mýtině v lese cca 150 severozápadně od rybníka Bídník v místní části Blatenka. Tato samota je na rozdíl od roubenky v Palackého ulici veřejnosti z exteriéru pohledově přístupná. V historickém středu města Blatná na tř. J. P. Koubka stojí budova základní umělecké školy č. p. 4 s bohatě štukově zdobenou fasádou a v ulici Pivovarská pod č. p. 167 lze spatřit nově zrekonstruovanou budovu bývalého pivovaru.

## **4 Vlastní práce**

### **4.1 Instituce státní památkové péče a obnova nemovitých kulturních památek**

#### **4.1.1 Instituce státní památkové péče**

Orgány státní památkové péče jsou Ministerstvo kultury, krajský úřad a obecní úřad obce s rozšířenou působností, kterým definuje jejich zaměření a výkon působnosti památkový zákon.

Ministerstvo kultury je vrcholným orgánem státní památkové péče, jelikož zejména plánuje a řídí celorepublikovou koncepci státní památkové péče, k čemuž jí napomáhají další organizace, jejichž je zřizovatelem. Památková inspekce je zřízena za účelem kontroly nad komplexním dodržováním památkového zákona vlastníky kulturních památek a provádí kontrolu i nad ostatními institucemi státní památkové péče. Pravděpodobně u veřejnosti nejznámější institucí státní památkové péče je Národní památkový ústav.

Národní památkový ústav, jako odborná organizace státní památkové péče, jehož zřizovatelem, je jako u Památkové inspekce, Ministerstvo kultury, vznikl k 1. 1. 2003. Poslední reorganizační změna proběhla k 1. 1. 2013, kdy k 14 dosavadním Územním odborným pracovištím vznikly 4 Územní památkové správy Národního památkového ústavu.

Územní odborná pracoviště se nacházejí v 13 krajích České republiky a v Praze. V Jihočeském kraji zajišťuje výkon své působnosti Územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích, sídlící na adrese Senovážné náměstí č. p. 6. Tato instituce, mimo jiné, vydává písemná vyjádření k obnově movitých a nemovitých kulturních památek a k vybraným stavebním pracem v památkově chráněných území, která následně slouží jako podklad pro vydání závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností nebo krajského úřadu. Tento legislativní stav způsobuje tzv. „nepravou dvojkolejnost“, kdy obnovu či vybrané stavební práce posuzují dvě instituce.

Územní památkové správy zajišťují provoz a údržbu objektů, svěřených vlastníkem v podobě státu, do správy Národního památkového ústavu. Jedná se zpravidla o nejvýznamnější objekty, které jsou v drtivé většině prohlášeny národními kulturními památkami. V Jihočeském a Plzeňském kraji a v Kraji Vysočina zajišťuje provoz objektů jako je např. Státní zámek Hluboká nad Vltavou, Státní hrad a zámek Český Krumlov

a Státní zámek Telč Územní památková správa v Českých Budějovicích. Avšak v okrese Strakonice se žádný takový objekt ve správě Územní památkové správy v Českých Budějovicích nenachází.

Národní památkový ústav, má na základě ustanovení § 32 odst. 2, písm. d) památkového zákona svěřeno vedení ÚSKP.<sup>47</sup> Tento seznam je volně dostupný veřejnosti i orgánům veřejné správy prostřednictvím Památkového katalogu na webových stránkách <http://www.pamatkovykatalog.cz>, kde lze podle nejrůznějších kategorií vyhledat přesné popisné informace kulturní památky nebo památkově chráněného území.

Každá kulturní památka má v ÚSKP udělený svůj jedinečný identifikátor ve formě rejstříkového čísla. Dalšími údaji jsou lokalizace objektu dle správního členění České republiky, typologizace objektu, datum prohlášení za kulturní památku, stručný historický vývoj s popisem památkové hodnoty a stavebně – technického stavu. Tyto informace slouží nejen pro orgány státní správy na úseku státní památkové péče, ale i vlastníkům kulturních památek či široké veřejnosti. Další významnou činností Národního památkového ústavu je vydávání rovněž volně přístupných metodik pro ostatní instituce státní památkové péče a samotnou veřejnost.

Krajské úřady jsou rozmístěny v sídelních městech vyšších územně samosprávných celků, a mimo jiné, vykonávají komplexní dohled nad národními kulturními památkami a kontrolují dodržování památkového zákona obecními úřady obcí s rozšířenou působností. Pro obce s rozšířenou působností nacházejících se v okrese Strakonice slouží jako nadřízený orgán Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče sídlící v ulici B. Němcové č. p. 49/3 v Českých Budějovicích.

V okrese Strakonice se nacházejí 3 obecní úřady obce s rozšířenou působností, které vykonávají státní památkovou péči. Jedná se o Městský úřad Blatná – odbor majetku, investic a rozvoje sídlící na tř. T. G. Masaryka č. p. 322 v Blatné, o Městský úřad Strakonice – stavební úřad nacházející se na adrese Na Stráži č. p. 137 ve Strakonici a o Městský úřad Vodňany – odbor výstavby a územního plánování s adresou nám. Svobody č. p. 18 ve Vodňanech.

Zvláštní postavení v oboru státní památkové péče mají muzea, u kterých jsou ukládány archeologické nálezy objevené při provádění archeologického výzkumu

---

<sup>47</sup> Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. § 32 odst. 2

provedeného před realizací stavebního záměru. Tuto činnost v okrese Strakonice vykonává, mimo dalších organizací sídlící mimo okres, pouze Muzeum Středního Pootaví Strakonice. Zřizovatelem muzeí může být stát, kraj či místní samospráva. Tyto instituce dále slouží pro výstavní a sbírkotvornou činnost movitých kulturních památek, jako jsou např. drobné objekty typu obrazy, mince, porcelán, knihy atd.

#### **4.1.2 Obnova nemovitých kulturních památek**

Žadatel o údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování či jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí (dále jen „obnova“) má za povinnost si před samotným zahájením prací zažádat na místně a věcně příslušném orgánu státní památkové péče o závazné stanovisko.<sup>48</sup>

Závazné stanovisko má neomezenou dobu platnosti a je spjaté s konkrétním záměrem na konkrétní nemovité věci, je tedy převoditelné z osoby na osobu v případě změny jejího vlastníka. V případě kulturních památek se jedná o obce s rozšířenou působností a v případě národních kulturních památek Krajský úřad Jihočeského kraje (dále jen „výkonný orgán státní památkové péče“). Aby podání žádosti o závazné stanovisko bylo právně vymahatelné, je nutné přesně definovat jednotlivé pojmy týkající se obnovy kulturních památek.

Stávající památkový zákon, ani jeho prováděcí vyhláška, až na výjimku v podobě termínu jiná úprava, tyto pojmy přesně neurčuje. Je tedy na subjektivním posouzení jejich významu jednotlivými referenty státní památkové péče. Obecně údržbou jsou práce, které zabraňují degradaci stavby, prodlužují její užitelnost a zachovávají její dobrý technický stav. Pojem oprava a rekonstrukce jsou obdobný pojem, který navrácí stavebně – technický stav do přesné původní podoby před jeho degradací.

Slovem restaurování se na základě § 14 odst. 8 památkového zákona rozumí obnova kulturních památek nebo jejich částí, která jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi do technické a výtvarné struktury originálu,<sup>49</sup> což jsou hlavně různé drobné objekty jako např. sochy, kříže, pomníky atd. Pod slovní spojení jiná úprava kulturní památky je možné přiřadit přístavbu, nástavbu jakékoliv práce, které

---

48 Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. § 14 odst. 1

49 Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. § 14 odst. 8

předmětnou budovu modernizují.<sup>50</sup> Do jisté míry kontroverzní pojem prostředí se vyznačuje tím, že je často opomíjeno, co za prostředí kulturní památky je možno považovat a co již nikoliv. Jako příklad lze použít soliterně stojící drobný sakrální objekt jako např. výklenková kaple či boží muka ve volné krajině, které nemají svůj vlastní pozemek, nacházející se pod ním, prohlášený za nemovitou kulturní památku. Pokud by pojem prostředí kulturní památky neexistoval, teoreticky by mohl jakýkoliv investor v bezprostřední blízkosti tohoto objektu nebo přímo vedle něj vybudovat např. sloup elektrického vedení, který by značně degradoval či mohl poškozovat objekt samotný. Jako další příklad lze ilustrovat na jakémkoliv objektu typu dům či kostel, stojící v proluce v městské či vesnické zástavbě, který je nemovitou kulturní památkou pouze se stavebním pozemkem pod ním. Rovněž zde by existovala možnost, že by na její vnější plášť mohla být přistavěna jakákoliv další budova, bez projednání s orgány státní památkové péče.

Podle rozsahu a charakteru samotných prací musí jako přílohu žádosti žadatel doložit i zpracovanou projektovou dokumentaci. Jelikož obnova kulturních památek je obvykle složitou a finančně nákladnou záležitostí památkový zákon umožňuje, nikoliv nenařizuje, projektantovi projektové dokumentace v průběhu jejího zpracování projednávat její obsah s odbornou organizací státní památkové péče, tj. s Národním památkovým ústavem, Územním odborným pracovištěm, aby samotný návrh prací odpovídal základním principům a metodikám státní památkové péče. V praxi je tento postup hojně využíván většinou nezkušenými projektanty, kteří se přímo na památkovou péči nezaměřují. Zásadní nevýhodou stávajícího památkového zákona a prováděcí vyhlášky k památkovému zákonu je to, že přímo nespecifikuje samotný požadavek na obsah projektové dokumentace pro obnovu kulturních památek, tak jako to specifikuje např. vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, která projektantovi přímo nařizuje, jaké výkresy v definovaných měřítkách a jak se člení textová část projektové dokumentace pro následné řízení před místně a věcně příslušným stavebním úřadem. Tato absence často způsobuje, že projektant zpracuje jednu, často pouze jednoduchou či schématickou projektovou dokumentaci, pro řízení před výkonným orgánem státní památkové péče a následně zpracuje další stupeň projektové dokumentace pro samotné řízení před stavebním úřadem, což může mít za následek zvýšené finanční náklady pro samotného vlastníka, ještě před tím, než začne se

---

50 Vyhláška č. 66/1988 Sb. kterou se provádí zákon o státní památkové péči. § 9 odst. 1

samotnou obnovou. Další nevýhoda je spatřována v tom, že každý orgán státní památkové péče vyžaduje po projektantovi pro posouzení návrhu obnovy rozdílně obsáhlou projektovou dokumentaci, což má za následek nedodržování jednotné linie samotných návrhů, s často negativním konečným výsledkem obnovy nemovitých kulturních památek, v rozporu se státní památkovou péčí.

Pokud žadatel shromáždí všechny podklady podá žádost o vydání závazného stanoviska na výkonný orgán státní památkové péče. Žadatelem může být pouze vlastník kulturní památky nebo národní kulturní památky či zplnomocněná osoba. Pokud se jedná o obnovu kulturní památky, která je dílem výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, přílohou musí být i restaurátorský návrh. Pokud se jedná o objekt, který není prohlášen kulturní památkou, ačkoliv se nachází se v památkově chráněném území a jeho výtvarná či uměleckořemeslná hodnota je vysoká, není zákonnou povinností restaurátorský návrh doložit spolu se žádostí o závazné stanovisko. Výkonný orgán státní památkové péče žádost přezkoumá, zda obsahuje všechny předepsané náležitosti, ze kterých je zřejmý žadatelovo záměr. V této fázi se však neřeší záměr věcný. Řeší pouze to, zda může být následně vydáno závazné stanovisko přípustné či nepřípustné. Z toho vyplývá že, pokud předmětem žádosti je výměna oken, výkonný orgán státní památkové péče zkoumá pouze to, zda přílohou žádosti je výkres oken a např. jejich barevnost. Neřeší se to, jakou mají mít nová okna profilaci, členění, otevíravost a přesný odstín barevného nátěru, např. lomená bílá.

Pokud žádost výkres oken neobsahuje, je žadatel vyzván, aby požadované doplnil, přičemž může být řízení v souladu s § 64 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přerušeno.<sup>51</sup> V opačném případě výkonný orgán státní památkové péče žádost odešle spolu s jejími přílohami Územnímu odbornému pracovišti Národního památkového ústavu, aby ve lhůtě 20 dnů nebo ve složitějších případech, ve lhůtě 50 dnů, vydal k návrhu obnovy nemovité kulturní památky odůvodněné písemné vyjádření. Tato písemnost má podle správního řádu povahu vyjádření, tudíž není pro výkonný orgán státní památkové péče závazné pro jím následně vydané závazné stanovisko.

---

51 Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 64 odst. 1

Pokud je písemné vyjádření nepřipustné nebo přípustné a obsahuje podmínky, které nevycházejí z předmětu žádosti, musí být žadatel před vydáním závazného stanoviska s touto písemností, v souladu s § 36 správní řádu seznámen a poskytnuta mu lhůta k vyjádření.<sup>52</sup>

V odůvodnění závazného stanoviska se musí výkonný orgán státní památkové péče vypořádat s podmínkami písemného vyjádření Národního památkového ústavu, Územního odborného pracoviště a s vyjádřením žadatele k těmto podmínkám. V praxi je možné se setkat s tím, že podmínky písemného vyjádření Národního památkového ústavu, výkonný orgán státní památkové péče pouze překopíruje bez odůvodnění do svého závazného stanoviska, což má za následek, že závazné stanovisko je nepřezkoumatelné, a tudíž nadřízeným odvolacím orgánem zrušitelné. Proto každé závazné stanovisko musí obsahovat odůvodnění jakékoliv podmínky uvedené v jeho závazné části. Výsledné odůvodněné závazné stanovisko, dle památkového zákona, má neomezenou dobu platnosti a může být dvojího druhu. Může se jednat o závazné stanovisko dle § 149 správního řádu, sloužící jako závazný podklad pro konečné rozhodnutí stavebního úřadu, který samotné práce typu výměna krytiny, oken či oprava fasády povolí ohlášením v souladu s § 105 stavebního zákona, nebo práce typu přístavby či celkové rekonstrukce povolí ve stavebním řízení na základě § 115 stavebního zákona stavebním povolením. Takto vydané závazné stanovisko tedy žadatele ještě neopravňuje stavební práce začít provádět. Druhý typ závazného stanoviska je paradoxně rozhodnutím, které již žadateli umožňuje samotné práce provést, čímž odpadá následné jakékoliv řízení před stavebním úřadem. Jedná se o drobné práce typu nátěru fasády a restaurátorské práce na dílech výtvarných umění nebo na objektech, které jsou uměleckořemeslnými pracemi či úpravy dřevin.

Jelikož ochrana kulturních památek naplňuje veřejný zájem, může výkonný orgán státní památkové péče vlastníkovu kulturní památky, který řádně nepečuje o svůj objekt, nařídit po vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště na jeho náklady provedení zabezpečovacích prací. K tomuto kroku však správní úřady přistupují ojediněle, jelikož vlastníci těchto objektů se pravidelně proti těmto nařízením odvolávají k nadřízenému orgánu státní památkové péče, jelikož často nevládní finanční prostředky ani na běžnou údržbu či nemají o svou vlastněnou nemovitou kulturní památku

---

52 Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. § 36 odst. 3



zájem. Jedná se hlavně o práce, způsobené jejím havarijním stavebně – technickým stavem, které zabezpečují objekt před jeho vlastní zkázou a zabráňují ohrožení svého okolí, jako např. ochranné sítě proti pádu prvků střešní krytiny, statické zabezpečení krovu či stěn. Jelikož stávající památkový zákon může tento druh prací nařídít pouze u objektů, které jsou prohlášeny kulturní památkou, nikoliv u objektů nacházející se pouze v památkové rezervaci či zóně, je možné nalézt v obcích či městech určité množství objektů, u nichž stavebně technický stav vyzívá k urychlené sanaci.

Dalšími nástroji ovlivňují podobu kulturních památek, které nejsou definovány památkovým zákonem, ale stavebním zákonem jsou územní plány, regulační plány, jakožto závazné územně plánovací dokumentace pro rozhodování v území a územní studie, které jsou jedním z územně plánovacích podkladů. Tyto dokumenty poskytují základní informace pro projektanty, aby zpracovali z pohledu státní památkové péče dostatečně adekvátní projektové dokumentace. Jejich výslednou podobu řídí pořizovatel, což je zpravidla referent na úřadu územního plánování na obecním úřadu obce s rozšířenou působností, ve spolupráci s určeným zastupitelem obce. Územní plán, který je hrazen z finančních prostředků obce, pro kterou je pořizován, se skládá z textové a grafické části a je základním dokumentem rozvoje každé obce na území České republiky. Územní plán rozděluje celé území obce na plochy s rozdílným způsobem využití, dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, přičemž každá takováto plocha má definované hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití. Tyto využití jsou dále členěny již pomocí konkrétních případů jako např. bydlení s drobným podnikáním, občanské vybavení – hřbitov atd. Jak už samotný název ploch s rozdílným způsobem využití ilustruje, územní plán pouze určuje využití území, z čehož vyplývá, že v případě kulturních památek, by měl stanovovat či navrhopvat pouze využití takovýchto objektů v souladu s jejich kulturně – historickou hodnotou. Jako příklad může posloužit Územní plán Libějovice v SO ORP Vodňany, kde se nachází poutní areál Lomec, v ploše s rozdílným způsobem využití „Občanské vybavení – areál kostela, fary a zámku – Lomec“, která garantuje zachování celého areálu v souladu s jeho významem jako poutního místa. Dům č. p. 41 ve Volyni, se dle Územního plánu Volyně v SO ORP Strakonice, nachází v ploše s rozdílným způsobem využití „Plochy smíšené obytné“, což je v souladu s jeho stávající funkcí ve formě bydlení v 1. patře a maloobchodu v přízemí. Územní plán rovněž může určit zastavěnost pozemku

a jeho maximální výškovou hladinu. Z toho vyplývá, že na pozemku, který není celý zastavěn půdorysem nemovité kulturní památky, lze za určitých podmínek umožnit realizovat přístavbu a rovněž i nástavbu, dle definovaných parametrů v textové části územního plánu. Dále územní plán může rozdělovat strukturu zástavby na blokovou, solitérní či řadovou. Pokud územní plán obsahuje jiné podmínky využití, jako např. podrobnost regulačního plánu, nesmí se podle nich jakýkoliv správní orgán ani stavebník řídit. Projednání územního plánu je složitou a časově náročnou záležitostí, jelikož zásadně ovlivňuje život všech obyvatel v daném území. Do procesu pořízení takového územního plánu vstupují v průběhu jeho projednání tzv. dotčené orgány, které jednají a rozhodují ve věcech věcné působnosti na základě speciálního zákona a samozřejmě i veřejnost, která má na území obce místo trvalého pobytu nebo na území obce vlastní nemovitou věc.

Při projednání územního plánu je ministerstvo kultury dotčeným orgánem, pokud je předmětem řízení památková rezervace či památka UNESCO, krajský úřad v případech památkové zóny či nemovité národní kulturní památky a obecní úřad obce s rozšířenou působností v případech nemovité kulturní památky či ochranných pásmech nemovité národní kulturní památky, nemovité kulturní památky, památkové rezervace a zóny.<sup>53</sup> Národní památkový ústav pro výše uvedené správní orgány vydává nezávazné vyjádření, které slouží jako podklad pro jejich vyjádření uplatněné ve fázi návrhu zadání územního plánu či stanoviska ve fázi návrhu územního plánu, což je analogie jako u řízení o vydání závazného stanoviska. Územní plán po jeho projednání schvaluje zastupitelstvo obce, z čehož vyplývá, že i samospráva má vliv na podobě a využití nemovitých kulturních památek ve svém správním obvodu, bez ohledu na její vlastnictví. Územní plán nemá zpracováno pouze minimální procento obcí na území České republiky. V okrese Strakonice se jedná pouze o obce Jinín a Přední Zborovice v SO ORP Strakonice.

Další územně plánovací dokumentací jsou regulační plány, které již mohou svou podrobností výrazněji ovlivnit podobu nemovitých kulturních památek nebo památkově chráněných území na vymezené části obce. Regulační plány musí být v souladu s nadřazeným územním plánem. Projednávají se v určitých rozdílech jako územní plány s tím, že je zachována věcná příslušnost výše uvedených dotčených orgánů a veřejnosti. Podrobnosti regulačního plánu přísluší např. podmínky pro vymezení a využití pozemků,

---

53 Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. §§ 26, 28, 29

definování sklonu střechy a její tvar, tvar a velikost vikýřů, uliční čára, kterou nesmí novostavba nebo přístavba překročit atd. Díky novele stavebního zákona účinné k 1. 1. 2018 mohou již i nově pořizované územní plány, pokud se na tom zastupitelstvo obce usnese, obsahovat i podrobnost regulačního plánu. Jelikož samotný regulační plán přináší vlastníkům objektů další regulaci, tentokrát ne využití, ale regulaci prostorovou, zastupitelstva obcí k jejich pořízení nejsou často nakloněny. Je to způsobeno tím, že jednak samospráva v regulačních plánech nespátřuje potřebu takovýto dokument pro rozvoj obce mít zpracovaný, jelikož vlastníky omezuje a nařizuje, co mohou ze svých plánů realizovat a co ne. Jelikož je samotné zastupitelstvo volenou funkcí občany mající trvalý pobyt na území obce, pořízení regulačního plánu může přinést určité komplikace při následných volbách. V okrese Strakonice nemá regulační plán pro památkovou zónu či rezervaci pořízena žádná obce.

Častěji pořizovaným dokumentem, pro ovlivnění podoby a využití kulturních památek a památkově chráněných území, jsou územní studie, opětovně finančně hrazené obcí, pro kterou je pořizována a pořizované pořizovatelem. Tento dokument na rozdíl od územního a regulačního plánu není pro rozhodování závazný a rovněž nemusí být i v souladu s územně plánovací dokumentací. Podrobnost, zaměření a způsob pořízení takového dokumentu není dle stavebního zákona specifikována. Z toho vyplývá, že územní studie není schvalována zastupitelstvem obce a nemusí být i vůbec projednána s dotčenými orgány nebo veřejností. Úřad územního plánování tento dokument pořídí z důvodu prověření podmínek změn v území nebo jako územně plánovací podklad. Podrobnost územní studie může, mimo podrobnosti regulačního plánu, obsahovat nejrůznější další regulativy potřebné pro usměrňování péče o památkový fond, které pořizovatel uzná za žádoucí. Územní studie pro památkově chráněné území je pořízena pro Městskou památkovou zónu Vodňany a Městskou památkovou zónu Bavorov v SO ORP Vodňany.

Je důležité zdůraznit, že vydání výše uvedených dokumentů, neosvobozuje stavebníka o povinnost podat na výkonný orgán státní památkové péče žádost o vydání závazného stanoviska. Se zněním těchto dokumentů se musí referent státní památkové péče společně s písemným vyjádřením NPÚ a vyjádřením žadatele vypořádat v odůvodnění závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko bude tvořit společně s projektovou

dokumentací přílohu žádosti o vydání ohlášení či stavebního povolení, v navazujícím řízení před stavebním úřadem.

Finanční částky na zpracování těchto dokumentů se v případě územních plánů pohybují v rozmezí stovek tisíc, v případě regulačních v desítkách tisíc a územních studií v jednotkách tisíc Kč.

## 4.2 Financování obnovy nemovitých kulturních památek

Jelikož obnova kulturních památek je pro jejich vlastníky obvykle finančně náročná, systém státní památkové péče umožňuje poskytovat účelové dotace. Tato finanční pomoc je, na rozdíl od jiných dotací, přímo zakomponována v památkovém zákoně a podrobnosti týkající se jejich poskytování řeší prováděcí vyhláška k památkovému zákonu. Jak už památkový zákon uvádí, jedná se pouze o možnost vlastníka kulturní památky obdržet finanční pomoc, při její obnově za splnění určitých kritérií, které definují jednotlivé dotační programy. Výraznou nevýhodou tohoto dosud nastaveného systému je skutečnost, že o finanční pomoc nemají ze zákona právní nárok vlastníci objektů, které nejsou nemovitou kulturní památkou, ale nacházejících se v památkově chráněném území, ačkoliv se na ně určitá ustanovení památkového zákona vztahují také. Stavebníci si mimo jiné rovněž musejí zažádat před zahájením prací o závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Na tento paradox jako první upozornil Veřejný ochránce práv ve své Souhrnné zprávě o činnosti za rok 2007.<sup>54</sup> Některé kraje či dokonce města, však ze svých rozpočtů uvolňují prostředky pro tyto objekty, jelikož jejich zachování přispívá k adekvátnímu reprezentativnímu prostředí českých měst či obcí.

Tyto finanční příspěvky jsou uzákoněny z důvodu toho, že státní moc ve veřejném zájmu zasahuje do práva na vlastnictví. Veřejný zájem je tzv. neurčitý právní pojem, z čehož vyplývá, že v současnosti neexistuje zákonem ustálený a obecně platný výklad. Každý konkrétní veřejný zájem se tedy musí interpretovat dle okolností daného případu.

Veřejný zájem na ochranu kulturních památek je definován v ustanovení § 1 památkového zákona, kde je mimo jiné uvedeno, že nikoliv vlastníci objektů, ale „*stát*

---

54 *Souhrnná zpráva o činnosti veřejného ochránce práv 2007* [online]. s. 89. Dostupné z: [https://www.ochrance.cz/fileadmin/user\\_upload/zpravy\\_pro\\_poslaneckou\\_snmovnu/Souhrnna\\_zprava\\_VOP\\_2007.pdf](https://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/zpravy_pro_poslaneckou_snmovnu/Souhrnna_zprava_VOP_2007.pdf).

*chrání kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelného bohatství státu.“<sup>55</sup>*

Z toho vyplývá, že státní moc prostřednictvím orgánů státní památkové péče zasahuje do ústavního práva na vlastnictví objektů tím, že může ovlivňovat způsob jejich využití a samotnou architektonickou podobu, což následně kompenzuje zmiňovanými finančními prostředky.

Každý dotační program požaduje po vlastníkově objektu předložit na určitou instituci státní památkové péče řádně vyplněnou žádost o zařazení do programu, s povinnými přílohami. Tyto přílohy se mohou v závislosti na specifitě programu v drobných rozdílech měnit, ale základní přílohy jsou neměnné. Jedná se hlavně o závazné stanovisko výkonného orgánu státní památkové péče. V tomto závazném stanovisku je uvedeno, jaké práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné či přípustné při splnění určitých podmínek. Toto závazné stanovisko může z hlediska státní památkové péče a s přihlédnutím k historickému významu nemovité kulturní památky či objektu nacházejícího se v památkově chráněném území připustit i práce, které jsou tzv. modernizací. Pod pojmem modernizace se skýtají práce jako např. realizace nových či obnova inženýrských sítí, zateplování fasády a nové neautentické tvary či materiály otvorů (okna a dveře), akrylátové či silikonové nátěry, nové dispoziční změny v interiéru, velkoplošné střešní tašky či zřizování obytných podkroví a vikýřů. Na tyto výše uvedené prvky nelze čerpat finanční prostředky z jakéhokoliv dotačního programu. Další přílohou jsou kopie listu vlastnictví, ve kterém žadatel dokazuje, že je dle katastru nemovitostí vlastníkem objektu, barevná fotodokumentace stávajícího stavu objektu, podrobný položkový rozpočet s ohodnocením jednotlivých prací či materiálu příslušnou finanční částkou, smlouvu s dodavatelem, kopie dokladu o zřízení bankovního účtu, kopie prokazující existenci právnické osoby či fyzické osoby podnikající nebo kopii občanského průkazu, pokud je žadatelem fyzická osoba a případně plná moc pro zastupování. Podle zaměření dotačního programu mohou být dalšími přílohami např. restaurátorský návrh, ohlášení či stavební povolení s nabytím právní moci vydané stavebním úřadem a písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště.

---

55 Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. § 1

Po provedení prací, na které byla dotace poskytnuta, provádí výkonný orgán státní památkové péče společně s Národním památkovým ústavem kontrolu, zda práce byly provedeny dle vydaného závazného stanoviska a zda byly finance využity v souladu s dotačním programem.

Finanční prostředky mohou být vlastníků nemovitých kulturních památek uvolňovány ze státního rozpočtu, skrze rozpočet Ministerstva kultury, prostřednictvím 6 dotačních programů, z nichž je každý koncipován na určitý druh pomoci týkající se obnovy různých typů nemovitých kulturních památek. Jedná se o Program záchrany architektonického dědictví, Havarijní program, Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón, Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny, Program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností a Program Podpora pro památky UNESCO. V okrese Strakonice se však nenachází žádná památka UNESCO, a proto tento dotační program nebyl hodnocen.

Vyšší finanční částky než ze státního rozpočtu, mohou být poskytovány z fondů Evropské Unie, které jsou však častěji cíleny na obnovu národních kulturních památek.

#### **4.2.1 Dotační programy Ministerstva kultury**

Tyto programy naplňují ustanovení § 16 památkového zákona, který umožňuje vlastníkovu kulturní památky, čerpat ze státního rozpočtu finanční prostředky na její obnovu.<sup>56</sup>

##### **4.2.1.1 Program záchrany architektonického dědictví**

Tento program vznikl na základě Pokynu Ministerstva kultury České republiky ve smyslu usnesení vlády České republiky č. 110 ze dne 22. 2. 1995. Program je primárně zaměřen na obnovu určujících částí národních kulturních památek či kulturních památek nadregionálního významu, které tvoří nejvýznamnější skupinu architektonického dědictví na území České republiky, a proto poskytuje i nejvyšší finanční prostředky bez stanoveného limitu. Jedná se hlavně o hrady a zámky včetně jejich parků, historická opevnění měst, kláštery a kostely. Tento program může i financovat obnovu movitých kulturních památek, jako např. oltáře, varhany a sochařský mobiliář v kostelech, které jsou

---

<sup>56</sup> Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. § 16

pevně spojeny se stavbou kulturní památky či národní kulturní památky. Do tohoto programu lze zařadit i akce, které jsou financovány z ostatních dotačních programů Ministerstva kultury a z dotačních titulů ostatních územně samosprávných celků.<sup>57</sup>

Žadatel o zařazení do programu nejprve podá společně s Projektem záchrany kulturní památky žádosti na Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích a na Krajský úřad Jihočeského kraje, odboru kultury a památkové péče o doporučení k zařazení do předmětného programu. Výše uvedený Projekt záchrany kulturní památky je víceletý plán, který obsahuje plánované práce, vedoucí k celkové obnově objektu z čehož vyplývá, že tento program poskytuje nejvyšší finanční prostředky a počítá s víceletým finančním plněním. Tyto dokumenty s vyplněnou Žádostí o zařazení akce obnovy nemovité (národní) kulturní památky do Programu záchrany architektonického dědictví se všemi požadovanými přílohami doručí do 30. září příslušného roku na Ministerstvo kultury.

Jako žadatel může figurovat jakákoliv fyzická či právnická osoba a rovněž organizace přímo zřizované Ministerstvem kultury. Z toho vyplývá, že žadatel o finanční příspěvek může být i např. Národní památkový ústav, který má ve správě množství objektů prohlášených za národní kulturní památku, které jsou z pohledu státní památkové péče bezpochyby jedny z nejvýznamnějších skupin architektonického dědictví.

V okrese Strakonice od roku 2015 do roku 2018 obdrželo finanční příspěvek celkem 7 objektů v celkové výši 17 185 000 Kč. Zámek v Blatné obdržel celkem 3 550 000 Kč, Tvrz v Čejeticích v místní části Mladějovice č. p. 80 a č. p. 81 celkem 2 600 000 Kč, kostel sv. Martina v Radomyšli obdržel 2 700 000 Kč, hrad v ulici Hradební č. p. 50 ve Strakonících, který je národní kulturní památkou obdržel 2 850 000 Kč, zámek ve Štěkni č. p. 1 obdržel 2 685 000 Kč, zřícenina hradu Helfenburk v Krajníčku obdržela celkem 2 100 000 Kč a kostel sv. Havla v Čejeticích obdržel 700 000 Kč.<sup>58</sup>

Z tohoto přehledu objektů, které obdrželi finanční příspěvek je patrné, že se jedná o nejvýznamnější kulturní památky v okrese Strakonice, což je v souladu se zásadami tohoto programu.

---

57 Vláda. *Usnesení vlády ze dne 22. února 1995 č. 110 k Programu záchrany architektonického dědictví.*

58 Ministerstvo kultury. *Program záchrany architektonického dědictví. Alokace příspěvků 2015 – 2018.* [online].

Obrázek č. 1: Kostel sv. Havla v Čejeticích



Zdroj: vlastní [14. 6. 2017]

#### 4.2.1.2 Havarijní program

Havarijní program vznikl díky Zásadám pro užití neinvestičních prostředků z rozpočtu Ministerstva kultury stanovených pro havarijní program č. j. 22303/2002 ze dne 2. 1. 2003 s finanční pomocí mezi 120 000 Kč až 2 000 000 Kč bez DPH. Je zaměřen na obnovu nemovitých kulturních památek, které se nacházejí v havarijním stavebně – technickém stavu. Pokud mají práce za cíl odstranit škody vzniklé požárem či živelnou pohromou může být poskytnuta ojedinele i vyšší finanční částka. Konkrétně se jedná o opravy krovů, střech, fasády, komínů stavby včetně zámečnických a klempířských prací, což by mělo mít v budoucnu za následek celkové zabezpečení objektu před jeho zvyšujícím se poškozením. Jako žadatel o zařazení do programu, který nelze kombinovat v jednom kalendářním roce s ostatními dotačními programy z rozpočtu Ministerstva kultury, může figurovat jakákoliv právnická či fyzická osoba, vyjma státu či jeho organizačních složek nebo příspěvkových organizací. Finanční prostředky nelze poskytnout vlastníkovi, který svým úmyslným nakládáním s objektem způsobil jeho havarijní stavebně technický stav. Finanční prostředky rovněž nelze poskytnout na úpravu veřejného prostranství, zpracování stavebně – historických či restaurátorských průzkumů a projektových dokumentací a na práce typu modernizace. Určitou nevýhodou tohoto



dotačního programu je to, že podíl vlastníka na předmětných pracech musí dosahovat z celkového rozpočtu alespoň 40 % v případech provádění prací stavební firmou či 30 % v případech prací prováděných svépomocí.<sup>59</sup>

Žádosti se všemi stanovenými přílohami o podporu jsou přijímány na Národním památkovém ústavu, Územním odborném pracovišti v Českých Budějovicích do 31. ledna kalendářního roku, které rovněž poskytuje vlastníkům metodickou pomoc a další odborné informace.

V okrese Strakonice od roku 2015 do roku 2018 obdrželo finanční příspěvek celkem 11 objektů v celkové výši 5 590 000 Kč. Zemědělská usedlost č. p. 8 ve Škvořeticích obdržela 800 000 Kč, fara č. p. 1 v Záboří u Blatné obdržela 250 000 Kč, venkovská usedlost č. p. 3 ve Škvořeticích v místní části Pacelice obdržela 100 000 Kč, tvrz č. p. 1 v ulici Palackého v Sedlici obdržela 400 000 Kč, hrobka v areálu kostela sv. Jana Křtitele v Bezdědovicích v místní části Paštiky obdržela 200 000 Kč, měšťanský dům č. p. 101 v Blatné obdržel 1 000 000 Kč, měšťanský dům č. p. 104 v Blatné obdržel 600 000 Kč, fara č. p. 9 v Česticích obdržela 400 000 Kč, venkovská usedlost č. p. 1 ve Volyni v místní části Račí obdržela 200 000 Kč, areál zámku a tvrze č. p. 1, č. p. 38 a č. p. 47 v Drážově v místní části Dobrš obdržel 420 000 Kč a kostel Narození Panny Marie ve Vodňanech získal celkem 1 220 000 Kč.<sup>60</sup>

Z prováděného terénního průzkumu v okrese Strakonice bylo zjištěno, že nemovitě kulturní památky zařazené do tohoto programu se některými svými částmi (krov, fasáda, střešní krytina atd.) nacházejí v havarijním stavebně – technickém stavu a že poskytnuté prostředky jsou využívány účelně k zabránění degradace objektu.

---

59 Ministerstvo kultury. *Zásady pro užití neinvestičních prostředků z rozpočtu Ministerstva kultury stanovených pro Havarijní program č.j. 22303/2002 ze dne 2. 1. 2003.*

60 Ministerstvo kultury. *Havarijní program. Alokace příspěvků 2015 – 2018.* [online].

Obrázek č. 2: Fara č. p. 2 v Zábouří



Zdroj: vlastní [28. 7. 2018]

#### 4.2.1.3 Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností

Tento dotační program vznikl díky Zásadám pro užití neinvestičních prostředků z rozpočtu Ministerstva kultury stanovených pro program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností č. j. 18909/2008 ze dne 31. 12. 2008. Cílem tohoto programu je alokovat příslušné finanční prostředky, na principu decentralizace, z rozpočtu Ministerstva kultury, těmi orgány státní památkové péče, které efektivně a účelně zajistí obnovu či zachování kulturních památek ve svých správních obvodech obcí s rozšířenou působností.

Žadatelé o zařazení do tohoto programu mohou být, vyjma státu, pouze vlastníci nemovitých kulturních památek, které se však musejí nacházet mimo území památkové rezervace, památkové zóny či krajinné památkové zóny a národních kulturních památek nebo se musí jednat o movité kulturní památky, které jsou pevně spojeny se stavbou nemovité kulturní památky, jako jsou např. varhany a oltáře či další movité kulturní památky u kterých nebude docházet k restaurování. Z programu nelze obdržet finanční příspěvek na úpravu veřejného prostranství, zpracování stavebně – historických či restaurátorských průzkumů a projektových dokumentací a na práce typu modernizace. Jako je tomu o většiny dotačních programů, z tohoto programu nelze obdržet příspěvek,

pokud byla objektu přiznána finanční podpora z ostatních dotačních programů Ministerstva kultury a pokud vlastník objektu úmyslně zanedbal jeho dostatečnou údržbu, před degradací. Minimální výše státního příspěvku nemůže být menší než 50 000 Kč a maximální podíl vlastníka může dosahovat pouze 20 % celkového rozpočtu prací.<sup>61</sup>

Pokud se obecní úřad obce s rozšířenou působností, na výzvu Ministerstva kultury, rozhodne dotační program v kalendářním roce administrovat, zveřejní alokovanou finanční částku a zajistí příjem žádostí o zařazení o podporu v tomto dotačním programu se všemi požadovanými přílohami do 28. 2. kalendářního roku. Obecní úřad obce s rozšířenou působností žádost posoudí a s jejich doporučením ji zašle k rozhodnutí Ministerstvu kultury.

V okrese Strakonice od roku 2015 do roku 2018 obdrželo finanční příspěvek celkem 16 objektů v celkové výši 10 338 000 Kč. Kostel nejsvětější Trojice v obci Uzeničky v místní části Černívsko obdržel 970 000 Kč, hostinec č. p. 7 v Myšticích obdržel 511 000 Kč, kostel sv. Jana Křtitele v obci Bezdědovice v místní části Paštiky obdržel 409 000 Kč, fara č. p. 9 v Česticích obdržela 1 467 000 Kč, měšťanský dům č. p. 171 ve Strakonicích obdržel 573 000 Kč, fara č. p. 27 v Hošticích obdržela 1 277 000 Kč, kostel Panny Marie Bolestné ve Strakonicích v místní části Přední Ptákovice obdržel 745 000 Kč, židovský hřbitov v Hošticích obdržel 113 000 Kč, sokolovna v ulici Na Stráži č. p. 340 ve Strakonicích obdržela 611 000 Kč, sýpka v areálu děkanství č. p. 1 v Radomyšli obdržela 1 644 000 Kč, kostel sv. Jiljí v Bavorově v místní části Blanice obdržel 787 000 Kč, venkovská usedlost č. p. 10 v Drahonicích obdržela 360 000 Kč, kostel Navštívení Panny Marie ve Skočicích obdržel 238 000 Kč, židovský hřbitov v Bavorově v místní části Čichtice obdržel 233 000 Kč, kostel sv. Jakuba Většího v Bílsku obdržel 182 000 Kč a venkovská usedlost č. p. 25 opět v Bílsku obdržela 218 000 Kč.<sup>62</sup>

Tento dotační program v okrese Strakonice vypisují všechny 3 obecní úřady obce s rozšířenou působností, jelikož poskytuje finanční pomoc i objektům, které se nacházejí mimo území s vyšší koncentrací kulturních památek.

---

61 Ministerstvo kultury. *Zásady pro užití neinvestičních prostředků z rozpočtu Ministerstva kultury stanovených pro program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností č.j. 18909/2008 ze dne 31. 12. 2008.*

62 Ministerstvo kultury. *Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností. Alokace příspěvků 2015 – 2018.* [online].

Obrázek č. 3: Kostel sv. Jakuba Většího v Bílsku



Zdroj: vlastní [2. 8. 2017]

#### 4.2.1.4 Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny

Tento dotační program vznikl na základě Pokynu Ministerstva kultury pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu péče o vesnické památkové rezervace a zóny a krajinné památkové zóny č. j.: 17946/2002 ze dne 2. 1. 2003. Finanční příspěvek, který může dosahovat 80 % celkové ceny obnovy může být poskytnut všem vlastníkům nemovitých kulturních památek nehledě na typ vlastnictví, vyjma příspěvkových organizací Ministerstva kultury. Jako u většiny dotačních programů Ministerstva kultury, do tohoto programu nelze zařadit obnovu nemovité kulturní památky, u které byla úmyslně zanedbána řádná péče jejího vlastníka a v témže kalendářním roce byla vlastníkovi poskytnuta finanční pomoc z jiného dotačního programu Ministerstva kultury nebo z Programu obnovy venkova.<sup>63</sup>

Jak už samotný název dotačního programu napovídá, je určen primárně pro obnovu nemovitých kulturních památek, jako jsou např. zemědělské usedlosti, kaple, venkovské kostely či další drobné sakrální stavby typu výklenkové kaple, boží muka, sochy atd.,

---

<sup>63</sup> Ministerstvo kultury. Pokyn Ministerstva kultury pro užití a alokaci státní finanční podpory v *Programu péče o vesnické památkové rezervace a zóny a krajinné památkové zóny č.j.: 17946/2002 ze dne 2. 1. 2003.*

nacházející se na památkově chráněných území. Tyto objekty ve svém nezaměnitelném prostředí jsou charakteristické tím, že se často jedná o stavby lidové architektury. Významným kritériem pro zařazení do programu je také skutečnost, zda se obec, na jejímž území se nemovitá kulturní památka nachází, přihlásila do Programu obnovy venkova a zda územně plánovací dokumentace, pokud je vůbec obcí vydána, chrání kulturní hodnoty v území.

Žádosti se všemi povinnými přílohami musí být doručeny Národnímu památkovému ústavu, Územnímu odbornému pracovišti v Českých Budějovicích do 31. ledna kalendářního roku. Komise Územního odborné pracoviště NPÚ jako ústřední administrátor, obecní úřad obce s rozšířenou působností a starostové obcí, na jejímž území se nemovitá kulturní památka nachází, posoudí všechny přijaté žádosti a ve svém vyjádření, zaslané Ministerstvu kultury k rozhodnutí, doporučí jaké akce do tohoto programu zařadit.

V okrese Strakonice od roku 2015 do roku 2018 obdrželo finanční příspěvek celkem 5 objektů v celkové výši 4 2888 000 Kč. V obci Čestice obdržela finanční příspěvek 850 000 Kč venkovská usedlost č. p. 13 nacházející v místní části Nahořany na území Vesnické památkové rezervace, ve městě Volyně obdržela finanční příspěvek 48 000 Kč venkovská usedlost č. p. 8 nacházející se v místní části Zechovice na území Vesnické památkové zóny Zechovice. V krajinné památkové zóně Libějovicko – Lomecko obdržely finanční příspěvek 3 objekty. Kostel sv. Martina v Chelčicích obdržel 890 000 Kč, Starý zámek č. p. 1 Libějovicích obdržel 1 840 000 Kč a kostel Jména Panny Marie v Libějovicích na poutním místě Lomec obdržel 660 000 Kč.<sup>64</sup>

---

64 Ministerstvo kultury. *Program péče o vesnické památkové rezervace a zóny a krajinné památkové zóny. Alokace příspěvků 2015 – 2018.* [online].

Obrázek č. 4: Starý zámek č. p. 1 v Libějovicích



Zdroj: vlastní [16. 8. 2018]

#### 4.2.1.5 Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón

Usnesením vlády České republiky ze dne 25. 3. 1992 č. 209 byl založen Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón. Vlastníci nemovitých kulturních památek (jakékoliv právnické či fyzické osoby) předloží do 26. 3. kalendářního roku městu žádost včetně všech příloh o zařazení do tohoto dotačního programu. Starosta města poté do 9. dubna na Ministerstvo kultury zašle žádost o poskytnutí finanční dotace, která v případě kladného rozhodnutí ministerstva bude převedena do městského rozpočtu. Tyto finance, spolu s vlastními financemi územně samosprávného celku, budou finálně poskytnuty formou příspěvku vlastníkovi nemovité kulturní památky pro její obnovu či restaurování. Aby mohla být žádost finančně podpořena, musí se k záměru obnovy vyjádřit i Územní odborné pracoviště Národního památkového ústavu, obecní úřad obce s rozšířenou působností a vytvořená pracovní skupina v rámci Programu regenerace. Ministerstvo kultury posuzuje 3 faktory, na základě, kterých rozhodne o přidělení dotace. Jedná se o kvalitu územně plánovacích podkladů (územní studie) či územně plánovací dokumentace (územní plán, regulační plán) z hlediska státní památkové péče. Dále se posuzuje aktivita místní pracovní skupiny a kvalita

zpracovaného Programu regenerace, což je dlouhodobý plán města na obnovu památkově chráněného území.<sup>65</sup>

Tento program byl do současnosti několikrát novelizován, aby vyhovoval podmínkám možné regeneraci, zpravidla historických center, českých měst. Finanční podpora z tohoto programu Ministerstva kultury není čerpána v adekvátní míře, jelikož město, ve kterém se nemovitá kulturní památka nebo movitá kulturní památka pevně spojena se zemí (oltáře, varhany atd.) v památkové rezervaci či zóně nachází, musí mít zpracovaný Program regenerace a tento územně samosprávný celek se musí částí svých finančních prostředků podílet na její obnově či restaurování. Jako je tomu obvyklé u všech dotačních programů finanční podporu nelze čerpat na práce typu modernizace.

V současnosti na území okresu Strakonice je zpracován Program regenerace pouze pro území Městské památkové zóny Blatná a Městské památkové zóny Volyně. Proto pouze v těchto městech dochází k zařazení obnovy kulturních památek do tohoto dotačního programu. Program regenerace Městské památkové zóny Blatná byl zpracován z toho důvodu, že se Město Blatná chtělo připojit do tohoto dotačního programu, jelikož se nabízela možnost komplexní péče o městskou památkovou zónu s dlouhodobější vizí na její uchování a obnovu. Tento program, který byl naposledy aktualizován v roce 2017, se skládá z textové a z grafické části, které analyzují stávající stavebně – technický stav objektů a jejich plánovanou obnovu a využití v souladu se státní památkovou péčí.

Je podivuhodné, že o tento dotační program není mezi vlastníky zájem, jelikož pouze Základní škola č. p. 387 na náměstí J. A. Komenského v roce 2015 obdržela 155 000 Kč.<sup>66</sup>

---

65 Vláda. *Usnesení vlády České republiky ze dne 25.3.1992 č. 209 k Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón.*

66 Ministerstvo kultury. *Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón. Alokace příspěvků 2015 – 2018.* [online].

Obrázek č. 5: Základní škola č. p. 387 na náměstí J. A. Komenského v Blatné



Zdroj: vlastní [8. 9. 2017]

#### **4.2.2 Dotační program Jihočeského kraje**

Jelikož finanční zdroje Ministerstva kultury nejsou bezedné a stavebně – technický stav veškerých nemovitých kulturních památek často neodpovídá jejich kulturně – historickému významu a poptávka po financích v dotačních programech převyšuje možnou nabídku, jednotlivé kraje nabízejí své specifické dotační programy. Nejinak je tomu u Jihočeského kraje, který nabízí jeden dotační program rozdělný na 4 dílčí opatření zaměřené na obnovu nemovitého památkového fondu na území Jihočeského kraje. Jedná se o Opatření č. II – Obnova drobné sakrální architektury, Opatření č. III – Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných územích, Opatření č. IV – Předprojektová příprava obnovy kulturních památek a Opatření č. V – Nemovité kulturní památky.

##### **4.2.2.1 Opatření č. II – Obnova drobné sakrální architektury**

Toto opatření je určeno vlastníkům objektů drobné sakrální architektury nebo pomníkům padlým za I. světové války, které se nenacházejí na oplocených soukromých pozemcích. Může se jednat o objekty zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, objekty na památkově chráněných územích a další objekty, na které se nevztahuje jakákoliv ochrana státní památkové péče definovaná památkovým zákonem.



V roce 2018 Jihočeský kraj vyčlenil ze svého rozpočtu prostředky dosahující částky 800 000 Kč a minimální požadovanou spoluúčasť žadatele stanovil na 40 % celkového rozpočtu.<sup>67</sup>

U tohoto opatření je nezvyklé to, že tyto objekty nemají v katastru nemovitostí vlastní parcelní čísla a nacházejí se ve volné většinou zemědělsky využívané krajině nebo v případě drobných křížků v bezprostřední blízkosti cest, přičemž se k nim vlastníci pozemků, na nichž objekty stojí, nehlásí. Nezřídka se tedy stává, že žadatelem o finanční podporu je osoba, která svým čestným prohlášením stvrzuje, že majitelem samotného objektu je ona. Pokud objekt není nemovitou kulturní památkou k žádosti o zařazení do toho dílčího opatření, postačuje doložit sdělení vydané obecním úřadem obce s rozšířenou působností o tom, zda jsou navrhované práce v souladu se zájmy státní památkové péče.

Z tohoto opatření obdržely celkem 2 kulturní památky finanční příspěvek v celkové výši 90 000 Kč. V roce 2018 zvonička ve Strakonících v místní části Modlešovice obdržela 40 000 Kč a v roce 2016 výklenková kaple Nejsvětější Trojice ve Strakonících obdržela 50 000 Kč.<sup>68</sup>

---

<sup>67</sup> Rada Jihočeského kraje usnesením č. 1250/2017/RK ze dne 16. 11. 2017. *Dotační program Jihočeského kraje Kulturní dědictví (neinvestiční dotační program)*.

<sup>68</sup> Jihočeský kraj. *Dotační program Jihočeského kraje Kulturní dědictví (neinvestiční dotační program)*. *Došlé a podpořené žádosti*. [online].

Obrázek č. 6: Zvonička v Modlešovicích



Zdroj: vlastní [28. 8. 2018]

#### 4.2.2.2 Opatření č. III – Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území

Toto opatření je stanoveno pro vlastníky nemovitých kulturních památek a pro vlastníky objektů, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale nacházejí se památkově chráněných území a ochranných památkových pasem. Určitou nevýhodou tohoto opatření je, že poskytované finanční prostředky dosahují v roce 2018 pouze 1 200 000 Kč pro celý Jihočeský kraj.<sup>69</sup>

Tento program je hojně využíván primárně vlastníky objektů, které nejsou nemovitou kulturní památkou, jelikož se na ně nevtahují pravidla dotačních programů vyhlašovaných Ministerstvem kultury. Prostředky jsou žadatelé poskytnuty na základě finančního rozdílu mezi rozpočtem, který zahrnuje použití tradičních materiálů a tradičních řemeslných

---

<sup>69</sup> Rada Jihočeského kraje usnesením č. 1250/2017/RK ze dne 16. 11. 2017. *Dotační program Jihočeského kraje Kulturní dědictví (neinvestiční dotační program).*

postupů a rozpočtem, který používá stávající moderní materiály a stavební postupy. Toto opatření je z pohledu komplexní péče o kulturně historické hodnoty bezpochyby nejvýznamnější, jelikož se v památkově chráněných územích nachází celá řada nejrůznějších objektů, které nejsou kulturní památkou, ale na jejich obnovu musejí vlastníci vynakládat zvýšené finanční prostředky, jelikož se na ně vztahuje ustanovení § 14 odst. 2 památkového zákona.

Z tohoto opatření obdrželo od roku 2015 do roku 2018 finanční příspěvek ve výši 1 947 000 Kč celkem 19 objektů, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale nacházejí se v památkově chráněných území. V roce 2018 se jednalo částku 65 000 Kč pro rodinný dům v ulici Palackého č. p. 167 a 75 000 Kč pro venkovskou usedlost č. p. 37 na náměstí T. G. Masaryka na území Městské památkové zóny Sedlice. V roce 2017 finanční příspěvek na území Městské památkové zóny Sedlice pro rodinný dům v ulici Havlíčkova č. p. 12 představoval částku 150 000 Kč, pro rodinný dům v ulici Havlíčkova č. p. 12 částku 46 000 Kč, na území Městské památkové zóny Vodňany rodinný dům č. p. 27 v ulici Mokrého částku 70 000 Kč, rodinný dům č. p. 63 v ulici Heritesova částku 40 000 Kč, rodinný dům č. p. 90 rovněž v ulici Heritesova částku 50 000 Kč, a na území Městské památkové zóny Blatná finanční příspěvek pro měšťanský dům č. p. 86 na tř. J. P. Koubka dosáhl výše 200 000 Kč a pro hospodářský objekt u rodinného domu č. p. 354 v ulici Čechova částku 150 000 Kč. Na území Městské památkové zóny Blatná v roce 2016 obdržel příspěvek ve výši 160 000 Kč rodinný dům č. p. 286 v Husových sadech, rodinný dům č. p. 179 v ulici V Podzámčí 100 000 Kč a měšťanský dům č. p. 82 na tř. J. P. Koubka 90 000 Kč. V témže roce na území Městské památkové zóny Sedlice finanční příspěvek pro rodinné domy v ulici Jeronýmova č. p. 71 a č. p. 74 dosáhl výše 40 000 Kč a 90 000 Kč. Pro rok 2015 na území Městské památkové zóny Vodňany obdržel finanční příspěvek měšťanský dům č. p. 8 na nám. Svobody 96 000 Kč, na území Městské památkové zóny Blatná rodinný dům č. p. 434 v ulici Čechova 140 000 Kč a na území Městské památkové zóny Sedlice venkovská usedlost č. p. 41 na náměstí T. G. Masaryka 170 000 Kč, venkovská usedlost č. p. 91 v ulici Jeronýmova 170 000 Kč a venkovská usedlost č. p. 127 v ulici Kostelní 45 000 Kč.<sup>70</sup>

---

<sup>70</sup> Jihočeský kraj. *Dotační program Jihočeského kraje Kulturní dědictví (neinvestiční dotační program). Došlé a podpořené žádosti.* [online].

Z tohoto přehledu vyplývá skutečnost, že celková finanční částka uvolněná z rozpočtu Jihočeského kraje nepokrývá poptávku po financích na obnovu všech objektů nacházejících se v památkově chráněných území. Je pozoruhodné, že se objekty, které obdržely finanční příspěvek, nacházejí pouze ve 3 Městských památkových zónách, výlučně ve správním obvodu ORP Vodňany či Blatná a že ani jeden objekt neobdržel finanční příspěvek situován na území Vesnických památkových zón či Krajinné památkové zóny.

Obrázek č. 7: Měšťanský dům č. p. 8 na nám. Svobody ve Vodňanech



Zdroj: vlastní [28. 8. 2018]

#### 4.2.2.3 Opatření č. IV – Předprojektová příprava obnovy kulturních památek

Toto dílčí opatření je zaměřeno pro vypracování např. restaurátorských průzkumů, stavebně – historických průzkumů, průzkumu omítkových vrstev a barevnosti objektů dendrologie či dendrochronologie dřevných prvků objektu, na základě, kterých je vypracována projektová dokumentace sloužící jako příloha pro žádost o závazné

stanovisko orgánu státní památkové péče. V roce 2018 Jihočeský kraj alokoval částku dosahující 250 000 Kč se spoluúčastí žadatele 40 %.<sup>71</sup>

Tyto průzkumy nejsou památkovým zákonem přímo vyžadovány jako příloha žádosti, ale správní orgán státní památkové péče musí postupovat v souladu se základními činnostmi správních orgánů, dle § 3 správního řádu, který definuje, že správní orgán koná, tak aby zjistil skutkový stav věci, o kterém nejsou nedůvodné pochybnosti. Z praxe z toho vyplývá, ačkoliv metodiky Národního památkového ústavu přímo definují, u jakých pracích mají být tyto náležitosti zpracovány, že jednotlivé orgány na úseku státní památkové péče po žadatelích o vydání závazného stanoviska tyto průzkumy nevyžadují, jelikož v součtu s částkou za projektovou dokumentaci žadatele finančně zatěžují. Při obnově interiérové výmalby sakrálních staveb se na základě průzkumu omítkových vrstev navrhne finální barevnost a při opravě částech krovu se navrhne, jaké dřevo bude doplněno za nevyhovující části. Jelikož obnova nemovitých kulturních památek je finančně a časově náročnější, než je tomu u objektů bez jakékoliv památkové ochrany je možnost čerpat na samotnou přípravu finanční pomoc v rádech jednotek či desítek tisíc Kč. Toto opatření je často využíváno církví, jelikož je vlastníkem sakrálních objektů, u kterých jsou pro žádoucí obnovu stavby výše uvedené průzkumy nezbytné. Často nejprve církev zažádá v tomto opatření o zpracování průzkumu celého objektu, na základě, kterých si nechá zpracovat projektovou dokumentaci a v následujících letech žádá v dotačních programech Ministerstva kultury, které poskytují vyšší finanční částky.

Finanční příspěvky z Opatření Předprojektová příprava obnovy kulturních památek využili majitelé kulturních památek mezi lety 2015 a 2018 pouze ve třech případech. V roce 2018 se jednalo o částku 39 000 Kč pro stavebně – historický průzkum na objekt sýpky č. p. 39 v Miloňovicích. V roce 2015 byl za 60 000 Kč zpracován průzkum fasády u objektu Nového zámku č. p. 30 v Libějovicích a za 50 000 Kč stavebně – historický průzkum u objektu tvrze č. p. 81 a č. p. 1 v Čejeticích v místní části Mladějovice.<sup>72</sup> U tohoto objektu je patrné, že majitelé využili možné finance na tuto předprojektovou přípravu, z které poté následně zpracovali projektovou dokumentaci pro vydání závazného stanoviska či závazných stanovisek výkonného orgánu státní památkové péče a v dalších

---

71 Rada Jihočeského kraje usnesením č. 1250/2017/RK ze dne 16. 11. 2017. *Dotační program Jihočeského kraje Kulturní dědictví (neinvestiční dotační program)*.

72 Jihočeský kraj. *Dotační program Jihočeského kraje Kulturní dědictví (neinvestiční dotační program)*. *Došlé a podpořené žádosti*. [online].

letech získávali finance z dotačních programů Ministerstva kultury a programu Jihočeského kraje, kde do současnosti načerpali finance ve výši 1 950 000 Kč na obnovu této nemovité kulturní památky. Objekt Nového zámku č. p. 30 v Libějovicích je však příkladem toho, jak se dokáže objekt díky nezájmu svých vlastníků stát černou můrou svého okolí, jelikož tato nemovitá kulturní památka je v havarijním stavu a hrozí jí naprosté zničení, jelikož vlastníci se vůbec nestarají o její stavebně - technický stav. Naopak sýpka č. p. 30 v Miloňovicích není zanedbána takovým způsobem, aby její majitelé nemohli vrátit její kulturně – historickou podobu, za pomoci nejrůznějších dotačních programů v průběhu několika málo let.

Obrázek č. 8: Sýpka č. p. 30 v Miloňovicích



Zdroj: vlastní [7. 7. 2017]

#### 4.2.2.4 Opatření č. V – Nemovité kulturní památky

V tomto opatření mohou vlastníci kulturních památek žádat finanční dotaci pro obnovu nemovitých kulturních památek nacházející se na území Jihočeského kraje. V roce 2018 Jihočeský kraj na toto opatření alokoval ze svého rozpočtu částku 9 500 000 Kč se spoluúčastí žadatele 40 % z celkového rozpočtu obnovy objektu.<sup>73</sup>

---

<sup>73</sup> Rada Jihočeského kraje usnesením č. 1250/2017/RK ze dne 16.11.2017. *Dotační program Jihočeského kraje Kulturní dědictví (neinvestiční dotační program).*

Předmětné opatření není specificky zaměřené na určitý druh staveb, ale spíše doplňuje možnost čerpání z dotačních programů vypisovaných Ministerstvem kultury.

Toto dílčí opatření z Dotačního programu Jihočeského kraje mezi lety 2015 a 2018 zařadilo částkou 7 155 000 Kč obnovu celkem u 33 objektů.

Kostel sv. Havla v Čejeticích obdržel 365 000 Kč, měšťanský dům č. p. 104 na náměstí Míru v Blatné obdržel 410 000 Kč, měšťanský dům č. p. 149 na Velkém náměstí ve Strakonici obdržel 120 000 Kč, zámek v Čekanovicích č. p. 1 a č. p. 30 obdržel 110 000 Kč, venkovská usedlost č. p. 13 v Česticích v místní části Nahořany obdržela 230 000 Kč, kašna na Náměstí Míru v Bavorově obdržela 200 000 Kč, socha sv. Floriána v ulici na Příkopech v Blatné obdržela 90 000 Kč, měšťanský dům č. p. 212 na náměstí Míru v Blatné obdržel 200 000 Kč, tvrz v Kadově obdržela 400 000 Kč, tvrz č. p. 81 a č. p. 1 v Čejeticích v místní části Mladějovice obdržela 400 000 Kč, měšťanský dům č. p. 103 na náměstí Míru v Blatné obdržel 80 000 Kč, sýpka č. p. 1 v Kalenicích obdržela 620 000 Kč, židovský hřbitov v Bavorově v místní části Čichtice obdržel 60 000 Kč, pomník padlým v ulici Na příkopech v Blatné obdržel 170 000 Kč, základní škola č. p. 387 na náměstí J. A. Komenského v Blatné obdržela 550 000 Kč, venkovská usedlost č. p. 3 v Pohorovicích v místní části Kloub obdržela 250 000 Kč, venkovská usedlost č. p. 3 ve Škvořeticích v místní části Pacelice obdržela 200 000 Kč, fara č. p. 37 v Hořticích obdržela 300 000 Kč, sokolovna č. p. 580 na náměstí Kalinovo v Blatné obdržela 170 000 Kč, kostel sv. Jana Křtitele v Bezdědovicích v místní části Paštiky obdržel 150 000 Kč, zámek č. p. 1 ve Střelských Hořticích obdržel 300 000 Kč, synagoga č. p. 249 v ulici Žižkova ve Volyni obdržela 90 000 Kč, měšťanský dům č. p. 101 na náměstí Míru v Blatné obdržel 200 000 Kč, kaplanka č. p. 213 v ulici Na Příkopech v Blatné obdržela 100 000 Kč, venkovská usedlost č. p. 12 v Hořticích obdržela 125 000 Kč, hrad č. p. 50 ve Strakonici obdržel 320 000 Kč, Starý zámek č. p. 17 ve Lnářích obdržel 100 000 Kč, poštovní stanice Stará pošta č. p. 310 v ulici Plzeňská v Blatné obdržela 250 000 Kč, zámek Starý (bývalá tvrz) č. p. 1 v Libějovicích obdržel 300 000 Kč, brána u venkovské usedlosti č. p. 4 v Předslavicích obdržela 100 000 Kč, kostel sv. Petra a Pavla na nám. J. Kučery v Bělčicích obdržel 55 000 Kč, kostel sv. Václava v Kadově obdržel 70 000 Kč a kostel Jména Panny Marie v Libějovicích na poutním místě Lomec obdržel 70 000 Kč.<sup>74</sup>

---

<sup>74</sup> Jihočeský kraj. *Dotační program Jihočeského kraje Kulturní dědictví (neinvestiční dotační program). Došlé a podpořené žádosti.* [online].

Obrázek č. 9: Brána u venkovské usedlosti č. p. 4 v Předslavicích



Zdroj: vlastní [28. 8. 2018]

#### 4.2.3 Kombinace dotačních programů

Z uvedeného přehledu je patrné, že může docházet ke kombinaci čerpání dotačních programů vypsaných Ministerstvem kultury s jednotlivými opatřeními z Dotačního programu Jihočeského kraje ve stejném kalendářním roce. Od roku 2015 do roku 2018 nejvyšší částku dosahující 3 050 000 Kč obdrželi vlastníci tvrze – panského domu v místní části Mladějovice č. p. 81 a č. p. 1 v obci Čejetice. Na této sumě se ve třech případech podílel Program záchrany architektonického dědictví, ve dvou případech Opatření č. V – Nemovité kulturní památky a jedenkrát byly poskytnuty finance z Opatření č. III – Předprojektová příprava kulturních památek. Je evidentní, že objekt má zpracovaný Projekt záchrany kulturní památky, díky kterému může čerpat finanční prostředky z ministerského programu, který poskytuje nejvyšší finanční částky. Avšak současný celkový stavebně – technický stav objektu je stále neadekvátní, a proto obnova potrvá vlastníkům několik dalších let. Mezi objekty, čerpající finance pomocí kombinace Havarijního programu a Opatření č. V – Nemovité kulturní památky jsou dva měšťanské domy č. p. 101 a č. p. 104 na náměstí Míru v Blatné, které získaly mezi lety 2015 a 2018 částku 1 200 000 Kč respektive 1 010 000 Kč. Je však zarážející, že oba objekty svou uliční fasádou působí zcela rozdílně, i když získaly obdobné finanční příspěvky. Objekt č. p. 104, s kavárnou



v přízemí, má novou opravenou fasádu s dřevěnými otvory a novou střechou, což z něj tvoří jednu z vizuálně nejpůsobivějších staveb na náměstí, tak oproti tomu objekt č. p. 101 je díky své neudržované uliční fasádě a staré střešní krytině jedním z nejpoškozenějších domů na náměstí. Je to způsobeno hlavně tím, že objekt netvoří pouze dům v uliční frontě, ale i dvůr se bývalými hospodářskými stavbami, do kterých majitel v současnosti investuje. Zajímavou částku získal majitel Starého zámku (bývalé tvrze) č. p. 1 v Libějovicích, který v letech 2015 a 2016 získal díky kombinaci Programu péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny a Opatření č. V – Nemovité kulturní památky částku dosahující 2 140 000 Kč. Celková obnova tohoto objektu může sloužit jako vzor pro ostatní vlastníky nemovitých kulturních památek.

Z přidělování dotací jednotlivým vlastníkům objektů je zřejmé, že dotační tituly Ministerstva kultury jsou využívány hlavně pro významnější objekty, které se ale také nacházejí či nacházely v horším stavebně – technickém stavu. Proto o finanční příspěvek žádají vlastníci opakovaně a obnova je naplánována na několik etap dopředu. Naopak dotační program Jihočeského kraje přispívá na obnovu vyššího počtu méně významných objektů a často pouze na jednu či dvě etapy. Jedinou výjimku představuje již zmiňovaný měšťanský dům č. p. 104 na náměstí Míru v Blatné, který získal finanční příspěvek z Opatření č. V – Nemovité kulturní památky v letech 2015, 2017 a 2018 v hodnotě 410 000 Kč.

Obrázek č. 10: Měšťanský dům č. p. 101 na náměstí Míru v Blatné



Zdroj: vlastní [8. 9. 2017]

Obrázek č. 11: Měšťanský dům č. p. 104 na náměstí Míru v Blatné



Zdroj: vlastní [8. 9. 2017]

#### 4.2.4 Daň z nemovité věci

Další pomyslnou kompenzací vlastnictví kulturní památky umožňuje osvobození od daně z nemovitých věcí v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. d) a § 9 odst. 1 písm. d) zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů. Avšak musí být splněny dvě základní podmínky, že objekt musí být ve vlastnictví České republiky anebo přístupný veřejnosti na základě smlouvy mezi samotným vlastníkem a Ministerstvem kultury.<sup>75</sup>

Jako další finanční podpora státu pro majitele nemovitých kulturních památek by bylo vhodné osvobodit od daně z nemovité věci všechny vlastníky bez ohledu na jejich využití, neboť by se tím u nich zvýšilo povědomí o snaze státu podílet se, společně s vlastníky, na jejich obnově tím, že by část finančních prostředků vlastník ušetřil na jejich možnou údržbu. Určitou komplikací, ale představuje to, že část takto vybraných finančních prostředků je státem zpětně přerozdělována samosprávám, na základě jejich vlastní obecně závazné vyhlášky. Účinnost tohoto návrhu, ale také snižuje fakt, že daň z nemovité věci, s přihlédnutím k velikosti a rozlehlosti nemovité kulturní památky, dosahuje částky pouze v řádech sta či v nízkých jednotkách tisíců Kč za rok.

---

<sup>75</sup> Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí. §§ 4, 9

## 5 Výsledky a diskuse

### 5.1 Stavebně – technický stav nemovitých kulturních památek

Po zhodnocení terénního průzkum okresu Strakonice a zařazení objektů do jednotlivých typologizačních kategorií vyplývá, že nejčastěji vyskytujícím se objektem jsou venkovské usedlosti, čímž se potvrdila hypotéza č. 1. Je to způsobeno hlavně tím, že hustá sídlení struktura okresu Strakonice, jako celé České republiky, je tvořena hlavně vesnicemi. Strakonický venkov je rovněž charakteristický lidovou architekturou s prvky selského baroka, na jejichž základě mají venkovské usedlosti svoji nezaměnitelnou architektonickou autenticitu, což je hlavní důvod jejich prohlášení za nemovité kulturní památky.

Po zařazení jednotlivých objektů do skupin dle stavebně – technického stavu, lze konstatovat, že stavebně technický stav nemovitých kulturních památek je na odpovídající úrovni. Z celkového počtu 569 nemovitých kulturních památek je pouze 8 objektů v havarijním stavu. Až na dvě výjimky, v podobě měšťanského domu č. p. 272 v ulici Na Příkopech v Blatné a zříceniny vápenky ležící ukrytá v lese u silnice III/17019, cca 2 km jihozápadně od místní části Zálesí, ve správním obvodu obce Drážov, se všechny zbývající objekty v havarijním stavebně – technickém stavu nacházejí na vesnicích. Pokud se takto zhodnotí všechny vesnické stavby, nejen nemovité kulturní památky, lze analyzovat, že v drtivé většině případů jsou právě nemovité kulturní památky nejpoškozenějšími stavbami vesnic. Je způsobeno hlavně tím, že by majitelé museli svůj případný plánovaný záměr na obnovu projednávat s orgány státní památkové péče, které budou ve svém závazném stanovisku požadovat použití hlavně finančně náročnějších tradičních materiálů a stavebních postupů. V havarijním stavebně – technickém stavu jsou vesnické usedlosti č. p. 8 v obci Mnichov, č. p. 6 v obci Přešťovice a č. p. 2 v místní části Křtětice ve správním obvodu města Vodňany, sýpka Anín v obci Lnáře, bývalý správcovský dům č. p. 1 v obci Litochovice a Nový zámek č. p. 30 v obci Libějovice, který je asi nejtragičtějším případem nezájmu vlastníků o svůj nemovitý majetek.

Staveb vyžadujících celkovou obnovu je celkově 86, z toho nejpočetnější skupinu tvoří 40 venkovských usedlostí, 7 far, 5 tvrzí, 5 zámků, 4 sýpky, 4 měšťanské domy, 3 hrady či jejich zříceniny, 3 výklenkové kaple, 3 kostely, 2 židovské domy, 2 mosty či lávky, 1 hrobka či hrob a dalších 7 staveb zařazených do kategorie různé jako jsou mlýn,

špitál, sádka, hostinec, park, stodola a úřední dům. Z tohoto výčtu jsou pouze měšťanské domy č. p. 101 a č. p. 207 na Náměstí míru v Blatné situovány ve městech.

Z analýzy těchto nashromážděných dat se potvrdila hypotéza č. 2, že více poškozených nemovitých kulturních památek, které jsou v havarijním stavebně – technickém stavu nebo vyžadují celkovou obnovu, se nachází na venkově než ve městech.

Staveb, které byly v posledních letech obnoveny nebo vyžadují pouze částečnou obnovu, je celkem 381, což je více jak polovina všech objektů. Jejich rozmístění a typ ve městech či na venkově je přibližně rovnoměrné. V těchto dvou kategoriích je 36 z celkových 45 staveb drobné sakrální architektury typu boží muka a výklenková kaple, obnoveny nebo vyžadují pouze částečnou obnovu, čímž se potvrzuje hypotézu č. 3. Je to způsobeno hlavně tím, že stát, samosprávy nebo další subjekty přispívají finančními prostředky na jejich obnovu, i bez využití dotačních programů Ministerstva kultury nebo Jihočeského kraje.

Objekty, které svým architektonickým ztvárněním jsou uměleckořemeslnými pracemi se v okrese Strakonice nachází celkově 51, z nichž 35 vyžaduje restaurátorský zásah. Tento vysoký počet je výsledkem větší finanční a časovou náročností takovýchto uměleckořemeslných prací a rovněž omezeným počtem restaurátorů, kteří musí být držitelem povolení udělované Ministerstvem kultury, kdežto stavební práce na obnově nemovité kulturní památky, nevyžadující restaurování, může vykonávat fyzická či právnická osoba bez jakéhokoliv oprávnění či certifikátu. Tím to se potvrdila hypotéza č. 4, že více než polovina nemovitých kulturních památek, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, bude vyžadovat restaurátorský zásah.

## **5.2 Kvalitativní sociologický výzkum památkové péče**

Při sociologickém výzkumu mohou být požadovaná data shromažďována pomocí dvou základních výzkumných technik. Jedná se o kvantitativní a kvalitativní výzkum. U kvantitativního výzkumu tazatel nejprve pracuje s obecně známou teorií, na jejímž základě dále vytvoří hypotézu, kterou následně ověří či vyvrátí pomocí statistického sběru dat. Nejčastěji používanými technikou sběru dat jsou standardizovaný rozhovor a dotazník, které jsou typické kladením otázek reprezentativnímu vzorku respondentů uzavřenou, polootevřenou či otevřenou formou. Naopak kvalitativní výzkum je charakteristický tím, že tazatel nepracuje od začátku s jasně definovanou teorií a hypotézou, ale tuto teorii či

hypotézu stanoví až na základě nashromážděných dat. Tazatel může pro sběr nenumerných dat využít několik metod, jako např. pozorování, analýza dokumentů a rozhovor. Kvalitativní rozhovor či interview tazatele s respondenty může být prováděno ve třech základních formách. Jedná se standardizovaný rozhovor, kdy tazatel pomocí dotazníku klade otázky a bez dalšího upřesnění zaznamenává respondentovi odpovědi. Další formou je nestandardizovaný rozhovor probíhající způsobem, že tazatel klade otázky na základě předchozí respondentovi odpovědi. Tento typ rozhovoru se však používá, kdy zkoumaný jev není tazateli vůbec nebo pouze částečně znám. Posledním a nejrozšířenějším typem rozhovoru v kvalitativním výzkumu, je rozhovor polostandardizovaný neboli semistandardizované interview. Jak už samotný název napovídá, jedná se o hybrid mezi dvěma výše uvedenými typy rozhovorů. Tazatel má ve svém připraveném scénáři zvolené základní otázky, které jsou kladeny všem respondentům totožným způsobem a v ustáleném pořadí. Ovšem základní výhodou tohoto typu rozhovoru je, že tazatel může na základě zodpovězené otázky ze scénáře položit i doplňující otázku, tzv. sondu, aby odpověď byla více rozvinuta a pro potřeby zkoumaného jevu konkretizována.<sup>76</sup>

Pro tuto diplomovou práci byla zvolena metoda polostandardizovaného rozhovoru, jelikož na tazateli otázky může respondent odpovědět, tak aby přinesla jeho odpověď nové teorie či hypotézy, které tazatel při tvorbě scénáře nepředpokládal.

Jako respondenti byly vybrány subjekty, kteří ve svém osobním či profesním životě se státní památkovou péčí, v okrese Strakonice, ve větší či menší míře setkali, aby byly jejich odpovědi dostatečně reprezentativní na dané téma.

Jednalo se o:

- respondentka č. 1 (ředitelka regionálního muzea a vlastníka nemovité kulturní památky),
- respondentka č. 2 (starosta obce nacházející se v památkově chráněném území),
- respondentka č. 3 (referent Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru kultury a památkové péče),
- respondentka č. 4 (vlastník stavby v památkově chráněném území),
- respondentka č. 5 (referentka obce s rozšířenou působností, úsek státní památkové péče),

---

<sup>76</sup> MAJEROVÁ, Věra, MAJER Emerich. *Kvalitativní výzkum v sociologii venkova a zemědělství*. 2006, s. 15 - 16, 25, 67 – 73.

- respondenta č. 6 (zastupitelka města nacházející se v památkově chráněném území).

Na základě odpovědí respondentů byla provedena sekundární analýza dat a zformulován níže uvedený text, členěný podle 14 otázek uvedených v příloze č. 5.

Otázka č. 1: Co se Vám vybaví pod pojmem památkový fond?

Odpovědi u všech respondentů jsou obdobné, jelikož se někdy každý ve svém osobním či profesním životě setkal s památkovým fondem. Objekty památkového fondu nemusí být nutně prohlášeny kulturní památkou nebo se nacházet v památkově chráněném území, aby se k jejich obnově vyjadřovala státní památkové péče. Tyto objekty jsou spojené s historickými reáliemi a souvislostmi daného území a České republiky jako celku.

Otázka č. 2: Jak hodnotíte společenskou potřebnost chránit památkový fond?

Odpovědi u všech respondentů jsou totožné, jelikož každý vnímá památkový fond, jako součást historie na základě, které dochází identifikace lidí s územím, kde žijí. Avšak v globále tom není přesvědčena celá společnost.

Otázka č. 3: Myslíte si, že stávající legislativa slouží jako dostatečný nástroj pro ochranu památkového fondu?

Je faktem, že stávající památkový zákon je účinný od roku 1987. Avšak v průběhu jeho účinnosti byl několikrát novelizován, naposledy k 1. 1. 2018. Každá společnost se v průběhu času vyvíjí, a proto by měli být aktualizovány či dokonce měněny právní předpisy. U památkového zákona, však tomu není potřeba, jelikož jeho dlouhá účinnost svědčí o jeho kvalitě a vždy záleží, jak je jednotlivými referenty státní památková péče používán. Rozdílnost pojmů ve stavebním a památkovém zákoně není zásadní, jelikož spolu přímo nesouvisí. Nejprve se vede řízení o závazné stanovisko, ve kterém referent státní památkové péče nazve podle svého uvážení specifický stavební záměr na základě pojmu v památkovém zákoně. Následně samostatné řízení před stavebním úřadem o vydání ohlášení nebo stavebního povolení, ve kterém už jednotlivé specifické práce mají taxativně vymezený pojem a nezáleží na pojmenování předmětných prací dle závazného stanoviska státní památkové péče. Samotná „dvojkolejnost“ státní památkové péče je zcela jistě nevýhodná pro všechny zainteresované subjekty. Písemné vyjádření Národního památkového ústavu je pro závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností nezávazné, ale v praxi se často stává, že je toto vyjádření s případnými podmínkami bez jakéhokoliv odůvodnění pouze přeneseno do závazné části závazného stanoviska, přičemž mohou být podmínky písemného vyjádření právně nevymahatelné.

Jedna z obvyklých podmínek Národního památkového ústavu spočívá v upřesňování stavebních prací na stavbě samotné, což je ale v rozporu se § 67 odst. 1 správního řádu, který znemožňuje rozhodování mimo správní řízení. Toto je rovněž jedna z povinností výkonného orgánu státní památkové péče, aby dohlížel nad zákonností svých rozhodnutí, ale v praxi se tomu často neděje. Stávající stav by pravděpodobně změnilo povinné školení ze správního řízení, referentů Národního památkového ústavu, v obdobném rozsahu, jaké musí absolvovat referenti výkonných orgánů státní památkové péče. Odstranění této dvojkolejnosti by jistě přispělo i k rozdílným výkladům více referentů státní památkové péče nad jedním stavebním záměrem. Ovšem je otázkou, jakou instituci zrušit a jaké pravomoci by měla mít. V případě zrušení Územních odborných pracovišť Národního památkového ústavu, by např. na úseku restaurování movitých i nemovitých kulturních památek, která jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, vznikla poptávka po referentech zaměřených na tuto problematiku, jelikož často na těchto pracovních pozicích působí sami restaurátoři s odborným vzděláním, které nemají referenti na výkonných orgánech státní památkové péče.

Otázka č. 4: Jak nahlížíte na administraci obnovy nemovité kulturní památky či objektu v památkově chráněném území před orgány státní památkové péče?

Otázka č. 5: Jak nahlížíte na administraci žádosti o finanční příspěvek v dotačních programech poskytovaný vlastníkům nemovitých kulturních památek či objektů v památkově chráněném území?

Administrativa pro žadatele o závazné stanovisko a o zařazení do dotačního programu o finanční příspěvek na obnovu nemovité kulturní památky či objektu nacházejícího se v památkově chráněném území je pro vlastníka takového objektu, který pravidelně nejedená se správními úřady zcela jistě náročná. Ovšem stejná řízení jsou u všech ostatních správních úřadu, např. u stavebního úřadu, kam musí stavebník podat, v případech rozsáhlejší obnovy žádost o ohlášení či o stavební povolení. Rovněž i administrace žádosti o finanční příspěvek je obdobná jako u ostatních dotačních programů, např. Zelená úsporám. Pokud chce vlastník, který by jinak musel vyložit své finanční prostředky bez ohledu na jakoukoliv památkovou ochranu, obdržet finanční příspěvek je toto jediný možný způsob, jak ušetřit na svých vlastních nákladech. Dotační programy mají pevně stanované termíny, do kdy musejí obdržet žádosti z toho důvodu, aby se rozdělili finance podle významu potřeby pro jednotlivé objekty. Pokud by nebyl



stanovený termín a finance se poskytovali na základě pořadí doručené žádosti hrozilo by, že nebudou tyto prostředky efektivně využity a přiděleny např. na obnovu objektů, které finanční příspěvek tolik nevyžadují.

Otázka č. 6: Myslíte si, že referenti státní památkové péče drží při posuzování stavebních záměrů vlastníků nemovitých kulturních památek či objektů v památkově chráněném území jednotnou úroveň?

Jakýkoliv právní předpis nemůže přesně definovat stejný postup pro posuzování podaných žádostí na konkrétní záměr. Národní památkový ústav však vydává nejrůznější metodiky, jak jednotlivé stavební záměry posuzovat, aby rozhodování referentů státní památkové péče bylo v celé České republice stejná a na odpovídající profesní úrovni. Bohužel tyto metodiky, nejspíše svým poměrně obsáhlým rozsahem, nejsou vůbec využívány, a proto se v praxi stává, že každý jednotlivý referent má na stavební záměr odlišný názor. Je to jeden z primárních faktorů negativního nahlížení vlastníků nemovitých kulturních památek či objektů v památkově chráněném území, na referenty státní památkové péče a na památkovou péči jako takovou. Proto se potvrdila hypotéza č. 5, která předpokládala, že památková péče bude vnímána negativně.

Otázka č. 7: Lákalo by Vás být zaměstnán jako referent státní památkové péče? Pokud ano/ne, vysvětlete.

Z odpovědí a způsobu a jednání při polostandardizovaných rozhovorech je patrné, že respondenti, kteří jsou zaměstnáni na úseku státní památkové péče svou práci vykonávají podle nejlepších úmyslů a schopností. Ostatní respondenti o to být zaměstnáni na úseku státní památkové péče neuvažují.

Otázka č. 8: Chtěli byste vlastnit nemovitou kulturní památku? Pokud ano/ne, vysvětlete.

Samotné vlastnictví kulturní památky respondenti vnímají spíše negativně, jelikož používají slovní spojení typu „nevadilo by mi to“, jelikož si uvědomují zvýšené finanční náklady na jeho údržbu, a ne vždy odborné jednání úřadů na úseku státní památkové péče.

Otázka č. 9: Myslíte si, že stát či samosprávy poskytují v dotačních programech dostatečné množství finančních prostředků na obnovu nemovitých kulturních památek či objektů v památkově chráněném území?

Otázka dostatečného objemu finančních prostředků v dotačních programech Ministerstva kultury nebo Jihočeského kraje je komplikovaná. Pokud by ve všech dotačních programech byly poskytovány vyšší finanční příspěvky, vlastníci by získali další

motivaci pro obnovu svých objektů a nedocházelo by k pracím bez projednání s orgány státní památkové péče, jako se tomu často v současnosti děje. Rovněž by se celková vizuální podoba sídel z hlediska turistického ruchu zvýšila. Poskytovat finanční příspěvky pouze na základě cenového rozdílu při použití tradičních materiálů a tradičních řemeslných postupů a použití stávajících moderních materiálů a stavebních postupů, je značně demotivující, jelikož by takovéto příspěvky zpravidla nedosahovaly potřebných částek, pro méně movité vlastníky. Argument, že dotační programy Ministerstva kultury poskytují finanční prostředky pouze pro objekty ve vlastnictví státu, je irelevantní, jelikož v okrese Strakonice mezi lety 2015 – 2018 získaly finanční prostředky i objekty ve vlastnictví samospráv a fyzických či právnických osob. Např. zřícenina hradu Helfenburk ve vlastnictví města Bavorov získala z Programu záchrany architektonického dědictví celkem 2 100 000 Kč, měšťanský dům č. p. 101 na náměstí Míru v Blatné ve vlastnictví fyzických osob obdržel z Havarijního programu celkem 1 200 000 Kč a židovský hřbitov ve vlastnictví Židovské obce v Praze ve správním obvodu města Bavorov v místní části Čichtice obdržel z Podpory obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností celkem 293 000 Kč. Samozřejmě je podstatné, zda jsou tyto finanční prostředky vynakládány pro objekty, které je opravdu potřebují.

Otázka č. 10: Co byste změnily na přístupu státu k ochraně nemovitých kulturních památek?

V otázce týkající se systémového přístupu státu k ochraně nemovitých kulturních památek není mezi respondenty jednoznačná shoda. Nejzásadněji však vnímají jako problém rozdílné profesní kvalifikace jednotlivých referentů, ať už na obecních úradech obcí s rozšířenou působností či Národního památkového ústavu. Toto je však spíše problém samotných zaměstnanců, kteří se nechtějí dále vzdělávat v multidisciplinárním oboru, jakou památkové péče určitě představuje. Problém se může skrývat i v obecně nízkých platech ve státní správě, jelikož dostatečně kvalifikovaní lidé se nespokojí s platem podle nařízení vlády České republiky.

Zajímavá myšlenka se skrývá ve vyvlastňování chátrajících objektů a jejich následný prodej do soukromých rukou. Stávající znění stavebního zákona však umožňuje dle § 170 vyvlastňovat pouze pro pozemky a stavby dopravní a technické infrastruktury, veřejně prospěšná opatření nestavební povahy jako jsou např. zvyšování retence krajiny, ochrana

území před přírodními katastrofami, ochranu archeologického dědictví, a pro stavby či opatření na ochranu a bezpečnost státu a asanaci území. 77

Muselo by dojít k novelizaci stavebního zákon, který byl však naposled novelizován k 1. 1. 2018, a ke změnám územích plánů jednotlivých obcí, kde se nemovitá kulturní památka nachází. Ve stávajícím právním prostředí by však tyto případné legislativní změny trvaly dlouho let. Pokud by se však ke změnám v příštích letech došlo, bylo by účelnější tyto vyvlastněné objekty ponechat ve vlastnictví státu nebo je zdarma převést na samosprávy, pokud by měli o objekty zájem. Pokud by byli zastupitelé samospráv prozíravý, jistě by věděli, jak s takovým nově nabytím majetkem nakládat.

Otázka č. 11: Myslíte si, že stavebně – technický stav nemovitých kulturních památek je adekvátní jejich kulturně – historickému významu?

Obecně lze konstatovat, že stavebně – technický stav nemovitých kulturních památek odpovídá jejich kulturně – historickému významu. Tato dílčí hypotéza byla i potvrzena při terénním výzkumu při lokalizaci objektů s následnou fotodokumentací. Nejvíce poškozené jsou méně významné objekty typu venkovská usedlost, ale samozřejmě existuje i výjimka jako je Nový zámek č. p. 30 v Libějovicích, který je ve své podstatě již neopravitelný.

Otázka č. 12: Myslíte si, že stát či samosprávy dostatečně propagují nemovité kulturní památky či památkově chráněná území?

Propagace nemovitých kulturních památek či památkově chráněná území je ve strakonickém okrese zaměřena primárně na významné objekty jako např. poutní místo Lomec, hrad č. p. 50 v ulici Hradební ve Strakonících, mlýn č. p. 36 v Hoslovicích, zámek č. p. 320 v ulici Na Příkopech v Blatné atd. Ovšem okres Strakonice postrádá výraznější propagaci vesnické lidové architektury, která je pro toto území typická a nejrozšířenější. Problém týkající se malé propagace toho, že jsou obnovy nemovitých kulturních památek financovány z příspěvků dotačních programů, je v odpovědnosti jejich vlastníků, kteří mají v podmínkách od poskytovatele financí i uveřejnit logo tohoto programu na viditelném místě stavby.

---

77 Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). § 170

Otázka č. 13: Jaký typ nemovitých kulturních památek pod Vás charakterizuje okres Strakonice?

Nejrozšířenějším typem nemovitých kulturních památek v okrese Strakonice, na kterém se shodli všichni respondenti, představují stavby lidové architektury, což potvrdil i terénní průzkum. Jedná se hlavně o venkovské usedlosti a drobná sakrální architektura typu výklenková kaple, božímu a kříže nacházející se na vesnicích nebo v nezastavěném území.

Otázka č. 14: Jak si myslíte, že památková péče napomáhá rozvoji okresu Strakonice?

K rozvoji okresu Strakonice z pohledu památkové péče nejvíce přispívají nejvýznamnější veřejnosti přístupné nemovité kulturní památky, které jsou zároveň nejvíce propagované viz. poutní místo Lomec, hrad č. p. 50 v ulici Hradební ve Strakonících, mlýn č. p. 36 v Hoslovicích, zámek č. p. 320 v ulici Na Příkopech v Blatné. Tyto objekty se nacházejí ve městech nebo v jejich blízkosti, a proto potencionální návštěvník stráví po jejich prohlídce svůj volný čas v těchto sídlech, které poskytují širší návštěvnické služby. Pro malé obce by bylo řešení zaměřit se na unikátní služby, které nejsou v okolí obvyklé jako např. historický hotel s krčmou, ubytování ve stylu tehdejšího vesnického života či života aristokracie nebo krátká naučná stezka o svém kulturně – historickém prostředí s herními prvky pro děti i dospělé.

### **5.3 Rozvoj okresu Strakonice z pohledu památkového fondu**

K rozvoji okresu Strakonice může mimo jiných faktorů přispět turistický ruch, jelikož potencionální návštěvníci utratí své finance za služby nacházející se poblíž hlavních turistických cílů. Z tohoto pohledu se jeví jako nejvýznamnější „velké“ objekty typu hrad, zámek a tvrz, které jsou v okrese Strakonice, díky husté sídelní struktuře poměrně rovnoměrně rozmístěny. Ovšem potencionální návštěvník má primárně zájem o prohlídku těchto kulturně – historických staveb, nikoliv pouze o exteriér z veřejného prostranství nacházející se před objektem. Z těchto objektů jsou však veřejnosti přístupné či se v nich pořádají různé kulturní akce pouze zámek na Náměstí Míru č. p. 14 v Bavorově, zámek v ulici Na Příkopech č. p. 320 v Blatné, zámek č. p. 1 v obci Čestice, tvrz v místní části Dobrš č. p. 1, č. p. 38 a č. p. 47 v obci Drážov, zřícenina hradu Helfenburk u obce Krajníčko, Starý zámek č. p. 17 a Nový zámek č. p. 1 v obci Lnáře, hrad č. p. 50 v ulici Hradební ve Strakonících a tvrz v ulici Školní ve Volyni. K těmto

objektům lze rovněž připočíst vodní mlýn č. p. 36 v Hoslovicích a areál poutního místa Lomec. Avšak tato pouhá 1/4 objektů představuje malý podíl z celkového potencialu, kde mohou návštěvníci utratit své peníze a které by mohli napomoci rozvoji sídla nebo jeho okolí.

Níže jsou uvedeny potencialní lokality či turistické trasy, kde návštěvník může nalézt z pohledu státní památkové péče zajímavé objekty.

### **5.3.1 Turistická trasa Strakonice – Hoslovice**

Z legislativního pohledu jsou nejvýznamnějšími objekty v okrese Strakonice hrad č. p. 50 v ulici Hradební ve Strakonících a vodní mlýn v Hoslovicích č. p. 36, které jsou jako jediné ve strakonickém okrese nemovitou národní kulturní památkou. Tyto památky nadregionálního významu jsou od sebe vzdáleny 16 km a jejich případné naučně historické propojení by představovalo jistě zvýšení turistického ruchu v obou sídlech. Určitý problém však představuje rozdílnost jejich vlastnictví. Areál hradu ve Strakonících je vlastnictví několika subjektů. Jedná se o Římskokatolickou církev Strakonice, která vlastní kostel sv. Prokopa. Město Strakonice vlastní hlavní budovu objektu a společně s Jihočeským krajem jižní kapitulní síň, ve které sídlí Muzeum Středního Pootaví Strakonice.

Ačkoliv jsou Strakonice největším a centrálním městem okresu Strakonice a na jeho území se nachází celkem 34 kulturních památek, je pouze Strakonický hrad nejzajímavějším turistickým cílem. Největší koncentrace kulturní památek je zcela logicky v historickém středu města, které je tvořeno Velkým náměstím podélného tvaru s dominující stavbou secesní městské spořitelny č. p. 55. Tato část města není prohlášena Městskou památkovou zónou či rezervací primárně z toho důvodu, že v této historické zástavbě je již integrováno mnoho objektů vybudovaných za socialismu, které svým architektonickým ztvárněním postrádají jakoukoliv památkovou hodnotu. Určité zvýšení památkové ochrany areálu hradu, který je v současnosti obklopen městskou zástavbou, by představovalo vydání územního rozhodnutí o jeho ochranném pásmu v souladu s § 17 památkového zákona obecní úřadem obce s rozšířenou působností Strakonice. Ochranné pásmo může zabránit stavebním úpravám či novým stavbám, které by mohly poškodit dálkové pohledy na celý hradní areál.

Hoslovický vodní mlýn situovaný na Hoslovickém potoce cca 1 km jižně od vsi, je rovněž ve vlastnictví Jihočeského kraje, která pronajímá historický areál rovněž Muzeu

Středního Pootaví Strakonice. Muzeum pořádá v areálu vodního mlýna pro návštěvníky pravidelné prohlídky o tehdejší životě na vsi. Ačkoliv je tato památka hojně navštěvovaná, z turistického ruchu v této malé vesnici může těžit pouze jedna místní restaurace s ubytováním, nacházející se na návsi. Určitou nevýhodou pro návštěvníky areálu je umístění veřejně přístupného parkoviště vzdálené od mlýna 1,5 km na okraji vsi u silnice III/17010. U samotného areálu se však parkoviště nachází, ale je vyhrazené pouze pro návštěvníky konferencí či seminářů pořádaných se, v roce 2011 dokončené, budově Jihočeského kraje. Stávající veřejně přístupná účelová komunikace se svým jedním jízdním pruhem, nedokáže poskytnout návštěvníkům dostatečnou průjezdní kapacitu.

Na pomyslné spojnici těchto dvou objektů leží u silnice III/1726 u obce Kraselov, její místní část Lhota u Svaté Anny, pojmenována dle svého kostela. Tento kostel na vršku s ambitem a čtyřmi rohovými věžemi je, s jedinou výjimkou na svatoanenskou pouť, pro veřejnost nepřístupný. Význam kostela je rovněž narušen stavbami pro bydlení a stromy v bezprostředním okolí, což narušuje jeho krajínotvorný prvek a monumentalitu.

### **5.3.2 Lokalita Hoštice**

Tato vesnice nacházející se cca 4 km severovýchodně od Volyně, není veřejnosti příliš známa díky kulturním památkám, ale hlavně díky filmové trilogii Slunce, seno, ... režiséra Zdeňka Trošky, která parodovala život na jihočeské vesnici na přelomu 80. a 90. let 20. století. Ačkoliv se z těchto filmů může zdát, že se jedná o větší vesnici, není tomu tak, jelikož všechny známá filmová místa se nacházejí na návsi nebo v jejím bezprostředním okolí. Vesnice je hlavně v letní sezoně hojně navštěvována turisty, kteří však nemají zájem o kulturní památky, ale hlavně o místa, kde se odehrával děj a příhody hrdinů uvedených filmů. Nejvýznamnější kulturní památkou je zámek č. p. 1, který od doby natáčení změnil svou charakteristickou barevnost fasády, ze žluté na autentičtější původní červenou. Objekt s nově i upraveným předzámčím, je ve vlastnictví právnické osoby se sídlem v Písku, která však neumožňuje veřejnosti žádné prohlídky. S čilým turistickým ruchem, jaký ve vesnici panuje, by mohl vlastník objektu své vložené finanční náklady na jeho obnovu alespoň částečně umořit, díky zpřístupnění památky veřejnosti. Z turistického ruchu stojí za zmínku vzdálený od obce 1 km na severozápad židovský hřbitov, které se poskromnu v české krajině vyskytují.

### 5.3.3 Lokalita Vodňansko – Libějovicko

Toto jihočeské městečko s počtem cca 5500 obyvatel je po České republice známé hlavně díky rybářské tradici. Ačkoliv se ve Vodňanech nachází kostel Narození P. Marie s věží vysokou 52 metrů tvořící dominantu města, zachovalá část městského opevnění a bývalý hřbitovní kostel sv. Jana Křtitele, z kulturně – historického pohledu není na území města žádný objekt nadregionálního významu. Avšak cca 7 km jižně od města se nachází poutní místo Lomec, které je z turistického ruchu a náboženského kontextu, jedno z nejvýznamnějších míst na území celého okresu Strakonice. Lomec je spojen s Vodňanami turistickou trasou vedoucí v blízkosti obcí Chelčice a Libějovice. Na této trase je možno navštívit kapli sv. Máří Magdaleny, u které leží bývalý zemědělský dvůr s názvem Na Lázni, v současnosti využívaný jako restaurace, a Nový zámek č. p. 30 cca 500 metrů západně od Libějovic. Tato kulturní památka je však v havarijním stavebně – technickém stavu a působí jako odstrašující příklad neochoty vlastníka zacházet se svým majetkem s péčí řádného hospodáře. Právě v tomto objektu, ke kterému náleží i zámecký park v podobně neadekvátním stavu, leží potenciál pro rozvoje území Vodňanska a Libějovicka. Stávající vlastník v podobě společnosti sídlící, mimo region, v Praze, nejeví jakýkoliv zájem o rekonstrukci celého areálu, ačkoliv v roce 2015 získal finanční příspěvek z dotačního programu Jihočeského kraje na zpracování předprojektové přípravy obnovy kulturních památek v částce 60 000 Kč. Avšak tato částka je v poměru na zpracování všech nutných průzkumů zanedbatelná, jelikož projektová dokumentace na celkovou obnovu objektu se může pohybovat v řádech statisíců. Po získání nejruznějších povolení od orgánů státní správy mohou vyjít celkové náklady na stavební práce hodnoty desítek milionů Kč. S financováním mohou pomoci dotační programy EU, jelikož případné finance získané z dotačních fondů Ministerstva kultury nebo Jihočeského kraje, jsou zanedbatelné a rekonstrukce objektu či celého areálu, by se tak prodloužila pravděpodobně i několik let. Určitou možností záchrany objektu by mohla znamenat změna vlastníka na např. Město Vodňany s dalšími obcemi Chelčice a Libějovice nebo na Národní památkový ústav. Pro tyto územně samosprávné celky však počáteční investice do samotného nákupu bude zajisté představovat zadlužení na několik let dopředu a s aspektem čtyř-letého volebního období, se tato varianta jeví jako nereálná. Rovněž je složité předjímat, pro jaký účel by tento areál obce v budoucnu využívali. Naopak Národní památkový ústav, Územní památková správa v Českých Budějovicích, která má své správy na území Jižních Čech

celkem 13 zámků či hradů, na území okresu Strakonice však žádný, může díky svému statutu zajistit jeho postupnou obnovu. Jako možný příklad může sloužit Státní zámek Vimperk v okrese Prachatice, který přešel do správy Národního památkového ústavu k 9. 1. 2018 od jiné příspěvkové státní organizace Národního parku Šumava. Určitou naději pro Nový zámek Libějovice v tomto převodu majetku lze upozorovat, jelikož do obnovy Státního zámku Vimperk jsou z rozpočtu Národního památkového ústavu uvolňovány či plánovány uvolňovat nemalé finanční prostředky na jeho postupnou obnovu. Zde však jakákoliv analogie končí, jelikož stávající vlastník zakoupil celý areál od jedné z církevních organizací, kterým byl tento objekt vrácen v rámci restitucí, na počátku 90. let 20. století a zajisté by chtěl svou počáteční investici zhodnotit. Rovněž stavebně – technický stav Nového zámku Libějovice a Státního zámku Vimperk je v současnosti značně odlišný jelikož, ve Vimperském zámku sídlilo mj. Muzeum Národního parku Šumava a zmiňovaný Libějovický zámek je uzavřen pro jakoukoliv veřejnost. Národní památkový ústav objekty, který má ve své správě, se snaží zpřístupnit veřejnosti jako kulturně – historicko vzdělávací nástroj s určitou mírou autenticity. Jelikož se však v zámku nenachází žádný mobiliář a jeho případné přesunutí z jiných objektů by působilo značně neautenticky, je nejspíše objekt ponechán svému osudu.

Určitou naději na alespoň částečnou záchranu by představovalo konání výkonného orgánu státní památkové péče sídlící na obci s rozšířenou působností Vodňany, který může v souladu s § 10 památkového zákona nařídit vlastníkovu kulturní památky práce, jichž je povinen na své náklady realizovat. Do současnosti však žádné takovéto rozhodnutí nebylo vlastníkovu doručeno.

Případná obnova tohoto objektu by zajistila větší nárůst turistického ruchu primárně ve městě Vodňany. Pokud by okolní obce rovněž chtěli mít užitek ze zvýšeného turistického ruchu museli by návštěvníkům nabízet unikátní služby, které nejsou v okolí obvyklé.

#### **5.3.4 Lokalita Volyň**

V tomto městečku, které je historicky přirozeným centrem mikroregionu Volyňska, žije cca 3 000 obyvatel a na jeho katastrálním území se nachází celkem 19 kulturních památek. Nejvýznamnějším objektem je bezpochyby Volyňská tvrz v ulici Školní, kde sídlí pro veřejnost celoročně přístupné Volyňské muzeum. Z turistického hlediska jsou dále



objekty významných sakrálních památek, jako je např. kostel Všech Svatých v bezprostřední blízkosti zmiňované tvrže, kostelní areál s hřbitovem Proměnění Páně a kaple Anděla Strážce. Nevšedním objektem, který je prohlášen za nemovitou kulturní památku reprezentuje prvorepubliková letní plovárna u řeky Volyně. Nejvyšší koncentrace nemovitých kulturních památek se nachází na náměstí nebo v jeho bezprostřední blízkosti. Toto náměstí Svobody, kterému dominuje budova radnice č. p. 1 a sloup se sochou Panny Marie, je v okrese Strakonice z architektonického pohledu jedno z nejzachovalejších a poskytuje návštěvníkům nevšední zážitek při pohledu na dobovou měšťanskou zástavbu. Jediným zásadním nešvarem náměstí je stávající trasa velkokapacitní silnice I/4, která narušuje poklidný genius loci místa.

Výhodou města takovéto velikosti je, že návštěvník může utratit své finance díky nabízejícím se službám, jako např. pohostinství, ubytování atd., což ale nelze realizovat v místní části Zechovice. Tato vesnička vzdálená od Volyně cca 3 km na jihozápad je téměř celá prohlášena jako Vesnická památková zóna, ačkoliv 14 nemovitých kulturních památek nacházejících se na tomto území by dávalo v souladu s § 5 památkového zákona, větší smysl prohlásit území Vesnickou památkovou rezervací. Ačkoliv nejsou všechny venkovské usedlosti rekonstruovány do původní podoby, jejich architektura poskytuje malé skupině návštěvníků ucelenou představu o tehdejší vesnici. Ze strany města Volyně by bylo vhodné toto nevšední území s nadregionálním významem více propagovat.

### **5.3.5 Lokalita Čestice**

Městys Čestice ležící cca 7 km západně od Volyně je veřejnosti známý hlavně díky zámku a sakrálním stavbám. Na jižním konci náměstí je situován zámek č. p. 1, v jehož prostorách se nachází obecní úřad, knihovna a regionální muzeum. Na západě obce na mírném zalesněném vršku Kalvárie je možnost navštívit poutní areál s kaplí Povýšení sv. Kříže a dalšími šesti kaplemi s poustevnou. Toto seskupení sakrálních staveb nadregionálního významu je ve své podstatě unikátní, avšak nemůže se rovnat, hlavně díky své menší rozloze, poutnímu místu Lomec u Libějovic na Vodňansku. Zámek, který je ve vlastnictví obce je zčásti přístupný veřejnosti a zmiňovaný poutní areál ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Čestice, díky svému nevšednímu architektonickému ztvárnění, které neochudí návštěvníka o zážitek ani díky nepřístupnému interiéru, tvoří významný prostředek pro propagaci samotného městyse. Za povšimnutí stojí i kostel Stětí sv. Jana

Křtitele a socha sv. Jana Nepomuckého na návsi. Návštěvnost toho místa je jistě způsobena i díky blízké lokalizace hojně veřejností navštěvované národní kulturní památky vodního mlýna v Hoslovicích č. p. 36 vzdáleného cca 7 km po zelené turistické značce.

### **5.3.6 Turistická trasa Volyňské lidové architektury**

Ačkoliv je lidová architektura charakteristická pro celé území okresu Strakonice, na Volyňsku jsou dochovány stavby venkovských usedlostí, na kterých podílel celorepublikově známý stavitel 19. století Jakub Bursa. Jako výchozí bod pro 2 cyklotrasy po lidové architektuře lze považovat Volyni. Z Volyně po cyklotrase č. 1247 po silnici II/144 okolo Nišovic, kde je u řeky Volyňky situován zachovalý Seberův mlýn č. p. 33, se návštěvník po 4 km dopraví do vsi Černětice, která správně náleží do obvodu města Volyně. Po prohlídce pouze exteriéru zámku č. p. 1 a venkovských usedlostí č. p. 4 a č. p. 24 pokračující cyklotrasa č. 1247 vede po silnici III/1442 do obce Malenice. V této obci vyjma upraveného veřejného prostranství u fary č. p. 1 v ulici Archiváře Teplého a kostela sv. Jakuba Většího, lze jižně od obce na zalesněném vršku navštívit i menší kapli sv. Václava. Stávající cyklotrasa č. 1248 po místní komunikaci, silnici III/14410 přes Lčovice, ležící však už v okrese Prachatice, a silnicích I/4 a III/1707 návštěvník dorazí do jediné Vesnické památkové rezervace v okrese Strakonice, do vesnice Nahořany. Na kruhové návsi leží venkovské usedlosti č. p. 1, č. p. 13, č. p. 15, č. p. 16, č. p. 17 a kaple sv. Cyrila a Metoděje, které však svou poškozenou fasádou a střešní krytinou nelákají velkou pozornost. Z Nahořan se může návštěvník vrátit po cyklotrase č. 1071 po silnici III/1706 okolo Vesnické památkové zóny Zechovice, zpět do Volyně nebo může pokračovat po silnicích III/1707, III/17020 a III/17016 do 4,5 kilometru vzdálených Čestic, pod které Nahořany správně náleží. Přitažlivost Čestic a jejich možné propojení s vodním mlýnem v Hoslovicích je hodnoceno v subkapitole 5.3.5. Po silnici III/170 se zastávkou v Doubravicích u Volyně, kde za oploceným areálem se nachází věž bývalé tvrze, a po cyklotrase č. 121 na silnici III/1704 dále po místní komunikaci přes osady Zbudov a Lesní chalupy dorazí návštěvník do obce Nihošovice. V Nihošovicích je k vidění zámek č. p. 1 a na nedalekém zalesněném vršku Poustka také kaple sv. Antonína. Posledním úsekem je silnice II/1703 po které se návštěvník dopraví po celkových cca 30 kilometrech do Volyně.

Druhá trasa cca 27 kilometrů dlouhá bude opětovně začínat ve Volyni a pokračovat do její místní části Černětice. Zde však po cyklotrase č. 1247 přes místí část Úlehle dorazí

do prvního zajímavého místa z hlediska lidové architektury, obce Předslavice. Na návsi jsou 2 brány venkovských usedlostí, které jsou svým architektonickým ztvárněním s bohatou štukovou výzdobou nemovitými kulturními památkami. V obci stojí také za pozornost kostel sv. Nejsvětější Trojice a sv. Václava a fara č. p. 1. Po pokračující cyklotrase č. 1247 na silnicích III/1445 a III/1442 přes místní části Marčovice, Kakovice a sjezdu ze silnice III/14213 na místní komunikaci se návštěvník ocitne v místní části Jířetice obce Čepřovice. Venkovská usedlost č. p. 4 je díky své barevné fasádě se štukovou výzdobou jednou z nejkrásnějších v celém okrese Strakonice a tvoří hlavní turistický tahák vesnice. Další venkovská usedlost č. p. 12 stojící naproti č. p. 4 je díky své neobnovené fasádě spíše ostudou návsi, ačkoliv by po odborném zásahu mohla zvýšit povědomí v širokém okolí o celé vesnici. Po cyklotrase č. 1112 na silnici II/142 přes obec Čepřovice, s tvrzí č. p. 59 a venkovskou usedlostí č. p. 19, se v návěsní prostoru obce Litochovice nachází venkovská usedlost č. p. 2 a měšťanský kamenným domem č. p. 1. Z Litochovic po silnici III/1421 přes další místní části Neslužice a Střítež a dále po žluté turistické značce se v lesích nalézá lokalita Dobrá Voda se třemi kulturními památkami. Jedná se o kapli Nejblahoslavenější P. Marie, okolo níž stojí 14 výklenkovými kaplemi tvořená křížová cesta a další zdobnější výklenková kaple u studánky, podle které místo nese svůj název. Z Dobré vody po pokračující žluté turistické trase v obci Milejovice k zastavení slouží zemědělský dvůr č. p. 27 a na západním konci obce nezvyklý dvouramenný Ruský kříž. Po prohlídce této obce se návštěvníkovi nabízejí dvě možnosti, kam pokračovat. Může po silnici III/14211 v rámci cyklotrasy č. 1070 po cca 1 kilometru dojet do obce Hoštice, o které je zmiňováno v jiné subkapitole anebo po silnici III/1425 dorazit do Přečovic, kde se v blízkosti návsi nachází celkem 6 venkovských usedlostí se zdobenou fasádou. Z Přečovic už zbývá do Volyně pouhé 2 km po místních komunikacích, se zastávkou u kaple sv. Anny.

### **5.3.7 Turistická trasa Radomyšl – Osek**

Pro milovníky sakrální architektury se jeví jako ideální navštívit městyš Radomyšl vzdálený cca 8 km severně od Strakonice. Severně od Maltézského náměstí, na kterém stojí sousoší Blahoslavené Panny Marie, leží kostel sv. Martina s farou č. p. 1. Od těchto dvou objektů může návštěvník pokračovat po žluté turistické trase na jihovýchod, křížovou cestou tvořenou 14 kamennými kapličkami připomínající Ježíšovo ukřížování

a zmrtvýchvstání, ke kostelu sv. Jana Křtitele a poustevny č. p. 85. Ačkoliv křížová cesta vyžaduje restaurátorský zásah a kostel sv. Jana Křtitele s farou vyžadují částečnou obnovu, jedná se o velmi pozoruhodné propojení několika sakrálních objektů, které nejsou v okrese Strakonice obvyklé. Díky své poloze na vrchu kopce je kostel sv. Jana Křtitele s hřbitovním areálem pomyslnou dominantou celého okolí. Žlutá turistická trasa dále po 1 km zavede návštěvníka k areálu židovského hřbitova, kde jsou pochováni nebožtíci z bývalého židovského ghetta v obci Osek. Celá tato 2 km dlouhá trasa je u jednotlivých objektů lemována naučnými tabulemi s jejich krátkou historií a fotografiemi. Je však zavádějící, že kostely nejsou veřejnosti volně přístupné, čímž by se zajisté zvýšila i návštěvnost a povědomí v široké veřejnosti o tomto městysu a rovněž, že trasa netvoří okruh a je pomyslně ukončena u židovského hřbitova. Nabízí se možnost prodloužit naučnou trasu do 1 km vzdáleného Oseku, kde se nachází zámek č. p. 1, který je však veřejnosti rovněž nepřístupný, jelikož se v jeho areálu nachází Ústav sociální péče pro mentálně postiženou mládež a trasu nasměrovat jinou cestou zpět do Radomyšle.

### **5.3.8 Lokalita Dobrš**

Vesnice Dobrš ležící ve správním obvodu obce Drážov je pozoruhodná díky vysoké koncentraci kulturních památek na malé rozloze samotné místní části. Veřejnosti nejznámější je areál tvrze či zámku č. p. 1, č. p. 38 a č. p. 47, který je ve veřejnosti přístupný, jelikož se v jeho areálu konají různé výstavy, workshopy a další akce kulturně – společenského významu. Je to způsobeno hlavně díky majitelům, kteří zakoupili objekt v nevyhovujícím stavebně – technickém stavu a v průběhu let začali části areálu navracet jeho původní podobu odpovídající jejímu významu. Další aspekt návštěvnosti této vesnice spočívá v lokalizaci dvou kostelů, obdobné velikosti, ve vzájemné vzdálenosti cca 120 metrů. Jedná se o kostel Zvěstování Panny Marie, který je po domluvě s místním farníkem přístupný veřejnosti a o kostel sv. Jana a Pavla. Díky zmiňovaným stavbám je vesnice poměrně hojně navštěvována veřejností, avšak o určitém rozvoji celého území nelze hovořit, jelikož se ve vesnici nenacházejí, vyjma restaurace, žádné služby občanského vybavení.

### **5.3.9 Turistická trasa Blatná a okolí**

Z pohledu památkové péče je bezesporu nejvýznamnějším sídlem v okrese Strakonice, město Blatná se svým historickým centrem, které je prohlášené Městskou

památkovou zónou. Dominantou Blatné je zámek v ulici na Příkopech č. p. 320 s přilehlým zámeckým parkem. Z této veřejnosti přístupná památka nadregionálního významu těží ekonomický prospěch celé město, jelikož další zajímavé stavby jsou dostupné v docházkové blízkosti. Návštěvník může po komentované prohlídce zámku a jeho udržovaného parku, kde je možné v oboře spatřit malé stádo daňků, dále navštívit různé kulturní památky s rozdílným historickým významem. Od zámku podél zámeckého rybníka tvoří ulice Na Příkopech a navazující centrální náměstí Míru s tř. J. p. Koubka nevšední zážitek s geniem loci spočívající v dochované a stavebně – technicky udržované historické měšťanské zástavbě. V této dílčí lokalitě města je situováno několik dalších objektů vhodné na upozornění. Jedná se např. o zvonici patřící ke kostelu Nanebevzetí Panny Marie na západním konci náměstí, měšťanský dům č. p. 212, ve kterém sídlí Městské muzeum Blatná, základní umělecká škola č. p. 4, naproti ní stojící bývalá Občanská záložna č. p. 99, nově zrekonstruovaný měšťanský dům č. p. 104 a bývalá funkcionalistická budova spořitelny č. p. 81. Z drobné architektury je významný sloup se sochou Panny Marie uprostřed náměstí a socha sv. Floriána a pomník padlým u bývalého děkanství a kostela Nanebevzetí Panny Marie. Blatná však svým celkovým počtem 29 kulturních památek nacházejících se ve svém katastrálním území, což je mimochodem nejvíce v okrese Strakonice, poskytuje návštěvníkům další zajímavé objekty k návštěvě. V okolí náměstí se dále nachází nově zrekonstruovaná budova bývalého pivovaru a dominantu dalšího blatenského náměstí J. A. Komenského tvoří budova základní školy č. p. 387. Sokolovna č. p. 580 na náměstí Kalinovo je z architektonického pohledu zajímavá díky sošce sokola, na vrcholu přední fasády funkcionalistické budovy. Mezi rybníky Přední a Zadní Topič představuje významnou urbanistickou a architektonickou dominantu, nevšední patrová samostatně stojící sýpka, ke které vede po hrázi zmiňovaných rybníků veřejně přístupná účelová komunikace.

Blatná jako historické centrum mikroregionu může sloužit i jako výchozí místo pro cca 37 kilometrovou cyklotrasu navštěvující další kulturně historická sídla. Trasu lze z centra Blatné naplánovat k výše uvedené sýpce mezi rybníky a dále po zpevněné šterkové cestě k silnici II/175, z níž vede další již asfaltová polní cesta k silnici III/1734, která přivede návštěvníky z hlediska sakrální architektury k významnému místu. Jedná se o zdí ohraničený areál kostela sv. Jana Křtitele s hřbitovem a hrobkou na severu místní části Paštiky, ve správním obvodu obce Bezdědovice. Z místní části Paštiky po asfaltové

místní komunikaci před Bezdědovice, a po nezpevněné polní cestě do obce Chlum a další nezpevněné polní cestě přes Hajany a cyklotrase č. 31 po silnici III/17310 lze dorazit do obce Lnáře. Tato obec je veřejnosti známa hlavně díky svým dvěma zámkům. Nový zámek č. p. 1 se zámeckým parkem a Starý zámek č. p. 17 (bývalá tvrz) jsou situovány mezi Podhájským a Zámeckým rybníkem u silnice I/20, která spojuje České Budějovice a Plzeň. Tyto objekty jsou veřejnosti přístupné a jejich obliba je zvýrazněna díky tomu, že v jejich interiéru se nachází Muzeum koček a slouží i jako místo pro stavební obřady. V bezprostřední blízkosti na mostě a v parčíku stojí celkem tři sochy, zasvěcené ve dvou případech sv. Janu Nepomuckému a sv. Donátovi. Krajinou a architektonickou dominantu okolí, ale tvoří hlavně augustiniánský klášter s kostelem Nejsvětější Trojice na kopci jihovýchodě obce. Areál kláštera v současnosti sloužící jako psychiatrická léčebna, které je veřejnosti spolu s kostelem uzavřena. Dalším zajímavým místem pro návštěvu je kaple sv. Anny na Kalvárii mezi klášterem a zámky. Z Lnářů lze pokračovat po cyklotrase č. 1064 do Hradiště a malé vesnice Záhorčičky do místní části obce Kadov s neobvyklým názvem Pole. Na západním okraji Pole stojí svými proporcemi a hospodářským dvorem dominantní tvrz č. p. 1, která je v současnosti svými vlastníky postupně obnovována. Do blízké obce Kadov se návštěvník po pokračující cyklotrase č. 1064 na silnici III/174 dopraví po cca 1,5 kilometru, kde je k vidění několik v blízkosti situovaných nemovitých kulturních památek. Jedná se o kostel sv. Václava, fara č. p. 1, tvrz bez č. p., bývalý špitál č. p. 38 a hrobka rodiny Linkerů u cesty ke hřbitovu. Z Kadova po části naučené stezky Okolím Kadovského viklanu na silnici III/02019 přes Vrbno a dále po místní komunikaci, lze v obci Záboří, na zalesněném vrhu nalézt kostel sv. Petra a Pavla. V obci pod kostelem stojí rovněž tvrz č. p. 74 a areál fary s hospodářskými budovami č. p. 1. Tento areál by si však zasloužil celkovou obnovu, neboť je v neadekvátním stavbě – technickém stavu. Ze Záboří vede zelená turistická stezka přes Jindřichovice a Blatenku s ojedinělou roubenkou ukrytou v lesích, zpět do výchozího místa v Blatné.

### **5.3.10 Turistická trasa Vodňany – Sudoměř – Strakonice**

Jako památník bitvy u Sudoměře v roce 1420, ve správním obvodu obce Čejetice stojí mezi rybníky solitérní stavba 16 metrů vysoké kamenné sochy vojevůdce Jana Žižky z Trocnova. Tato stavba je svou výškou ve svém rovinném okolí nepřehlédnutelná a slouží jako oblíbený cíl mnoha turistů. Již několik let v měsíci březnu v jejím okolí probíhá

rekonstrukce této historické události českých dějin. Vstup na akci je zpoplatněn a určitou neznámou může být nevyzpytatelnost březnového počasí, ale na zájem diváků to nemá žádný podstatný vliv, jelikož celodenní program je hojně navštěvován veřejností z blízkého i vzdáleného okolí.

Poloha objektu díky historické události je z turistického hlediska vhodná, jelikož se nachází ve vzdálenosti cca 22 kilometrů od Vodňan a 16 kilometrů od Strakonice. Propojit tyto dvě města okresu Strakonice historickou naučnou stezkou, se proto jeví jako žádoucí. Z Vodňan může návštěvník po již existujících cyklotrasách č. 1259 dorazit do Křtetic a č. 1073 do Klouba, které jsou díky vesnické lidové architektuře vyskytující se na obou návších, prohlášené Vesnickou památkovou zónou. Z Klouba přes Pohorovice po silnici III/02032 je možno ve Skočicích navštívit vesnický kostel Navštívení P. Marie, který je díky své historii a důvodem založení zmenšenou kopií kostela na poutním místě Lomec vzdálení 12 km vzdušnou čarou. Ze Skočic po místní komunikaci přes Albrechtice a silnici III/02222, lze v Drahonicích obdivovat místní zámek č. p. 32, věž bývalé tvrze či vesnické usedlosti na návsi. Z této vesnice cca 4 kilometry po silnici III/14010 se nachází vesnice Mladějovice s tvrzí č. p. 80 a č. p. 1 a kaplí sv. Jana Nepomuckého. Z této místní části obce Čejetice vede po místní komunikaci cyklotrasa č. 1072 přímo ke skulptuře Jana Žižky z Trocnova a dále se napojuje na cyklotrasu č. 1045 na silnici III/1407 vedoucí přes Sudoměř do Čejetic, s venkovskými usedlosti a nedalekým hřbitovním kostelem sv. Havla. V Čejeticích však návštěvník nebude pokračovat po zmiňované silnici do Strakonice, ale vydá se severně po cyklotrase č. 1067 po silnici III/1394 do 1 kilometr vzdálené Štěkně. Štěkeň je z turistického pohledu zajímavá hlavně díky objektům nacházejících se na západě městysu v ulici U Zámku. Nachází se zde fara č. p. 87, kostel sv. Mikuláše, socha sv. Jana Nepomuckého a zámek č. p. 1. Všechny stavby jsou však veřejnosti nepřístupné, vyjma zámeckého anglického parku, který v letních měsících poskytuje prostor k oddechu a relaxaci. Po silnici III/1406 přes Přeš'ovice a silnici III/13913 přes Slaník křižující silnici I/4 je možno dále dorazit do obce Řepice s několika zajímavými nemovitými kulturními památkami. Dominantou obce je uprostřed historické návsi stojící kostel sv. Máří Magdaleny a nezvyklý objekt renesančního štítového průčelí na hospodářské budově zemědělského dvora č. p. 1. Za zmínku také stojí budova sýpky historicky náležící pod areál tvrze, ze které se dochovaly v obci pouze dílčí fragmenty, v podobě bašty. Cílové místo trasy Strakonice je následně od Řepic vzdálené pouze 3 km po místní komunikaci

a silnici III/173. Určitou nevýhoda pro cyklisty je v místě křížení s dopravně zatíženou silnicí I/4, což by bylo vhodné vyřešit zbudováním finančně náročného podjezdu.



## 6 Závěr

Tato diplomová práce, v souladu se zadáním, potencionálním čtenářům představila základní problematiku státní památkové péče a zmapovala stávající nemovité kulturní památky v okrese Strakonice.

Státní památková péče je ve společnosti stále vnímána spíše negativně, jelikož se jedná o omezování soukromého vlastnictví, které po více než 40 let, za vlády komunistické strany, bylo naplňováno. Vlastníci nemovitých kulturních památek a objektů nacházející se v památkově chráněných územích argumentují tím, že finanční nároky na jejich údržbu jsou vysoké a odbornost referentů státní památkové péče není na odpovídající úrovni. Systém státní památkové péče poskytuje vlastníkům nemovitých kulturních památek a objektů nacházející se v památkově chráněných územích určité kompenzace prostřednictvím dotačních programů. Jedná se tedy o neustálý konflikt mezi veřejnou správou a vlastníky těchto objektů.

Ovšem laická veřejnost, která se ve svém životě se státní památkovou péčí neseťkává, vnímá tento obor veřejné správy jako prospěšný, jelikož uchovává kulturně – historickou hodnotu území, ve kterém žijeme.

Kulturní statky, které se nacházejí na území okresu Strakonice, představují vzhledem ke své vazbě na turistický ruch a s ním spojený ekonomický potenciál jeden z rozhodujících faktorů regionálního rozvoje zkoumané oblasti.

## 7 Seznam použitých zdrojů (Soupis bibliografických citací)

### *Knížní publikace*

ČERNÝ, Jiří. *Poutní místa jižních Čech: milostné obrazy, sochy a místa zvláštní zbožnosti*. 1. vyd. České Budějovice: Veduta, 2006. 313 s. ISBN 80-86829-19-7.

DUDÁK, Vladislav, NEŠKUDLA, Bořek, POŠVA, Rudolf. *Encyklopedie světové architektury: od menhiru k dekonstruktivismu*. 1. vyd. Praha: Baset, 2000. 1029 s. ISBN 80-86223-08-6.

FIBICH, Ondřej, Pavel HÁJEK, Jan, MÜLLER, ŘANDOVÁ, Ivana, SKALICKÝ, Karel, ŠTORKOVÁ, Jana. *Jakub Bursa a jihočeská venkovská architektura*. 2. vyd. České Budějovice: Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích, 2015. 309 s. ISBN 978-80-85033-59-5.

HÁJEK, Pavel. *Zděná boží muka v jižních Čechách*. České Budějovice: Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích, 2009. 243 s. ISBN 978-80-85033-16-8.

HÁJEK, Tomáš, BUKAČOVÁ, Irena. *Příběh drobných památek: od nezájmu až k fascinaci*. Lomnice: Studio JB, 2001. 137 s. ISBN 80-900903-9-7.

HAVRÁNEK, Ladislav. *Skočice: vydáno u příležitosti 610. výročí nejstarší písemné zmínky o Skočicích (1399) a třetího setkání rodáků obce 2010*. Skočice: Obec Skočice, 2010. 105 s. ISBN nebylo přiděleno.

KUČA, Karel. *České, moravské a slezské zvonice*. 2. upr. a rozš. vyd. Praha: Libri, 2001. 379 s. ISBN 80-7277-018-7.

LOUŽENSKÝ, Jiří. *Děkanský kostel Narození Panny Marie ve Vodňanech*. 1. vyd. Vodňany: Městské muzeum a galerie, 1996. 76 s. ISBN 80-238-0560-6.

OLEJNÍK, Jan. *Bavorov: Kapitoly z minulosti a současnosti města*. 1. vyd. Bavorov: Město Bavorov, 2006. 108 s. ISBN 80-86566-34-X.

MAJEROVÁ, Věra, MAJER, Emerich. *Kvalitativní výzkum v sociologii venkova a zemědělství: Část I*. 1. vyd. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2006. 158 s. ISBN 80-213-0507-X.

PIXOVÁ, Jaroslava. *Zámečky a tvrze jižních Čech, aneb, Jak se na nich žije dnes*. 1. vyd. Putim: Blanice, 2016. 229 s. ISBN 978-80-905501-7-9.

ROZKOŠNÁ, Blanka, JAKUBEC, Pavel. *Židovské památky Čech: historie a památky židovského osídlení Čech*. 1. vyd. Brno: ERA group spol., 2004. 479 s. ISBN 80-86517-64-0.

VAVERKA, Jiří. *Nové kostely a kaple z konce 20. století v České republice*. 1. vyd. Kostelní Vydří: Karmelitánské nakladatelství, 2001. 435 s. ISBN 80-7192-539-X.

VODĚRA, Svatopluk, ŠKABRADA, Jiří. *Jihočeská lidová architektura*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeské nakladatelství, 1986. 442 s. ISBN nebylo přiděleno.

### ***Webové stránky a příspěvky na webových stránkách***

Hrad Strakonice: Střípky z historie. *Hrad Strakonice: Střípky z historie* [online].

Strakonice: Město Strakonice, 2010 [cit. 2018-08-20]. Dostupné z:

<https://www.hradstrakonice.cz/hrad/historie.asp>.

Jihočeský kraj. *Dotační program Jihočeského kraje Kulturní dědictví (neinvestiční dotační program)*. *Došlé a podpořené žádosti* [online]. [cit. 2018-08-25]. Dostupné z:

<https://www.kraj->

[jihocesky.cz/1450/schvalene\\_dotace\\_granty\\_a\\_prispevky\\_od\\_11\\_2007.htm](https://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene_dotace_granty_a_prispevky_od_11_2007.htm).

Lomec, Mariánské poutní místo: Architektura. *Lomec, Mariánské poutní místo* [online].

Lomec: Kongregace Šedých sester III. ř. sv. Františka, 2018 [cit. 2018-08-20].

Dostupné z: <http://www.lomec.cz/kostel/architektura/>.

Ministerstvo kultury. *Program záchrany architektonického dědictví. Alokace příspěvků 2015 – 2018* [online]. [cit. 2018-08-20]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/program-zachrany-architektonickeho-dedictvi-1179.html>.

Ministerstvo kultury. *Havarijní program. Alokace příspěvků 2015 – 2018* [online].

[cit. 2018-08-21]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/havarijni-program-281.html>.

Ministerstvo kultury. *Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností. Alokace příspěvků 2015 – 2018* [online]. [cit. 2018-08-22].

Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/podpora-obnovy-kulturnich-pamatek-prostrednictvim-obci-s-rozsirenou-pusobnosti-274.html>.

Ministerstvo kultury. *Program péče o vesnické památkové rezervace a zóny a krajinné památkové zóny. Alokace příspěvků 2015 – 2018* [online]. [cit. 2018–08-23]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/program-pece-o-vesnicke-pamatkove-rezervace-vesnicke-pamatkove-zony-a-krajinne-pamatkove-zony-284.html>.

Ministerstvo kultury. *Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón. Alokace příspěvků 2015 – 2018* [online]. [cit. 2018–08-24]. Dostupné z: [https://www.mkcr.cz/program-regenerace-mestských-pamatkovych-rezervaci-a-mestských-pamatkovych-zon-282.html](https://www.mkcr.cz/program-regenerace-mestських-pamatkovych-rezervaci-a-mestských-pamatkovych-zon-282.html).

Národní památkový ústav. *Památkový katalog* [online]. [cit. 2018-10-27]. Dostupné z: <https://www.pamatkovykatalog.cz/>.

*Souhrnná zpráva o činnosti veřejného ochránce práv 2007* [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2008 [cit. 2018-08-25]. ISBN 978–80–210-4560-6. Dostupné z: [https://www.ochrance.cz/fileadmin/user\\_upload/zpravy\\_pro\\_poslaneckou\\_snmovnu/Souhrnná\\_zpráva\\_VOP\\_2007.pdf](https://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/zpravy_pro_poslaneckou_snmovnu/Souhrnná_zpráva_VOP_2007.pdf).

Zámek Blatná: Historie zámku. *Zámek Blatná: Historie zámku* [online]. Blatná: Zámek Blatná, 2018 [cit. 2018-08-20]. Dostupné z: <https://www.zamek-blatna.cz/content/historie>.

### **Oficiální dokument**

ČESKO. Vláda. *Usnesení vlády ze dne 22. února 1995 č. 110 k Programu záchrany architektonického dědictví* [online]. [cit. 2018–08-20]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/program-zachrany-architektonickeho-dedictvi-1179.html>.

ČESKO. Ministerstvo kultury. *Zásady pro užití neinvestičních prostředků z rozpočtu Ministerstva kultury stanovených pro Havarijní program č. j. 22303/2002 ze dne 2. 1. 2003* [online]. [cit. 2018–08-21]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/havarijni-program-281.html>.

ČESKO. Ministerstvo kultury. *Zásady pro užití neinvestičních prostředků z rozpočtu Ministerstva kultury stanovených pro program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností č. j. 18909/2008 ze dne 31. 12. 2008* [online]. [cit. 2018–08-22]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/podpora-obnovy-kulturnich-pamatek-prostrednictvim-obci-s-rozsirenou-pusobnosti-274.html>.

ČESKO. Ministerstvo kultury. *Pokyn Ministerstva kultury pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu péče o vesnické památkové rezervace a zóny a krajinné památkové zóny č. j.: 17946/2002 ze dne 2. 1. 2003* [online]. [cit. 2018–08-23]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/program-pece-o-vesnicke-pamatkove-rezervace-vesnicke-pamatkove-zony-a-krajinne-pamatkove-zony-284.html>.

ČESKO. Vláda. *Usnesení vlády České republiky ze dne 25. 3. 1992 č. 209 k Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón* [online]. [cit. 2018–08-24]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/program-regenerace-mestskych-pamatkovych-rezervaci-a-mestskych-pamatkovych-zon-282.html>.

ČESKO. Vyhláška ministerstva kultury České socialistické republiky č. 66/1988 Sb. ze dne 26. dubna 1988, kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. In: *Sbírka zákonů* 12. 5. 1988, roč. 1988, částka 12.

ČESKO. Zákon České národní rady č. 338/1992 Sb. ze dne 4. května 1992, o dani z nemovitých věcí. In: *Sbírka zákonů* 1. 7. 1992, roč. 1992, částka 71.

ČESKO. Zákon č. 183/2006 Sb. ze dne 14. března 2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). In: *Sbírka zákonů* 11. 5. 2006, roč. 2006, částka 63.

ČESKO. Zákon České národní rady č. 20/1987 Sb. ze dne 30. března 1987, o státní památkové péči. In: *Sbírka zákonů* 13. 4. 1987, roč. 1987, částka 6.

ČESKO. Zákon č. 500/2004 Sb. ze dne 24. června 2004, Správní řád. In: *Sbírka zákonů* 24. 9. 2004, roč. 2004, částka 174.

JIHOČESKÝ KRAJ. Rada Jihočeského kraje usnesením č. 1250/2017/RK ze dne 16. 11. 2017. *Dotační program Jihočeského kraje Kulturní dědictví (neinvestiční dotační program)* [online]. [cit. 2018–08-25]. Dostupné z: [https://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene\\_dotace\\_granty\\_a\\_prispevky\\_od\\_11\\_2007.htm](https://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene_dotace_granty_a_prispevky_od_11_2007.htm).

## 8 Přílohy

### 8.1 Příloha č. 1 Kategorie stavebně – technického stavu nemovitých kulturních památek

- **Restaurováno – Socha sv. Jana Nepomuckého v Sedlici, pohled z jihovýchodu**



Zdroj: vlastní [26. 8. 2017]

- **Vyžadující restaurátorský zásah – Brzdový kámen ve Vodňanech v místní části Radčice (pohled z jihovýchodu)**



Zdroj: vlastní [2. 6. 2017]

- **Obnoveno – Radnice č. p. 1 ve Volyni (pohled z jihu)**



Zdroj: vlastní [24. 7. 2017]

- **Vyžadující částečnou obnovu – Kaple sv. Jana Nepomuckého v Oseku (pohled z jihozápadu)**



Zdroj: vlastní [18. 7. 2017]

- **Vyžadující celkovou obnovu – Fara č. p. 1 ve Skočicích (pohled z jihu)**



Zdroj: vlastní [1. 6. 2017]

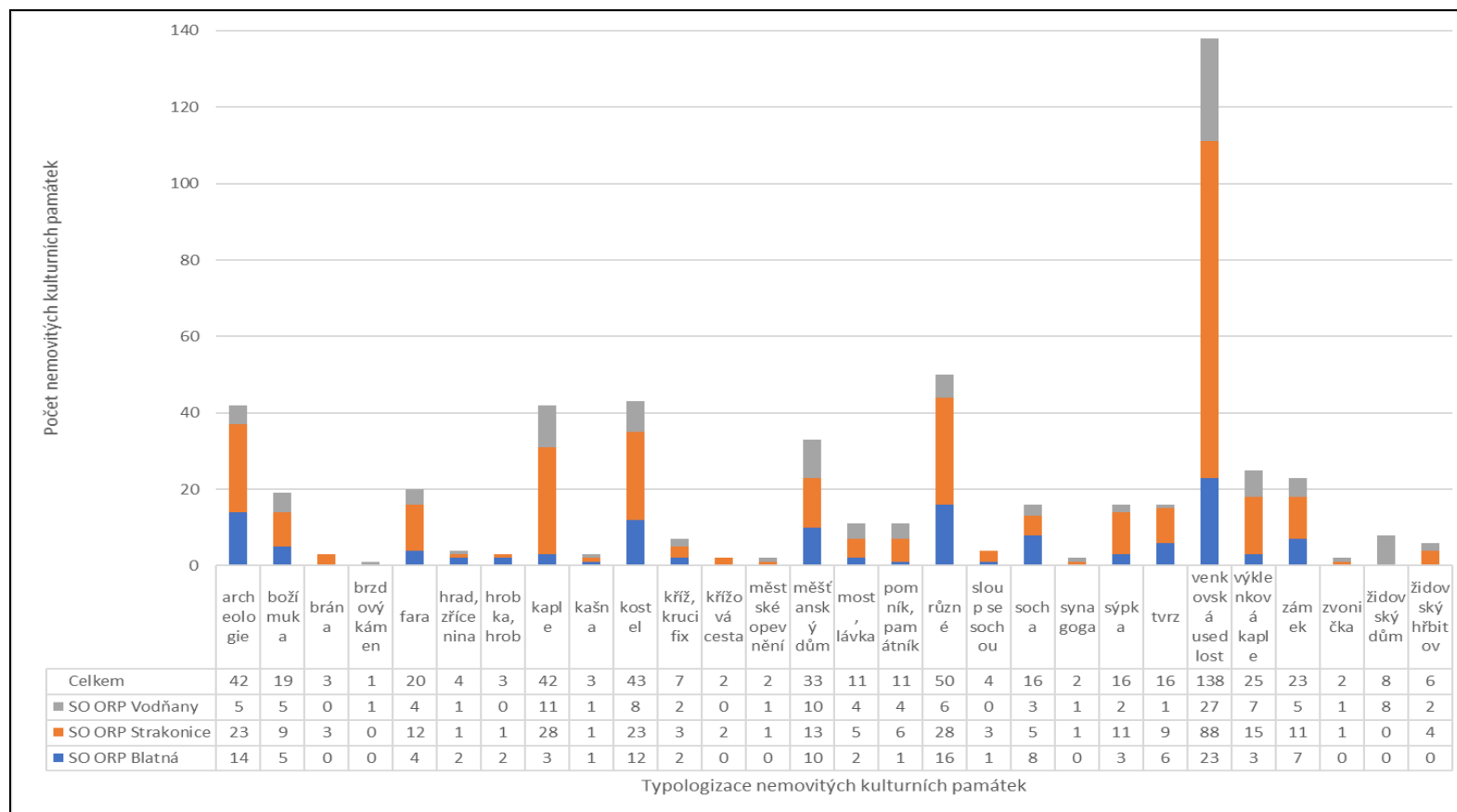


- **Havarijní – Venkovská usedlost č. p. 2 ve Vodňanech v místní části Křtětice (pohled ze severozápadu)**



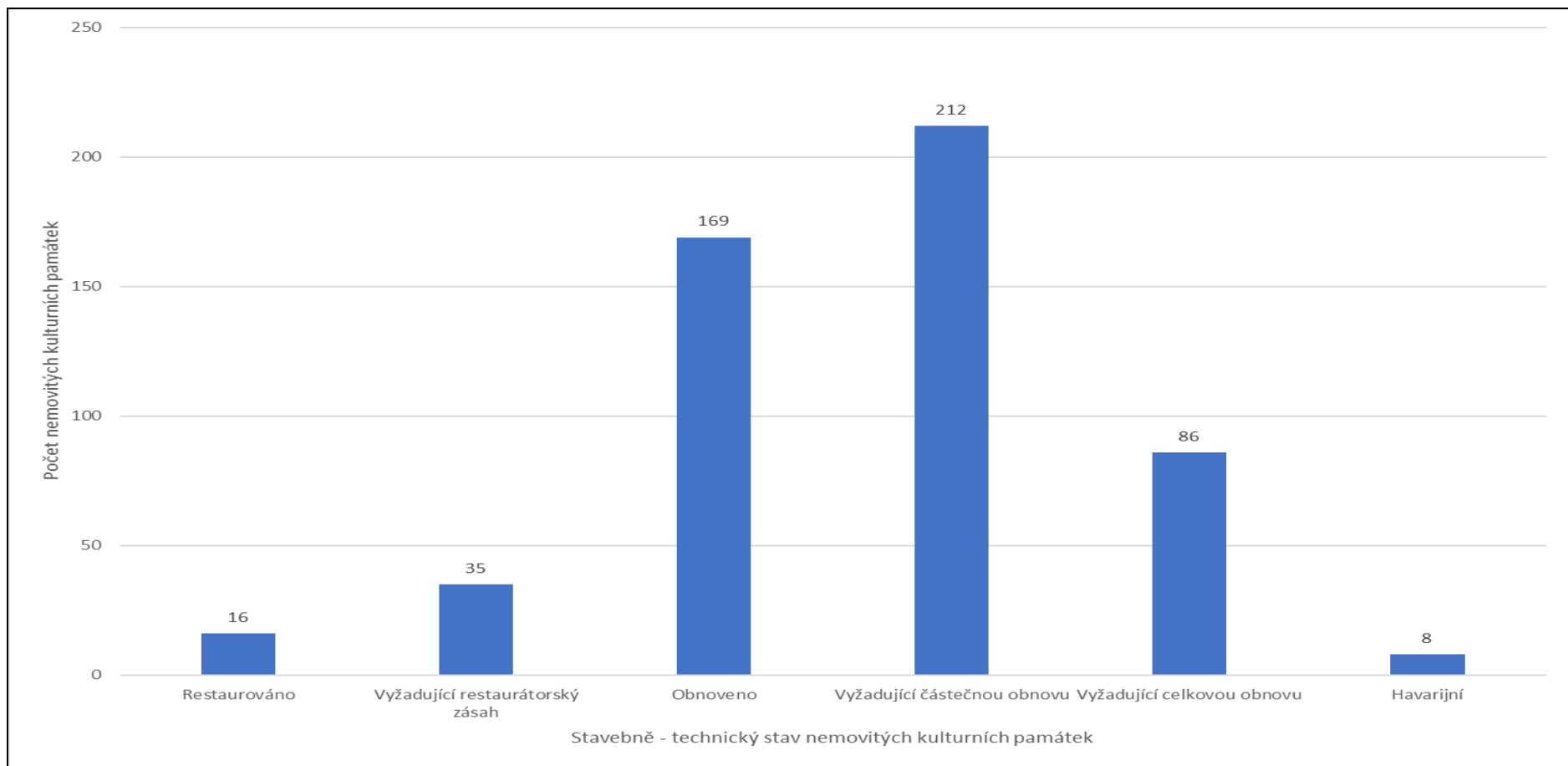
Zdroj: vlastní [1. 6. 2017]

## 8.2 Příloha č. 2 Typologizace nemovitých kulturních památek v okrese Strakonice k 31. 10. 2018



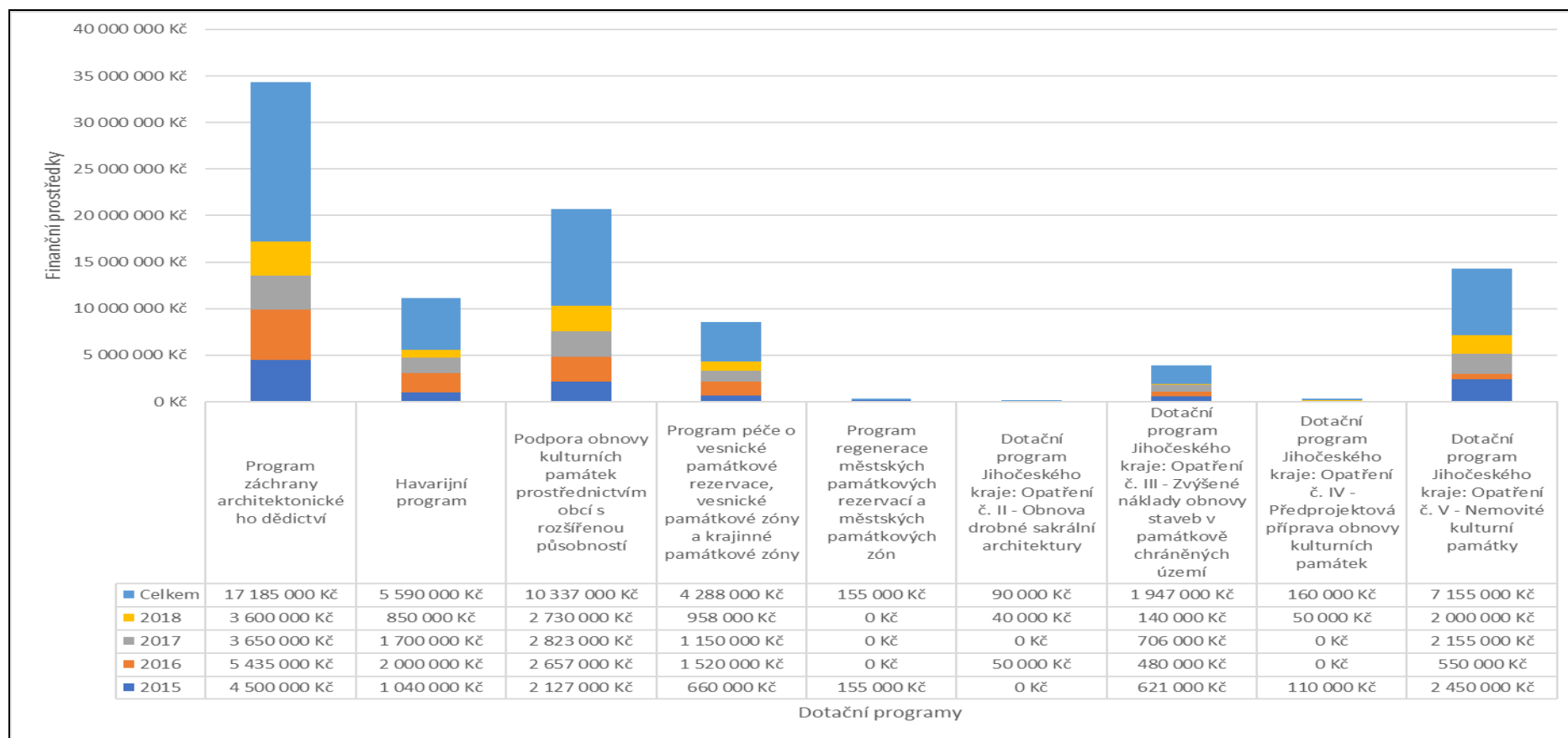
ZDROJ: Památkový katalog, <https://www.pamatkovykatalog.cz/>, vlastní zpracování [31. 10. 2018]

### 8.3 Příloha č. 3 Stavebně – technický stav nemovitých kulturních památek v okrese Strakonice k 31. 10. 2018



ZDROJ: Památkový katalog, <http://www.pamatkovykatalog.cz/>, vlastní zpracování [31. 10. 2018]

## 8.4 Příloha č. 4 Financování obnovy nemovitých kulturních památek či objektů v památkově chráněných územích pomocí dotačních programů v okrese Strakonice mezi lety 2015 až 2018



ZDROJ: Ministerstvo kultury, Jihočeský kraj, vlastní zpracování [31. 10. 2018]

## 8.5 Příloha č. 5 Polostandardizovaný rozhovor kvalitativního sociologického výzkumu státní památkové péče s respondenty

### Otázky:

#### 1) Co se vám vybaví pod pojmem památkový fond?

Odpověď respondenta č. 1: „Historické památky a přírodní památky. Movité sbírky a nemovité objekty, které nemusí být památkově chráněné. Vesnická celky a úprava krajiny.“

Odpověď respondenta č. 2: „Všechno, co v sobě skrývá historii, ať už je to movitá nebo nemovitá věc. Tyto věci nemusí být památkově chráněné. Nebylo by dobře, kdyby bylo všechno památkově chráněné, protože požadavky na jejich ochranu jsou finančně náročné.“

Odpověď respondenta č. 3: „Soubor movitých a nemovitých věcí, které vycházejí z určité kulturní a historické hodnoty.“

Odpověď respondenta č. 4: „Soubor movitých a nemovitých věcí, které je vhodné památkově chránit.“

Odpověď respondenta č. 5: „Nemovité a movité kulturní památky“

Odpověď respondenta č. 6: „Jde o podstatnou součást naší společnosti, památky charakterizují určitou dobu a historii a péče.“

#### 2) Jak hodnotíte společenskou potřebnost chránit památkový fond?

Odpověď respondenta č. 1: „Stát by měl na památkový fond dohlížet a seznamy kulturních památek rozšiřovat. Neměl by prohlašovat kulturní památky na základě stáří, ale měli by být objekty prohlašovány kulturní památkou již od kolaudačního souhlasu. Proto zanikají objekty, které nejsou kulturní památkou ani se nacházejí v památkově chráněném území, ale mají svou hodnotu.“

Odpověď respondenta č. 2: „Na žebříčku hodnot společnosti vysoko, jelikož bychom si měli vážit toho, co naši předci vybudovali. Chovat se k věcem co nejzodpovědněji. Historické hodnoty se u nemovitostí následnými rekonstrukcemi ztrácejí. Ale to samé dělali v historii i naši předci. Stavby jsou tolikrát předělávané, že obtížně zjišťujeme, co bylo původní. Veřejnost a všechny instituce by se měla stavět čelem k ochraně památkového fondu.“

Odpověď respondenta č. 3: „Záleží na tom, co společnost chce, pokud to vnímá jako potřebné, tak si potřebnost chránit památkový fond prosadí. V České republice tomu, ale tak není.“

*Pokud zájem společnosti bude nižší, ochrana památkového fondu tím pádem bude rovněž slabší. Je zapotřebí chránit památkový fond, ale společnost o tom není přesvědčena. Památkáři si za negativní postoj k nim od společnosti můžou často sami. Památková péče nedokázala za 30 let, přesvědčit lidi o tom, že je potřebná. Je to neustálý souboj vlastníků objektů s úředníky.“*

Odpověď respondenta č. 4: *„Je to potřebné, díky uchování historie.“*

Odpověď respondenta č. 5: *„Samozřejmě.“*

Odpověď respondenta č. 6: *„Zcela jistě je nezbytné v určité míře památkový fond chránit, ale přimlouvala bych se za přístup zohledňující i nás, kteří žijeme nyní a nespadáme pod žádnou ochranu. Pokud stát přijímá legislativu, která zasahuje do práv vlastníků, měl se postarat i o to, aby značnou míru těch zásahů nějakým způsobem kompenzoval (příklad – výměna oken, namísto levnější plastových nutno osadit dražší dřevěná, výměna střešní krytiny – nelze si zvolit podle sebe, ale podle „památkářů“ – stát by to měl vlastníkům nahradit finančně).“*

**3) Myslíte si, že stávající legislativa slouží jako dostatečný nástroj pro ochranu památkového fondu?**

Odpověď respondenta č. 1: *„Stávající památkový zákon nebyl od roku 1987 aktualizován. Ale aby se zlepšila péče o památkový fond, nebude řešit obecně jakýkoliv zákon, ale odbornost referentů státní památkové péče“*

Odpověď respondenta č. 2: *„Ano. Avšak panuje různá rozpolcenost názorů referentů státní památkové péče. Jiný názor má Národní památkový ústav a jiný názor obecní úřad obce s rozšířenou působností. Měl by být kladen větší důraz na komunikaci státní památkové péče s vlastníkem objektu a se stavebním úřadem. V závazném stanovisku by mělo být více zohledněny práce dle tradičních řemeslných postupů, a i současné technologické možnosti a možnosti investora. Nevýhodou stávající právní úpravy je dvojkolejnost státní památkové péče. Nevím, proč bych měl mít k jednomu stavebnímu záměru odborné vyjádření NPÚ a závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.“*

Odpověď respondenta č. 3: *„Ano. Nový památkový zákon nepřináší žádnou zásadní změnu, ale je složitější. Nevýhodou je však dvojkolejnost státní památkové péče.“*

Odpověď respondenta č. 4: *„Je rozdílná interpretace pojmů dle stavebního zákona a památkového zákona. Ve stavebním zákoně je specifikováno, co to je stavební úprava, ale památkový zákon toto vysvětlení postrádá. Vhodné by bylo převzít výklad pojmů ze stavebního zákona do památkového zákona. Tento zákon používám od mého*

*nástupu na tuto pracovní pozici a jsem na něj zvyklá. Ale myslím, že stávající legislativa neslouží jako dostatečný nástroj pro ochranu památkového fondu, jelikož objekty v památkově chráněném území nemají ze zákona možnost čerpat dotace. Existuje však pouze jedno opatření z dotačního programu Jihočeského kraje, které poskytuje vlastníkům finanční příspěvek. Proto je to málo na motivaci lidí starat se o svůj majetek jako řádný hospodář, i když mají povinnosti stejné jako vlastníci nemovitých kulturních památek.“*

Odpověď respondenta č. 5: *„Ano, jsem o tom přesvědčen, jelikož při stavbě mého domu v památkově chráněném území jsem se s požadavky referentů státní památkové péče shodl.“*

Odpověď respondenta č. 6: *„Bohužel, nejsem znalec legislativy týkající se památkového fondu, takže těžko hodnotit. Pokud budu vycházet pouze ze své zkušenosti zastupitele, tak mám spíše pocit, že ne vše je dobře ošetřeno, což umožňuje různé výklady, různé přístupy v různých oblastech.“*

**4) Jak nahlížíte na administraci obnovy nemovité kulturní památky či objektu v památkově chráněném území před orgány státní památkové péče?**

Odpověď respondenta č. 1: *„Je to náročné. Vlastník nemusí mít dostatek volného času na jednání s úřady a nemusí mít rovněž základní povědomí o jejich fungování a postupech.“*

Odpověď respondenta č. 2: *„Zcela obvyklá a úměrná ostatní administrativní náročnosti s běžným stavebním řízením.“*

Odpověď respondenta č. 3: *„Složitě pro lidi, co se nikdy nepotkali s úřadem.“*

Odpověď respondenta č. 4: *„Vlastník má možnost zajít na úřad nebo si někoho projektanta, který za něj nejrůznější povolení vyřídí. Pokud jsem vlastník takového objektu, musím se o něj starat. Na stavební úřad musím po vyřízení závazného stanoviska od výkonného orgánu státní památkové péče stejně zpracovaný projekt doručit, abych získal ohlášení či stavební povolení. Administrativa i projekt jsou jednoduché i pro normální žadatele, který není stavař.“*

Odpověď respondenta č. 5: *„Ačkoliv jsem neměl projektanta na vyřízení závazného stanoviska, administrativa ohledně realizace nového domu v památkově chráněném území není náročná. Je stejná jako u jakéhokoliv správního orgánu.“*

Odpověď respondenta č. 6: *„Každé stavební řízení je u nás obtížné a časově náročné a u památek je to ještě složitější.“*

**5) Jak nahlížíte na administraci žádosti o finanční příspěvek v dotačních programech poskytovaných vlastníkům nemovitých kulturních památek či objektů v památkově chráněných územích?**

Odpověď respondenta č. 1: „Je to náročné. Vlastník nemusí mít dostatek volného času na jednání s úřady. Dotační programy jsou přístupny pro podávání žádostí pouze v určitém časovém období. Vlastník kvůli těmto pravidlům nakonec stavební záměr nezrealizuje anebo ho raději zaplatí z vlastních peněz.“

Odpověď respondenta č. 2: „Zcela obvyklá a úměrná ostatní administrativní náročnosti při podávání žádosti na ostatní dotační programy mimo státní památkovou péči.“

Odpověď respondenta č. 3: „Administrace žádosti není náročná, ale provází je nevalná pověst. Složitě pro lidi, co se nikdy nesetkali s úřadem.“

Odpověď respondenta č. 4: „Nejjednodušší způsob, jak si sehnat peníze. Vlastník si myslí, že s administrativou hodně práce, přičemž stejně nakonec žádné peníze nedostane. Většina vlastníků by chtěla obnovovat své objekty bez zásahu památkové péče, ale aby jim památkáři dali peníze. To se ale neslučuje.“

Odpověď respondenta č. 5: „O zařazení do dotačního programu jsem nežádal, nemohu proto posoudit.“

Odpověď respondenta č. 6: „Dlouho se mluví o zjednodušení, ale nějak nejsou výsledky vidět. Pro běžného žadatele je to obtížné, ale záleží i na přístupu příjemce žádostí.“

**6) Myslíte si, že referenti státní památkové péče drží při posuzování stavebních záměrů vlastníků nemovitých kulturních památek či objektů v památkově chráněných územích jednotnou úroveň?**

Odpověď respondenta č. 1: „Každý jednotlivý pracovník má jiné názory. Profesní akreditace je závažnější. Referenti by měli častěji chodit do terénu a s vlastníkem stavební záměr prodiskutovat. Nestací pouze projekt se žádostí.“

Odpověď respondenta č. 2: „Rozhodně ne. Výklad je u každého člověka individuální. Všechno je to o výkladu zákona a o vůli.“

Odpověď respondenta č. 3: „Rozhodně ne. Referenti rozhodují podle toho, co si myslí. Národní památkový ústav posuzuje stavební záměr na základě toho, zda se jim líbí či nelíbí. Rozhodování je proto nepředvídatelné.“

Odpověď respondenta č. 4: „Jelikož památkový zákon není přesný a jasný, při posuzování převládá subjektivní názor.“



Odpověď respondenta č. 5: „Z obecního úřadu obce s rozšířenou působností jsem byl odkázán na to projednat svůj stavební záměr s Národním památkovým ústavem, kde jsem zažil vstřícné jednání s příslušným referentem.“

Odpověď respondenta č. 6: „Zcela určitě nedrží. Stačí se porozhlédnout po veřejných zdrojích na internetu – to, co někde je zamítnuto, jinde je uskutečněno. Myslím, že jde hlavně o přístup jednotlivých památkářů a o jejich osobní výklad.“

**7) Lákalo by Vás být zaměstnán jako referent státní památkové péče? Pokud ano/ne, vysvětlete.**

Odpověď respondenta č. 1: „Ano, je to společensky prospěšná práce.“

Odpověď respondenta č. 2: „Určitě ne. Pracovní pozice je nezáviděníhodná. Na jejich hlavu se snaží spousta kritiky, ale často si za ní můžou sami nejednotností výkladu památkového zákona. Občas ale není oprávněná.“

Odpověď respondenta č. 3: „Ano, vždycky jsem být zaměstnán jako referent státní památkové péče a dělám jí rád.“

Odpověď respondenta č. 4: „Ano, dělám toto práci ráda a má smysl.“

Odpověď respondenta č. 5: „Ne, do doby realizace rodinného domu v památkově chráněném území, jsem se o památkovou péči nezajímal.“

Odpověď respondenta č. 6: „Nelákalo. Chápu, že máme povinnost zachovat památky i pro budoucí generace, ale nebyla bych schopná tak činit na úkor generací současných, pro které to leckde představuje zásah do jejich práv, představ.“

**8) Chtěli byste vlastnit nemovitou kulturní památku? Pokud ano/ne, vysvětlete.**

Odpověď respondenta č. 1: „Jsem vlastníkem nemovité kulturní památky a nevdá mi to“

Odpověď respondenta č. 2: „Za fyzickou osobu by mi to nevdálo. Spousta vlastníků nedovede využít možnosti dotačních programů. Obec využila památkově chráněný objekt a možnosti jaké se nabízejí, aby ho zachránila.“

Odpověď respondenta č. 3: „Nevdalo by mi vlastnit nemovitou kulturní památku.“

Odpověď respondenta č. 4: „Nechtěla bych vlastnit nemovitou kulturní památku, jelikož by mě nebavilo jednat s úřady. „Ale kdybych získávala finanční prostředky z dotačních programů, bylo by takové vlastnictví příjemné.“

Odpověď respondenta č. 5: „Ano, ale musel bych mít dostatek vlastního kapitálu. Nechtěl bych se zadlužit“

Odpověď respondenta č. 6: „Nechtěla. Památkově chráněný objekt vlastník nevlastní, ale na vlastní náklady jej pro stát udržuje.“

**9) Myslíte si, že stát či samosprávy poskytují v dotačních programech dostatečné množství finančních prostředků na obnovu nemovitých kulturních památek či objektů v památkově chráněném území?**

Odpověď respondenta č. 1: „Ano, v krajině nejsou vidět poškozené drobné sakrální stavby typu božímu muka, výklenková kaple či kříže.“

Odpověď respondenta č. 2: „V současné době ano. Dotační program Jihočeského kraje je využíván pro menší stavby typu drobné sakrální architektury, jelikož poskytuje méně peněz. Ministerstvo kultury poskytuje prostředky hlavně na památky, které má ve vlastnictví stát. Ostatní subjekty mají přístup k dotacím výrazně ztížen.“

Odpověď respondenta č. 3: „V dotačních programech je dostatek finančních prostředků. Ale každý vlastník by se měl starat o svůj majetek jako řádný hospodář. Stát by měl dávat peníze jen na základě rozdílu mezi cenou oken plastových a oken dřevěných. To, že má někdo zničená okna, musel by je vyměnit stejně. Stát by neměl platit majitelům cokoliv, když to stejně budu muset realizovat.“

Odpověď respondenta č. 4: „Celkem dost peněz, ale nejsou dostatečné, podle toho kolik se sejde v kalendářním roce žádostí.“

Odpověď respondenta č. 5: „Spousta památkově chráněných budov chátrá. Je to otázka, jestli se jedná o systémový nebo finanční problém.“

Odpověď respondenta č. 6: „Nejde vydávat dostatečné částky, protože obnova památkového fondu by spolykala klidně celé rozpočty obcí, spíše jde o to, jak jsou památky k opravám vybírány, jak jsou prostředky přidělovány a jak je kontrolováno jejich skutečné využití.“

**10) Co byste změnily na přístupu státu k ochraně nemovitých kulturních památek?**

Odpověď respondenta č. 1: „Vzdělání referentů státní památkové péče. Pokud referent funguje pouze jako administrátor, ale nemá vztah k památkám či historii, nejde do práce s vervou a pílí. Referenti na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností se vymlouvají, že Národní památkový ústav nařídil obsah závazného stanoviska a že je pro ně jejich písemné vyjádření závazné, což není pravda. Pracovníci na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností by měli lépe dohlížet na dodržování památkového zákona.“

Odpověď respondenta č. 2: „Sjednotit dvojkolejnost orgánů státní památkové péče.“

Odpověď respondenta č. 3: „Vzdělanost referentů. Když referenti památkové péči nerozumí, tak jejich požadavky nedokážou lidem vysvětlit. Národní památkový ústav

*a obecní úřad obce s rozšířenou působností neovládají památkový zákon a správní řád. Chyba je v lidech, ne v systému.“*

Odpověď respondenta č. 4: *„Více informovat vlastníky nemovitých kulturních památek či objektů v památkově chráněném území o možnosti čerpat na jejich obnovu finanční prostředky.“*

Odpověď respondenta č. 5: *„Chátrající objekty případně státem vyvlastnit, finančně ocenit a následně prodat do soukromých rukou“.*

Odpověď respondenta č. 6: *„Zavedla bych jednoduchá, srozumitelná, jednotná pravidla. To je bohužel jen utopie“.*

**11) Myslíte si, že stavebně – technický stav nemovitých kulturních památek je adekvátní jejich kulturně – historickému významu?**

Odpověď respondenta č. 1: *„Někteří svědomití vlastníci se o svůj majetek řádně starají, někteří ne. Nový zámek v Libějovicích č. p. 30 je nezachránitelná památka. V posledních 30 letech je zájem památky opravovat.“*

Odpověď respondenta č. 2: *„Ne vždy. Některé památky nejsou v adekvátním stavebně – technickém stavu, ale není nástroj přinutit vlastníka k jeho obnově. Legislativa by měla umožňovat, pokud se vlastník o památku nestará, tak by jí měl stát vyvlastnit. Vždy musí chtít vlastník objektu s tím něco dělat.“*

Odpověď respondenta č. 3: *„Jak u kterých, ale obecně ano. U každé památky je důležité definovat si její hodnoty, proč je památkou, a to je to se musí chránit.“*

Odpověď respondenta č. 4: *„Ano i ne, případ od případu. Stavebník má perfektně udělanou žádost, pozve vás na kontrolní den, kdy se zahajuje stavba. Finální stavba je nakonec jinak, než má být dle vydaného závazného stanoviska. Záleží na majiteli a na stavební firmě. Někteří vlastníci se snaží, aby to bylo tak jak má být, ale firma řekne, že to bude jinak.“*

Odpověď respondenta č. 5: *„Ano, většinou chátrají objekty, které jsou méně významné.“*

Odpověď respondenta č. 6: *„Prostředků je jen omezené množství a zatím mám pocit, že ti dravější se k nim dostanou lépe a častěji, což ovšem neznamená, že se prostředky dostanou k těm památkám, jež to potřebují nejvíce.“*

**12) Myslíte si, že stát či samosprávy dostatečně propagují nemovité kulturní památky či památkově chráněná území?**

Odpověď respondenta č. 1: *„Nízká propagace. Ve městě, kde žiji, nebyla vidět jakákoliv reklama, že objekt je opravován z dotačního programu.“*

Odpověď respondenta č. 2: „V globále asi ano. I když jsou výjimky. Obec nějaké propagační materiály vyrábí, ale je spousta staveb, že o nich turista ani neví. Je to o obci nebo o vlastníkově, jak chce svoji prezentaci objektu využít. Každá památka má potenciál, jak ji využít. Ale některé obce to nedělají a není to dobře. Lépe by šlo propagovat kostel sv. Anny u Kraselova.“

Odpověď respondenta č. 3: „Myslím, že ne. Do společnosti se nepodařilo vstřípit to, že památková péče je potřebná a že je to veřejný zájem. Ochranu životního prostředí vzala společnost za samozřejmost, ale památkovou péči, jelikož je špatně propagovaná.“

Odpověď respondenta č. 4: „Ano, v okolí významných objektů jsou nejrůznější informační materiály.“

Odpověď respondenta č. 5: „Propaguje poměrně dost a propagace se neustále zlepšuje.“

Odpověď respondenta č. 6: „I propagace je o penězích a také o kreativitě odpovědných osob. Chybí mi kampaně na propagaci regionálních památek. Těch památek, co nejsou tak dobře přístupné jako Pražský Hrad, zámek v Českém Krumlově. Velmi zřídka jsou propagovány technické a přírodní památky.“

### **13) Jaký typ nemovitých kulturních památek podle Vás charakterizuje okres Strakonice?**

Odpověď respondenta č. 1: „Vesnická zástavba“.

Odpověď respondenta č. 2: „Lidová architektura a sakrální architektura.“

Odpověď respondenta č. 3: „Lidová architektura. Na Volyňsku působil celostátně známý stavitel Jakub Bursa. Nejvýznamnější památkově chráněné území jsou VPZ Zechovice a VPR Nahořany. A také staré románské kostely.“

Odpověď respondenta č. 4: „Venkovské usedlosti a kostely.“

Odpověď respondenta č. 5: „Lidová architektura.“

Odpověď respondenta č. 6: „Vesnická architektura.“

### **14) Jak si myslíte, že památková péče napomáhá rozvoji okresu Strakonice?**

Odpověď respondenta č. 1: „Vodňansko z hlediska památek by mohlo být pro turisty zajímavé díky oblasti Libějovicko – Lomecko. Z této oblasti by mohlo profitovat i samotné město Vodňany, kdyby se snažilo své památky více propagovat. Možná pokud by na Vodňansko jezdilo více turistů, majitelé svých nemovitostí by o ně začali více pečovat.“

Odpověď respondenta č. 2: „*Lomec, hrad ve Strakonících a mlýn v Hoslovicích, které jsou nejvíce mediálně propagované. V okrese Strakonice nic dalšího významného není. Spousta drobných, hlavně sakrálních staveb, je opomíjeno. Služby spojené s památkovým fondem a turistickým ruchem jsou v okrese Strakonice výrazně pozadu a zanedbány. Malá obec má problém udržet na svém území služby základního občanského vybavení, často je musí dotovat a turista si raději dojede do většího bližšího města.*“

Odpověď respondenta č. 3: „*Masová turistika kvůli hradu ve Strakonících, zámku v Blatné a poutnímu místu Lomec. Zajímavý je i kostel sv. Jana Křtitele v Paštikách ve správním obvodu obce Bezdědovice.*“

Odpověď respondenta č. 4: „*Nejvýznamnější turistické cíle jsou veřejně přístupné památky. Pokud budu vlastnit např. zajímavou venkovskou usedlost, ale turistu nepustím dovnitř do areálu, nebude to mít žádný valný význam pro rozvoj okolí.*“

Odpověď respondenta č. 5: „*Okrese Strakonice moc ne, jelikož se v nedalekých okresech České Budějovice, Písek, Český Krumlov a Třeboň nacházejí více významné objekty.*“

Odpověď respondenta č. 6: „*Hlavně rozvojem turistického ruchu. Jiný rozvoj spojený s památkami nyní nenapadá.*“

## 8.6 Příloha č. 6 Seznam nemovitých kulturních památek v okrese Strakonice a jejich stavebně – technický stav k 31. 10. 2018

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Bavorov	Bavorov	1	16196/3-3991	kostel	kostel	kostel Nanebevzetí Panny Marie	ulice Farská	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Bavorov	Bavorov	2	18591/3-3993	různé	špitál	špitál	ulice Prachatická č.p. 33	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Bavorov	Bavorov	3	20188/3-3990	fara	fara	fara	ulice Dr. Mareše č. p. 100	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Bavorov	Bavorov	4	23847/3-5249	různé	vodní elektrárna	vodní elektrárna	ulice Na Drahách č. p. 294	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Bavorov	Bavorov	5	37979/3-3989	zámek	zámek	zámek	ulice Náměstí Míru č. p. 14	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Bavorov	Bavorov	6	24742/3-3992	kašna	kašna	kašna	Náměstí Míru	Vyžadující restaurátorský zásah
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Blanice	Blanice	7	23763/3-4011	kostel	kostel	kostel sv. Jiljí	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Blanice	Blanice	8	23920/3-5229	kaple	kaple	kaple sv. Gertrudy	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Blanice	Blanice	9	37484/3-4013	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple	X	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Blanice	Blanice	10	16616/3-4113	různé	pamětní kameny	pamětní kameny	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Čichtice	Čichtice	11	24861/3-4081	židovský dům	židovský dům	židovský dům	Horní Židovna, č. p. 71	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Čichtice	Čichtice	12	22504/3-4081	židovský dům	židovský dům	židovský dům	Horní Židovna, č. p. 75	Vyžadující celkovou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Čichtice	Čichtice	13	41519/3-4081	židovský dům	židovský dům	židovský dům	Dolní Židovna, č. p. 80	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Čichtice	Čichtice	14	22354/3-4081	židovský dům	židovský dům	židovský dům	Dolní Židovna, č. p. 81	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Čichtice	Čichtice	15	45056/3-4081	židovský dům	židovský dům	židovský dům	Dolní Židovna, č. p. 85	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Čichtice	Čichtice	16	38129/3-4081	židovský dům	židovský dům	židovský dům	Dolní Židovna, č. p. 86	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Čichtice	Čichtice	17	36222/3-4081	židovský dům	židovský dům	židovský dům	Dolní Židovna, č. p. 88	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Čichtice	Čichtice	18	31188/3-4081	židovský dům	židovský dům	židovský dům	Dolní Židovna, č. p. 92	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Čichtice	Čichtice	19	28262/3-4083	židovský hřbitov	židovský hřbitov	židovský hřbitov	X	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Čichtice	Čichtice	20	19590/3-4082	boží muka	boží muka	boží muka sv. Linharta	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Čichtice	Čichtice	21	42133/3-4084	archeologie	mohylové pohřebiště	mohylové pohřebiště	X	Žádná stavba
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Svinětice	Svinětice	22	32186/3-5948	most, lávka	silniční most	silniční most	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Tourov	Tourov	23	31859/3-4417	boží muka	boží muka	boží muka	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Tourov	Tourov	24	20533/3-5246	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Bavorov	Útěšov	Útěšov	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Bělčice	Bělčice	Bělčice	25	23134/3-3997	kostel	kostel	kostel sv. Petra a Pavla	nám. J. Kučery	Obnoveno
Blatná	Blatná	Bělčice	Bělčice	Bělčice	26	36750/3-3996	fara	fara	fara	nám. J. Kučery č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Bělčice	Bělčice	Bělčice	27	23670/3-4001	socha	socha	socha sv. Barbory	nám. J. Kučery	Vyžadující restaurátorský zásah

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Blatná	Blatná	Bělčice	Bělčice	Bělčice	28	19379/3-4000	socha	socha	socha sv. Jana Nepomuckého	nám. J. Kučery	Vyžadující restaurátorský zásah
Blatná	Blatná	Bělčice	Bělčice	Bělčice	29	26215/3-3999	kašna	kašna	kašna	nám. J. Kučery	Vyžadující restaurátorský zásah
Blatná	Blatná	Bělčice	Bělčice	Bělčice	30	27445/3-4002	archeologie	pohřebiště	slovanské pohřebiště	X	Žádná stavba
Blatná	Blatná	Bělčice	Bělčice	Bělčice	31	16097/3-3995	archeologie	archeologické stopy	tvrz - tvrziště Hrádek, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Blatná	Blatná	Bělčice	Hostišovice	Hostišovice	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Bělčice	Podruhlí	Podruhlí	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Bělčice	Tisov	Tisov	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Bělčice	Újezdec	Újezdec u Bělčic	32	27247/3-4421	kostel	kostel	kostel sv. Voršily	X	Obnoveno
Blatná	Blatná	Bělčice	Újezdec	Újezdec u Bělčic	33	22149/3-4422	výklenková kaple	výklenková kaple	kaple sv. Vojtěcha	X	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Bělčice	Záhrobí	Záhrobí	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Bělčice	Závišín	Závišín u Bělčic	34	102315	most, lávka	silniční most	silniční most	X	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Bělčice	Závišín	Závišín u Bělčic	35	41684/3-4498	archeologie	archeologické stopy	mohylník, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Blatná	Blatná	Bělčice	Závišín	Závišín u Bělčic	36	41357/3-6002	archeologie	rýžoviště zlata	rýžoviště zlata	X	Žádná stavba
Blatná	Blatná	Bezdědovice	Bezdědovice	Bezdědovice	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Bezdědovice	Dobšice	Bezdědovice	37	44691/3-4003	archeologie	mohylové pohřebiště	mohylové pohřebiště	X	Žádná stavba
Blatná	Blatná	Bezdědovice	Paštiky	Bezdědovice	38	13974/3-4005	kostel	kostel	kostel sv. Jana Křtitele	X	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bílsko	Bílsko	Bílsko u Vodňan	39	20684/3-4008	kostel	kostel	kostel sv. Jakuba Většího	X	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bílsko	Bílsko	Bílsko u Vodňan	40	15535/3-4010	boží muka	boží muka	boží muka	X	Vyžadující částečnou obnovu



SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Vodňany	Vodňany	Bílsko	Bílsko	Bílsko u Vodňan	41	14432/3-5158	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 25	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Bílsko	Netonice	Netonice	X	X	X	X	X	X	X
Vodňany	Vodňany	Bílsko	Záluží	Záluží u Vodňan	42	15633/3-4497	kaple	kaple	kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	43	10307/3-6064	různé	základní umělecká škola	základní umělecká škola	tř. J. P. Koubka č. p. 4	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	44	10615/3-6081	měšťanský dům	dům	dům	ulice Na Příkopech č. p. 227	Havarijní
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	45	14161/3-5988	měšťanský dům	dům	dům	ulice Na Příkopech č. p. 185	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	46	106119	různé	roubený dům	roubený dům	ulice Palackého č. p. 27	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	47	14599/3-4041	socha	socha	socha sv. Václava	ulice Tyršova	Restaurováno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	48	17436/3-4022	měšťanský dům	městský dům	městský dům	tř. J. P. Koubka č. p. 7	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	49	18769/3-4032	různé	spořitelna	spořitelna	tř. J. P. Koubka č. p. 81	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	50	19471/3-4029	různé	sádky	sádky	ulice Na Příkopech č. p. 400	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	51	19870/3-4034	sýpka	sýpka	sýpka kontribuční	X	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	52	21299/3-4030	různé	poštovní stanice	poštovní stanice Stará pošta	ulice Plzeňská č. p. 310	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	53	23107/3-4042	kříž, krucifix	kříž	kříž	X	Vyžadující restaurátorský zásah

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	54	23840/3-4016	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	náměstí Míru č. p. 103	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	55	24900/3-4019	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	náměstí Míru č. p. 102	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	56	25711/3-4033	různé	děkanství	děkanství	ulice Na Příkopech č. p. 1	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	57	27447/3-4018	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	náměstí Míru č. p. 101	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	58	28645/3-4038	pomník, památník	pomník padlým	pomník padlým	ulice Na Příkopech	Restaurováno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	59	28990/3-4025	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	náměstí Míru č. p. 104	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	60	29167/3-4024	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	náměstí Míru č. p. 207	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	61	31249/3-4036	kostel	kostel	kostel Nanebevzetí Panny Marie	ulice Na Příkopech	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	62	34326/3-4040	sloup se sochou	sloup se sochou	sloup se sochou Panny Marie	náměstí Míru	Restaurováno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	63	34503/3-4015	zámek	zámek	zámek a park, s býv. panským dvorem	ulice Na Příkopech č. p. 320	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	64	34746/3-4027	různé	pivovar	pivovar	ulice Pivovarská č. p. 167	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	65	36306/3-4017	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	náměstí Míru č. p. 105	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	66	37287/3-4035	různé	kaplanka	kaplanka	ulice Na Příkopech č. p. 213	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	67	44933/3-5992	archeologie	rýžoviště zlata	rýžoviště zlata	zámecký park	Žádná stavba

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	68	49982/3-6154	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	náměstí Míru č.p. 212	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	69	102167	různé	spořitelna	spořitelna - býv. Občanská záložna	tř. J. P. Koubka č. p. 99	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	70	50894/3-6199	různé	základní škola	základní škola	náměstí J. A. Komenského č. p. 387	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	71	100822	různé	sokolovna	sokolovna	náměstí Kalinovo č. p. 580	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	Blatná	72	25677/3-4037	socha	socha	socha sv. Floriána	ulice Na Příkopech	Restaurováno
Blatná	Blatná	Blatná	Blatenka	Blatenka	73	35214/3-4014	různé	sруб	sрубový dům	X	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Čekanice	Čekanice	74	10042/3-4061	zámek	zámek	zámek	ulice Na Příkopech č. p. 1, č.p. 30	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Čekanice	Čekanice	75	31475/3-4063	výklenková kaple	kaple	kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Čekanice	Čekanice	76	37506/3-4062	kaple	kaple	kaple P. Marie	X	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Drahenický Málkov	Drahenický Málkov	77	40551/3-4097	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 9	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Hněvkov	Hněvkov u Mačkova	78	51588/3-6233	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 8	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Blatná	Hněvkov	Hněvkov u Mačkova	79	21039/3-4116	boží muka	boží muka	boží muka	X	Restaurováno
Blatná	Blatná	Blatná	Jindřichovice	Jindřichovice u Blatenky	80	50947/3-6207	hrobka, hrob	hrobka	kaple s lesní hrobkou	Chvalov	Obnoveno
Blatná	Blatná	Blatná	Milčice	Milčice u Čekanic	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Blatná	Skaličany	Skaličany	81	46463/3-	venkovská	venkovská	venkovská usedlost	č. p. 4	Obnoveno

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
						4371	usedlost	usedlost			
Blatná	Blatná	Bratronice	Bratronice	Bratronice	82	15367/3-4044	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Bratronice	Bratronice	Bratronice	83	24268/3-4045	boží muka	boží muka	boží muka	X	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Březí	Březí	Březí	X	X	X	X	X	X	X
Vodňany	Vodňany	Budyně	Budyně	Budyně	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Buzice	Buzice	Buzice	84	17326/3-4048	tvrz	tvrz	tvrz	č. p. 41	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Buzice	Buzice	Buzice	85	26743/3-4051	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 3	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Buzice	Buzice	Buzice	86	40003/3-4050	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Buzice	Buzice	Buzice	87	45137/3-4052	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 26	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Buzice	Buzice	Buzice	88	15414/3-4049	kaple	kaple	kaple sv. Václava	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Cehnice	Cehnice	Cehnice	89	31738/3-4053	tvrz	tvrz	tvrz	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Cehnice	Cehnice	Cehnice	90	16873/3-4054	sýpka	sýpka	sýpka	č. p. 104	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Cehnice	Cehnice	Cehnice	91	26349/3-5943	most, lávka	silniční most	silniční most	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Cehnice	Cehnice	Cehnice	92	28501/3-4143	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Cehnice	Dunovice	Dunovice	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Čečelovice	Čečelovice	Čečelovice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Čejetice	Čejetice	93	35827/3-4056	kostel	kostel	kostel sv. Havla	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Čejetice	Čejetice	94	20771/3-	venkovská	venkovská	venkovská usedlost	č. p. 8	Vyžadující částečnou

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
						5230	usedlost	usedlost			obnovu
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Čejetice	Čejetice	95	37057/3-5232	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 11	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Čejetice	Čejetice	96	39315/3-5231	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 9	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Čejetice	Čejetice	97	26569/3-4059	kaple	kaple	návesní kaple P. Marie	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Čejetice	Čejetice	98	29582/3-4060	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Mladějovice	Mladějovice	99	45459/3-4246	tvrz	tvrz	tvrz - panský dům	č. p. 80, č. p. 1	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Mladějovice	Mladějovice	100	42025/3-4247	kaple	kaple	kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Mladějovice	Mladějovice	101	23310/3-4390	pomník, památník	pomník	pomník Žižkův, bojiště bitvy u Sudoměře	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Sedliště	Sedliště u Mladějovic	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Sedlíkovice	Sedlíkovice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Sudoměř	Sudoměř u Čejetic	102	30553/3-5244	různé	roubený dům	bývalá tvrz - roubený obytný dům	č. p. 15	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Čejetice	Sudoměř	Sudoměř u Čejetic	103	37696/3-4389	archeologie	rýžoviště	rýžoviště - sejpy	X	Žádná stavba
Strakonice	Volyně	Čepřovice	Čepřovice	Čepřovice	104	20250/3-5989	tvrz	tvrz	tvrz	č. p. 59	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Čepřovice	Čepřovice	Čepřovice	105	45879/3-5233	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 17	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Čepřovice	Jiřetice	Jiřetice u Čepřovic	106	46963/3-4146	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 4	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Čepřovice	Jiřetice	Jiřetice u Čepřovic	107	37860/3-4147	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 12	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Čepřovice	Koječín	Koječín u Čepřovic	X	X	X	X	X	X	X

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Volyně	Čestice	Čestice	Čestice	108	21322/3-4073	kaple	kaple	kaple Povýšení sv. Kříže, poutní areál šesti kaplí a poustevny	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Čestice	Čestice	Čestice	109	22617/3-4074	fara	fara	fara	č. p. 9	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Čestice	Čestice	Čestice	110	24836/3-4071	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Čestice	Čestice	Čestice	111	46930/3-4072	kostel	kostel	kostel Stětí sv. Jana Křtitele	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Čestice	Čestice	Čestice	112	21948/3-4077	kaple	kaple	kaple sv. Josefa	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Čestice	Čestice	Čestice	113	26027/3-4075	socha	socha	socha sv. Jana Nepomuckého	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Volyně	Čestice	Čestice	Čestice	114	22978/3-4076	kašna	kašna	kašna	před č. p. 1	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Volyně	Čestice	Doubřavice u Volyně	Doubřavice u Volyně	115	16439/3-4096	tvrz	tvrz	tvrz	u usedlosti č. p. 13	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Čestice	Krušlov	Krušlov	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Čestice	Nahořany	Nahořany u Čkyně	116	25039/3-4260	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 13	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Čestice	Nahořany	Nahořany u Čkyně	117	25488/3-4259	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Čestice	Nahořany	Nahořany u Čkyně	118	25976/3-4262	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 16	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Čestice	Nahořany	Nahořany u Čkyně	119	33437/3-4263	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 17	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Čestice	Nahořany	Nahořany u Čkyně	120	39856/3-4261	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 15	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Čestice	Nahořany	Nahořany u Čkyně	121	50864/3-6205	kaple	kaple	návesní kaple sv. Cyrila a Metoděje	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Čestice	Nahořany	Nahořany u Čkyně	122	15592/3-4264	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple sv. Anny	X	Vyžadující celkovou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Volyně	Čestice	Nuzín	Nuzín	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Čestice	Počátky	Počátky u Volyně	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Čestice	Radešov	Radešov u Čestic	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Čestice	Střídka	Střídka	X	X	X	X	X	X	X
Vodňany	Vodňany	Čičenice	Čičenice	Čičenice	123	14588/3-4080	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 18	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Čičenice	Čičenice	Čičenice	124	34379/3-4079	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 17	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Čičenice	Čičenice	Čičenice	125	41956/3-4078	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 16	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Čičenice	Strpí	Čičenice	126	34440/3-4423	kaple	kaple	kaple Nejsvětější Trojice	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Čičenice	Újezdec	Čičenice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Doubravice	Doubravice	Doubravice u Strakonic	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Doubravice	Nahošín	Nahošín	X	X	X	X	X	X	X
Vodňany	Vodňany	Drahonice	Drahonice	Drahonice	127	18437/3-4100	zámek	zámek	zámek	č. p. 32	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Drahonice	Drahonice	Drahonice	128	28891/3-4099	tvrz	tvrz	tvrz - věž bývalé tvrže	X	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Drahonice	Drahonice	Drahonice	129	46890/3-4105	kaple	kaple	kaple P. Marie	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Drahonice	Drahonice	Drahonice	130	15044/3-4106	kříž, krucifix	krucifix	krucifix	X	Restaurováno
Vodňany	Vodňany	Drahonice	Drahonice	Drahonice	131	13494/3-4104	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 46	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Drahonice	Drahonice	Drahonice	132	19756/3-4103	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost bez špýcharu a brány	č. p. 47	Vyžadující částečnou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Vodňany	Vodňany	Drahonice	Drahonice	Drahonice	133	30426/3-4102	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 10	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Drahonice	Drahonice	Drahonice	134	34852/3-4101	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 34	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Drahonice	Drahonice	Drahonice	135	21724/3-4107	socha	socha	socha sv. Václava	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Vodňany	Vodňany	Drahonice	Albrechtice	Albrechtice	136	34597/3-3988	kaple	kaple	kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Drachkov	Drachkov	Drachkov	137	15807/3-4109	brána	brána	brána	č. p. 17	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Drachkov	Drachkov	Drachkov	138	29455/3-4110	kaple	kaple	kaple sv. Prokopa	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Drážov	Drážov	Drážov	139	20047/3-4112	kaple	kaple	kaple Panny Marie	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Drážov	Drážov	Drážov	140	16261/3-4111	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 7	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Drážov	Dobrš	Dobrš	141	18870/3-4089	kostel	kostel	kostel Zvěstování P. Marie	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Drážov	Dobrš	Dobrš	142	45033/3-4091	fara	fara	fara	č. p. 21	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Drážov	Dobrš	Dobrš	143	13901/3-4092	kaple	kaple	kaple Panny Marie	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Drážov	Dobrš	Dobrš	144	15543/3-4086	tvrz	tvrz	tvrz, zámek a archeologické stopy	č. p. 1, č. p. 38, č. p. 47	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Drážov	Dobrš	Dobrš	145	17908/3-4090	kostel	kostel	kostel sv. Jana a Pavla	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Drážov	Dobrš	Dobrš	146	106091	různé	hostinec	hostinec "U Drážných"	č. p. 26	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Drážov	Kváskovice	Kváskovice u Drážova	147	45176/3-4196	kaple	kaple	kaple P. Marie	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Drážov	Kváskovice	Kváskovice u Drážova	148	20092/3-4191	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 2	Vyžadující částečnou obnovu



SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Volyně	Drážov	Kváskovice	Kváskovice u Drážova	149	16715/3-4192	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 4	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Drážov	Kváskovice	Kváskovice u Drážova	150	41240/3-4194	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 7	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Drážov	Kváskovice	Kváskovice u Drážova	151	18145/3-4193	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 10	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Drážov	Kváskovice	Kváskovice u Drážova	152	16785/3-4195	různé	stodola	stodola	č. p. 13	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Drážov	Kváskovice	Kváskovice u Drážova	153	40166/3-5237	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 25	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Drážov	Zálesí	Zálesí u Drážova	154	22157/3-5248	různé	vápenka, zřícenina	vápenka, zřícenina	X	Havarijní
Strakonice	Strakonice	Droužetice	Droužetice	Droužetice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Dřešín	Dřešín	Dřešín	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Dřešín	Dřešín	Dřešín	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Dřešín	Chvalšovice	Chvalšovice	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Hajany	Hajany	Hajany	X	X	X	X	X	X	X
Vodňany	Vodňany	Hájek	Hájek	Hájek	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Hlupín	Hlupín	Hlupín	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Horní Poříčí	Horní Poříčí	Horní Poříčí	155	46192/3-4119	kaple	kaple	kaple sv. Máří Magdaleny	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Horní Poříčí	Horní Poříčí	Horní Poříčí	156	22397/3-4120	kříž, křucifix	křucifix	křucifix	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Horní Poříčí	Dolní Poříčí	Dolní Poříčí	157	26058/3-4093	kaple	kaple	kaplička Nejsvětější Trojice	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Horní Poříčí	Dolní Poříčí	Dolní Poříčí	158	18897/3-4094	most, lávka	lávka	lávka - Žižkův most	X	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Hornosín	Hornosín	Hornosín	X	X	X	X	X	X	X

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Volyně	Hoslovice	Hoslovice	Hoslovice	159	23082/3-5968	různé	mlýn	vodní mlýn	č. p. 36	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Hoslovice	Hoslovice	Hoslovice	160	46352/3-4121	kaple	kaple	kaple sv. Václava	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Hoslovice	Hodějov	Hodějov	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Hoslovice	Škrobočov	Škrobočov	161	19525/3-4117	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Hoštice	Hoštice	Hoštice u Volyně	162	18116/3-4127	židovský hřbitov	židovský hřbitov	židovský hřbitov	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Hoštice	Hoštice	Hoštice u Volyně	163	33511/3-4125	kostel	kostel	kostel Narození P. Marie	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Hoštice	Hoštice	Hoštice u Volyně	164	34647/3-4123	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Hoštice	Hoštice	Hoštice u Volyně	165	41072/3-4124	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 12	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Hoštice	Hoštice	Hoštice u Volyně	166	105618	fara	fara	fara se školou	č. p. 27	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Chelčice	Chelčice	Chelčice	167	38973/3-4130	kostel	kostel	kostel sv. Martina	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Chelčice	Chelčice	Chelčice	168	14964/3-4129	sýpka	sýpka	sýpka	č. p. 130	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Chelčice	Chelčice	Chelčice	169	44692/3-4133	socha	socha	socha Panny Marie	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Vodňany	Vodňany	Chelčice	Chelčice	Chelčice	170	29839/3-4134	socha	socha	socha sv. Jana Nepomuckého	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Vodňany	Vodňany	Chelčice	Chelčice	Chelčice	171	19959/3-4132	pomník, památník	pomník	pomník Petra Chelčického	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Vodňany	Vodňany	Chelčice	Chelčice	Chelčice	172	20572/3-4128	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 37	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Chelčice	Chelčice	Chelčice	173	14390/3-4136	venkovská usedlost	zemědělský dvůr	zemědělský dvůr Na Lázni	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Chelčice	Chelčice	Chelčice	174	45442/3-4135	kaple	kaple	kaple sv. Máří Magdaleny	X	Vyžadující částečnou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Blatná	Blatná	Chlum	Chlum	Chlum	175	19366/3-4137	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 6	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Chlum	Chlum	Chlum	176	36081/3-5991	archeologie	rýžoviště zlata	rýžoviště zlata	X	Žádná stavba
Blatná	Blatná	Chlum	Chlum	Chlum	177	16837/3-5994	archeologie	rýžoviště zlata	rýžoviště zlata	X	Žádná stavba
Blatná	Blatná	Chobot	Chobot	Chobot	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Chrást'ovice	Chrást'ovice	Chrást'ovice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Chrást'ovice	Klínovice	Klínovice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Jinín	Jinín	Jinín	178	16143/3-4140	kostel	kostel	kostel Nanebevzetí Panny Marie	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Jinín	Jinín	Jinín	179	26834/3-4141	fara	fara	fara	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Jinín	Jinín	Jinín	180	20417/3-4138	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 14	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Jinín	Jinín	Jinín	181	39591/3-4139	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 35	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Jinín	Jinín	Zorkovice	182	21621/3-4142	boží muka	boží muka	boží muka Na Žalosti	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Blatná	Blatná	Kadov	Kadov	Kadov u Blatné	183	19681/3-4149	kostel	kostel	kostel sv. Václava	X	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Kadov	Kadov	Kadov u Blatné	184	25173/3-4150	fara	fara	fara	č. p. 1	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Kadov	Kadov	Kadov u Blatné	185	17039/3-4148	tvrz	tvrz	tvrz	X	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Kadov	Kadov	Kadov u Blatné	186	68064/3-4151	hrobka, hrob	hrobka	hrobka rodiny Linkerů	X	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Kadov	Kadov	Kadov u Blatné	187	14936/3-4153	různé	špitál	špitál - bývalý	č. p. 38	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Kadov	Lnářský Málkov	Lnářský Málkov	X	X	X	X	X	X	X

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Blatná	Blatná	Kadov	Mračov	Mračov	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Kadov	Pole	Pole	188	20805/3-4300	tvrz	tvrz	tvrz	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Kadov	Pole	Pole	189	41654/3-4302	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 2	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Kadov	Pole	Pole	190	35465/3-4301	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Kadov	Vrbno	Vrbno	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Kalenice	Kalenice	Kalenice	191	45770/3-4157	sýpka	sýpka	sýpka	č. p. 1	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Kalenice	Kalenice	Kalenice	192	27086/3-4154	tvrz	tvrz	tvrz Hvíždalka	č. p. 50	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Kalenice	Kalenice	Kalenice	193	26378/3-4155	kaple	kaple	kaple sv. Františka	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Kalenice	Kalenice	Kalenice	194	40618/3-4156	sloup se sochou	sloup se sochou	sloup se sochou sv. Vavřince	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Katovice	Katovice	Katovice	195	26643/3-4158	kostel	kostel	kostel sv. Jakuba a Filipa	ulice 28. října	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Katovice	Katovice	Katovice	196	28280/3-4159	fara	fara	fara	Husovo náměstí č. p. 1	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Katovice	Katovice	Katovice	197	24623/3-4160	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple sv. Jana Nepomuckého	ulice Nádražní	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Katovice	Katovice	Katovice	198	15635/3-5234	různé	praníř	praníř	Husovo náměstí	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Katovice	Katovice	Katovice	199	18883/3-4161	různé	pamětní kámen	pamětní kámen	Husovo náměstí	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Katovice	Katovice	Katovice	200	17072/3-5374	hrobka, hrob	hrob	hrob - společný hrob transportu smrti	hřbitov	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Katovice	Katovice	Katovice	201	26841/3-4162	archeologie	archeologické stopy	výšené opevněné sídliště - hradiště Kněží hora, archeologické stopy	X	Žádná stavba

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Strakonice	Kladruby	Kladruby	Kladruby u Strakonice	202	37821/3-5236	různé	park	zámecký park	X	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Kladruby	Kladruby	Kladruby u Strakonice	203	32560/3-5235	kaple	kaple	kaple Nejsvětější Trojice a výklenková kaplička	X	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Kocelovice	Kocelovice	Kocelovice	204	27457/3-4169	kostel	kostel	kostel sv. Bartoloměje	X	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Kocelovice	Kocelovice	Kocelovice	205	21997/3-5160	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Kocelovice	Kocelovice	Kocelovice	206	19432/3-4170	archeologie	archeologické stopy	mohylník, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Vodňany	Vodňany	Krajníčko	Krajníčko	Krajníčko	207	45196/3-4173	hrad, zřícenina	zřícenina hradu	hrad Helfenburk, zřícenina	X	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Kraselov	Kraselov	Kraselov	208	31445/3-4174	kostel	kostel	kostel sv. Vavřince	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Kraselov	Kraselov	Kraselov	209	14920/3-4175	fara	fara	fara	č. p. 7	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Kraselov	Kraselov	Kraselov	210	25235/3-4176	socha	socha	socha sv. Jana Nepomuckého	před č. p. 1	Restaurováno
Strakonice	Strakonice	Kraselov	Lhota u Svaté Anny	Kraselov	211	14831/3-4178	kaple	kaple	kaple sv. Anny	X	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Krašovice	Krašovice	Krašovice	X	X	X	X	X	X	X
Vodňany	Vodňany	Krašovice	Vitice	Vitice u Vodňan	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Krejnice	Krejnice	Krejnice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Krty-Hradec	Krty-Hradec	Krty u Strakonice	212	18844/3-4179	boží muka	boží muka	boží muka	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Kuřimany	Kuřimany	Kuřimany	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Kváskovice	Kváskovice	Kváskovice	213	46013/3-4190	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 16	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Lažánky	Lažánky	Lažánky	214	28450/3-5964	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 5	Vyžadující částečnou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Strakonice	Kraselov	Mladotice	Mladotice u Kraselova	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Kraselov	Milčice	Kraselov	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Lažany	Lažany	Lažany	215	21988/3-4197	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Lažany	Lažany	Lažany	216	36040/3-5945	most, lávka	silniční most	silniční most č. 1731 - 12	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Libějovice	Libějovice	217	20189/3-4199	zámek	zámek	zámek Starý (bývalá tvrz)	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Libějovice	Libějovice	218	19923/3-4198	zámek	zámek	zámek Nový	č. p. 30	Havarijní
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Libějovice	Libějovice	219	15825/3-4202	venkovská usedlost	zemědělský dvůr	zemědělský dvůr	č. p. 31	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Libějovice	Libějovice	220	15028/3-4200	různé	dům	dům - bývalá Schwarzenberská šrotovna	č. p. 26	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Libějovice	Libějovice	221	15391/3-4201	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 11	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Libějovice	Libějovice	222	53359/3-4203	různé	stodola	stodola	č. p. 18	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Libějovice	Libějovice	223	26069/3-4204	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Libějovice	Libějovice	224	23172/3-4070	boží muka	boží muka	boží muka Nejsvětější Trojice	X	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Černěves	Černěves u Libějovic	225	28498/3-4069	kaple	kaple	kaple sv. Antonína	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Nestanice	Nestanice	226	29071/3-4268	zvonička	zvonička	zvonička sv. Antonína	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Nestanice	Nestanice	227	27112/3-4270	kostel	kostel	kostel Jména Panny Marie	Lomec	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Nestanice	Nestanice	228	15311/3-4269	různé	škola	škola	Lomec	Obnoveno

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Nestanice	Nestanice	229	47374/3-4271	fara	fara	fara - bývalý lovecký zámeček	Lomec, č. p. 52, č. p. 62, č. p. 66	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Libějovice	Nestanice	Nestanice	230	32267/3-4272	archeologie	mohylové pohřebiště	mohylové pohřebiště	Lomec	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Libětice	Libětice	Libětice	231	14947/3-4376	archeologie	archeologické stopy	výšinné opevněné sídliště - hradiště, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Volyně	Litochovice	Litochovice	Litochovice u Volyně	232	46550/3-4206	měšťanský dům	měšťanský dům	správcovský dům	č. p. 1	Havarijní
Strakonice	Volyně	Litochovice	Litochovice	Litochovice u Volyně	233	17327/3-4207	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 2	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Litochovice	Neuslužice	Neuslužice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Litochovice	Střítež	Střítež u Volyně	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Lnáře	Lnáře	Lnáře	234	39882/3-4211	kostel	kostel	kostel sv. Mikuláše	X	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Lnáře	Lnáře	Lnáře	235	19086/3-5966	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 140	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Lnáře	Lnáře	Lnáře	236	29841/3-4214	zámek	zámek	Starý zámek	č. p. 17	Obnoveno
Blatná	Blatná	Lnáře	Lnáře	Lnáře	237	29087/3-4209	zámek	zámek	Nový zámek	č. p. 1	Obnoveno
Blatná	Blatná	Lnáře	Lnáře	Lnáře	238	105742	socha	socha	socha sv. Jana Nepomuckého	u mostu na silnici I/20	Restaurováno
Blatná	Blatná	Lnáře	Lnáře	Lnáře	239	105987	socha	socha	socha sv. Donáta	u mostu na silnici I/20	Vyžadující restaurátorský zásah
Blatná	Blatná	Lnáře	Lnáře	Lnáře	240	24010/3-4216	socha	socha	socha sv. Jana Nepomuckého	u mostu na silnici I/20	Restaurováno
Blatná	Blatná	Lnáře	Lnáře	Lnáře	241	40783/3-4212	kaple	kaple	kaple sv. Anny na Kalvarii	X	Obnoveno
Blatná	Blatná	Lnáře	Lnáře	Lnáře	242	24042/3-	sýpka	sýpka	sýpka Anín	X	Havarijní

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
						4208					
Blatná	Blatná	Lnáře	Lnáře	Lnáře	243	16694/3-4210	kostel	klášter	klášter augustiniánský s kostelem Nejsvětější Trojice	X	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Lnáře	Záhorčice	Záhorčice u Lnář	244	24918/3-6001	archeologie	rýžoviště zlata	rýžoviště zlata	X	Žádná stavba
Blatná	Blatná	Lom	Lom	Lom u Blatné	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Lom	Míreč	Míreč	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Mačkov	Mačkov	Mačkov	245	100391	venkovská usedlost	venkovský dům	venkovský dům	č. p. 27	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Malenice	Malenice	Malenice	246	35402/3-4221	kostel	kostel	kostel sv. Jakuba Většího	ulice Archiváře Teplého	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Malenice	Malenice	Malenice	247	17682/3-5239	různé	hamr	hamr	ulice K Hamru č. p. 70	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Malenice	Malenice	Malenice	248	24197/3-4222	fara	fara	fara	ulice Archiváře Teplého č. p. 1	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Malenice	Malenice	Malenice	249	37593/3-4220	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	ulice V Chalupách č. p. 63	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Malenice	Malenice	Malenice	250	35020/3-4223	kaple	kaple	kaple sv. Václava (rotunda)	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Malenice	Malenice	Malenice	251	21664/3-4227	archeologie	archeologické stopy	mohylník, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Volyně	Malenice	Straňovice	Malenice	252	17467/3-4228	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 3	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Mečichov	Mečichov	Mečichov	253	17488/3-4235	kaple	kaple	kaple sv. Vojtěcha	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Mečichov	Mečichov	Mečichov	254	39912/3-4229	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 6	Vyžadující částečnou obnovu



SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Vodňany	Vodňany	Měky nec	Měky nec	Měky nec	255	15317/3-4236	kaple	kaple	kaple sv. Prokopa	X	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Měky nec	Měky nec	Měky nec	256	32962/3-4237	kaple	kaple	kaple sv. Rodiny	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Milejovice	Milejovice	Milejovice	257	50888/3-6211	venkovská usedlost	zemědělský dvůr	zemědělský dvůr	č. p. 27	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Milejovice	Milejovice	Milejovice	258	21591/3-4239	kříž, krucifix	kříž	kříž Ruský	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Milejovice	Milejovice	Milejovice	259	24648/3-4238	kaple	kaple	kaple Nejblahoslavenější P. Marie	Dobrá Voda	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Milejovice	Milejovice	Milejovice	260	29930/3-4238	křížová cesta	křížová cesta	křížová cesta	Dobrá Voda	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Milejovice	Milejovice	Milejovice	261	35207/3-4238	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple	Dobrá Voda	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Miloňovice	Miloňovice	Miloňovice	262	23272/3-4242	kaple	kaple	kaple Nanebevzetí Panny Marie s křížem	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Miloňovice	Miloňovice	Miloňovice	263	31625/3-4241	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost - hospoda (bývalá)	č. p. 4	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Miloňovice	Miloňovice	Miloňovice	264	19616/3-4240	sýpka	sýpka	sýpka	č. p. 39	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Miloňovice	Miloňovice	Miloňovice	265	34335/3-4243	výklenková kaple	výklenková kaple	kaplička Nanebevzetí Panny Marie	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Miloňovice	Sudkovice	Sudkovice	266	34036/3-4244	kaple	kaple	kaple sv. Václava	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Mnichov	Mnichov	Mnichov	267	29581/3-4250	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 8	Havarijní
Strakonice	Strakonice	Mutěnice	Mutěnice	Mutěnice	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Myštice	Myštice	Myštice	268	14908/3-4258	různé	hostinec	zájezdní hostinec	č. p. 7	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Myštice	Kožlí	Kožlí u Myštic	269	27319/3-5965	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 9	Vyžadující částečnou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Blatná	Blatná	Myštice	Laciná	Vahlovice	270	24445/3-6015	archeologie	rýžoviště zlata	rýžoviště zlata	X	Žádná stavba
Blatná	Blatná	Myštice	Vahlovice	Vahlovice	271	14613/3-5253	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 6	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Myštice	Vahlovice	Vahlovice	272	35884/3-5247	boží muka	boží muka	boží muka	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Nebřehovice	Nebřehovice	Nebřehovice	273	30783/3-5161	kaple	kaple	návesní kaple	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Nebřehovice	Nebřehovice	Nebřehovice	274	45840/3-4265	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 6	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Nebřehovice	Zadní Ptákovice	Zadní Ptákovice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Němětice	Němětice	Němětice	275	45674/3-4279	kaple	kaple	kaple Panny Marie Karmelské	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Němětice	Němětice	Němětice	276	32460/3-4266	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Němětice	Němětice	Němětice	277	36463/3-4267	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Němětice	Němětice	Němětice	278	30855/3-4278	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 29	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Němětice	Němětice	Němětice	279	46048/3-4280	archeologie	hradiště	hradiště Hradec	X	Žádná stavba
Strakonice	Volyně	Nihošovice	Nihošovice	Nihošovice	280	37328/3-4274	zámek	zámek	zámek - zámeček	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Nihošovice	Nihošovice	Nihošovice	281	15746/3-4275	kaple	kaple	kaple sv. Antonína	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Nihošovice	Jetišov	Jetišov	282	21462/3-4424	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 5	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Nišovice	Nišovice	Nišovice	283	46580/3-4281	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 19	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Nišovice	Nišovice	Nišovice	284	20239/3-4283	různé	mlýn	Seberův mlýn	č. p. 33	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Nišovice	Nišovice	Nišovice	285	14301/3-	boží muka	boží muka	boží muka	X	Obnoveno

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
						4282					
Strakonice	Volyně	Nová Ves	Nová Ves	Nová Ves u Strakonice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Nová Ves	Lhota pod Kůstrým	Lhota pod Kůstrým	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Nová Ves	Víska	Víska u Strakonice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Novosedly	Novosedly	Novosedly u Strakonice	286	24102/3-4287	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 30	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Novosedly	Novosedly	Novosedly u Strakonice	287	26224/3-4286	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 21	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Novosedly	Novosedly	Novosedly u Strakonice	288	32076/3-4288	boží muka	boží muka	boží muka sv. Jana Nepomuckého	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Novosedly	Novosedly	Novosedly u Strakonice	289	33508/3-4289	socha	socha	socha sv. Jana Nepomuckého	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Novosedly	Sloučín	Sloučín	290	35291/3-4291	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Novosedly	Sloučín	Sloučín	291	25878/3-4290	kaple	kaple	kaple sv. Vavřínce	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Novosedly	Koclov	Koclov	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Osek	Osek	Osek u Radomyšle	292	33682/3-4292	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Osek	Osek	Osek u Radomyšle	293	16534/3-4293	kaple	kaple	kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Osek	Osek	Osek u Radomyšle	294	30093/3-4294	boží muka	boží muka	boží muka sv. Tekly	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Osek	Osek	Osek u Radomyšle	295	29647/3-4295	židovský hřbitov	židovský hřbitov	židovský hřbitov	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Osek	Jemnice	Jemnice u Oseka	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Osek	Malá Turná	Malá Turná	296	15872/3-4296	kaple	kaple	kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Vyžadující částečnou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Strakonice	Osek	Malá Turná	Malá Turná	297	41643/3-4297	archeologie	archeologické stopy	mohylník, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Osek	Petrovice	Petrovice u Oseka	298	17792/3-6016	archeologie	archeologické stopy	tvrz - tvrzíště Na věžích, archeologické stopy		Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Osek	Rohozná	Rohozná u Rovné	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Paračov	Paračov	Paračov	299	26568/3-4298	kostel	kostel	kostel sv. Petra a Pavla	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Pivkovice	Pivkovice	Pivkovice	X	X	X	X	X	X	X
Vodňany	Vodňany	Pohorovice	Pohorovice	Pohorovice	X	X	X	X	X	X	X
Vodňany	Vodňany	Pohorovice	Kloub	Kloub	300	30243/3-4167	kaple	kaple	kaple P. Marie	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Pohorovice	Kloub	Kloub	301	30471/3-4164	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 3	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Pohorovice	Kloub	Kloub	302	34493/3-4165	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 12	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Pohorovice	Kloub	Kloub	303	35267/3-4163	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 20	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Pohorovice	Kloub	Kloub	304	45263/3-4166	venkovská usedlost	dům	dům	č. p. 23	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Pracejovice	Pracejovice	Pracejovice	305	31793/3-4304	sýpka	špýchar	špýchar	č. p. 17	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Pracejovice	Pracejovice	Pracejovice	306	13255/3-5996	archeologie	archeologické stopy	rýžoviště zlata, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Pracejovice	Makarov	Makarov	307	30600/3-4219	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 3	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Pracejovice	Makarov	Makarov	308	16503/3-4218	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 18	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Předmíř	Předmíř	Předmíř	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Předmíř	Metly	Metly	X	X	X	X	X	X	X

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Blatná	Blatná	Předmíř	Řiště	Řiště	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Předmíř	Zámlyní	Zámlyní	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Přední Zborovice	Přední Zborovice	Přední Zborovice	309	23070/3-5947	most, lávka	silniční most	silniční most	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Přední Zborovice	Přední Zborovice	Přední Zborovice	310	44987/3-5241	boží muka	boží muka	boží muka	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Předslavice	Předslavice	Předslavice	311	37755/3-4307	kostel	kostel	kostel Nejsvětější Trojice a sv. Václava	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Předslavice	Předslavice	Předslavice	312	16404/3-4308	fara	fara	fara	č. p. 1	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Předslavice	Předslavice	Předslavice	313	36891/3-4305	brána	brána	venkovská usedlost, z toho jen: brána u č.p. 4	č. p. 4	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Předslavice	Předslavice	Předslavice	314	36572/3-4306	brána	brána	brána	č. p. 18	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Předslavice	Kakovice	Kakovice u Volyně	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Předslavice	Marčovice	Marčovice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Předslavice	Úlehle	Úlehle u Předslavic	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Předslavice	Všechlapy	Všechlapy u Volyně	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Přechovice	Přechovice	Přechovice	315	18544/3-4311	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 5	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Přechovice	Přechovice	Přechovice	316	22267/3-4310	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 2	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Přechovice	Přechovice	Přechovice	317	26565/3-4312	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 9	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Přechovice	Přechovice	Přechovice	318	36518/3-4315	kaple	kaple	kaple sv. Anny	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Přechovice	Přechovice	Přechovice	319	38570/3-4309	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 1	Vyžadující celkovou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Volyně	Přechovice	Přechovice	Přechovice	320	46189/3-4313	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p.11	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Přechovice	Přechovice	Přechovice	321	46415/3-4314	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 13	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Přešťovice	Přešťovice	Přešťovice	322	19074/3-4316	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 6	Havarijní
Strakonice	Strakonice	Přešťovice	Přešťovice	Přešťovice	323	19701/3-4318	venkovská usedlost	dům	dům	č. p. 51	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Přešťovice	Přešťovice	Přešťovice	324	26566/3-4319	kaple	kaple	kaple P. Marie Sněžné	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Přešťovice	Přešťovice	Přešťovice	325	33731/3-4317	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 50	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Přešťovice	Přešťovice	Přešťovice	326	17727/3-4320	archeologie	archeologické stopy	rovinné neopevněné sídliště - germánské sídliště a pohřebiště z doby římské, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Přešťovice	Brusy	Brusy	327	19017/3-4046	archeologie	mohylník	mohylník	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Přešťovice	Kbelnice	Kbelnice	328	39039/3-4168	tvrz	tvrz	tvrz	č. p. 1	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radějovice	Radějovice	Radějovice u Netonic	329	26567/3-4273	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 12	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	Radomyšl	330	18767/3-4329	kostel	kostel	kostel sv. Martina	ulice Kostelní	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	Radomyšl	331	20440/3-4333	fara	fara	fara	ulice Kostelní č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	Radomyšl	332	33266/3-4339	archeologie	archeologické stopy	středověká kurie a pohřebiště, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	Radomyšl	333	25401/3-4326	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	ulice Kostelní č. p. 83	Vyžadující celkovou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	Radomyšl	334	20865/3-4328	různé	radnice	radnice	Maltézské náměstí č. p. 82	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	Radomyšl	335	102262	socha	socha	sousoší Blahoslavené Panny Marie	Maltézské náměstí	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	Radomyšl	336	20103/3-4327	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	ulice Blatenská č. p. 62	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	Radomyšl	337	17071/3-4337	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple Bolestné P. Marie	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	Radomyšl	338	45933/3-4336	křížová cesta	křížová cesta	křížová cesta	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	Radomyšl	339	33591/3-4334	různé	poustečna	poustečna	č. p. 85	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	Radomyšl	340	21079/3-4330	kostel	kostel	kostel sv. Jana Křtitele	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Domanice	Domanice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Láz	Láz u Radomyšle	341	27519/3-5995	archeologie	archeologické stopy	výšené opevněné sídliště - hradiště Hradec, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Leskovice	Leskovice u Radomyšle	342	36359/3-4340	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 2	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Rojice	Rojice	343	16777/3-4348	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 10	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Kaletice	Kaletice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Radomyšl	Podolí	Podolí u Strakonice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Radošovice	Radošovice	Radošovice	344	15583/3-4342	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost včetně valů a bývalého tvrziště	č. p. 9	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radošovice	Radošovice	Radošovice	345	16140/3-	venkovská	venkovská	venkovská usedlost	č. p. 1	Vyžadující celkovou

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
						4341	usedlost	usedlost			obnovu
Strakonice	Strakonice	Radošovice	Radošovice	Radošovice	346	16515/3-4345	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 16	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radošovice	Radošovice	Radošovice	347	27467/3-4344	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 10	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Radošovice	Radošovice	Radošovice	348	29648/3-4343	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 22	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radošovice	Radošovice	Radošovice	349	21179/3-4346	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Radošovice	Milíkovice	Milíkovice	350	46766/3-4392	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 9	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radošovice	Svaryšov	Svaryšov	351	18170/3-4391	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 11	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Radošovice	Kapsova Lhota	Kapsova Lhota	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Rovná	Rovná	Rovná u Strakonice	352	26089/3-4355	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 26	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Rovná	Rovná	Rovná u Strakonice	353	36961/3-5242	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 8	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Rovná	Rovná	Rovná u Strakonice	354	28233/3-4354	kaple	kaple	kaple Povýšení sv. Kříže a kříž	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Řepice	Řepice	Řepice	355	23482/3-4350	kostel	kostel	kostel sv. Máří Magdaleny	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Řepice	Řepice	Řepice	356	25025/3-5162	sýpka	sýpka	sýpka	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Řepice	Řepice	Řepice	357	28466/3-5163	různé	štít	renesanční štítové průčelí	č. p. 1	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Řepice	Řepice	Řepice	358	37149/3-4349	tvrz	tvrz	tvrz	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Řepice	Řepice	Řepice	359	34500/3-4353	archeologie	archeologické stopy	výšené opevněné sídliště - hradiště Hradec, archeologické stopy	X	Žádná stavba



SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Strakonice	Řepice	Řepice	Řepice	360	29583/3-4352	most, lávka	silniční most	silniční most č. 3-4352	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Řepice	Řepice	Řepice	361	41813/3-4351	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple	X	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Sedlice	Sedlice	Sedlice u Blatné	362	21038/3-4364	kostel	kostel	kostel sv. Jakuba Většího	ulice Kostelní	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Sedlice	Sedlice	Sedlice u Blatné	363	19589/3-4359	různé	hostinec	zájezdni hostinec	náměstí T. G. Masaryka č. p. 140	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Sedlice	Sedlice	Sedlice u Blatné	364	21884/3-4358	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	ulice Kostelní č. p. 130	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Sedlice	Sedlice	Sedlice u Blatné	365	22460/3-4362	venkovská usedlost	venkovský dům	venkovský dům	ulice Nádražní č. p. 159	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Sedlice	Sedlice	Sedlice u Blatné	366	23223/3-4356	tvrz	tvrz	tvrz - zámeček	ulice Palackého č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Sedlice	Sedlice	Sedlice u Blatné	367	26257/3-4363	sýpka	sýpka	panský špýchar	ulice Palackého	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Sedlice	Sedlice	Sedlice u Blatné	368	32914/3-4366	socha	socha	socha sv. Jana Nepomuckého	náměstí T. G. Masaryka	Restaurováno
Blatná	Blatná	Sedlice	Sedlice	Sedlice u Blatné	369	40254/3-5970	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	Náměstí 2 č. p. 97	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Sedlice	Sedlice	Sedlice u Blatné	370	41069/3-4361	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	ulice Jeronýmova č. p. 93	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Sedlice	Sedlice	Sedlice u Blatné	371	37123/3-4367	boží muka	boží muka	boží muka s křížem	ulice Husova	Vyžadující restaurátorský zásah
Blatná	Blatná	Sedlice	Sedlice	Sedlice u Blatné	372	24303/3-4360	různé	mlýn	Kabelíkův vodní mlýn	č. p. 153	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Sedlice	Sedlice	Sedlice u Blatné	373	44864/3-4368	archeologie	archeologické stopy	mohylník, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Blatná	Blatná	Sedlice	Holušice	Holušice u Mužetic	374	18171/3-4118	hrad, zřícenina	zřícenina hradu	hrad - Kamenný hrádek, zřícenina	X	Vyžadující celkovou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Blatná	Blatná	Sedlice	Mužetice	Mužetice	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Sedlice	Němčice	Němčice u Sedlice	375	36867/3-4369	kříž, krucifix	kříž	kříž	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Skály	Skály	Skály u Kváskovic	X	X	X	X	X	X	X
Vodňany	Vodňany	Skočice	Skočice	Skočice	376	34272/3-4372	kostel	kostel	kostel Navštívení P. Marie	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Skočice	Skočice	Skočice	377	20428/3-4373	fara	fara	fara	č. p. 1	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Skočice	Skočice	Skočice	378	37048/3-5997	archeologie	archeologické stopy	mohylník, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Vodňany	Vodňany	Skočice	Skočice	Skočice	379	22163/3-4375	archeologie	archeologické stopy	výšenné opevnění sídliště - hradiště Hrad, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Vodňany	Vodňany	Skočice	Lidmovice	Lidmovice	380	32084/3-5238	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 14	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Slaník	Slaník	Slaník	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Sousedovice	Sousedovice	Sousedovice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Sousedovice	Smiradice	Smiradice	381	23909/3-4377	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 12	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Stožice	Stožice	Stožice	382	38606/3-4461	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple sv. Linharta	Vodňanské Svobodné Hory	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Stožice	Křepice	Křepice u Vodňan	383	23455/3-4378	kaple	kaple	kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Stožice	Libějovické Svobodné Hory	Křepice u Vodňan	384	28650/3-3994	venkovská usedlost	zemědělský dvůr	zemědělský dvůr Jarov	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	385	19156/3-3964	kostel	kostel	kostel sv. Markéty	ulice Katovická	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	386	28754/3-3979	sloup se sochou	sloup se sochou	sloup se sochou Panny Marie	Palackého náměstí	Restaurováno

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	387	41444/3-3959	různé	úřední dům	úřední dům továren na fezy	ulice Na Ostrově č. p. 131	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	388	37899/3-3947	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům U zeleného orla	ulice Lidická č. p. 171	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	389	28875/3-3948	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	Velké náměstí č. p. 151	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	390	101136	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	Velké náměstí č. p. 149	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	391	18410/3-3951	různé	masné krámy	masné krámy	Velké náměstí	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	392	54832/3-5155	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	Velké náměstí č. p. 142	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	393	16726/3-5154	různé	spořitelna	spořitelna městská	Velké náměstí č. p. 55	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	394	29584/3-3952	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům U hroznu	Velké náměstí č. p. 54	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	395	26760/3-3953	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	Velké náměstí č. p. 45	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	396	33192/3-3953	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	Velké náměstí č. p. 44	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	397	39066/3-5156	různé	lékárna	lékárna - stará a činžovní dům	ulice Na Stráži č. p. 222	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	398	40837/3-3950	různé	radnice	radnice	Velké náměstí č. p. 1	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	399	101207	různé	tělocvična	tělocvična (sokolovna)	ulice Na Stráži č. p. 340	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	400	32485/3-3943	městské opevnění	městské opevnění	městské opevnění	ulice Čelakovského a Havlíčkova	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	401	20176/3-3966	kaple	kaple	kaple sv. Martina	ulice Lidická	Obnoveno

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	402	35106/3-3971	kaple	kaple	kaple Brušákova	ulice Šmidingerova	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	403	32314/3-3970	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple	ulice Mudr. K. Hradeckého	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	404	19351/3-3970	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple	ulice Mudr. K. Hradeckého	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	405	17110/3-3967	různé	park	park Rennerovy sady, z toho jen: kaplička, altán, kašna, sloup	Rennerovy sady	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	406	104989	různé	sirotčinec - bývalý	sirotčinec - bývalý	ulice Husova č. p. 380	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	407	30711/3-3982	archeologie	archeologické stopy	zaniklá ves Častavín, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice I	Strakonice	408	102062	různé	popraviště	popraviště - šibenice	vrch Šibeník	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice II	Nové Strakonice	409	35221/3-3945	hrad, zřícenina	hrad	hrad	ulice Hradební č. p. 50	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice II	Nové Strakonice	410	15519/3-3962	venkovská usedlost	zemědělský dvůr	Panský zemědělský dvůr	ulice Pod Hradem č. p. 5	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice II	Nové Strakonice	411	27244/3-5157	pomník, památník	pomník	pomník F.L.Čelekovského	ulice Bezděkovská	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice II	Nové Strakonice	412	34605/3-3975	pomník, památník	památník	památník obětem revoluce	ulice 5. května	Restaurováno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice II	Nové Strakonice	413	14371/3-4257	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple Nejsvětější Trojice	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice II	Nové Strakonice	414	23590/3-3981	pomník, památník	pomník	pomník padlým od Fr. Bílka	ulice Podsrpenská	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice II	Nové Strakonice	415	31471/3-3965	kostel	kostel	kostel sv. Václava	ulice Podsrpenská	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice II	Nové Strakonice	416	32077/3-3980	pomník, památník	pomník	pomník F. L. Čelekovského	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice II	Nové Strakonice	417	25444/3-3977	židovský hřbitov	židovský hřbitov	židovský hřbitov	X	Vyžadující částečnou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Strakonice II	Nové Strakonice	418	34967/3-5998	archeologie	rýžoviště zlata	rýžoviště zlata	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Dražejov	Dražejov u Strakonice	419	26826/3-3983	kaple	kaple	návesní kaple	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Hajská	Hajská	420	26642/3-6019	archeologie	rýžoviště zlata	rýžoviště zlata, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Modlešovice	Modlešovice	421	14370/3-4253	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 28	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Modlešovice	Modlešovice	422	26347/3-4255	zvonička	zvonička	zvonička	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Modlešovice	Modlešovice	423	37797/3-4252	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 15	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Modlešovice	Modlešovice	424	33210/3-4256	archeologie	rýžoviště zlata	rýžoviště zlata	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Přední Ptákovice	Přední Ptákovice	425	30785/3-3984	kostel	kostel	kostel P. Marie	Podrsp	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Přední Ptákovice	Přední Ptákovice	426	28981/3-3985	fara	fara	fara	Podrsp, č. p. 16	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Střela	Střela	427	21288/3-3987	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strakonice	Střela	Střela	428	14738/3-3986	sýpka	sýpka	sýpka pod zámekem	X	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Strašice	Strašice	Strašice v Pošumaví	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Strašice	Škúdra	Škúdra	429	37527/3-4393	kaple	kaple	kaple sv. Vojtěcha	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Strunkovice nad Volyňkou	Strunkovice nad Volyňkou	Strunkovice nad Volyňkou	430	29650/3-4380	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 18	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Strunkovice nad Volyňkou	Strunkovice nad Volyňkou	Strunkovice nad Volyňkou	431	34093/3-4379	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 17	Vyžadující částečnou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Strakonice	Střelské Hoštice	Střelské Hoštice	Střelské Hoštice	432	28247/3-4382	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Střelské Hoštice	Střelské Hoštice	Střelské Hoštice	433	35536/3-4384	kostel	kostel	kostel sv. Martina	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Střelské Hoštice	Střelské Hoštice	Střelské Hoštice	434	14531/3-4172	pomník, památník	pomník	pomník sovětských hrdinů	X	Restaurováno
Strakonice	Strakonice	Střelské Hoštice	Střelské Hoštice	Střelské Hoštice	435	45075/3-4386	archeologie	archeologické stopy	mohylník, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Střelské Hoštice	Kozlov	Kozlov nad Otavou	436	46368/3-4171	kaple	kaple	kaple sv. Václava	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Střelské Hoštice	Sedlo	Sedlo u Horažďovic	437	32105/3-4370	boží muka	boží muka	boží muka	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Střelské Hoštice	Střelskohoštická Lhota	Střelskohoštická Lhota	438	23551/3-4387	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 24	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Škvořetice	Škvořetice	Škvořetice	439	20404/3-4394	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Škvořetice	Škvořetice	Škvořetice	440	45071/3-5972	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 8	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Škvořetice	Škvořetice	Škvořetice	441	31047/3-4395	archeologie	archeologické stopy	mohylník, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Blatná	Blatná	Škvořetice	Pacelice	Pacelice	442	13931/3-4398	kostel	kostel	kostel Proměnění Páně	X	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Škvořetice	Pacelice	Pacelice	443	22372/3-4396	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 2	Obnoveno
Blatná	Blatná	Škvořetice	Pacelice	Pacelice	444	35503/3-4397	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 3	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Štěchovice	Štěchovice	Štěchovice	445	35949/3-4400	kaple	kaple	kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Štěchovice	Štěchovice	Štěchovice	446	17965/3-4399	různé	stodola	stodola	č. p. 40	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Štěchovice	Štěchovice	Štěchovice	447	30938/3-4401	sýpka	sýpka	sýpka	X	Vyžadující částečnou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Strakonice	Štěchovice	Štěchovice	Štěchovice	448	34590/3-5999	archeologie	archeologické stopy	tvrz Krčohrad, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Štěkeň	Štěkeň	Štěkeň	449	18379/3-4402	zámek	zámek	zámek	ulice U Zámku č. p. 1	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Štěkeň	Štěkeň	Štěkeň	450	33509/3-4405	kostel	kostel	kostel sv. Mikuláše	ulice U Zámku	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Štěkeň	Štěkeň	Štěkeň	451	34981/3-4409	socha	socha	socha sv. Jana Nepomuckého	ulice U Zámku	Vyžadující restaurátorský zásah
Strakonice	Strakonice	Štěkeň	Štěkeň	Štěkeň	452	45618/3-4406	fara	fara	fara	ulice U Zámku č. p. 87	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Štěkeň	Štěkeň	Štěkeň	453	17162/3-4404	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	ulice Na Městečku č. p. 18	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Štěkeň	Štěkeň	Štěkeň	454	25271/3-6017	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	ulice Na Městečku č. p. 28	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Štěkeň	Štěkeň	Štěkeň	455	38469/3-4403	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	ulice Na Městečku č. p. 25	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Štěkeň	Štěkeň	Štěkeň	456	34695/3-4410	archeologie	archeologické stopy	tvrz Srdov, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Štěkeň	Nové Kestřany	Vítkov u Štěkně	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Štěkeň	Vítkov	Vítkov u Štěkně	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Tchořovice	Tchořovice	Tchořovice	457	39311/3-4414	tvrz	tvrz	tvrz	X	Vyžadující celkovou obnovu
Blatná	Blatná	Tchořovice	Tchořovice	Tchořovice	458	33980/3-4415	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 10	Obnoveno
Blatná	Blatná	Tchořovice	Tchořovice	Tchořovice	459	34235/3-4416	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 12	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Truskovice	Truskovice	Truskovice	460	30236/3-4419	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Truskovice	Truskovice	Truskovice	461	41897/3-	venkovská	venkovská	venkovská usedlost	č. p. 31	Vyžadující celkovou

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
						4418	usedlost	usedlost			obnovu
Strakonice	Strakonice	Třebohostice	Třebohostice	Třebohostice	462	37483/3-5165	kaple	kaple	kaple sv. Jana Nepomuckého	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Třebohostice	Třebohostice	Třebohostice	463	29651/3-4420	archeologie	archeologické stopy	výšinné opevněné sídliště - hradiště Zámek, Zlatá Hora, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Strakonice	Strakonice	Třebohostice	Zadní Zborovice	Zadní Zborovice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Třešovice	Třešovice	Třešovice	464	30380/3-4145	kaple	kaple	kaple sv. Jana Křtitele	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Úlehle	Úlehle	Úlehle	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Úlehle	Radkovice	Radkovice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Úlehle	Švejcarova Lhota	Švejcarova Lhota	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Únice	Únice	Únice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Únice	Hubenov u Třebohostic	Hubenov u Třebohostic	X	X	X	X	X	X	X
Blatná	Blatná	Uzenice	Uzenice	Uzenice	455	32269/3-4425	boží muka	boží muka	boží muka	X	Restaurováno
Blatná	Blatná	Uzenice	Uzenice	Uzenice	466	28857/3-6000	archeologie	rýžoviště zlata	rýžoviště zlata	X	Žádná stavba
Blatná	Blatná	Uzeničky	Černívsko	Uzeničky	467	26754/3-4426	kostel	kostel	kostel Nejsvětější Trojice	X	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Uzeničky	Černívsko	Uzeničky	468	16427/3-4427	fara	fara	fara	č. p. 7	Obnoveno
Blatná	Blatná	Uzeničky	Černívsko	Uzeničky	469	27074/3-4122	hrad, zřícenina	hrad	hrad Křikava	X	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Vacovice	Vacovice	Vacovice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Velká Turná	Velká Turná	Velká Turná	470	24717/3-4428	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 22	Vyžadující celkovou obnovu



SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Strakonice	Velká Turná	Velká Turná	Velká Turná	471	37261/3-4431	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 54	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Velká Turná	Velká Turná	Velká Turná	472	28761/3-4429	různé	mlýn	vodní mlýn	č. p. 43	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Velká Turná	Velká Turná	Velká Turná	473	86718/3-4430	sýpka	sýpka	sýpka	č. p. 17	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	474	39941/3-4445	kostel	kostel	kostel Narození P. Marie	ulice Alešova	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	475	36015/3-4444	fara	fara	fara	ulice Alešova č. p. 44	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	476	25842/3-4432	městské opevnění	městské opevnění	městské opevnění	nám. 5. května, Zeyerova	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	477	29937/3-4433	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	nám. Svobody č. p. 1	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	478	26942/3-4434	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	nám. Svobody č. p. 2	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	479	41586/3-4437	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	nám. Svobody č. p. 9	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	480	45420/3-4438	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům - dvojdom	nám. Svobody č. p. 10	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	481	28238/3-4439	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	nám. Svobody č. p. 12	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	482	51083/3-6220	měšťanský dům	městský dům	městský dům	nám. Svobody č. p. 23	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	483	42042/3-4440	měšťanský dům	dům	dům	Kalinovo nám. č. p. 39	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	484	28265/3-4450	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	ulice Komenského č. p. 175	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	485	31652/3-4458	synagoga	synagoga	synagoga	ulice Majerova č. p. 211	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany I	Vodňany	486	47021/3-	měšťanský	měšťanský	měšťanský dům	ulice	Obnoveno

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
						4441	dům	dům		Vrchlického č. p. 106	
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany II	Vodňany	487	37374/3-4446	kostel	kostel	kostel sv. Jana Křtitele	ulice Kodádkova	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany II	Vodňany	488	26213/3-5950	most, lávka	silniční most	silniční most	ulice Písecká	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany II	Vodňany	489	41041/3-4455	most, lávka	silniční most	silniční most se sochou sv. Jana Nepomuckého	ulice Komenského	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany II	Vodňany	490	20592/3-4457	pomník, památník	pomník	pomník Jana Žižky z Trocnova	Žižkovo nám.	Vyžadující restaurátorský zásah
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany II	Vodňany	491	42081/3-4456	pomník, památník	pomník	pomník Petra Chelčického	ulice Zeyerovy Sady	Vyžadující restaurátorský zásah
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany II	Vodňany	492	28878/3-4443	měšťanský dům	městský dům	městský dům	ulice Zeyerovy sady č. p. 43	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany II	Vodňany	493	45768/3-4442	zámek	bývalý zámek	bývalý zámek	ulice Staropoštovská č. p. 172	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany II	Vodňany	494	35564/3-4448	kaple	kaple	kaple Čtrnácti svatých pomocníků	ulice Dr. Hajného	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany II	Vodňany	495	32971/3-5949	most, lávka	silniční most	silniční most č. 22-047	ulice Tyršova	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany II	Vodňany	496	42160/3-4449	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple Panny Marie	Zátiší	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany II	Vodňany	497	101144	kříž, krucifix	krucifix	krucifix	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňany II	Vodňany	498	29370/3-4447	kaple	kaple	kaple sv. Vojtěcha	Zátiší	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Čavyně	Čavyně	X	X	X	X	X	X	X
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Hvožd'any	Hvožd'any u Vodňan	X	X	X	X	X	X	X
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Křtětice	Křtětice	499	27459/3-4186	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 2	Havarijní

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Křtětice	Křtětice	500	22763/3-4189	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 7	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Křtětice	Křtětice	501	35075/3-4188	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 9	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Křtětice	Křtětice	502	23663/3-4181	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 19	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Křtětice	Křtětice	503	22812/3-4187	sýpka	špýchar a stodola	špýchar a stodola u č.p. 32	č. p. 32	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Křtětice	Křtětice	504	45621/3-4184	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č.p. 37	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Radčice	Radčice u Vodňan	505	46600/3-4322	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 5	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Radčice	Radčice u Vodňan	506	15704/3-4323	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 15	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Radčice	Radčice u Vodňan	507	35860/3-4321	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 20	Vyžadující celkovou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Radčice	Radčice u Vodňan	508	36793/3-4324	boží muka	boží muka	boží muka	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Radčice	Radčice u Vodňan	509	36492/3-4325	brzdový kámen	brzdový kámen	brzdový kámen	X	Vyžadující restaurátorský zásah
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Pražák	Vodňany	510	29832/3-4459	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple Nejsvětější Trojice	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Pražák	Vodňany	511	24405/3-4451	pomník, památník	pomník	pomník obětem náletu	X	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Pražák	Vodňany	512	28632/3-4460	židovský hřbitov	židovský hřbitov	židovský hřbitov	Pražák	Obnoveno
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Újezd	Újezd u Vodňan	513	24662/3-4205	archeologie	archeologické stopy	mohylník, archeologické stopy	X	Žádná stavba
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňanské Svobodné Hory	Vodňany	514	28479/3-4462	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple sv. Máří Magdaleny	X	Vyžadující částečnou obnovu
Vodňany	Vodňany	Vodňany	Vodňanské Svobodné Hory	Vodňany	515	39970/3-4463	kaple	kaple	kaple Panny Marie	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Volenice	Volenice	Volenice	516	15723/3-	kostel	kostel	kostel sv. Petra a Pavla	X	Vyžadující částečnou

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
						4466					obnovu
Strakonice	Strakonice	Volenice	Volenice	Volenice	517	38504/3-4467	fara	fara	fara	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Volenice	Volenice	Volenice	518	15510/3-4470	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 7	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Volenice	Volenice	Volenice	519	19498/3-4469	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 9	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Volenice	Ohrazenice	Ohrazenice u Tažovic	520	104309	sýpka	sýpka	sýpka	X	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Volenice	Tažovice	Tažovice	521	46263/3-4411	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Volenice	Tažovice	Tažovice	522	33249/3-4413	most, lávka	silniční most	silniční most - mostek se sochou sv. Jana Nepomuckého a výklenkovou kapličkou	X	Obnoveno
Strakonice	Strakonice	Volenice	Vojnice	Vojnice	523	17000/3-4465	kostel	kostel	kostel Navštívení P. Marie	X	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Strakonice	Volenice	Vojnice	Vojnice	524	19845/3-4464	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	525	38820/3-4477	kostel	kostel	kostel Všech Svatých	ulice Zámecká	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	526	15288/3-4473	tvrz	tvrz	tvrz	ulice Školní	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	527	14749/3-4472	různé	radnice	radnice	náměstí Svobody č. p. 1	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	528	21310/3-4474	měšťanský dům	městský dům	městský dům	náměstí Svobody č. p. 41	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	529	16839/3-4481	měšťanský dům	městský dům	městský dům	ulice Žižkova č. p. 45	Vyžadující částečnou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	530	30821/3-4476	různé	děkanství	děkanství	ulice Lidická č. p. 120	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	531	26947/3-4492	měšťanský dům	městský dům	městský dům, z toho jen: portál a domovní zázemí	náměstí Svobody č. p. 143	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	532	14006/3-4475	měšťanský dům	městský dům	městský dům	ulice Mistra Martina č. p. 150	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	533	17892/3-4480	synagoga	synagoga	synagoga	ulice Žižkova č.p. 249, č. p. 250	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	534	17614/3-4486	židovský hřbitov	židovský hřbitov	židovský hřbitov	ulice U Vodojemu I	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	535	24826/3-4488	sloup se sochou	sloup se sochou	sloup se sochou Panny Marie	náměstí Svobody	Restaurováno
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	536	104824	sýpka	sýpka	sýpka	ulice Čelakovského	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	537	103085	různé	koupaliště	koupaliště	nábřeží Dr. Kafky	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	538	35825/3-4479	kaple	kaple	kaple Andělů Strážných	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	539	18047/3-4485	kříž, krucifix	kříž	kříž	ulice Vimperk a Dobřanovská	Restaurováno
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	540	25139/3-4478	kostel	kostel	kostel Proměnění Páně	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	541	41697/3-4482	boží muka	boží muka	boží muka	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	542	34274/3-4512	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple	X	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Volyně	Volyně	543	21048/3-4483	boží muka	boží muka	boží muka sv. Ludmily	X	Vyžadující částečnou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Volyně	Volyně	Černětice	Černětice	544	45282/3-4064	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Černětice	Černětice	545	26753/3-4065	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 4	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Černětice	Černětice	546	29885/3-4066	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 24	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Černětice	Černětice	547	41468/3-4067	kaple	kaple	kaple sv. Vojtěcha	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Černětice	Černětice	548	40967/3-4068	archeologie	mohylové pohřebiště	mohylové pohřebiště	X	Žádná stavba
Strakonice	Volyně	Volyně	Černětice	Černětice	549	21674/3-5993	archeologie	mohylové pohřebiště	mohylové pohřebiště	X	Žádná stavba
Strakonice	Volyně	Volyně	Starov	Starov	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Volyně	Volyně	Račí	Račí u Nišovic	550	25600/3-4285	kaple	kaple	návesní kaple	X	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Račí	Račí u Nišovic	551	28626/3-4284	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Starov	Starov	552	29649/3-5164	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 8	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	553	46863/3-4511	kaple	kaple	kaple sv. Petra a Pavla	X	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	554	31184/3-4499	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 6	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	555	37961/3-4500	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 7	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	556	35950/3-4501	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 8	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	557	38728/3-4502	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 9	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	558	33966/3-4504	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 11	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	559	26348/3-4509	venkovská usedlost	venkovský dům	venkovský dům	č. p. 12	Vyžadující částečnou obnovu

SO ORP	SO POU	Obec	Místní část obce	Katastrální území	ID	rej. č. ÚSKP	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Stavebně - technický stav
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	560	20558/3-5250	sýpka	sýpka	sýpka	č. p. 13	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	561	21367/3-4503	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 14	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	562	21511/3-4505	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 15	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	563	28985/3-4506	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 16	Obnoveno
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	564	14460/3-4508	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 24	Vyžadující celkovou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	565	45238/3-5251	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 30	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Volyně	Volyně	Zechovice	Zechovice	566	24221/3-4510	různé	kovárna	kovárna	č. p. 40	Vyžadující částečnou obnovu
Blatná	Blatná	Záboří	Záboří	Záboří	567	26111/3-4493	tvrz	tvrz	tvrz	č. p. 74	Obnoveno
Blatná	Blatná	Záboří	Záboří	Záboří	568	35537/3-4495	kostel	kostel	kostel sv. Petra a Pavla	X	Obnoveno
Blatná	Blatná	Záboří	Záboří	Záboří	569	31828/3-4494	fara	fara	fara	č. p. 1	Vyžadující částečnou obnovu
Strakonice	Strakonice	Zahorčice	Zahorčice	Zahorčice	X	X	X	X	X	X	X
Strakonice	Strakonice	Zvotoky	Zvotoky	Zvotoky	X	X	X	X	X	X	X

ZDROJ: Památkový katalog, <http://www.pamatkovykatalog.cz/>, vlastní zpracování [31. 10. 2018]

**8.7 Příloha č. 7 Seznam nemovitých kulturních památek či objektů v památkově chráněných územích financovaných z dotačních programů v okrese Strakonice mezi lety 2015 až 2018**

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Vodňany	Bavorov	Bavorov	6	24742/3-3992	kašna	kašna	kašna	Náměstí Míru	200 000 Kč	2018	200 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovitě kulturní památky
Vodňany	Bavorov	Blanice	7	23763/3-4011	kostel	kostel	kostel sv. Jiljí	X	415 000 Kč	2018	787 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
									175 000 Kč	2016		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
									197 000 Kč	2015		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Vodňany	Bavorov	Čichtice	19	28262/3-4083	židovský hřbitov	židovský hřbitov	židovský hřbitov	X	50 000 Kč	2018	293 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
									63 000 Kč	2017		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
									60 000 Kč	2017		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovitě kulturní památky
									50 000 Kč	2016		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
									70 000 Kč	2015		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností



SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Blatná	Bělčice	Bělčice	25	23134/3-3997	kostel	kostel	kostel sv. Petra a Pavla	nám. J. Kučery	55 000 Kč	2015	55 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Blatná	Bezdědovice	Paštiky	38	13974/3-4005	kostel	kostel	kostel sv. Jana Křtitele	X	150 000 Kč	2016	759 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									200 000 Kč	2015		Havarijní program
									409 000 Kč	2015		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Vodňany	Bílsko	Bílsko	39	20684/3-4008	kostel	kostel	kostel sv. Jakuba Většího	X	182 000 Kč	2017	182 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Vodňany	Bílsko	Bílsko	41	14432/3-5158	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č.p. 25	218 000 Kč	2016	218 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Blatná	Blatná	Blatná	71	100822	různé	sokolovna	sokolovna	náměstí Kalinovo č. p. 580	70 000 Kč	2017	170 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									100 000 Kč	2015		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Blatná	Blatná	Blatná	52	21299/3-4030	různé	poštovní stanice	poštovní stanice Stará pošta	ulice Plzeňská č. p. 310	250 000 Kč	2015	250 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Blatná	Blatná	Blatná	54	23840/3-4016	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	náměstí Míru č.p. 103	80 000 Kč	2017	80 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Blatná	Blatná	Blatná	57	27447/3-4018	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	náměstí Míru č.p. 101	300 000 Kč	2017	1 200 000 Kč	Havarijní program
									400 000 Kč	2016		Havarijní program
									300 000 Kč	2015		Havarijní program
									200 000 Kč	2015		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Blatná	Blatná	Blatná	72	25677/3-4037	socha	socha	socha sv. Floriána	ulice Na Příkopech	90 000 Kč	2018	90 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Blatná	Blatná	Blatná	58	28645/3-4038	pomník, památník	pomník padlým	pomník padlým	ulice Na Příkopech	170 000 Kč	2017	170 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Blatná	Blatná	Blatná	59	28990/3-4025	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	náměstí Míru č.p. 104	80 000 Kč	2018	1 010 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									300 000 Kč	2017		Havarijní program
									180 000 Kč	2017		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									300 000 Kč	2015		Havarijní program
									150 000 Kč	2015		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Blatná	Blatná	Blatná	63	34503/3-4015	zámek	zámek	zámek a park, s býv. panským dvorem	ulice Na Příkopech č.p. 320	1 500 000 Kč	2018	3 550 000 Kč	Program záchrany architektonického dědictví
									750 000 Kč	2017		Program záchrany architektonického dědictví
									700 000 Kč	2016		Program záchrany architektonického dědictví
									600 000 Kč	2015		Program záchrany architektonického dědictví
Blatná	Blatná	Blatná	66	37287/3-4035	různé	kaplanka	kaplanka	ulice Na Příkopech č.p. 213	100 000 Kč	2015	100 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Blatná	Blatná	Blatná	68	49982/3-6154	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	náměstí Míru č.p. 212	200 000 Kč	2018	200 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Blatná	Blatná	Blatná	70	50894/3-6199	různé	základní škola	základní škola	náměstí J. A. Komenského č.p. 387	400 000 Kč	2017	705 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									155 000 Kč	2015		Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón
									150 000 Kč	2015		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Blatná	Blatná	Blatná	X	MPZ Blatná	měšťanský dům	X	X	tř. J. P. Koubka č. p. 86	200 000 Kč	2017	200 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Blatná	Blatná	Blatná	X	MPZ Blatná	hospodářský objekt u rodinného domu	X	X	ulice Čechova č. p. 354	150 000 Kč	2017	150 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Blatná	Blatná	Blatná	X	MPZ Blatná	rodinný dům	X	X	ulice Husovy sady č. p. 286	160 000 Kč	2016	160 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Blatná	Blatná	Blatná	X	MPZ Blatná	rodinný dům	X	X	ulice V Podzámčí č. p. 179	100 000 Kč	2016	100 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Blatná	Blatná	Blatná	X	MPZ Blatná	měšťanský dům	X	X	tř. J. P. Koubka č. p. 82	90 000 Kč	2016	90 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Blatná	Blatná	Blatná	X	MPZ Blatná	rodinný dům	X	X	ulice Čechova č. p. 434	140 000 Kč	2015	140 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Blatná	Blatná	Čekanice	X	10042/3-4061	zámek	zámek	zámek	č. p. 1, č. p. 30	110 000 Kč	2018	110 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Strakonice	Čejetice	Čejetice	93	35827/3-4056	kostel	kostel	kostel sv. Havla	X	200 000 Kč	2018	1 065 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									165 000 Kč	2017		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									700 000 Kč	2016		Program záchrany architektonického dědictví

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Strakonice	Čejetice	Mladějovice	99	45459/3-4246	tvrz	tvrz	tvrz - panský dům	č. p. 80, č. p. 1	700 000 Kč	2018	3 050 000 Kč	Program záchrany architektonického dědictví
									250 000 Kč	2018		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									1 000 000 Kč	2016		Program záchrany architektonického dědictví
									900 000 Kč	2015		Program záchrany architektonického dědictví
									50 000 Kč	2015		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. IV - Předprojektová příprava obnovy kulturních památek
									150 000 Kč	2015		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Strakonice	Čestice	Čestice	109	22617/3-4074	fara	fara	fara	č. p. 9	457 000 Kč	2018	1 867 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
									400 000 Kč	2017		Havarijní program
									1 010 000 Kč	2017		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Strakonice	Čestice	Nahořany	116	25039/3-4260	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 13	350 000 Kč	2018	1 080 000 Kč	Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny
									230 000 Kč	2018		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									500 000 Kč	2017		Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny
Vodňany	Drahonice	Drahonice	133	30426/3-4102	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 10	233 000 Kč	2017	360 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
									127 000 Kč	2015		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Strakonice	Dražov	Dobrš	144	15543/3-4086	tvrz	tvrz	tvrz, zámek a archeologické stopy	č. p. 1, č. p. 38, č. p. 47	300 000 Kč	2016	420 000 Kč	Havarijní program
									120 000 Kč	2015		Havarijní program
Strakonice	Hoštice	Hoštice	162	18116/3-4127	židovský hřbitov	židovský hřbitov	židovský hřbitov	X	113 000 Kč	2016	113 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Strakonice	Hoštice	Hoštice	165	41072/3-4124	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 12	125 000 Kč	2015	125 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Strakonice	Hoštice	Hoštice	166	105618	fara	fara	fara se školou	č. p. 27	667 000 Kč	2018	1 577 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
									300 000 Kč	2017		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									610 000 Kč	2016		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Vodňany	Chelčice	Chelčice	167	38973/3-4130	kostel	kostel	kostel sv. Martina	X	250 000 Kč	2018	890 000 Kč	Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny
									300 000 Kč	2017		Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny
									340 000 Kč	2016		Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny
Blatná	Kadov	Kadov	183	19681/3-4149	kostel	kostel	kostel sv. Václava	X	70 000 Kč	2015	70 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Blatná	Kadov	Kadov	185	17039/3-4148	tvrz	tvrz	tvrz	X	400 000 Kč	2018	400 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Strakonice	Kalenice	Kalenice	191	45770/3-4157	sýpka	sýpka	sýpka	č. p. 1	120 000 Kč	2018	620 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									280 000 Kč	2017		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									100 000 Kč	2016		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
									120 000 Kč	2015		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Vodňany	Krajníčko	Krajníčko	207	45196/3-4173	hrad, zřícenina	zřícenina hradu	hrad Helfenburk, zřícenina		800 000 Kč	2017	2 100 000 Kč	Program záchrany architektonického dědictví
									700 000 Kč	2016		Program záchrany architektonického dědictví
									600 000 Kč	2015		Program záchrany architektonického dědictví
Vodňany	Libějovice	Libějovice	217	20189/3-4199	zámek	zámek	zámek Starý (bývalá tvrz)	č. p. 1	1 180 000 Kč	2016	2 140 000 Kč	Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny
									660 000 Kč	2015		Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny
									300 000 Kč	2015		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky



SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Vodňany	Libějovice	Libějovice	218	19923/3-4198	zámek	zámek	zámek Nový	č. p. 30	60 000 Kč	2015	60 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. IV - Předprojektová příprava obnovy kulturních památek
Vodňany	Libějovice	Nestanice	227	27112/3-4270	kostel	kostel	kostel Jména P. Marie	Lomec	310 000 Kč	2018	730 000 Kč	Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny
									350 000 Kč	2017		Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny
									70 000 Kč	2015		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Blatná	Lnáře	Lnáře	236	29841/3-4214	zámek	zámek	Starý zámek	č. p. 17	100 000 Kč	2015	100 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Strakonice	Miloňovice	Miloňovice	264	19616/3-4240	sýpka	sýpka	sýpka	č. p. 39	50 000 Kč	2018	50 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. IV - Předprojektová příprava obnovy kulturních památek
Blatná	Myštice	Myštice	268	14908/3-4258	různé	hostinec	zájezdní hostinec	č. p. 7	510 000 Kč	2016	510 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Vodňany	Pohorovice	Kloub	301	30471/3-4164	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 3	250 000 Kč	2017	250 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Strakonice	Předslavice	Předslavice	313	36891/3-4305	brána	brána	venkovská usedlost, z toho jen: brána u č.p. 4	č. p. 4	100 000 Kč	2015	100 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	330	18767/3-4329	kostel	kostel	kostel sv. Martina	X	700 000 Kč	2018	2 700 000 Kč	Program záchrany architektonického dědictví
									700 000 Kč	2017		Program záchrany architektonického dědictví
									700 000 Kč	2016		Program záchrany architektonického dědictví
									600 000 Kč	2015		Program záchrany architektonického dědictví
Strakonice	Radomyšl	Radomyšl	331	20440/3-4333	fara	fara	fara	č.p. 1	320 000 Kč	2016	1 644 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
									1 324 000 Kč	2015		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Blatná	Sedlice	Sedlice	X	23223/3-4356	tvrz	tvrz	tvrz - zámeček	ulice Palackého č. p. 1	400 000 Kč	2016	400 000 Kč	Havarijní program
Blatná	Sedlice	Sedlice	X	MPZ Sedlice	rodinný dům	X	X	ulice Palackého č. p. 167	65 000 Kč	2018	65 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Blatná	Sedlice	Sedlice	X	MPZ Sedlice	venkovská usedlost	X	X	náměstí T. G. Masaryka č.p. 37	75 000 Kč	2018	75 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Blatná	Sedlice	Sedlice	X	MPZ Sedlice	rodinný dům	X	X	ulice Havlíčkova č. p. 12	150 000 Kč	2017	150 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Blatná	Sedlice	Sedlice	X	MPZ Sedlice	rodinný dům	X	X	ulice Havlíčkova č. p. 176	46 000 Kč	2017	46 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Blatná	Sedlice	Sedlice	X	MPZ Sedlice	rodinný dům	X	X	ulice Jeronýmova č. p. 71	40 000 Kč	2016	40 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Blatná	Sedlice	Sedlice	X	MPZ Sedlice	rodinný dům	X	X	ulice Jeronýmova č. p. 74	90 000 Kč	2016	90 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Blatná	Sedlice	Sedlice	X	MPZ Sedlice	venkovská usedlost	X	X	ulice Jeronýmova č. p. 91	170 000 Kč	2015	170 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Blatná	Sedlice	Sedlice	X	MPZ Sedlice	venkovská usedlost	X	X	ulice Kostelní č. p. 127	45 000 Kč	2015	45 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Blatná	Sedlice	Sedlice	X	MPZ Sedlice	venkovská usedlost	X	X	náměstí T. G. Masaryka č.p. 41	170 000 Kč	2015	170 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Vodňany	Skočice	Skočice	376	34272/3-4372	kostel	kostel	kostel Navštívení P. Marie	X	91 000 Kč	2018	238 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
									97 000 Kč	2017		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
									50 000 Kč	2016		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Strakonice	Strakonice	Strakonice I	388	37899/3-3947	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům U zeleného orla	ulice Lidická č. p. 171	573 000 Kč	2018	573 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Strakonice	Strakonice	Strakonice I	390	101136	měšťanský dům	měšťanský dům	měšťanský dům	Velké náměstí č. p. 149	120 000 Kč	2018	120 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovitě kulturní památky
Strakonice	Strakonice	Strakonice I	399	101207	různé	tělocvična	tělocvična (sokolovna)	Na Stráži č. p. 340	611 000 Kč	2016	611 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Strakonice	Strakonice	Strakonice II	409	35221/3-3945	hrad, zřícenina	hrad	hrad	č. p. 50	700 000 Kč	2017	3 170 000 Kč	Program záchrany architektonického dědictví
									950 000 Kč	2016		Program záchrany architektonického dědictví
									1 200 000 Kč	2015		Program záchrany architektonického dědictví
									320 000 Kč	2015		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovitě kulturní památky
Strakonice	Strakonice	Strakonice II	413	14371/3-4257	výklenková kaple	výklenková kaple	výklenková kaple Nejsvětější Trojice	X	50 000 Kč	2016	50 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. II - Obnova drobné sakrální architektury

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Strakonice	Strakonice	Modlešovice	422	26347/3-4255	zvonička	zvonička	zvonička	X	40 000 Kč	2018	40 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. II - Obnova drobné sakrální architektury
Strakonice	Strakonice	Přední Ptákovice	425	30785/3-3984	kostel	kostel	kostel P. Marie	Podrsp	745 000 Kč	2017	745 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Strakonice	Střelské Hoštice	Střelské Hoštice	432	28247/3-4382	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	300 000 Kč	2016	300 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovitě kulturní památky
Blatná	Škvořetice	Škvořetice	440	45071/3-5972	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 8	300 000 Kč	2018	800 000 Kč	Havarijní program
									200 000 Kč	2017		Havarijní program
									300 000 Kč	2016		Havarijní program
Blatná	Škvořetice	Pacelice	444	35503/3-4397	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 3	100 000 Kč	2017	300 000 Kč	Havarijní program
									200 000 Kč	2017		Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovitě kulturní památky
Strakonice	Štěkeň	Štěkeň	449	18379/3-4402	zámek	zámek	zámek	č. p. 1	700 000 Kč	2018	2 685 000 Kč	Program záchrany architektonického dědictví
									700 000 Kč	2017		Program záchrany architektonického dědictví
									685 000 Kč	2016		Program záchrany architektonického dědictví
									600 000 Kč	2015		Program záchrany architektonického dědictví

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Blatná	Uzeničky	Černívsko	467	26754/3-4426	kostel	kostel	kostel Nejsvětější Trojice	X	477 000 Kč	2018	970 000 Kč	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
									493 000 Kč	2017		Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
Vodňany	Vodňany	Vodňany I	474	39941/3-4445	kostel	kostel	kostel Narození P. Marie	ulice Alešova	300 000 Kč	2018	1 220 000 Kč	Havarijní program
									400 000 Kč	2017		Havarijní program
									400 000 Kč	2016		Havarijní program
									120 000 Kč	2015		Havarijní program
Vodňany	Vodňany	Vodňany	X	MPZ Vodňany	rodinný dům	X	X	ulice Mokrého č. p. 27	70 000 Kč	2017	70 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Vodňany	Vodňany	Vodňany	X	MPZ Vodňany	rodinný dům	X	X	ulice Heritesova č. p. 63	40 000 Kč	2017	40 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Vodňany	Vodňany	Vodňany	X	MPZ Vodňany	rodinný dům	X	X	ulice Heritesova č. p. 90	50 000 Kč	2017	50 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území
Vodňany	Vodňany	Vodňany	X	MPZ Vodňany	měšťanský dům	X	X	nám. Svobody č. p. 8	96 000 Kč	2015	96 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. III - Zvýšené náklady obnovy staveb v památkově chráněných území

SO ORP	Obec	Místní část obce	ID	rej. č. ÚSKP / Území	Vlastní typologizace objektu	Typologizace objektu dle Památkového katalogu	Specifická typologizace objektu dle Památkového katalogu	Lokalita + Adresa	Příspěvek	Rok	Příspěvek (celkem)	Dotační program
Strakonice	Volyně	Volyně	533	17892/3-4480	synagoga	synagoga	synagoga	ulice Žižkova č. p. 249	90 000 Kč	2015	90 000 Kč	Dotační program Jihočeského kraje: Opatření č. V - Nemovité kulturní památky
Strakonice	Volyně	Račí	551	28626/3-4284	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 1	200 000 Kč	2016	200 000 Kč	Havarijní program
Strakonice	Volyně	Zechovice	556	35950/3-4501	venkovská usedlost	venkovská usedlost	venkovská usedlost	č. p. 8	48 000 Kč	2018	48 000 Kč	Program péče o vesnické památkové rezervace, vesnické památkové zóny a krajinné památkové zóny
Blatná	Záboří	Záboří	569	31828/3-4494	fara	fara	fara	č. p. 1	250 000 Kč	2018	250 000 Kč	Havarijní program

ZDROJ: Ministerstvo kultury, Jihočeský kraj, vlastní zpracování [31. 10. 2018]