

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Diplomová práce

**Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce
Soběslav**

Nikola Houdková

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Nikola Houdková

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce Soběslav

Název anglicky

Analysis of Social and Economic Development of the Municipality Soběslav

Cíle práce

Hlavním cílem práce je zhodnotit a navrhnout případné úpravy v rámci strategického plánování města Soběslav. Vypracovat podklady pro tvorbu strategického plánu města do roku 2030, vymezit cíle města a prioritní oblasti, které usnadní jak plánování investic, tak celkový rozvoj v dlouhodobém horizontu.

Metodika

Z metodologického pohledu bude využito především techniky studia dokumentů odborné povahy a sekundární analýzy dat. Také bude využito primárního sběru dat pomocí dotazníkového/anketního šetření mezi obyvateli města. Za účelem formulace silných a slabých stránek města a příležitostí a ohrožení bude využito SWOT analýzy.

Doporučený rozsah práce

60-80 stran

Klíčová slova

místní samospráva, město Soběslav, regionální rozvoj, strategický plán

Doporučené zdroje informací

BLAŽEK, J. – UHLÍŘ, D. – UNIVERZITA KARLOVA. *Teorie regionálního rozvoje : nástin, kritika, implikace*. Praha: Karolinum, 2011. ISBN 978-80-246-1974-3.

ESKELINEN, Heikki, et al.: *Competitiveness, Localised Learning and Regional Development: Specialization and Prosperity in Small Open Economies*, Taylor and Francis, 2002. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral-proquest-com.infozdroje.czu.cz/lib/czup/detail.action?docID=169634>.

FOTR, J. *Tvorba strategie a strategické plánování : teorie a praxe*. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-3985-4.

KADEŘÁBKOVÁ, J. – PEKOVÁ, J. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-910-4.

PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy : teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1.

SKOKAN, K. *Konkurenceschopnost, inovace a klastry v regionálním rozvoji*. Ostrava: Repronis, 2004. ISBN 80-7329-059-6.

TOTH, P. *Ekonomické aktivity obcí a měst*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-491-6.

WOKOUN, R. – MATES, P. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. Praha: Prospektrum, 2001. ISBN 80-7175-100-6.

WOKOUN, R. *Regionální rozvoj : východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, R. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. ISBN 978-80-7380-304-9.

Předběžný termín obhajoby

2017/18 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Jakub Husák, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 23. 1. 2018

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 29. 1. 2018

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 21. 03. 2018

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci " Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce Soběslav " jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu diplomové práce Ing. Jakubovi Husákovi, Ph.D. za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce Soběslav

HOUDKOVÁ, N. Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce Soběslav : diplomová práce. Praha : Česká zemědělská univerzita, 2018. 84 s. Vedoucí diplomové práce : Ing. Jakub Husák, Ph.D.

Abstrakt

Předmětem diplomové práce „Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce Soběslav“ je zhodnotit a navrhnout případné úpravy v rámci strategického plánování města Soběslav. Dalším cílem práce je vypracování podkladů pro tvorbu strategického plánu města do roku 2030. Dále pak vymezit cíle města a prioritní oblasti, které usnadní jak plánování investic, tak celkový rozvoj v dlouhodobém horizontu. Z metodologického pohledu je v diplomové práci využito především techniky studia dokumentů odborné povahy a sekundární analýzy dat. Také je využito primárního sběru dat pomocí dotazníkového šetření mezi obyvateli města Soběslav. Za účelem formulace silných a slabých stránek města a příležitostí a hrozeb je využito SWOT analýzy. Po SWOT analýze následuje shrnutí možných strategických směrů rozvoje a základní rozvojové cíle obce. Podkladem pro samotnou analýzu sociálního a ekonomického rozvoje obce z velké části jsou také poznatky získané od vedení obce a materiály získané na úřadu obce Soběslav. K datům bude přistupováno jak kvalitativně, tak i kvantitativně. Z kvantitativního hlediska budou posuzovány především charakteristiky obce zaměřeny na ekonomické hledisko, např. rozpočet obce, nezaměstnanost. Z analýzy těchto dat pak vzniknou závěry podstatné pro SWOT analýzu. Další charakteristiky jsou pak posuzovány kvalitativně.

Klíčová slova: Město Soběslav, regionální rozvoj, strategické plánování, SWOT analýza, působnost obce, orgány obce, mikroregion.

Analysis of the Social and Economic Development of the Municipality Soběslav

HOUDKOVÁ, N. Analysis of the Social and Economic Development of the Town of Soběslav – Thesis. Prague : Czech University of Life Sciences, 2018. X pgs. Thesis supervisor – Ing. Jakub Husák, Ph.D.

Abstract

The subject matter of the thesis “Analysis of the Social and Economic Development of the Municipality Soběslav” is to evaluate and suggest potential adjustments in terms of the strategic planning of the Municipality Soběslav. Another aim of the work is to make bases for the creation of the strategic plan of the town until 2030. Furthermore, the aims and priority areas of the town will make both the planning of the investments and the overall development easier in the long term. From the methodological point of view of the thesis, the technique of expert documents study and the secondary data analysis are mainly used. The primary collection of data is used via questionnaires among the citizens of the Municipality Soběslav. The SWOT analysis is used both for the purpose of defining the strengths and weaknesses of the town and for the opportunities and threats. The summary of potential strategic ways of the development and the basic aims of the development follow after the SWOT analysis. The basis for the analysis of the social and economic development of the town itself is to a large extent the knowledge obtained from the town management and materials received from the town hall. The data will be recognised by both the quality and the quantity. From the quantitative point of view, characteristics of the town will be considered by the economic approach, e.g. the town budget, unemployment. Outcomes which are important for the SWOT analysis will emerge from this data analysis. Then, the following characteristics are considered by their quality.

Keywords: Municipality Soběslav, regional development, strategic planning, SWOT analysis, scope of the municipality, organs of the municipality, micro-region

Obsah

Obsah	6
1. Úvod.....	8
2. Cíl práce a metodika	9
2.1 Cíl práce	9
2.2 Metodika	9
3. Teoretická východiska	10
3.1 Vymezení základních pojmů.....	10
3.2 Druhy obcí.....	11
3.3 Působnost obce.....	13
3.3.1 Samostatná působnost obce	13
3.3.2 přenesená působnost obce.....	14
3.4 Orgány obce	15
3.4.1 Zastupitelstvo obce	15
3.4.2 Rada obce.....	16
3.4.3 Starosta.....	16
3.4.4 Obecní úřad.....	17
3.4.5 Poradní a kontrolní orgány obce	17
3.5 Rozpočet obecní samosprávy	18
4. Regionální rozvoj.....	20
4.1 Strategie regionálního rozvoje ČR.....	21
5. Regionální politika.....	24
5.1 Působnost v rámci české regionální politiky.....	25
5.2 Regionální operační program Jihozápad.....	26
6. Strategické plánování.....	28
6.1 Strategický plán.....	29
7. Fáze vzniku strategického plánu obce	31
7.1 SWOT analýza	32
8. Profil obce Soběslav	34
8.1 Historie města.....	34
8.2 Organizační struktura	35
8.3 Mikroregion Soběslavsko.....	35
8.4 Demografické údaje obce.....	39
9. Plán investic a oprav města Soběslav	43
9.1 Komunitní plán sociálních služeb ORP Soběslav	43
9.2 Čerpání externích zdrojů na financování investic	44

10.	Dotazníkové šetření	46
10.1	Analýza získaných dat	49
10.2	Shrnutí výsledků dotazníkového šetření	61
11.	SWOT analýza Obce Soběslav	65
12.	Zhodnocení	68
13.	Závěr	71
14.	Seznam použitých zdrojů	73
	Literární zdroje	73
	Internetové zdroje	74
15.	Přílohy	76

Seznam obrázků

Obrázek č. 1:	Katastrální mapa svazku	36
Obrázek č. 2:	Rozpočet DSO Soběslavsko na rok 2017	37
Obrázek č. 3:	Schválený rozpočet DSO Soběslavsko na rok 2018	38

Seznam tabulek

Tabulka č. 1:	Územní změny, počty obyvatel, narození, zemřelí, stěhování	41
Tabulka č. 2:	SWOT analýza - Silné stránky	65
Tabulka č. 3:	SWOT analýza – Slabé stránky	65
Tabulka č. 4:	SWOT analýza - Příležitosti	66
Tabulka č. 5:	SOWT analýza - Hrozby	66

1. Úvod

Strategický plán rozvoje obce reprezentuje zásadní dokument použitelný pro strategické řízení, plánování investic a celkový rozvoj v daném územněsprávním celku veřejné správy. Strategické řízení je nástrojem, který společně s komunitním plánováním, tedy s aktivním zapojováním veřejnosti, napomáhá smysluplně a efektivně spravovat město tak, aby se v něm občanům dobře žilo. Obce jakožto základní územní samosprávné celky by měly usilovat o komplexní rozvoj svého území, hledět si svých občanů a dbát na jejich zájmy. V souvislosti s principem subsidiarity veřejné správy, respektive jejím výkonu na takovém stupni, který je nejbližší občanovi, získává strategické plánování rozvoje obce svůj oprávněný význam.

Strategické plánování a strategický plán rozvoje obce by měly navazovat na rozpočet obce a její rozpočtový výhled, protože ty odrážejí finanční situaci obce a umožňují identifikovat disponibilní zdroje, využitelné pro jednotlivá opatření, které s sebou strategický plán přináší.

Strategický plán rozvoje by měl primárně vycházet ze současného stavu obce a měl by naplňovat jednotlivé zvolené strategické cíle, které se vážou na jednotlivé aspekty sociálního a ekonomického rozvoje obce. Jedná se o oblasti rozvoje jako je ekonomika obce, zaměstnanost, sociální služby, bydlení, školství, životní prostředí a další. Je tedy vhodné unifikovat jednotlivé oblasti socioekonomického rozvoje tak, aby se mohla obec v dlouhodobém horizontu koncepčně rozvíjet.

Žádný zákon neustanovuje povinnost obcím sestavovat dokument strategického plánu, přesto jeho existence může obci pomoci při koordinaci rozvoje a mimo jiné také usnadnit čerpání dotací Evropské unie.

Téma práce jsem si zvolila kvůli zájmu poznat Soběslav více do hloubky a svými poznatky jí zároveň přispět k dalšímu rozvoji. Podnětem k tomu bylo zvláště to, že obec je místem mého bydliště a takový dokument jí chybí. Dobře zpracovaná diplomová práce by se jistě mohla stát i podkladem či určitým obecným rámcem pro vytvoření strategického plánu města do roku 2030. Věřím, že se podaří vytvořit kvalitní práci, která poslouží k vytvoření dokumentu, který s sebou přinese ucelený plán rozvoje města, který respektuje nejen místní podmínky, ale zároveň bude přispívat k udržitelnému rozvoji naší země.

2. Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je zhodnotit a navrhnout případné úpravy v rámci strategického plánování města Soběslav. Ty by měly odpovídat požadavkům jejího samosprávného vedení, občanů a jejich občanských sdružení, ale také subjektů podnikajících v obci. Je tedy zapotřebí skloubit několik mnohdy i protichůdných pohledů na možný rozvoj obce. Dalším cílem práce je vypracování podkladů pro tvorbu strategického plánu města do roku 2030. Dále pak vymezit cíle města a prioritní oblasti, které usnadní jak plánování investic, tak celkový rozvoj v dlouhodobém horizontu.

2.2 Metodika

Z metodologického pohledu je v diplomové práci využito především techniky studia dokumentů odborné povahy a sekundární analýzy dat. Po úvodu následuje teoreticko-metodická část, která je zakončena nastíněním významu sociálního a ekonomického rozvoje pro obec. Další část práce se věnuje analýze sociálního a ekonomického rozvoje obce. Také je využito primárního sběru dat pomocí dotazníkového šetření mezi obyvateli města Soběslav.

Za účelem formulace silných a slabých stránek města a příležitostí a hrozeb je využito SWOT analýzy. Po SWOT analýze následuje shrnutí možných strategických směrů rozvoje a základní rozvojové cíle obce.

Podkladem pro samotnou analýzu sociálního a ekonomického rozvoje obce z velké části jsou poznatky získané od vedení obce, materiály získané na úřadu obce Soběslav a v neposlední řadě také zkušenosti, které jsem získala během svého života v obci. Mezi materiály, které mi byly poskytnuty, patří zejména rozpočtové výhledy, plnění rozpočtu a další. K datům budu přistupovat jak kvalitativně, tak i kvantitativně. Z kvantitativního hlediska jsou posuzovány především charakteristiky obce zaměřeny na ekonomické hledisko, např. rozpočet obce, nezaměstnanost. Z analýzy těchto dat pak vzniknou závěry podstatné pro SWOT analýzu. Další charakteristiky jsou pak posuzovány kvalitativně.

3. Teoretická východiska

3.1 Vymezení základních pojmů

Obec je základní územní samosprávný celek, územní společenství občanů, které má právo na samosprávu. Obec má tři základní znaky a to území, občany a samosprávu, ty jsou zakotveny i v ústavě České republiky. Samosprávu obec vykonává pomocí orgánů obce. Obec má svůj vlastní majetek, s nímž hospodaří a má vlastní rozpočet. Obec je nositelem veřejných úkolů, pečuje o rozvoj svého území a stará se o potřeby svých občanů, chrání také veřejný zájem, ten je vyjádřený v zákonech. Obec je relativně nezávislá na státu, ten může zasahovat pouze do činností obce, vyžaduje-li to ochrana zákona a to pouze způsobem, který je stanovený zákonem. Obce získaly hojný rozsah kompetencí a zastávají řadu činností, které jsou stanoveny v odpovídajících zákonech a dalších předpisech. Komplexnost a obsáhlost činností vyžaduje značné znalosti a zkušenosti představitelů obcí. Podstatné je poznamenat, že činnosti obce lze zařadit do dvou skupin podle působnosti a to samostatné a přenesené.¹ Existuje mnoho definic pojmu obec v závislosti na tom, který vědní obor se městem zabývá. Můžeme proto nalézt definice, které jsou zaměřené z hlediska architektonického, urbanistického, sociologického apod.²

Rozvoj můžeme chápat jako proces zlepšování pomocí rozšiřování, zvětšování nebo zdokonalování. Evropské i světové hospodářství prochází dlouhodobým, několik století trvajícím cyklem rozvoje. Tento termín je však různými autory definován tak odlišně, že jeho definice nebyla nikdy uspokojivě dořešena.³

Pojem **region** je používán v každodenní diskuzi a také ve vědecké literatuře značně rozdílně. Z ekonomického úhlu pohledu lze charakterizovat tři velice odlišné druhy prostorových útvarů. Ve všech případech regiony představují výsostná území lišící se svým územním vymezením. Zatímco supranacionální a transnacionální regiony se liší měnou, zákony, celní regulací, tak subnacionální regiony se vyznačují sdílením těchto institucí s ostatními regiony dané země.⁴

Mikroregion neboli dobrovolné sdružení obcí patří ke specifické formě spolupráce mezi obcemi. Každá obec se může stát členem dobrovolného svazku obcí. Důvodem

¹ KADEŘÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J., Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance, Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, s. 19.

² TOTH, P., Ekonomika měst a obcí, Praha : Vysoká škola ekonomická, 1998, s. 17.

³ BERAN, V., DLASK, P., Management udržitelného rozvoje regionů, sídel a obcí, Praha : Academia, 2005, s. 13.

⁴ JEŽEK, J., Prostorová a regionální ekonomika, Plzeň : Západočeská univerzita, 2002, s. 27.

tohoto kroku je ochrana a prosazování společných zájmů. Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích je svazek obcí právníkou osobou.

Jak lze vyčíst ze samotného názvu „dobrovolný svazek obcí“ je členství takovému svazku pouze právem, nikoliv povinností obcí. Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích vylučuje členství kraje ve svazku obcí. Členem svazku mohou být tedy pouze obce. Vytváření dobrovolných sdružení obcí je fenoménem současnosti, který ovlivňuje mnoho aspektů života zejména malých obcí. Vystávají zde obavy, že příliš úzká spolupráce může omezit jejich autonomii. Proto vytvářejí tyto svazky především na základě konkrétních projektů, které mohou obci zlepšit infrastrukturu (čističky, domy pro seniory, dopravní infrastruktura).⁵

Svazek obcí vzniká na základě smlouvy o jeho vytvoření, která se stává účinná dnem přijetí jejího návrhu všemi účastníky, nestanoví-li smlouva jinak. Svazek obcí má své orgány, svůj majetek a své zdroje příjmů. Svazek je povinen dát přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok příslušnému okresnímu úřadu nebo auditoru. Občané obcí, které vytvořily dobrovolný svazek, se mohou účastnit zasedání orgánu svazku obcí, nahlížet do zápisů o jeho jednání a mohou podávat orgánu svazku obcí písemné návrhy.⁶

Svazky obcí v České republice jsou jednou z případných forem spolupráce obcí. Zajištění veřejných služeb bývá, jak ukazuje praxe, hlavním důvodem pro vytvoření svazku obcí. Příkladem mohou být svazkové základní a mateřské školy, kdy se vytvoří skupina obcí, které společně vytvoří svazek a kolektivně na území vybrané obce vybudují základní nebo mateřskou školu společně se zajištěním dopravy pro děti do dané školy.⁷

3.2 Druhy obcí

V České republice je na úrovni obcí a měst rozhodující zajištění vlastní samosprávy, tzn. plnění samosprávních funkcí (samostatná působnost). V rámci plnění tzv. přenesené působnosti zabezpečují za stát obce a města i další úkoly, neboli vykonávají státní správu, a to v tzv. obcích s pověřenými obecními úřady a v obcích s rozšířenou působností.

⁵ KADEŘÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J., Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance, Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, s. 23.

⁶ MATES, P., WOKOUN, R., Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy, Praha : Prospektrum, 2001, s. 20.

⁷ TOTH, P., MICHLOVÁ, R., KHENDRICHE TRHLÍKOVÁ, Z., VOCHOZKOVÁ, J., HESOUN, R. Ekonomické aktivity obcí a měst. Plzeň: Aleš Čeněk, 2014. s. 47.

Dle zákona č. 128/2000 sb., o obcích rozlišujeme tyto základní druhy obcí:

- obce, které nejsou městy;
- města v závislosti na počtu obyvatel (Celkový počet obyvatel trvale bydlících na zastavěném území obce je alespoň 3000);
- obce s pověřenými obecními úřady a obce s rozšířenou působností, které podle zákona zabezpečují ve svém správním obvodu výkon státní správy nad rámec přenesené působnosti náležící ostatním obcím;
- statutární města, která mohou území města rozčlenit na městské obvody nebo části a to prostřednictvím obecně závaznou vyhláškou. Statutární města mají dále postavení pověřených obecních úřadů. Statutárními městy jsou: Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav a Prostějov;
- Hlavní město Praha, která je členěná na městské části (obvody) dle zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze;⁸

Vnitřní organizace obcí a měst se moc neliší. U větších měst je členitější. Rozsah samostatné působnosti je stejný, ale liší se v rozsahu přenesené působnosti při výkonu státní správy.

Charakteristickým rysem České republiky je její typická rozdrobenost obcí. V 90. letech dvacátého století bylo možno pozorovat v některých vyspělejších zemích s rozdrobenou sídelní strukturou určité centralizační tendence. Situace v České republice v téže době byla zcela opačná. V mnoha případech došlo k rozdělení dříve tzv. střediskových obcí. Podle Českého statistického úřadu bylo v roce 1993 v České republice 4931 obcí s méně než 1000 obyvateli, z čehož plyne, že převažovaly malé obce. K 30. 1. 2017 bylo v ČR 4824 obcí s méně než 1000 obyvateli.⁹ Tento pokles může být dán například slučováním menších obcí s většími.

⁸ PORTÁL VEŘEJNÉ SPRÁVY [online]. 2017 [cit. 20-10-17] Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&fulltext=&nr=128-2F2000&part=&name=&pp=15>>.

⁹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online]. 2017 [cit. 20-10-17] Dostupné z WWW: <<https://www.czso.cz/csu/czso/maly-lexikon-obci-ceske-republiky-2016>>.

V současnosti má přibližně 80 % obcí do 1000 obyvatel, avšak v nich celkově žije zhruba jen 17 % obyvatel České republiky. Přesto i pro tyto obyvatele je nezbytné zajišťovat a financovat minimální kvalitu základních lokálních veřejných služeb.¹⁰

3.3 Působnost obce

Obce jsou stejně jako kraje veřejnoprávními korporacemi, k jejichž hlavnímu znaku, který je odlišuje od klasických státních orgánů, patří širší míra samosprávy. Z toho plyne, že obce mají vlastní majetek, příjmy a hospodaří s vlastním rozpočtem. V právních vztazích vystupují obce svým jménem a nesou odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Obec má v rámci samosprávy pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů a zároveň při plnění svých úkolů chránit veřejný zájem.

V rozsahu stanoveném zákonem se působnost obcí člení na samostatnou a přenesenou. Volené orgány vykonávají samosprávu veřejných záležitostí. Samostatná působnost představuje decentralizaci veřejné správy a přenesená působnost reprezentuje dekoncentraci. Rozlišujeme obce se základním rozsahem přenesené působnosti a obce s širším rozsahem přenesené působnosti. Do této části spadají takové obce, které vykonávají státní správu v přenesené působnosti i na území dalších obcí, které spadají do jejich správního obvodu.¹¹

3.3.1 Samostatná působnost obce

Do samostatné působnosti obce spadají záležitosti, které jsou v zájmu obce a jejích obyvatel, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce nebo o působnost svěřenou zvláštním zákonem správním úřadům jako výkon státní správy, dále ještě záležitosti, které svěří do samostatné působnosti obce zákon. Jestliže zákon nestanoví, zda jde o samostatnou nebo přenesenou působnost, tak platí, že jde o samostatnou působnost.¹²

Do samostatné působnosti obce patří:

- hospodaření obce;
- peněžní fondy obce;
- rozpočet obce;

¹⁰ PEKOVÁ J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Management Press, 2004, s. 80.

¹¹ PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů. Praha: Grada, 2007, s. 28.

¹² ZÁKON O OBCÍCH [online]. 2017 [cit. 24-10-17]. Dostupné z WWW:

<<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&fulltext=&nr=128~2F2000&part=&name=&rpp=15>>.

- závěrečný účet obce;
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce;
- řízení, organizace, personální a materiální zabezpečení obecního úřadu;
- právnické osoby obce a organizační složky obce a účast obce v právnických osobách;
- osobní a věcné výdaje na činnost obecního úřadu a zvláštních orgánů obce;
- obecní policie;
- program rozvoje územního obvodu obce;
- místní referendum;
- ukládání pokut za správní delikty;
- územní plán obce a regulační plán a vyhlášení jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou;
- spolupráce s jinými obcemi.

3.3.2 přenesená působnost obce

S přenesenou působností se nejčastěji setkáme při územním nebo stavebním řízení či jiných správních řízeních souvisejících s ochranou přírody a krajiny.

Přenesená působnost znamená, že obce vykonávají státní správu, která byla jejich orgánům svěřena státem, což znamená, že obce tuto činnost vykonávají jménem státu a plní jeho úkoly. Obce pro výkon přenesené působnosti dostávají příspěvky ze státního rozpočtu.

Do přenesené působnosti obce spadá:

- vydávání nařízení obce;
- projednávání přestupků;
- rozhodování o místních a účelových komunikacích;
- vodoprávní úřad a správu drobných toků;
- povodňový orgán;
- a další,

Obce s rozšířenou působností mají navíc další kompetence v rámci přenesené působnosti, jedná se především o:

- evidence obyvatel,
- vedení registru obyvatel,
- vydávání občanských, řidičských průkazů a cestovních dokladů;

- živnostenský úřad;
- ochrana životního prostředí;
- doprava a silniční hospodářství pro silnice II. a III. třídy;
- vykonávání státní správy lesů;
- dávky a sociální služby
- péče o staré a zdravotně postižené.¹³

3.4 Orgány obce

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích říká, že obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce. Dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce.

3.4.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je voleným orgánem obce. Počet členů obecního zastupitelstva závisí na počtu obyvatel a velikosti územního obvodu obce. Tento počet nesmí klesnout pod zákonem stanovenou minimální hodnotu.

Počet členů se stanoví dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích takto:

- | | |
|----------------------------------|-----------------|
| - do 500 obyvatel | 5 až 15 členů; |
| - nad 500 do 3000 obyvatel | 7 až 15 členů; |
| - nad 3000 do 10 000 obyvatel | 11 až 25 členů; |
| - nad 10 000 do 50 000 obyvatel | 15 až 35 členů; |
| - nad 50 000 do 150 000 obyvatel | 25 až 45 členů; |
| - nad 150 000 obyvatel | 35 až 55 členů. |

Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech, které patří do samostatné působnosti obce a ve věcech přenesené působnosti může rozhodovat, jestliže tak stanoví zákon.

Zákon o obcích odlišuje členy zastupitelstva na uvolněné a neuvolněné. Zasedání zastupitelstva obce jsou veřejná. Za předpokladu, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva je schopno se usnášet. Zastupitelstvo obce volí starostu,

¹³ ZÁKON O OBCÍCH [online]. 2017 [cit. 24-10-17]. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&fulltext=&nr=128~2F2000&part=&name=&rpp=15>>.

místostarostu a další členy rady obce. Úkolem zastupitelstva je rozhodovat v záležitostech obce, o hospodaření s majetkem a rozpočtovými prostředky obce.¹⁴

3.4.2 Rada obce

Rada obce představuje výkonný orgán. V samostatné působnosti podléhá obecnímu zastupitelstvu. V rámci přenesené působnosti obce koná na základě zákona. Pokud hlasuje pro usnesení nadpoloviční většina všech členů rady obce, stává se usnesení schváleným. Jednání rady obce jsou neveřejná. Radu obce tvoří starosta, místostarosta a další členové rady, kteří jsou voleni z řad členů zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je lichý a nesmí přesáhnout jednu třetinu počtu členů zastupitelstva, přičemž tento počet může být 5 – 11 členů. Pokud má zastupitelstvo obce méně než 15 členů, rada obce se nevolí a nevytváří.

Mezi pravomoci rady obce, které souvisí s hospodařením obce, patří:

- Příprava materiálů pro jednání zastupitelstva obce,
- Zabezpečení plnění usnesení zastupitelstva obce
- Zabezpečení hospodaření obce, provádění rozpočtových opatření podle usnesení zastupitelstva obce,
- Rozhodování o uzavírání nájemních smluv o výpůjčce,
- Plnění funkce zakladatele nebo zřizovatele, tzn. řízení organizační složky a dalších organizací, které obec zřídila pro zabezpečení veřejných statků,
- Rozhodování o záležitostech obce jako jediného společníka obchodní společnosti,
- Ukládání pokut v samostatné působnosti,
- Vydávání nařízení obce v přenesené působnosti na základě zákonného zmocnění,
- Zřizování potřebných výkonných orgánů obecního úřadu.¹⁵

3.4.3 Starosta

Starosta představuje hlavní monokratický orgán obce, který zastupuje obec navenek. Starostu i místostarostu volí a zároveň odvolává zastupitelstvo obce. Starosta

¹⁴ ZÁKON O OBCÍCH [online]. 2017 [cit. 24-10-17]. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&fulltext=&nr=128~2F2000&part=&name=&rpp=15>>.

¹⁵ PEKOVÁ J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Management Press, 2004, s. 89-90.

jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu se souhlasem okresního úřadu. Starosta může po projednání s okresním úřadem svěřit komisi výkon přenesené působnosti. Starosta dále odpovídá za informování veřejnosti o činnostech obce. Společně s místostarostou, případně jiným radním, podepisuje právní předpisy a další akty obce. Starosta má pravomoc pozastavit výkon usnesení rady obce, pokud je přesvědčen, že je nesprávné. Věc pak předkládá na nejbližší zasedání zastupitelstva obce.¹⁶

Zástupcem starosty je místostarosta. Ten zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykonává svou funkci ze zákona určených důvodů.

3.4.4 Obecní úřad

Obecní úřad je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem obecního úřadu, pokud je tato funkce zřízena a dále jsou to zaměstnanci obecního úřadu. V čele stojí starosta, který plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo nebo rada obce. Dále pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. Obecní úřad je členěn na úseky, jednotlivé odbory a oddělení.

Výkonnými orgány jsou odbory. Počet odborů a náplň jejich činnosti je závislá na:

- Velikosti obce,
- Rozsahu samostatné působnosti,
- Rozsahu přenesené působnosti.

Čím je obec větší, tím je její organizační struktura složitější. V menších obcích se většinou sdružuje řídicí agenda pouze do několika málo odborů nebo ji vykonává pouze jeden administrativní pracovník. Čím je obec větší, tím více odborů má, které se dále člení na oddělení.¹⁷

3.4.5 Poradní a kontrolní orgány obce

Mezi tyto orgány obce můžeme zařadit výbory, které jsou iniciativními a kontrolními orgány zastupitelstva obce a komise, které jsou iniciativními a poradními orgány rady obce a výkonnými orgány v přenesené působnosti obce.

Množství výborů je závislé na rozhodnutí zastupitelstva obce, ale vždy musí být zřízen:

¹⁶ MATES, P., WOKOUN, R., Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy, Praha : Prospektrum, 2001, s. 140.

¹⁷ PEKOVÁ J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Management Press, 2004, s. 90-91.

- finanční výbor,
- kontrolní výbor.

V širším pojetí mohou být dalším poradním orgánem veřejné schůze občanů, na nichž jsou občané pravidelně seznamováni s činnostmi, dalšími směry rozvoje obce a s hospodařením obce. Veřejné schůze zprostředkovávají názory a preference občanů, které lze využít při zlepšování úrovně řízení a hospodaření obce.¹⁸

3.5 Rozpočet obecní samosprávy

V dnešní době je běžné, že se stát dělí se svazky o veřejnou moc. V České republice představují obce základní svazky obyvatelstva. Města a obce můžeme definovat jako samosprávné společenství občanů, které se prezentuje prostřednictvím volených zástupců, tedy právnickou osobu, která oplývá vlastním majetkem a vlastními zdroji příjmů, s kterými hospodaří na vlastní zodpovědnost. Zároveň je obec charakterizována jako základní orgán místní správy.¹⁹

Municipální rozpočet je důležitým článkem ve struktuře veřejných rozpočtů ve vyspělých zemích. Rozpočet městské správy je decentralizovaný peněžní fond. Jedná se o důležitý nástroj k prosazování lokálních zájmů a preferencí místního obyvatelstva, k financování potřeb veřejné ekonomiky na úrovni municipality. Jedná se také o nástroj realizace koncepce místní územní samosprávy.

Pokud se na rozpočet městské samosprávy podíváme z účetního hlediska, jedná se o bilanci, která bilancuje příjmy a výdaje. Ve vyspělých zemích včetně České republiky se sestavuje ve dvojím průřezu jako běžný a kapitálový rozpočet, tedy podobně jako rozpočet centrální.²⁰

Rozpočet obce můžeme pojmout několika způsoby, které spolu úzce spolupracují. Jednak na rozpočet obce můžeme nahlížet jako na decentralizovaný peněžní fond, který obsahuje různé druhy veřejných příjmů, které se následně rozdělují a používají na financování veřejných statků. Na rozpočet obce můžeme dále nahlížet jako na bilanci, která bilancuje příjmy a výdaje za rozpočtové období, které je shodné s rozpočtovým obdobím v celé soustavě veřejných rozpočtů, převážně za kalendářní rok (běžný rozpočet), nebo za delší období (kapitálový rozpočet). Rozpočet obce může dále představovat

¹⁸ PEKOVÁ J., Hospodaření a finance územní samosprávy, Management Press, 2004, s. 93-94.

¹⁹ TOTH, P., Ekonomika měst a obcí, Praha: Vysoká škola ekonomická, 1998, s. 90.

²⁰ PEKOVÁ, J., Finance územní samosprávy, Praha : Victoria Publishing, 1995, s. 63-64.

finanční plán, podle kterého obce hospodaří v daném rozpočtovém období. Poslední pojetí rozpočtu obce hovoří o nástroji prosazování cílů obecní politiky jako součásti veřejné politiky.²¹

²¹ PEKOVÁ, J., Hospodaření obcí a rozpočet, Praha : Codex Bohemia, 1997, s. 108.

4. Regionální rozvoj

Regionální rozvoj na odborné úrovni je relativně novou záležitostí, asi 70 let. Definice pro regionální rozvoj není zcela dána. Regionální rozvoj můžeme chápat ze dvou hledisek a to praktickým přístupem a akademickým přístupem. Z praktického hlediska je regionální rozvoj myšleno vyšší využívání a zvyšování potenciálu daného systematicky vymezeného prostoru, neboli území, vznikající v důsledku prostorové optimalizace socioekonomických aktivit a využití přírodních zdrojů. Toto zvýšení a vyšší využití se projevuje v lepší konkurenceschopnosti soukromého sektoru, stavu životního prostředí a životní úrovni obyvatel.

Teorie regionálního rozvoje můžeme dělit do dvou skupin: konvergenční a divergenční. Hlavním rozdílem mezi oběma skupinami tkví v tom, zda jejich autoři přikládají větší důležitost mechanismům a procesům vedoucím k nivelizaci, či naopak, zda za silnější význam považují procesy a mechanismy diferenciací (kumulativní, selektivní, koncentrační apod.).²²

Hrubý domácí produkt je jeden z ukazatelů, který hodnotí potenciál regionu. Mezi další ukazatele řadíme například míru nezaměstnanosti, průměrnou mzdu, kvalitu a dostupnost infrastruktury či vzdělanostní struktury. Praktické chápání regionálního rozvoje nalezneme především v činnosti neakademických institucí zvláště krajských, městských a obecních úřadů. Akademický přístup vysvětluje regionální rozvoj jako aplikace nauk zejména ekonomie, sociologie či geografie.²³

Regionální plánování dosáhlo rozšíření v 50. a 60. letech 20. století. Důvodem bylo úsilí řešit problémy spojené s ekonomickým růstem a s rostoucími územními rozdíly. Praxe strategického regionálního plánování poukazuje, že se nejedná o dokumenty založené na deduktivní analýze, tedy co by mělo být uděláno, ale na explorativním přístupu co si přejí regionální aktéři. Strategické plány nemůžeme pojímat normativně. Nemůžeme tedy vědecky stanovit a nařídít cílový stav, neboť současný ekonomický a sociální vývoj se vyznačuje významnou diskontinuitou, neustálými změnami, doprovázenými rostoucí neurčitostí, chaosem a rizikem špatných rozhodnutí.

P. Drucker v této souvislosti hovoří o turbulentní době. Jedná se o rozhodování o budoucnosti v podmínkách neurčitosti a nejistoty prostředí. Strategické regionální plány

²² LEITMANOVÁ, F., J., Regionální rozvoj – přístupy a nástroje, Praha : Alfa Nakladatelství, 2012, s. 10.

²³ WOKOUN R. a kol., Regionální rozvoj, Linde Praha, a.s., 2008, s. 11.

by tedy měly zobrazovat spíše celkovou a etapově členěnou, pružně reagující strategii, zaměřenou na podporu a stimulování žádoucích vývojových trendů.²⁴

Současné přístupy k řešení regionálních problémů se zaměřují především na podporu malým a středním firmám, decentralizační opatření ve sféře veřejné správy, podporu technickým inovacím, podporu lokální iniciativě, deregulační opatření, networking a programy následné péče o zahraniční investory. Velký důraz je také kladen na monitorování průběhu podpůrných programů a hodnocení jejich účinnosti a efektivnosti.²⁵

Pro rozvoj obcí a krajů hraje významnou roli územní plánování, především jeho nástroje územně plánovací dokumentace a podklady.

Mezi významné faktory regionálního rozvoje patří geografická poloha, image a atraktivita lokalit pro podnikatele i pro zbytek České republiky. Lidské zdroje jsou dalším významným faktorem regionálního rozvoje (trh práce, kvalifikační struktura, tradice aj.), dále pak ekonomická struktura a její diverzifikace a v neposlední řadě stav životního prostředí. Tyto faktory lze považovat také za potenciál regionů, který může či nemusí být využit.²⁶

4.1 Strategie regionálního rozvoje ČR

Strategie regionálního rozvoje České republiky na období 2014-2020 je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Jedná se o střednědobý dokument, jenž obsahuje jak dlouhodobý pohled na regionální rozvoj ČR tak i krátkodobé realizační kroky. Strategie regionálního rozvoje je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj, která propojuje odvětvová hlediska s územními aspekty.

V dokumentu je kladen důraz na koordinační roli regionální politiky, zohlednění nových faktorů působících na regionální rozvoj, především demografické změny, územní soudržnost, energetika, integrované přístupy, dostupnost služeb apod. Dále je kladen důraz na využívání širšího spektra rozvojových nástrojů a zapojení všech relevantních aktérů regionálního rozvoje.

²⁴ WOKOUN R. a kol., Regionální rozvoj, Linde Praha, a.s., 2008, s. 39.

²⁵ Blažek J., Teorie regionálního rozvoje, Karolinum, 2002, s. 167.

²⁶ ŠINDLER, P., Regionální rozvoj a regionální politika, Ostrava : Ostravská univerzita. Přírodovědecká fakulta, 1998, s. 9.

Strategie slouží jako významné východisko při přípravě programového období 2014-2020, proto je kladen důraz na reflexi relevantních vazeb s dokumenty Evropské unie. Nejdůležitějším dokumentem je Evropa 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. Strategie Evropa 2020 obsahuje tři hlavní priority:

- Inteligentní růst – rozvoj ekonomiky založené na znalostech a inovacích;
- Růst podporující začlenění – podpora ekonomiky s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností;
- Udržitelný růst: podpora konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiky, která je méně náročná na zdroje.

Strategie regionálního rozvoje je daleko více orientována oproti minulým letům na řešení specifických území, které vyžadují provázané intervence zohledňující komplexnost problémů, se kterými se daná území musí potýkat. Dále se uplatňuje tzv. place-based approach, tedy přístup založený na identifikaci a uspokojování místních potřeb, který je v souladu s Územní agendou Evropa 2020. Česká republika má však specifické sídelní struktury, které neumožňují využití jednotlivých vzorců. Vyjma socioekonomických faktorů hraje důležitou roli o propojenost jednotlivých municipalit mezi sebou i vzdálenosti k větším centrům, geografické podmínky a další faktory.

Strategie regionálního rozvoje ČR je tedy postavena na nové typologii území ČR, která rozděluje území České republiky do třech typů podle socioekonomických ukazatelů a polohového potenciálu území ČR. Jedná se o rozvojová, stabilizovaná a periferní území. Zaměření podpor pak navrhuje Strategie regionálního rozvoje ČR v těchto typech, jež mají více zohledňovat územní potřeby a zároveň plnit hlavní cíle regionální politiky v České republice.²⁷

Další významnou změnou oproti starším dokumentům Strategie regionálního rozvoje je opuštění standardního tematického členění dle tradičního sektorového pohledu. Všechny části (analýza, návrhová a implementační část) jsou členěny do prioritních oblastí, které vychází jednak z konceptu udržitelného rozvoje a jednak z návaznosti na evropské strategické dokumenty:

- Prioritní oblast regionální konkurenceschopnost,
- Prioritní oblast územní soudržnost,
- Prioritní oblast environmentální udržitelnost,

²⁷ MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR [online]. 2017 [cit. 29-10-17] Dostupné z WWW: <<http://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Podpora-regionu/Koncepc-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020>>.

- Prioritní oblast veřejná správa.

Prioritní oblasti jsou však oproti členění pilířů udržitelného rozvoje daleko více vzájemně provázané. Mnoho témat se objevuje i v jiných prioritních oblastech, ale již s odlišným územním, obsahovým zaměřením nebo důrazem. (např. trh práce, vzdělávání, infrastruktura a další).

Je nutné si uvědomit, že reálné vypracování strategických postupů musí zahrnovat veškeré vlivy působící na život obce. Rozbory vývoje komunity v minulosti a vyhodnocení její současné situace poskytne objektivní výhled rozvoje v budoucnosti. Výsledný dokument, který bude obsahovat vybrané strategické postupy, se tak stane závazným informačním a především řídicím dokumentem.²⁸

²⁸ Rektořík, J., Šelešovský, J., a kolektiv. Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací, Brno : Masarykova univerzita, 1999, s. 14.

5. Regionální politika

Regionální politiku můžeme definovat jako soubor cílů, opatření a nástrojů směřujících ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů. Jde tedy o snahu napravit určité prostorové důsledky volné tržní ekonomiky ve smyslu dosažení dvou vzájemně závislých cílů a to ekonomického růstu a zlepšení sociálního rozdělení. V tomto pojetí regionální politika představuje všechny veřejné intervence vedoucí ke zlepšení geografického rozdělení ekonomických činností.²⁹ Rozlišuje se pět fází:

- Definování regionálních problémů, včetně jejich původu,
- Definování cílů, pokud možno kvantifikovatelných,
- Definování strategie, již bude nutno uplatnit,
- Identifikace nástrojů, které bude nutno použít,
- Vyhodnocení použité politiky.³⁰

Regionální politika je v České republice i Evropě všeobecně chápána jako disciplína, která má za úkol přispívat ke zmenšování rozdílů mezi sociálně ekonomickou úrovní jednotlivých regionů a k zabezpečení harmonického a vyrovnaného rozvoje těchto regionů. Svým zaměřením tato politika vykonává rozvojovou a vyrovnávací funkci.³¹

Od regionální politiky je třeba odlišovat územní plánování, které se věnuje materiálním respektive technickým řešením území. Definování regionální politiky vychází ve většině evropských zemí z podpory rozvoje problémových regionů včetně snahy redukovat meziregionální diference. Předpokládá se, že restrukturalizace zatěžuje mnohdy regionální rozvoj tak závažně, že regiony nejsou schopny zvládnout nezbytné strukturální změny vlastními silami. Z pohledu národního hospodářství má následně větší smysl poskytovat regionům, výrazně zatíženým strukturálními změnami, regionální výpomoc pro tuto restrukturalizaci a pro podporu konkurenceschopných aktivit, než vyplácet ohroženým odvětvím nebo podnikům dotace pro jejich zachování nebo činit protekcionistická opatření. Současně s tímto pojetím cíleného snižování nerovnosti mezi regiony je sledován

²⁹ MATES, P., WOKOUN, R., Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy, Praha : Prospektrum, 2001, s. 115.

³⁰ WOKOUN R. a kol., Regionální rozvoj, Linde Praha, a.s., 2008, s. 29.

³¹ RENÖCKL, H., MACHULA, T., Region budoucnosti Jižní Čechy - střední Evropa: dimenze lidsky důstojného regionálního rozvoje, České Budějovice: Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, 2004, s. 109.

cíl celostátní výkonnosti ve všech regionech státu včetně efektivnějších alokací regionálních zdrojů tak, aby se maximalizovala efektivnost celého národního hospodářství.³²

Regionální politika je tedy vytyčena k usměrňování hospodářské struktury v regionech tak, aby pomohla ke zlepšení efektivnosti hospodářské politiky.

E. Lauschmann v tomto smyslu vymezuje tři základní typy regionální politiky:

1) Růstově orientovaná regionální politika

Jejím cílem je optimální rozmístění výrobních faktorů v prostoru prostřednictvím odpovídající koordinace soukromých a veřejných investičních aktivit.

2) Stabilizačně orientovaná regionální politika

Cílem stabilizačně orientované regionální politiky jsou relativně vyrovnané hospodářské struktury v jednotlivých regionech, čehož je dosaženo prostřednictvím koordinace regionální politiky a odvětvových politik.

3) Infrastrukturálně orientovaná regionální politika

Jejím cílem je relativně rovnoměrné vybavení jednotlivých regionů infrastrukturou.³³

5.1 Působnost v rámci české regionální politiky

Působnost a kompetence ústředních orgánů (ministerstev) v problematice podpory regionálního rozvoje stanovuje zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Přímé kompetence má Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). Podle výše zmíněného zákona je MMR ústředním orgánem státní správy ve věcech regionální politiky, včetně regionální podpory podnikání, politiky bydlení, rozvoje domovního a bytového fondu, investiční politiky a cestovního ruchu, rozvoje měst a venkova a dalších. Koordinuje činnosti ministerstev a dalších ústředních orgánů státní správy během zajišťování politiky bydlení a regionální politiky státu, včetně sladění financování těchto činností, pokud tyto prostředky přímo nespravuje. Také koordinuje činnost veškerých dotčených správních úřadů při přípravě a realizaci strategie regionálního rozvoje a státních programů regionálního rozvoje. Vypracovává analýzy hodnotící rozvoj jednotlivých krajů a okresů. Vykonává další úkoly vyplývající z jeho postavení jako ústředního správního orgánu.

³² MATES, P., WOKOUN, R., Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy, Praha : Prospektrum, 2001, s. 115-116.

³³ WOKOUN R. a kol., Regionální rozvoj, Linde Praha, a.s., 2008, s. 30.

Neboť podpora regionálního rozvoje má víceoborový charakter, řada ministerstev má své působnosti aktivity, které se v určitých bodech dotýkají problematiky regionálního rozvoje. Jednotlivá ministerstva mají v odvětvích a úsecích v jejich působnosti přispívat k vyrovnání rozdílů mezi úrovněmi jednotlivých územních celků, dále pak analyzovat rozdíly mezi kraji a okresy. Resorty mají spolupracovat jak vzájemně, tak s kraji při vypracování strategie regionálního rozvoje a státních programů regionálního rozvoje. S kraji spolupracovat při vypracování programu rozvoje územního obvodu kraje.³⁴

V rámci jednotlivých ministerstev jde například o ministerstvo financí, v jehož působnosti jsou investiční, resp. neinvestiční dotace zajišťující celkový finanční vztah státního rozpočtu k rozpočtům obcí a krajů. Dále pak ministerstvo zemědělství a jeho agrární politika a programy uskutečňované v rámci rozvoje agrokompexu. Ministerstvo průmyslu, jež mimo jiné podporuje malé a střední podnikání, zabývá se průmyslovou politikou a oblastí investičních pobídek a průmyslových zón. Problematiky regionálního rozvoje se dále dotýká ministerstvo práce a sociálních věcí prostřednictvím aktivní politiky zaměstnanosti a v neposlední řadě také ministerstvo dopravy a spojů skrze dopravní politiku a dopravní obslužnost území veřejnou dopravou.³⁵

5.2 Regionální operační program Jihozápad

Regionální operační program NUTS II Jihozápad byl jedním ze sedmi regionálních operačních programů České republiky, které od roku 2007 sloužily k podpoře hospodářského a sociálního rozvoje. Program ROP Jihozápad podporoval projekty realizované na území Jihočeského a Plzeňského kraje dotacemi z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF). Program ROP Jihozápad si kladl za hlavní cíl zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity regionu v zájmu zvyšování kvality života jeho obyvatel.

Program ROP Jihozápad zahrnoval čtyři prioritní osy rozdělující operační program na logické celky a ty byly pak dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastní podpory, která určovala, jaké projekty mohly být v rámci náležité prioritní osy podpořeny. Pro program ROP Jihozápad byla rozdělena celková finanční částka do jednotlivých prioritních os tak, aby odrážela reálné potřeby pro všestranný rozvoj v regionu.

³⁴ WOKOUN R. a kol., Regionální rozvoj, Linde Praha, a.s., 2008, s. 407-409.

³⁵ WOKOUN R. a kol., Regionální rozvoj, Linde Praha, a.s., 2008, s. 411-413.

Program se rozděloval na jednotlivé prioritní osy následovně:

- Prioritní osa 1: Dostupnost center
- Prioritní osa 2: Stabilizace a rozvoj měst a obcí
- Prioritní osa 3: Rozvoj cestovního ruchu
- Prioritní osa 4: Technická pomoc³⁶

Regionální operační program NUTS II Jihozápad spravoval na základě zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje Regionální rada. Hospodaření Regionální rady je vymezeno zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Jedním z projektů ROP Jihozápad byl i projekt Modernizace interních ambulancí v Milevsku a Soběslavi. Projekt byl realizován v roce 2011 a výše podpory z ROP Jihozápad činil 1 571 336,87 Kč. Ambulance nacházející se v Milevsku a Soběslavi jsou jedinými ambulancemi v oblasti vnitřního lékařství a kardiologie na katastru těchto obcí s rozšířenou působností. Z podpory byly pro tyto ambulance pořízeny nové ultrazvukové přístroje používané pro detekci onemocnění kardiovaskulárních, cévních a dalších onemocnění oběhového systému. Nahradili tak již zastaralé a používáním poškozené přístroje, na jejichž opravu by finanční prostředky převyšovali náklady na pořízení nových. Toto nové vybavení v Milevsku a Soběslavi umožnilo rozšířit počet výkonů o 2000 ročně, rozšířit o jedno nové pracovní místo a zrychlit diagnostiky a léčby. Zlepšení kvality vyšetření vedlo ke snížení potřeby hospitalizace, pracovní neschopnosti, nemocnosti a úmrtnosti na nemoci oběhového systému.³⁷

³⁶ ROP JIHOZÁPAD [online]. 2017 [cit. 29-10-17] Dostupné z WWW: <<http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad>>.

³⁷ ROP JIHOZÁPAD [online]. 2017 [cit. 29-10-17] Dostupné z WWW: <<http://www.rr-jihozapad.cz/?projekt=modernizace-internich-ambulanci-v-milevsku-a-sobeslavi>>.

6. Strategické plánování

V 80. letech 20. století se začalo rozvíjet strategické plánování a to především ve Velké Británii a následně v dalších zemích západní Evropy. Strategické plánování se vyvíjí jako samostatný obor vedle územního plánování. Předmět činnosti strategického plánování můžeme definovat jako hledání nástrojů pro ovlivňování rozvoje jednotlivých činností. Naproti tomu se územní plánování zaměřuje na definování funkčního využití ploch, tedy rozhodování o území.³⁸ Strategické plánování představuje proces, který utváří obraz budoucího vývoje samosprávného celku. Vzniká tak představa o tom, na jaké oblasti se zaměřit a jaké kroky k tomu využít, tak aby mohl být uskutečněn zvolený záměr. Během strategického plánování je nutné brát v potaz limity konkrétního území, finanční a lidské zdroje. Neboli dospět k vzájemné shodě mezi státní správou, veřejností, odborovými svazy a orgány nevládního neziskového sektoru.

Nedílnou součástí procesu strategického plánování je tvorba programových dokumentů. Za pomoci strategického plánování je možné definovat koncepci rozvoje a cíle určitého území. Jako hlavní cíl strategického plánování lze označit koordinaci regionálního rozvoje. Součástí regionálního strategického plánu by měly být i cíle z územního plánování, regionální politiky, komunálních politik a ostatních sektorových politik. Strategické plánování představuje výchozí bod, který obsahuje cíle a naznačení postupu, kterým se určené cíle budou uskutečňovat.³⁹

Pokoušíme-li se správně odhadovat budoucí vývoj jakéhokoliv společenství, je nezbytné vycházet ze současného stavu. Ten je dobře znám v dosavadním vývoji, v trendech, kterými v minulosti naše společenství prošlo nebo ve stavu společnosti, pro kterou chceme hledat možnosti k dalšímu rozvoji. Pro naplnění budoucích plánů je potřeba kromě formulace těchto plánů také hledat cesty, jak těchto plánů dosáhnout. Jinými slovy jde o hledání a plnění dílčích kroků, které vedou ke splnění plánů, které jsme si stanovili.

Dobře zvládnuté plánování by mělo obsahovat následující tři základní znaky:

1. Dobrá znalost dosavadního vývoje a současný stav území a jeho struktury.
2. Dobře formulovat, k jakému stavu a struktuře složek chceme v procesu plánování dospět.

³⁸ STRATEGICKÝ PLÁN MIKROREGIONU [online]. 2017 [cit. 5-12-17] Dostupné z WWW: <<http://www.fondyeu.kr-stredocesky.cz/viewDocument.asp?document=18236>>.

³⁹ WOKOUN R. a kol., Regionální rozvoj, Linde Praha, a.s., 2008, s. 39-43.

3. Podrobné naplánování kroků, které přispějí k postupu ze současného stavu směrem k cílovému naplánovanému stavu.⁴⁰

Strategické a programové dokumenty není možné oddělovat od strategického plánování a řízení regionálního rozvoje. Soustavu strategických a programových dokumentů je třeba provázat na územních úrovních. Z širšího hlediska je k rozvoji celé České republiky důležité zpracování strategií rozvoje obcí, měst a mikroregionů. V tomto smyslu je příhodné regionální politiku formulovat ze zdola namísto formulace z ústřední úrovně.⁴¹

6.1 Strategický plán

Strategický plán obcí nebo venkovských mikroregionů lze chápat jako soubor postupných konkrétních kroků, které dodržují limity využití přírodního prostředí a zároveň povedou ke zlepšení sociálně ekonomického prostředí v celém řešeném území. Takový plán by měl nabízet řešení, která:

1. dobře znají starostové obcí, členové zastupitelstev jednotlivých obcí a dále ještě všichni, kteří mají možnost ovlivňovat prostředí v mikroregionu,
2. jsou s ním obeznámeni i další podnikaví obyvatelé, představitelé jednotlivých podniků a dalších institucí, které se v území vyskytují,
3. všichni aktéři strategického plánování souhlasí s navrženými kroky,
4. všichni účastníci jsou ochotni navržené kroky v brzké budoucnosti uskutečňovat,
5. v řešeném území jsou finanční i lidské zdroje, které mohou k řešení přispět.⁴²

Účelem strategického plánu města je definovat dlouhodobé záměry hospodářské a sociální politiky obce, společné zájmy obce, jejich obyvatel a podnikatelských subjektů a vymežit místní předpoklady k realizaci těchto společných zájmů. Dále má strategický plán za úkol koordinaci vynakládání veřejných investic z funkčního a územního hlediska ve vztahu k potřebám a záměrům rozvoje soukromého sektoru a v zájmu vytváření stabilních předpokladů pro podnikání a bydlení.

⁴⁰ STRATEGICKÝ PLÁN MIKROREGIONU [online]. 2017 [cit. 5-12-17] Dostupné z WWW: <<http://www.fondyeu.kr-stredocesky.cz/viewDocument.asp?document=18236>>.

⁴¹ REKTOŘÍK, J., ŠELEŠOVSKÝ, J. Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací, Brno: Masarykova univerzita v Brně, 1999, s. 19.

⁴² STRATEGICKÝ PLÁN MIKROREGIONU [online]. 2017 [cit. 5-12-17] Dostupné z WWW: <<http://www.fondyeu.kr-stredocesky.cz/viewDocument.asp?document=18236>>.

Oproti územnímu plánování není strategické plánování v české legislativě ani v jednotlivých nařízeních EU výslovně uvedeno. Zpracování jednotlivých strategických dokumentů nemá svoji jednoznačnou podporu v zákonech nebo jiných právních předpisech. Strategické plány jsou od roku 1990 zmiňovány v zákoně o obcích, kde je ustanovena jako jedna ze základních kompetencí zastupitelstva právo schvalovat program rozvoje obce. Strategické plány jsou následně rámcově legislativně upraveny v zákoně na podporu regionálního rozvoje. Zákon také definuje Strategii regionálního rozvoje ČR a upravuje postavení jednotlivých orgánů během zpracování a projednávání tohoto typu dokumentu. Zákon se ale výslovně nezmiňuje o dalších typech strategických dokumentů, což neznamená, že by jejich zpracování omezoval nebo nedoporučoval. Jelikož tedy není strategický plán jasně definován v zákoně, je proces projednávání a schvalování nezávažný a jeho organizace je pouze na zpracovateli a těch, kteří strategický plán pořizují. Strategický plán má právně neurčitý charakter schválení, což umožňuje velmi různorodé přístupy jednotlivých činitelů veřejné správy ke schvalování strategických dokumentů. Takovéto strategické dokumenty na úrovni kraje často nejsou projednávány a schvalovány. Proces jejich přípravy je tak ukončen pouze formální přejímkou dodané práce od vedoucího pracovníka úřadu.⁴³

Klíčový rozdíl strategického plánu oproti územnímu plánu se skrývá v obsahu řešení. Územní plán definuje závazně a jasně využití všech čtverečních metrů území. Stanovuje zcela jasně jaká plocha je určena k bydlení, jaká pro sportoviště, les či pole. Územní plán tedy odpovídá na otázku **KDE** je možné a za jakých podmínek rozvíjet jednotlivé aktivity. Strategický plán řeší jednotlivé aktivity, které je potřeba v daném území podporovat, a proto odpovídá na otázku **CO** je možné v řešené obci rozvíjet. Strategický plán dobře definuje typy činností, které je třeba rozvíjet a předkládá i způsob jejich realizace, protože je zaměřen na sociálně ekonomický rozvoj obce. Na strategickém plánu tedy je, aby identifikovat priority budoucího rozvoje, aniž by však definoval, kde bude tato aktivita rozvíjena. To je už úkol územního plánu.⁴⁴

⁴³ STRATEGICKÝ PLÁN MIKROREGIONU [online]. 2017 [cit. 5-12-17] Dostupné z WWW: <<http://www.fondyeu.kr-stredocesky.cz/viewDocument.asp?document=18236>>.

⁴⁴ STRATEGICKÝ PLÁN MIKROREGIONU [online]. 2017 [cit. 5-12-17] Dostupné z WWW: <<http://www.fondyeu.kr-stredocesky.cz/viewDocument.asp?document=18236>>.

7. Fáze vzniku strategického plánu obce

V případě, že chce obec plnit náležitě veškeré své funkce a účelně využívat všechny dostupné finanční prostředky, potom je strategický plán tím správným nástrojem. Strategický plán rozvoje obce je hlavním nástrojem, který umožňuje koordinaci a řízení rozvojových aktivit na území obce. Tento dokument lze také označit jako program rozvoje obce nebo strategií rozvoje obce či města. Jedná se tedy o dokument, který umožňuje využití dostupných zdrojů, vymezuje slabé a silné stránky, priority a cíle rozvoje a postupy k jejich uskutečnění. Jde o soubor konkrétních kroků směřujících k udržitelnému rozvoji daného území. Mezi hlavní oblasti, na které by měla být zaměřena hlavní pozornost, jsou drobné, malé a střední podnikání v průmyslu, zemědělství a službách, trh práce, lidské zdroje a zaměstnanost, inovace, infrastruktura, doprava občanská vybavenost, sociální rozvoj, kultura, životní prostředí a cestovní ruch.⁴⁵

Zdali obec bude vytvářet strategický plán, rozhoduje obecní zastupitelstvo. Při výběru externích zpracovatelů je důležité dávat pozor na to, aby tito pracovníci měli dostatek zkušeností a odborných znalostí a v neposlední řadě i znalost území, pro které se strategický plán zpracovává. Tito pracovníci poskytují pomoc během zpracování dokumentů, zpracovávají podněty, připomínky a návrhy a odborně ovlivňují činnost pracovních skupin. Zpracovaný záměr o vytvoření strategického plánu obsahuje požadovanou strukturu dokumentu, cíl a účel jeho využití. Dále je třeba vytvořit pracovní skupiny, ve kterých by měli působit jak odborníci pro jednotlivé oblasti, tak volení zástupci obce, podnikatelé z různých oborů, představitelé místních společenských, kulturních, sportovních a zájmových organizací a zástupci obyvatel.⁴⁶

Během práce na analytické části strategického plánu se pracovníci věnují zhodnocení stávající situace, posouzení dosavadního vývoje a zhodnocení trendů v návaznosti na regionální popřípadě národní vývoj. Dalším krokem je vyhodnocení závěrů, které se vyvodí z provedeného hodnocení a identifikovaných klíčových problémů. Během analytické, tak strategické fáze tvorby strategického plánu je podstatné zapojení veřejnosti. O těchto záležitostech by měla být veřejnost informována např. prostřednictvím místního tisku, rozhlasu, webových stránek města, informačních setkání se členy pracovních skupin a realizováním dotazníkového šetření. Finálním úkolem při vytváření strategického plánu města je fáze realizační, ve které jsou vize a cíle promítnuty do

⁴⁵ HRABALOVÁ, S., Teorie a praxe rozvoje měst a obcí. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2004. s. 34.

⁴⁶ HRABALOVÁ, S., Teorie a praxe rozvoje měst a obcí. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2004. s. 37.

skutečných projektů, vybrány subjekty a osoby, které za jejich realizaci odpovídají a je určen způsob a zdroje financování celého plánu.⁴⁷

Strategický plán má tedy strukturu, kterou tvoří analytická část, která má za cíl představit profil řešeného území. Další částí strategického plánu je SWOT analýza, která nám představí slabé a silné stránky řešeného území a hrozby a příležitosti. SWOT analýza nám tedy vyslovuje hlavní vizi budoucího rozvoje. Struktura strategického plánu pokračuje strategickou částí, ve které se stanovují cíle a priority. Následují část realizační, která zahrnuje konkrétní projekty, aktivity, nástroje, aktéry a finanční rámec jednotlivých kroků. Monitorovací a hodnotící fáze je poslední částí struktury strategického plánu, která obsahuje určení způsobu kontroly plnění plánu a vyhodnocování jednotlivých cílů.

7.1 SWOT analýza

SWOT je zkratka anglických slov Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats, které v překladu znamenají Síly (silné stránky), Slabiny (slabé stránky), Příležitosti a hrozby. Přestože se jedná, jak již z názvu vyplývá, o převážně analytický nástroj, je velmi často využívána pro klasifikaci jednotlivých problémů a jejich hierarchizaci. V oblasti státní správy a samosprávy jde o běžně používanou moderní metodu využívanou při regionálním plánování. Územní jednotka a její rozvojové možnosti se hodnotí na základě definování vnitřních silných a slabých stránek hodnoceného subjektu. Podstatou SWOT analýzy je objevení vnitřních silných a slabých stránek daného území a příležitostí a hrozeb, které na něj působí zvenčí a jejich následné vzájemné porovnání. Smyslem analýzy tedy je zjištění silných stránek a eliminování či omezování stránek slabých. Následně za pomoci silných stránek realizovat příležitosti území a omezovat dopad či úplně eliminovat odhalené hrozby.⁴⁸

SWOT analýza může představovat souhrn veškerých významných problémů a možností rozvoje v regionu, městě nebo jinak vymezeném řešeném území, ale její součástí by měl být také strom cílů, tedy klasifikace problémů. Strom cílů klasifikuje nejvýznamnější problémy, definuje hlavní a obecné problémy, které region považuje za vhodné řešit a které z hlediska vlastních nástrojů také může řešit. Identifikace klíčových problémů, které nelze z pozice správních orgánů řešeného území řešit nebo ovlivnit, bývá jedním z nejčastějších problémů analytické části nebo syntézy klíčových problémů. Může

⁴⁷ PERLÍN, R., Strategický plán mikroregionu, Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2002, s 29.

⁴⁸ KADEŘÁBKOVÁ, J., TRHLÍKOVÁ, K., Region a regionální vědy (Vybrané sociální, kulturní a environmentální aspekty). Praha: Vysoká škola finanční a správní, o.p.s., v edici EUPRESS, 2008. s. 69-70.

se mimo jiné jednat také o problémy legislativní povahy, problémy související s celkovou ekonomickou politikou státu nebo problémy zahraniční spolupráce. Ačkoliv se nejedná o zanedbatelné problémy, je nutné, aby se zpracovatelé a pořizovatelé strategických dokumentů soustředili na problémy, které mohou zprostředkovaně nebo bezprostředně ovlivňovat.⁴⁹

Analýzu silných a slabých stránek označujeme jako vnitřní analýzu. Ta vychází z posouzení vnitřní situace regionu. Pro účely strategických rozvojových dokumentů mikroregionu jsou jako silné a slabé stránky vybrány vnitřní faktory sociální a hospodářské soudržnosti, které je možné potenciálně ovlivnit rozvojovými aktivitami. Silné stránky přitom zahrnují jakékoliv konkurenční výhody obce pro jakékoliv typy rozvojových aktivit. Slabé stránky jsou všechny faktory, které uvnitř obce limitují nebo ohrožují tyto aktivity.

Vnější analýza se zabývá příležitostmi a hrozbami. Ty vycházejí z vnějšího prostředí a vztahují se k procesům a trendům, které se nacházejí mimo oblast sociální a hospodářské soudržnosti mikroregionu. Jde například o změny zákonů, hospodářské a finanční změny na národní a mezinárodní úrovni, sociální a politické změny, demografické změny, infrastruktura na národní a mezinárodní úrovni a živelné pohromy. Ve vnější analýze je důležité správně odhalit, které jevy a tendence jsou pro region či obec důležité, zda mohou mít pozitivní nebo negativní dopad a jakou vyžadují konstruktivní reakci ze strany obce, regionu či mikroregionu.⁵⁰

⁴⁹ STRATEGICKÝ PLÁN MIKROREGIONU [online]. 2017 [cit. 10-12-17] Dostupné z WWW: <<http://www.fondyeu.kr-stredocesky.cz/viewDocument.asp?document=18236>>.

⁵⁰ LABOUNKOVÁ, V., PŮČEK, M., ROHREROVÁ, L., a kolektiv, Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů [online]. 2017 [cit. 14-12-17] Dostupné z WWW: <https://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/regionalnipolitika/Mikroregiony/MetodikaSRDmikroregionu/Metodika.pdf>.

8. Profil obce Soběslav

8.1 Historie města

Soběslav je historické město, které se nachází v Jihočeském kraji 20 km jižně od města Tábor. Město leží na soutoku řeky Lužnice a Černovického potoka. Při pohledu na Soběslav z ptačí perspektivy uvidíme malebné jihočeské město s více jak sedmi tisíci obyvateli (7002 obyvatel k 1. 1. 2017⁵¹). Rozprostírá se v nevelkém údolí vytvořeném řekou Lužnicí a Černovickým potokem. Je zasazené do krásné, mírně zvlněné krajiny tvořené z modrých rybníků protkaných nitkami potůčků, tmavě zelených lesů, světlejších luk a pestře zbarvených vesniček.⁵²

První zmínka o Soběslavi pochází z roku 1293. Výsady královských měst jí udělili v roce 1390 Rožmberkové, kteří se o město starali více než 300 let. Mezi nejvýznamnější památky v Soběslavi patří mimo jiné gotický kostel sv. Víta z doby po roce 1375, dále pak původně raně gotický chrám sv. Petra a Pavla, u kterého se tyčí 68 metrů vysoká věž, která v letní sezóně slouží jako turistická atrakce a z jejího ochozu je krásný výhled do okolí. V Soběslavi se nachází ještě původně hřbitovní kostel sv. Marka ze 17. Století, postavený v barokním slohu, který dnes slouží kulturním účelům. Zašlou slávu středověku představuje Rožmberský hrad založený v druhé polovině 14. Století Jindřichem z Rožmberka. Hrad se do českých dějin významněji zapsal koncem 14. Století. Nejvyšší zástupce soběslavské vrchnosti Jindřich III. z Rožmberka byl spoluzakladatelem a jedním z hlavních představitelů pánské jednoty, která vedla otevřený boj proti panovníkovi na přelomu 14. a 15. století. Roku 1394 vytvořili opoziční uskupení nespokojené s panováním krále Václava IV., který byl v květnu téhož roku zajat při své cestě z hradu Žebrák do Prahy. Král byl nejdříve vězněn na Pražském hradě, později byl Václav IV. Vězněn na hradech na jihu Čech. Těžké dny strávil český král také v hradním vězení v Soběslavi. Pravděpodobně ve sklepních prostorách severního křídla zažíval jako vězeň období nejistoty. Hrad byl obnoven v roce 2010 a jeho přestavba získala množství ocenění za moderní architekturu v historickém objektu, v současnosti je zde umístěna městská knihovna.⁵³ Mezi další zajímavé objekty, které můžeme nalézt na soběslavském náměstí, patří renesanční Smrčkův dům z roku 1564, který dnes slouží jako národopisné muzeum

⁵¹ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online]. 2017 [cit. 1-10-17] Dostupné z WWW: <<https://www.czso.cz/documents/10180/45964084/13007217.pdf/16152f21-3984-4ada-8599-be35c0e31ad6?version=1.1>>.

⁵² LINTNER, P. Pohledy Soběslavské. Město Soběslav 2008. ISBN 978-80-254-3819-0.

⁵³ LINTNER, P. Pohledy Soběslavské. Město Soběslav 2008. ISBN 978-80-254-3819-0.

soběslavských Blat. Dále Rožmberský dům, který byl roku 1609 darován Zuzaně Vojířové Petrem Vokem z Rožmberka, dnes se v domě nachází muzeum přírody Tábořska.⁵⁴

K zasedání městské rady, shromáždění občanů města a vyřizování veškerých městských záležitostí sloužila radnice, která byla v Soběslavi již před husitskými válkami. Koncem 15. Století budovu radnice konšelé prodali. Nová radnice byla zřízena v domě Marků vedle špitálního kostela sv. Víta. Roku 1719 radnice vyhořela. V následujících letech byla radnice přestavěna v novém stylu a směrem do náměstí vyrostly dva dominantní barokní štíty a jedna malá věžička se zvonem pro svolávání obyvatel. Po zřízení soběslavského soudního okresu byla radnice postoupena roku 1850 okresnímu soudu. Radnice se tak na 110 let přesunula do nenápadného rohového domu v Palackého ulici. Současná budova radnice, která byla původně městskou spořitelnou, postavil v roce 1938 funkcionalistický architekt Jan Gillar. Stavba se rok 1960 stala sídlem městské samosprávy a hlavní budovou městského úřadu. Ten se po zrušení okresních úřadů roku 2003 a začlenění Soběslav mezi obce s rozšířenou působností rozrostl o nové úředníky a další dvě budovy.⁵⁵

8.2 Organizační struktura

Organizační strukturu města Soběslav tvoří kontrolní oddělení, městská policie, rada města, zastupitelstvo, městský úřad Soběslav Bezpečnostní rada města, komise sociálně zdravotní, komise výstavby a životního prostředí, komise bytová, komise fondu rozvoje bydlení, pracovní skupina pro regeneraci MPZ Soběslav, sportovní komise, kontrolní výbor, finanční výbor, kancelář tajemníka, odbor organizační a správy majetku, odbor dopravy a vnitřních věcí, odbor finanční, odbor výstavby a regionálního rozvoje, odbor životního prostředí, odbor sociálně zdravotní, obecní živnostenský úřad, oddělení právní, oddělení územního plánování a památkové péče. V příloze č. 1 je organizační struktura graficky znázorněna i s odpovědnostními vztahy.

8.3 Mikroregion Soběslavsko

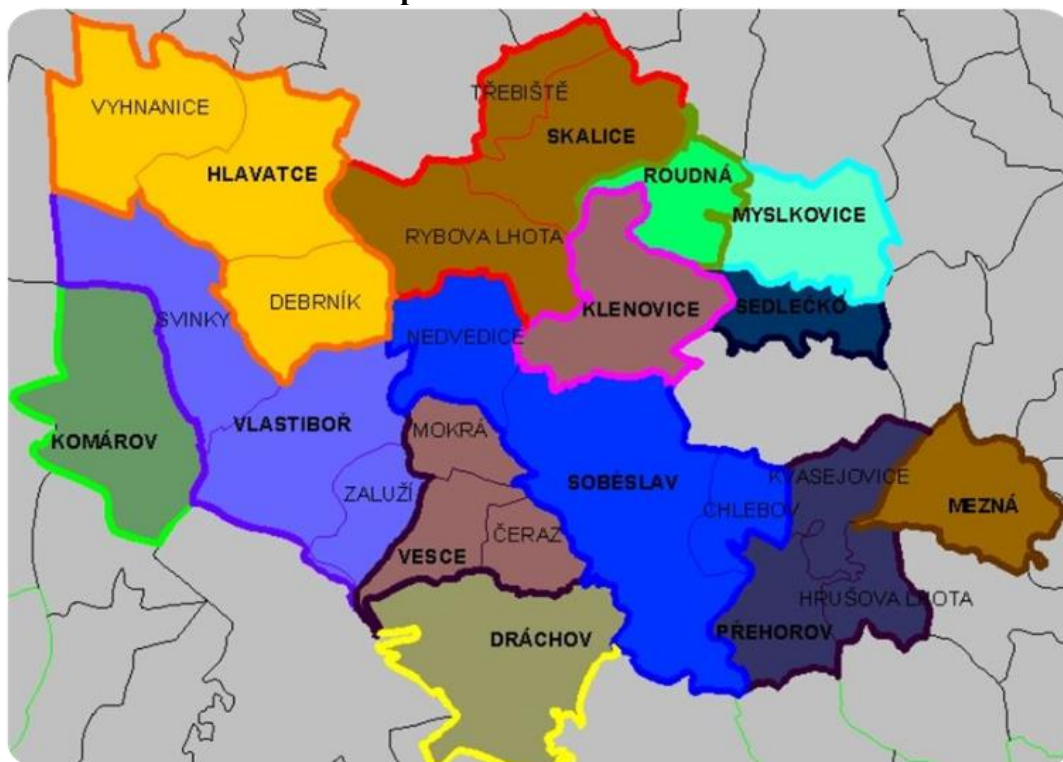
Soběslav je součástí mikroregionu Soběslavsko, který byl založen 21. 1. 2004 třinácti obcemi nacházejícími se v Tábořském regionu v Jihočeském kraji. Obce se spojily za záměrem rozvoje regionu, ochrany společných zájmů a prosazování záměrů

⁵⁴ DOBROVOLNÝ SVAZEK OBCÍ SOBĚSLAVSKO [online]. 2017 [cit. 1-10-17] Dostupné z WWW: <<http://www.dsosobeslavsko.cz/sobeslav.html>>.

⁵⁵ LINTNER, P. Pohledy Soběslavské. Město Soběslav 2008. ISBN 978-80-254-3819-0.

přesahujících svým rozsahem a významem jednotlivé participační obce. Mikroregion Soběslavsko je turisticky atraktivní oblastí: Historicky je mikroregion spojen s rodem pánů z Rožmberka, kteří zde vybudovali mnoho stavebních památek. Vyjma kulturních památek a staveb je možné navštívit v jednotlivých obcích svazku i další zajímavá místa. Mikroregion se rozkládá ve venkovské krajině, která nabízí svým návštěvníkům nevšední přírodní krásy.⁵⁶

Obrázek č. 1: Katastrální mapa svazku



Zdroj: DS Soběslavsko, 2018

Předsedou mikroregionu Soběslavsko je Ing. Jindřich Bláha, starosta města Soběslavi, místopředsedkyní svazku je Eva Kropáčková, starostka obce Roudná. Členskými obcemi mikroregionu Soběslavsko jsou: Soběslav, Dráčov, Hlavatce, Klenovice, Komárov, Mezná, Myslkovice, Přehořov, Roudná, Sedlečko u Soběslavě, Skalice, Vesce a Vlastiboř.

⁵⁶ DOBROVOLNÝ SVAZEK OBCÍ SOBĚSLAVSKO [online]. 2017 [cit. 28-10-17] Dostupné z WWW: <<http://www.dsosobeslavsko.cz/index.html>>.

Obrázek č. 2: Rozpočet DSO Soběslavsko na rok 2017

PŘÍJMY	ODPA	POL	Částka Kč
neinvest. transfery od členských obcí		4121	80 000,00
celkem:			80 000,00
VÝDAJE			
poradenská činnost	3639	5166	40 000,00
údržba internetových stránek a administrativa	3639	5021	18 000,00
ekonomické náklady	3639	5021	24 000,00
aktualizace programu UCR	3639	5168	3 000,00
ostatní služby	3639	5169	2 000,00
pohoštění	3639	5175	3 000,00
členský poplatek Toulava o.p.s. Tábor	3639	5221	3 000,00
poplatky za bankovní služby	6310	5163	2 000,00
celkem:			95 000,00
FINANCOVÁNÍ		8115	15 000,00

Zdroj: DS Soběslavsko, 2018

Jako příklad financování DSO Soběslavsko je zde uveden jeho rozpočet za rok 2017. Můžeme si všimnout, že se v něm pracuje s poměrně nízkými částkami. V minulém roce měl svazek vyšší výdaje než příjmy a musel tak tuto ztrátu financovat z členských vkladů. Nejvíce finančních prostředků vydává DSO na poradenské činnosti.

Svazek financuje svou činnost ze zdrojů, které tvoří roční členské vklady, o jehož výši rozhoduje každý rok valná hromada. Dále jde o výnosy z publicistické, vydavatelské a jiné činnosti Svazku. Dobrovolné dary, dotace a příspěvky kraje, státu a dalších správních orgánů či subvence a půjčky nadnárodních organizací. Vložené a poskytnuté finanční prostředky a jiné věci se stávají majetkem Svazku. Tyto prostředky mohou být použity pouze k realizaci předmětu činnosti Svazku, jakož i k hrazení mzdových a věcných nákladů rady Svazku, popřípadě předsedy a místopředsedy a výdajů nezbytných k dosažení účelu Svazku.⁵⁷

Svazek sestavuje rozpočet a následně hospodaří podle něj. Rozpočet se sestavuje na příslušný kalendářní rok a vyúčtování výsledků hospodaření se realizuje do tří měsíců po skončení kalendářního roku. Svazek je povinen vést účetnictví o stavu a pohybu majetku,

⁵⁷ STANOVY SVAZKU OBCÍ SOBĚSLAVSKO [online]. 2017 [cit. 15-12-17] Dostupné z WWW: < <http://www.dsosobeslavsko.cz/stanovy.html> >.

o svých příjmech a výdajích a finančních vztazích k členským obcím. Návrh rozpočtu spolu s vyúčtováním hospodaření za uplynulý kalendářní rok se zveřejňuje ve všech členských obcích a to nejméně 30 dnů před projednáním na zasedání valné hromady Svazku, tak aby se k němu holi občané vyjádřit. Přípomínky k návrhu rozpočtu a vyúčtování hospodaření za uplynulý rok mohou občané podat písemně ve stanovené lhůtě, nebo ústně prostřednictvím pověřeného zástupce na valné hromadě. Svazek je oprávněn zřídit rezervní fond nebo další fondy. Prostředky fondů nelze Svazku odebrat a případné zůstatky jednotlivých fondů se převádějí do dalších období. Eventuální zisk po provedení odvodů a přidělu do rezervního fondu využívá Svazek po schválení valnou hromadou.⁵⁸

Obrázek č. 3: Schválený rozpočet DSO Soběslavsko na rok 2018

PŘÍJMY	ODPA	POL	Schválený rozpočet 2018
neinvest. transfery od členských obcí		4121	80 000,00
neinvestiční transfer z Jihočeského kraje GP Podpora cyklistiky a cyklodopravy		4122	30 000,00
celkem:			110 000,00
VÝDAJE			
poradenská činnost	3639	5166	40 000,00
údržba internetových stránek a administrativa	3639	5021	25 000,00
ekonomické náklady	3639	5021	28 000,00
podpora cyklistiky – projektová dokumentace	2219	5166	125 000,00
aktualizace programu UCR	3639	5168	3 000,00
ostatní služby	3639	5169	2 000,00
pohoštění	3639	5175	3 000,00
členský poplatek Toulava o.p.s. Tábor	3639	5221	3 000,00
poplatky za bankovní služby	6310	5163	2 500,00
celkem:			231 500,00
FINANCOVÁNÍ		8115	121 500,00

Zdroj: DS Soběslavsko, 2018

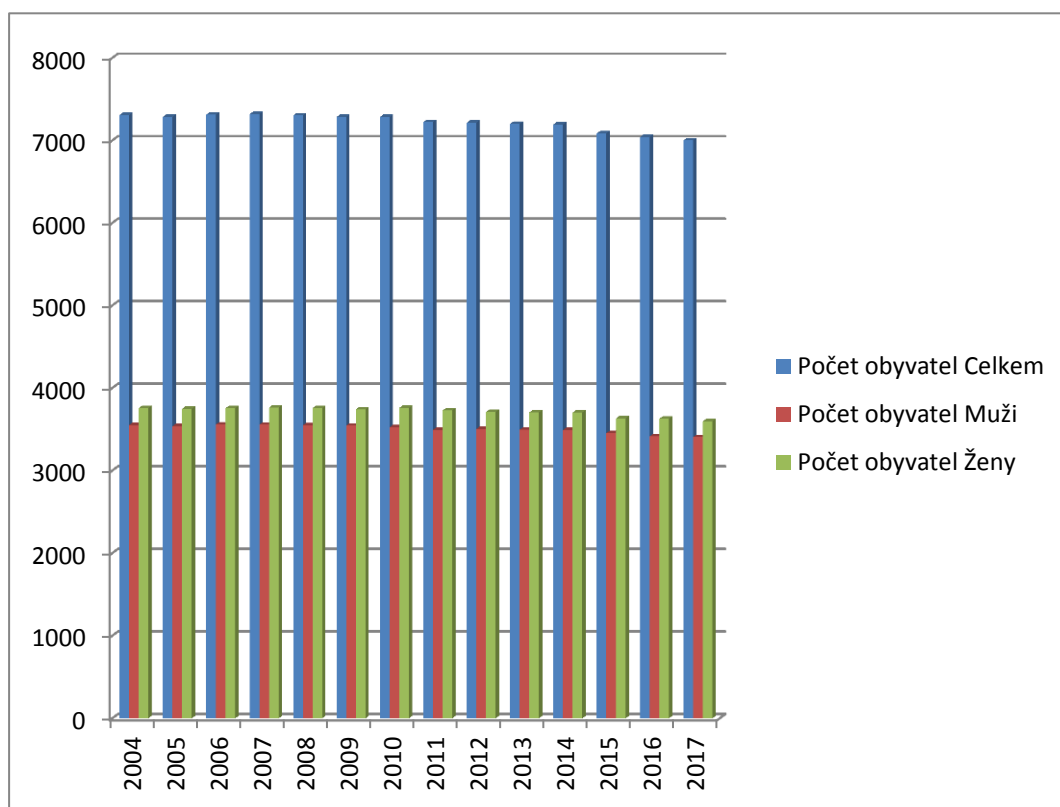
⁵⁸ STANOVY SVAZKU OBCÍ SOBĚSLAVSKO [online]. 2017 [cit. 15-12-17] Dostupné z WWW: < <http://www.dsosobeslavsko.cz/stanovy.html> >.

Ze schváleného rozpočtu DSO Soběslavsko na rok 2018 můžeme vyčíst, že nejvyšší výdajovou položku činí podpora cyklistiky. Cyklostezky a cyklistické spojení Soběslavi s Veselím nad Lužnicí jsou jedním z aktuálních témat, které se ve městě řeší. Příjmovou část činí kromě transferů od členských obcí, také neinvestiční transfer z Jihočeského kraje na podporu cyklistiky a cyklodopravy.

8.4 Demografické údaje obce

Město Soběslav má 7 002 obyvatel k 1. 1. 2017. Vývoj počtu obyvatel je znázorněn na následujícím grafu (uvedené hodnoty jsou vždy k 1. 1.):

Graf č. 1: Počet obyvatel Soběslavi k 1.1.

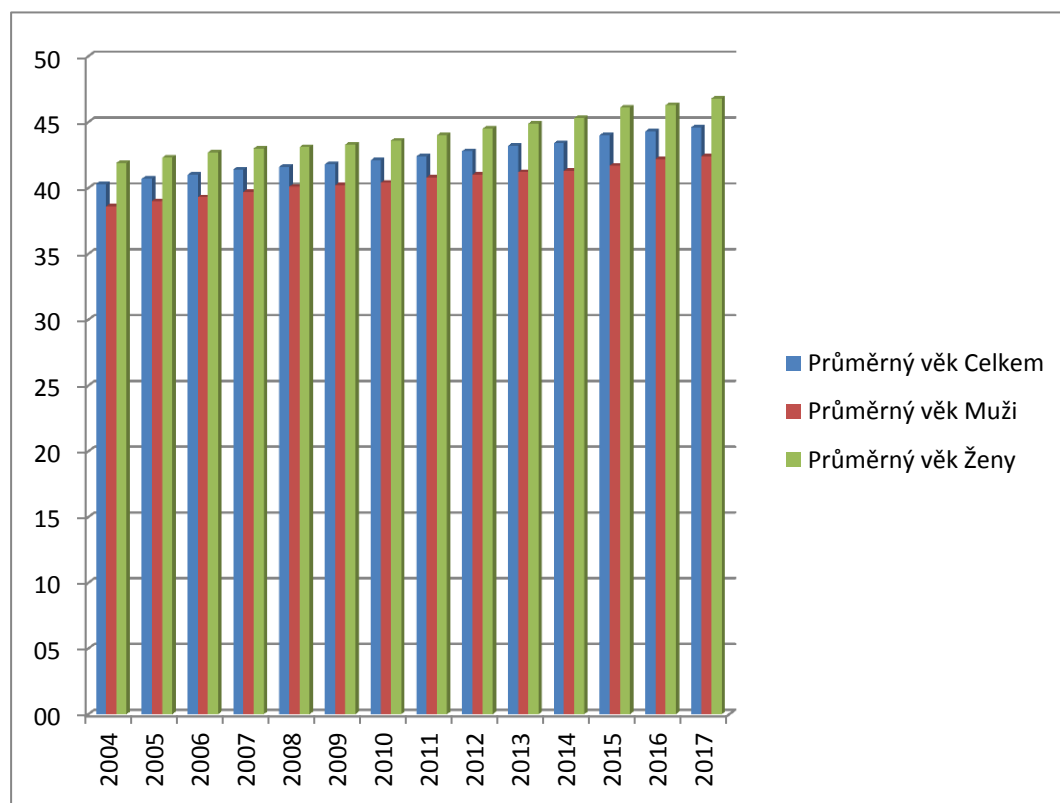


Zdroj: Vlastní zpracování

Z grafu 1 je patrné, že počet obyvatel ve městě od roku 2007 stále klesá. V roce 2007 měla Soběslav 7320 obyvatel. K 1. 1. 2017 bylo ve městě evidováno 7002 obyvatel. V Soběslavi převažují v počtu obyvatel ženy nad muži. Na začátku roku bylo evidováno 3406 mužů a 3596 žen, tedy o 190 více žen než mužů. Počet obyvatel Soběslavi neustále klesá. Přestože nejde o nijak dramatický pokles, jde v průměru o 22 lidí za rok, což za posledních čtrnáct let udělalo pokles o 318 obyvatel. Tento pokles obyvatel může být

způsoben odlivem obyvatel do větších měst. Převážně může jít o vysokoškoláky, kteří po vystudování zůstávají ve větších městech, jelikož tam mají větší šanci najít uplatnění a ohodnocení odpovídající jejich profesi a představám. Pro město znamená úbytek obyvatel menší výnos z daní a tím méně prostředků na rozvoj města. Je tedy nutné, aby se město zaměřilo na zlepšení životních podmínek pro obyvatele. Lidé musí vidět, že se o ně město stará a má zájem na jejich dlouhodobém udržení.

Graf č. 2: Průměrný věk obyvatel

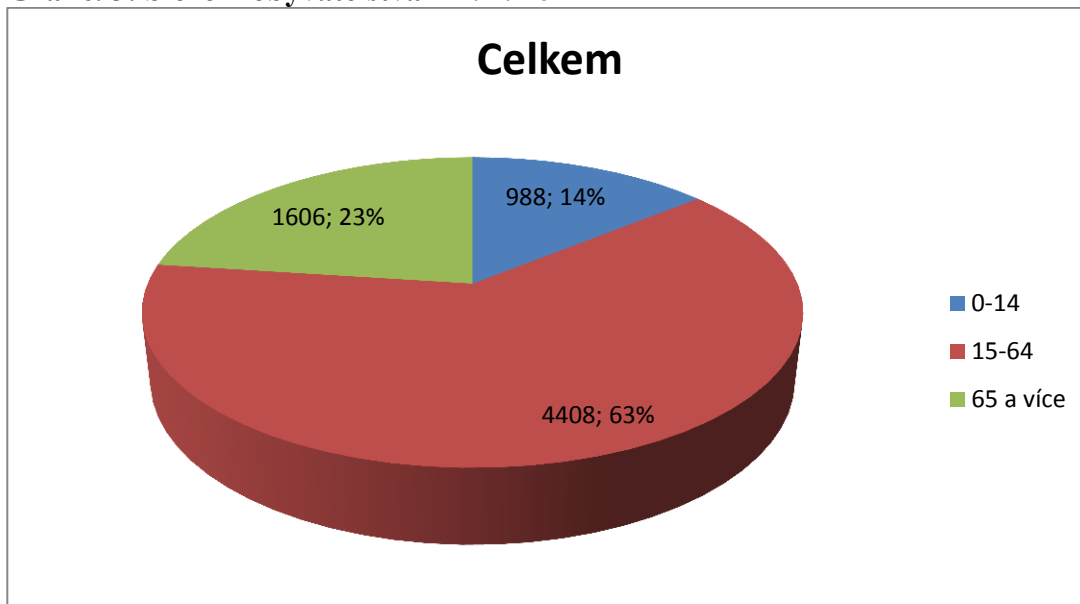


Zdroj: Vlastní zpracování

Průměrný věk se v obci neustále zvyšuje a obyvatelstvo tak stárne. V roce 2004 byl průměrný věk v Soběslavi 40,3 let (38,6 muži, 41,9 ženy). K 1. 1. 2017 byl průměrný věk již 44,6 let (42,4 muži, 46,8 ženy). Stárnutí populace může mít hned několik hlavních příčin, jedná se především o dlouhodobý vývoj porodnosti, úmrtnosti a migrace. Přestože se rodí stále nepatrně více chlapců než dívek, ve starší populaci (65 a více let) převažují ženy. Ženy také dosahují vyššího průměrného věku než muži. Do budoucna vyžaduje trend zvyšujícího se průměrného věku obyvatelstva přijímání potřebných opatření, která by negativní dopady v důsledku stárnutí obyvatelstva alespoň zmírnila. Je třeba přijímat opatření zabezpečující zvýšené nároky na ekonomický, sociální a zdravotní systém

a v neposlední řadě pečovatelskou službu. Pro zpomalení nepříznivého vývoje se určitým pozitivem může projevit také migrační politika.

Graf č. 3: Složení obyvatelstva k 1. 1. 2017



Zdroj: Vlastní zpracování

Graf č. 3 zobrazuje složení obyvatelstva v Soběslavi. K 1. 1. 2017 bylo v obci 988 dětí ve věku do 14 let. Nejvíce obyvatel je ve věku 15 – 64 let. Produktivní část obyvatelstva je v Soběslavi zastoupena 63 %. Starších obyvatel, jejichž věk je vyšší než 64let, je v Soběslavi 1606 (23 %). Současné věkové složení obyvatelstva je pro Soběslav vyhovující, jelikož zde převažuje nejdůležitější věková skupina a to obyvatelé ve věku od 15 do 64 let.

Tabulka č. 1: Územní změny, počty obyvatel, narození, zemřelí, stěhování

Rok	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový
2006	72	83	152	135	-11	17	6
2007	83	88	142	153	-5	-11	-16
2008	84	91	154	166	-7	-12	-19
2009	72	79	151	144	-7	7	0
2010	66	85	159	146	-19	13	-6
2011	67	66	140	149	1	-9	-8
2012	64	69	114	123	-5	-9	-14
2013	83	91	143	141	-8	2	-6
2014	57	77	123	212	-20	-89	-109
2015	55	97	164	165	-42	-1	-43
2016	66	95	131	143	-29	-12	-41

Zdroj: Vlastní zpracování

Za posledních deset let se v Soběslavi narodilo 769 dětí a zemřelo 921 obyvatel. Přirozený přírůstek obyvatel v Soběslavi je tak záporný a činí -152 obyvatel. V průběhu posledních deseti let se do Soběslavi přistěhovalo 1573 občanů a 1677 vystěhovalo. Migrační přírůstek tak činí -104 obyvatel. Celkem se tedy za posledních deset let celkový počet obyvatel v Soběslavi snížil o 256 obyvatel. Nízká porodnost je problémem nejen České republiky, ale celé Evropské unie, kdy žádná z členských zemí není s porodností nad hranicí zachování populace. Je proto nutné více podporovat rodiny s dětmi a motivovat je mít více dětí. V současné době si mnoho rodin nemůže dovolit mít děti z ekonomických důvodů. Tato podpora by měla přicházet i od města, kde lidé žijí. Město by se mělo postarat o to, aby se jeho obyvatelé nebáli zakládat rodinu s více dětmi.

9. Plán investic a oprav města Soběslav

Soběslav nemá zpracovaný strategický plán města, ale každý rok zpracovává plán investic a oprav. Z plánů investic a oprav z let 2015-2017 lze vyčíst, že město investovalo do oprav komunikací a chodníků 14,75 milionů korun, do kanalizace a vodovodů 28 milionů korun a 23,7 milionů korun investovala Soběslav do oprav památek. Do ostatních akcí, kam spadá například rekonstrukce sportovišť, rozšíření sportovní haly a náměstí, město investovalo v posledních třech letech 69,75 milionů korun.

Nejvýznamnější, městem realizovaná, investice byla vybudování základní technické vybavenosti pro vznik obytné zóny rodinných domů v lokalitě „U sídliště Svákov“ v Soběslavi. Šlo především o místní obslužné komunikace, veřejné osvětlení, chodníky, dešťovou a splaškovou kanalizaci, vodovod, plynovod, demontáž nefunkčního parovodu a další související terénní úpravy pro výstavbu rodinných domů. Do základní technické vybavenosti pro tuto oblast město již za roky 2016-2017 investovalo 24,2 milionů korun. Jedná se již o druhou etapu budování komunikací a inženýrských sítí pro rodinné domy v této lokalitě. První etapa začala již v roce 2012. Formou licitace byly vydraženy veškeré pozemky, které město nabídlo k prodeji. Město se následně rozhodlo tuto oblast dále podporovat a rozšiřovat, proto v roce 2016 nabídla k prodeji další přilehlé pozemky formou licitace.

9.1 Komunitní plán sociálních služeb ORP Soběslav

Komunitní plán sociálních služeb, který byl zpracován na období 2014-2016, byl realizován v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu České republiky. V rámci tohoto projektu byla realizovaná anketa, při které mohli občané sdělit své názory na sociální problematiku a sociální služby na území správního obvodu ORP Soběslav. Účelem ankety bylo, kromě zjištění názorů občanů, také zvýšení informovanosti a povědomí občanů o problematice sociálních služeb. Celkem bylo vytištěno a distribuováno 5000 anketních lístků. Celkem se vrátilo pouze 111 dotazníků. Ankety se tak zúčastnili pouze lidé, kteří měli o problematiku sociálních služeb opravdový zájem. Z výsledků ankety bylo patrné, že občané postrádají některé sociální služby, nejvíce sociální poradenství a odlehčovací služby. Další služby, které respondentům chyběly, jsou denní nebo týdenní stacionáře a azylové domy nebo také telefonická krizová pomoc.

Přes 70 % respondentů mělo přehled o tom, kde lze získat informace o sociálních službách. Při rozvoji sociálních služeb by se podle názorů respondentů měla věnovat pozornost především rozšiřování kapacit domovů pro seniory, prevenci užívání návykových látek a pomoci rodinám s dětmi v nepříznivé sociální situaci.⁵⁹

9.2 Čerpání externích zdrojů na financování investic

Soběslav využívá i čerpání externích zdrojů financování investic. Město realizovalo již několik projektů, na něž byla alokována částka ze strukturálních fondů Evropské unie.

Šlo o tyto projekty:

1. Záchrana gotického hradu – Soběslav
 - Výše finanční podpory: 33 324 000 Kč
 - Datum alokace: 03. 09. 2008

2. Společenské centrum Soběslavska
 - Výše finanční podpory: 20 585 000 Kč
 - Datum alokace: 03. 09. 2008

3. Kompostárna Soběslav – malé zařízení k využití bioodpadů
 - Výše finanční podpory: 1 164 140 Kč
 - Datum alokace: 18. 11. 2013

4. Územně analytické podklady správního území města Soběslav
 - Výše finanční podpory: 536 350 Kč
 - Datum alokace: 24. 10. 2008

5. Zpracování Územního plánu Soběslav
 - Výše finanční podpory: 510 000 Kč
 - Datum alokace: 01. 03. 2011⁶⁰

⁵⁹ KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB [online]. 2017 [cit. 28-10-17] Dostupné z WWW: <<http://www.musobeslav.cz/mestsky-urad/komunitni-planovani/>>.

⁶⁰ FONDY EU [online]. 2017 [cit. 28-10-17] Dostupné z WWW: <<http://www.fondyeu.eu/prijemce-dotace/83167-mesto-sobeslav>>.

Nejdůležitějším projektem, na který byly poskytnuty prostředky ze strukturálních fondů Evropské unie, je Záchrana gotického hradu – Soběslav. Jednou z priorit rozvoje Soběslavska je rozvoj cestovního ruchu. Nejenomže bylo tímto projektem dosaženo záchrany a rekonstrukce Soběslavského gotického hradu, ale navíc byla uvnitř hradu vytvořena moderní městská knihovna, která byla umístěna do skleněného skeletu. Díky tomuto unikátnímu řešení mohou návštěvníci knihovny vizuálně obdivovat celý povrch vnitřku hradu. Každý návštěvník tak může spatřit, jak se vrstvily jednotlivé slohy a jakými vývojovými etapami hrad během své historie procházel. Knihovna byla postavena dle projektu ing. arch. Jaromíra Kročáka.

Tato knihovna je oproti původní knihovně, která byla umístěna na náměstí, třikrát větší a zároveň o polovinu energeticky úspornější. Projekt Záchrana gotického hradu – Soběslav tak splnil své cíle a navíc obdržel mnoho ocenění za moderní architekturu v historickém objektu. Mimo to tento projekt představuje významný impulz pro další rozvoj oblasti Soběslavsko.

10. Dotazníkové šetření

V následujících bodech jsou uvedeny výsledky, které jsou graficky zpracované. Celkem bylo k analyzování získáno 212 vyplněných dotazníků. Dotazníkové šetření probíhalo dvěma způsoby. Zaprvé byli obyvatelé Soběslavi kontaktováni elektronickou formou, tedy prostřednictvím internetových sociálních sítí. Touto formou bylo získáno 171 vyplněných dotazníků. Za druhé byl dotazník distribuován osobně, šlo především o starší občany města, kteří nevyužívají sociální sítě. Záměrem bylo, aby mezi respondenty byly zastoupeny všechny věkové kategorie. Osobně bylo vybráno 41 dotazníků. Před prezentováním hodnocení dotazníku podle jednotlivých otázek, je uvedena charakteristika respondentů.

Charakteristika respondentů

163 respondentů uvedlo, že se nenarodili přímo v Soběslavi, pouze 49 respondentů uvedlo opak.

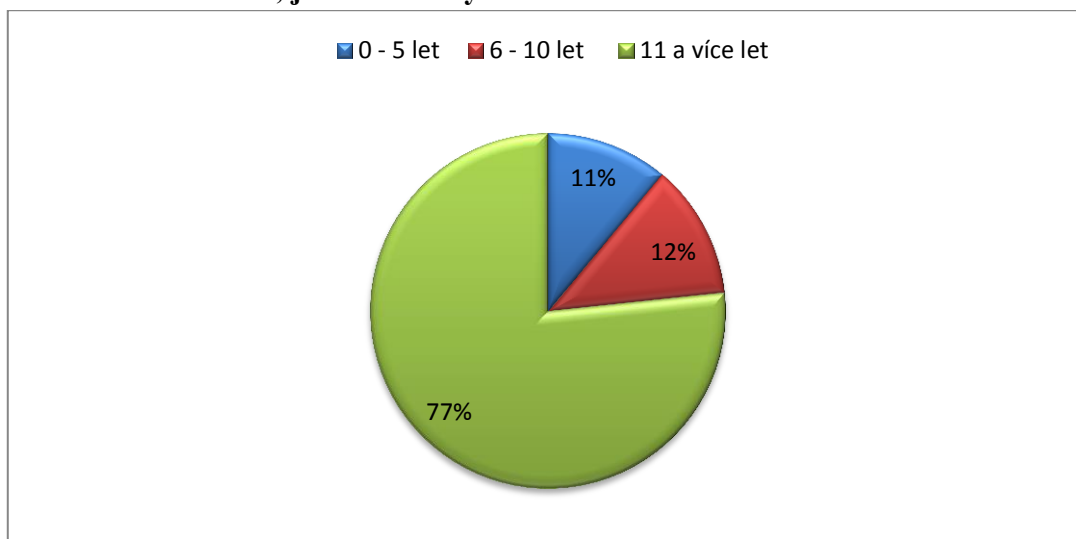
Graf č. 4: Narodil (a) jste se v obci?



Zdroj: Vlastní zpracování

V Soběslavi bydlí 11 a více let 138 respondentů. 6 až 10 let bydlí v Soběslavi 22 respondentů a pouze 20 respondentů v obci žije méně než 6 let.

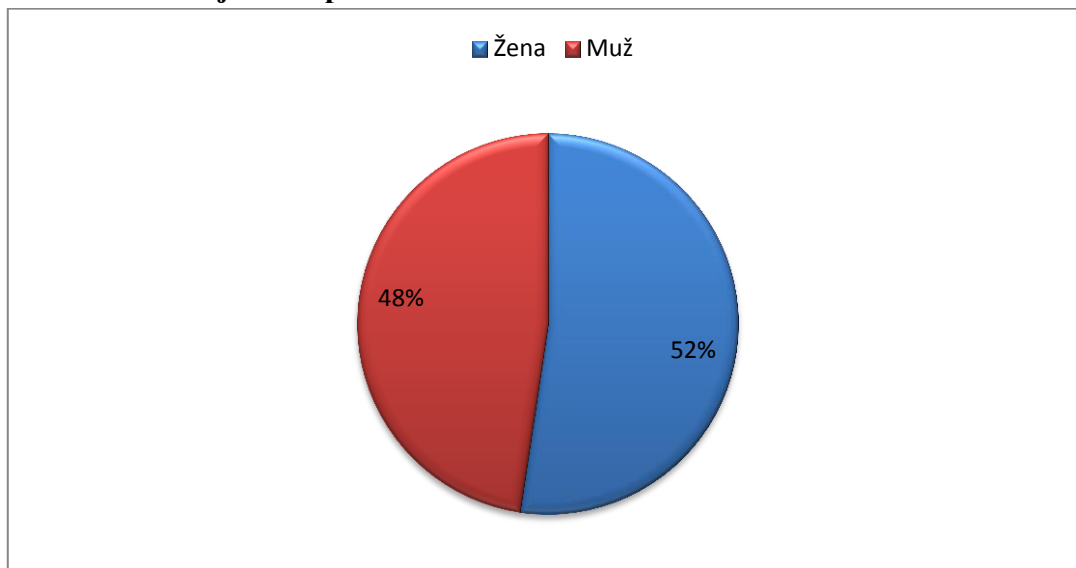
Graf č. 5: Pokud ne, jak dlouho bydlíte v Soběslavi?



Zdroj: Vlastní zpracování

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 212 respondentů. Z toho 111 žen a 101 mužů.

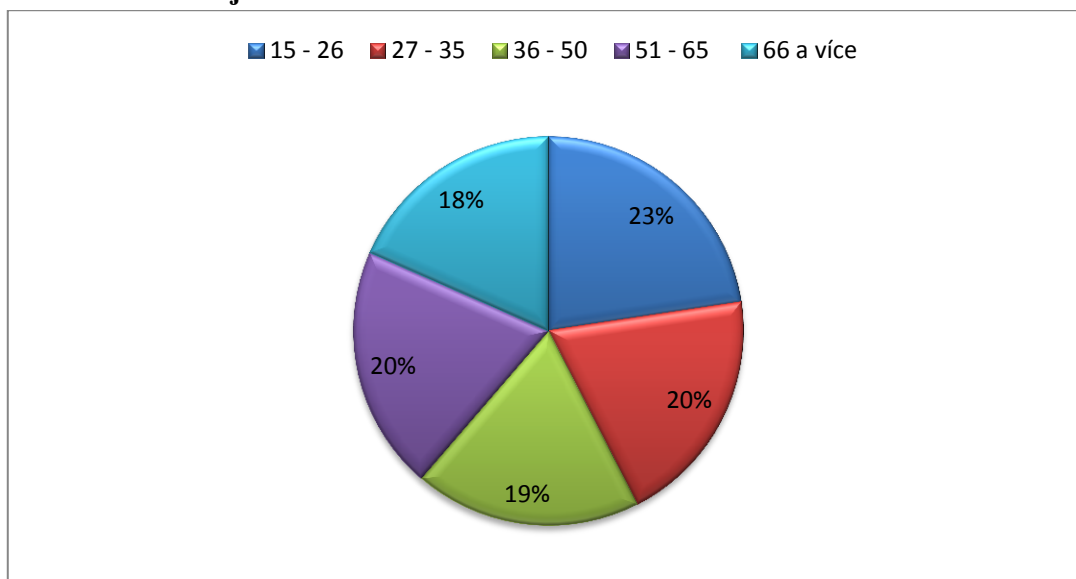
Graf č. 6: Jaké je Vaše pohlaví?



Zdroj: Vlastní zpracování

Věkové rozložení respondentů je uvedeno v grafu níže. Vyplývá z něj, že největší zastoupení má věková skupina 15 – 26 let (23 %), následují skupiny 27 – 35 let (20 %) a 51 – 65 let (20 %), nejnižší zastoupení měly skupiny 36 – 50 let (19 %) a 66 a více (18 %). Byl kladen důraz na to, aby v jednotlivých skupinách bylo zastoupeno stejné nebo podobné množství respondentů.

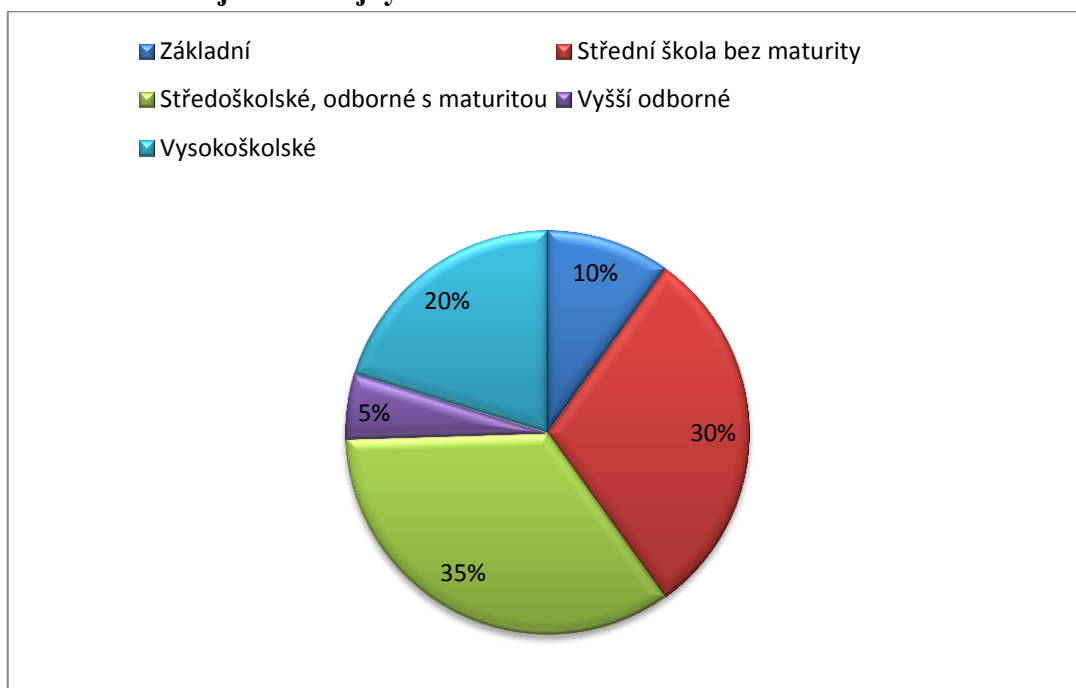
Graf č. 7: Kolik je Vám let?



Zdroj: Vlastní zpracování

S nejvyšším dosaženým vzděláním respondentů nás seznamuje následující graf, z něj je patrné, že nejvíce respondentů má ukončené středoškolské studium s maturitou (35 %). Druhou nejzastoupenější skupinou jsou jedinci se střední školou bez maturity (30 %), s 20 % následují vysokoškolsky vzdělaní lidé, s 10 % lidé s ukončením základním vzděláním a s pouhými 5 % respondenti s ukončeným vyšším odborným vzděláním.

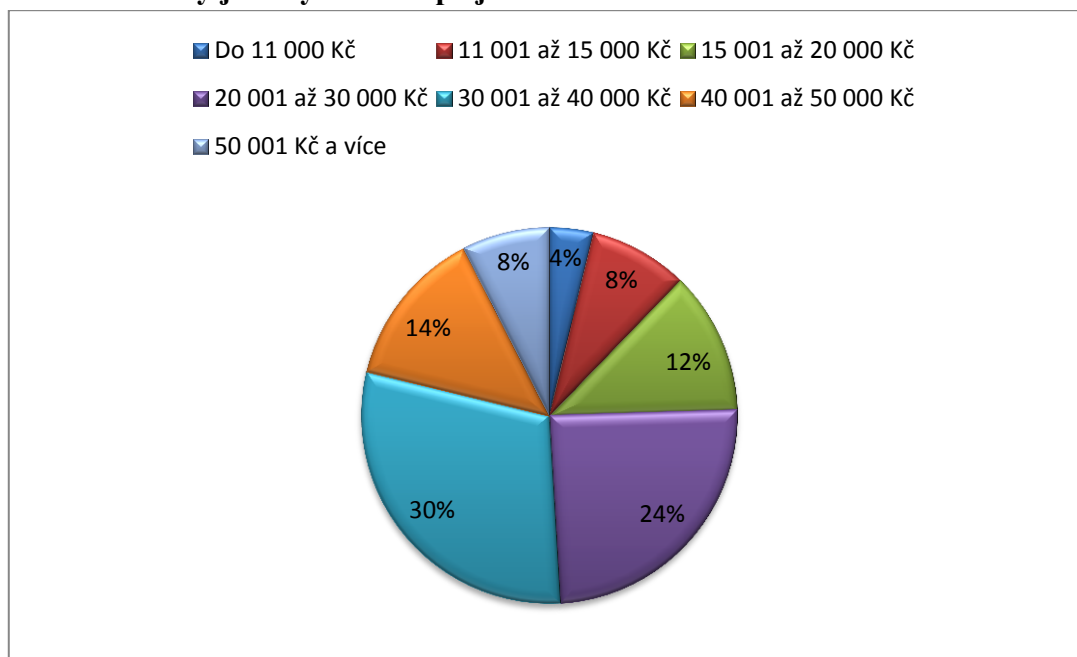
Graf č. 8: Jaké je Vaše nejvyšší ukončené vzdělání?



Zdroj: Vlastní zpracování

Největší část respondentů (30 %) uvedla, že čistý měsíční příjem jejich domácnosti je 30 001 až 40 000 korun. Druhou nejzastoupenější skupinou (24 %) jsou domácnosti s příjmem od 20 001 do 30 000 korun. Následují domácnosti s příjmem 40 001 až 50 000 korun (14 %) a 15 001 až 20 000 korun (12 %). Shodně po 8 % získaly skupiny 11 001 až 15 000 korun a 50 001 a více korun. Domácnosti s čistým měsíčním příjmem do 11 000 korun jsou zastoupeny pouze 4 %.

Graf č. 9: Jaký je čistý měsíční příjem Vaší domácnosti?

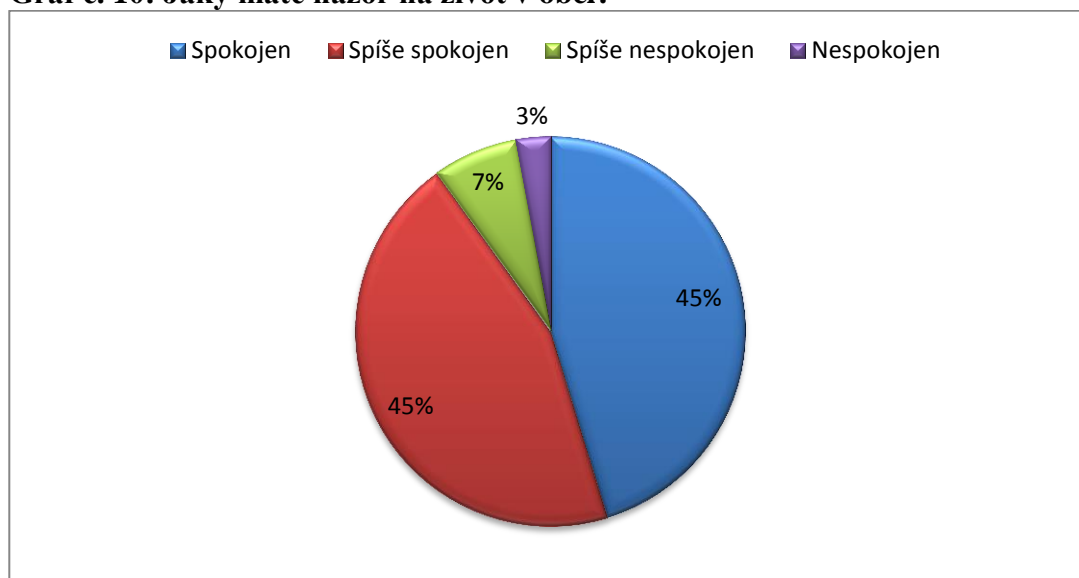


Zdroj: Vlastní zpracování

10.1 Analýza získaných dat

Otázka č. 1. „*Jaký máte názor na život v obci?*“ ukázala, že většina respondentů, 45 % spokojen a 45 % spíše spokojen, je s životem v Soběslavi spokojena. Pouze 10 % dotázaných (7 % spíše nespokojen, 3 % nespokojen) uvedlo, že jsou nespokojeni se životem v Soběslavi. Rozdělení odpovědí podle charakteristik respondentů ukázalo, že ženy jsou spokojenější než muži. Nejspokojenější jsou občané ve věkové kategorii 15 – 26 let a na druhé straně jsou nejméně spokojení občané ve věku 66 a více let. Občané středoškolsky vzdělaní s maturitou jsou skupinou, která se nejvíce vyjadřovala, že je se životem v Soběslavi spokojena. Obyvatelé s příjmem své domácnosti 30 001 až 40 000 korun představují ze svého segmentu nejspokojenější obyvatele Soběslavi.

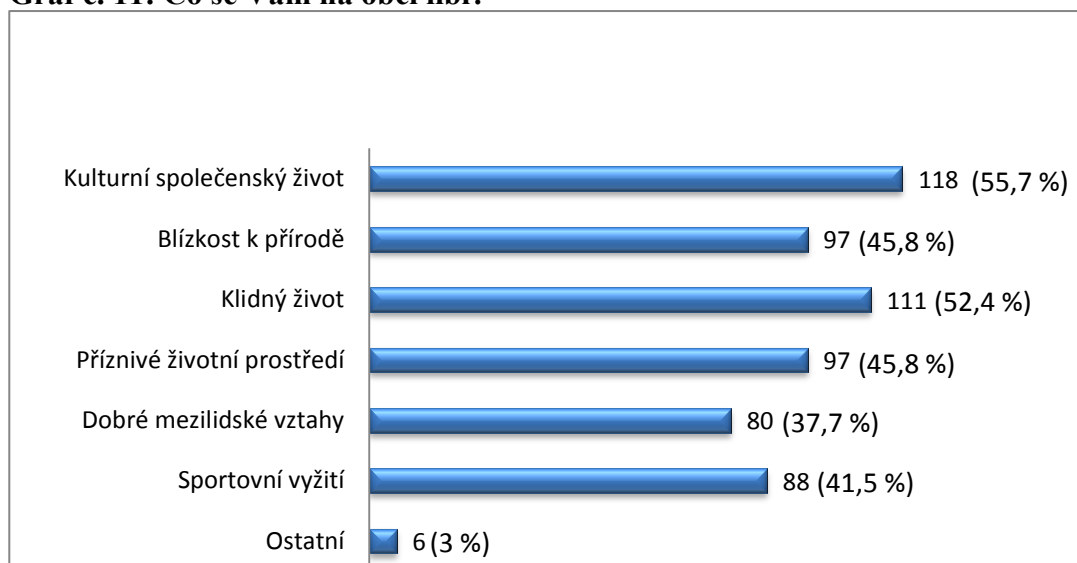
Graf č. 10: Jaký máte názor na život v obci?



Zdroj: Vlastní zpracování

Na základě 2. otázky „*Co se Vám na obci líbí*“ bylo zjištěno, že se respondentům nejvíce na Soběslavi líbí kulturní společenský život se 118 odpověďmi (55,7 %). Dotazovaní vybírali celkem 3 možnosti. Klidný život bylo druhou nejčastěji volenou možností se 111 odpověďmi (52,4 %). Na třetím místě se umístily se stejným počtem odpovědí (97, 45,8 %) možnosti Blízkost k přírodě a příznivé životní prostředí. Dobré mezilidské vztahy se umístili na posledním místě s nejméně odpověďmi (80, 37,7 %). Respondenti mohli přidat i vlastní odpovědi, tuto možnost využilo pouze 6 dotázaných a nejčastější odpovědí bylo, že se respondentům líbí dopravní dostupnost s většími městy.

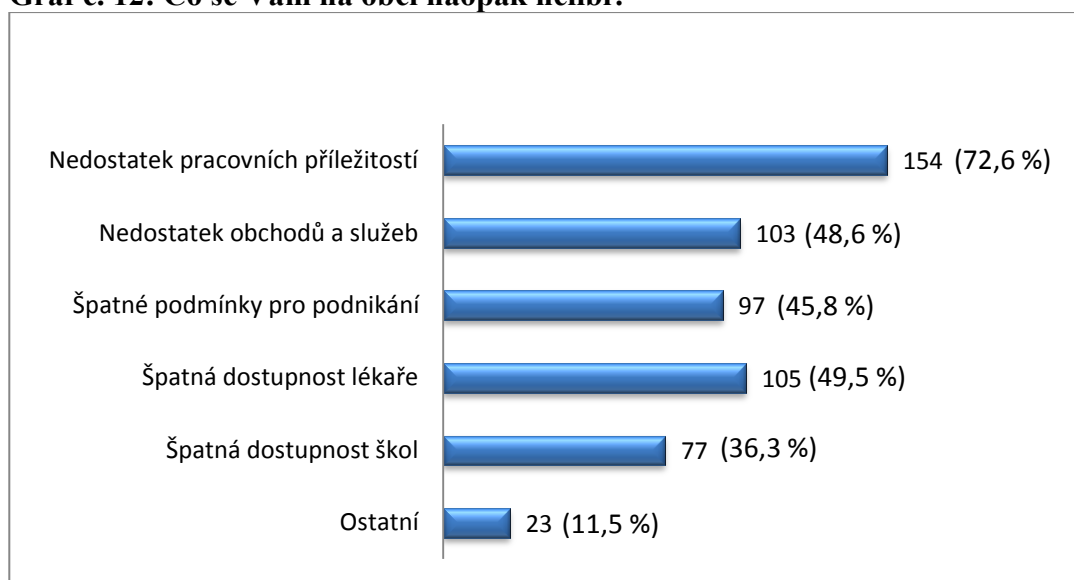
Graf č. 11: Co se Vám na obci líbí?



Zdroj: Vlastní zpracování

3. otázka „*Co se Vám na obci naopak nelíbí?*“ ukázala, že jsou respondenti nejvíce nespokojeni s nedostatkem pracovních příležitostí v obci (154, 72,6 %), dotazovaní opět vybírali tři možnosti. Špatná dostupnost lékařů byla druhou nejčastěji volenou možností (105, 49,5 %) a nedostatek obchodů a služeb (103, 48,6 %) se umístilo na třetím místě. Naopak špatná dostupnost škol získala nejméně hlasů (77, 36,3 %), tudíž se jedná o možnost, která respondentům vadí nejméně. Dotazovaní měli opět možnost napsat vlastní odpovědi, nejčastěji se respondenti vyjadřovali, že se jim na Soběslavi nelíbí málo parkovacích míst, málo kvalitních restaurací, barů a kulturních akcí.

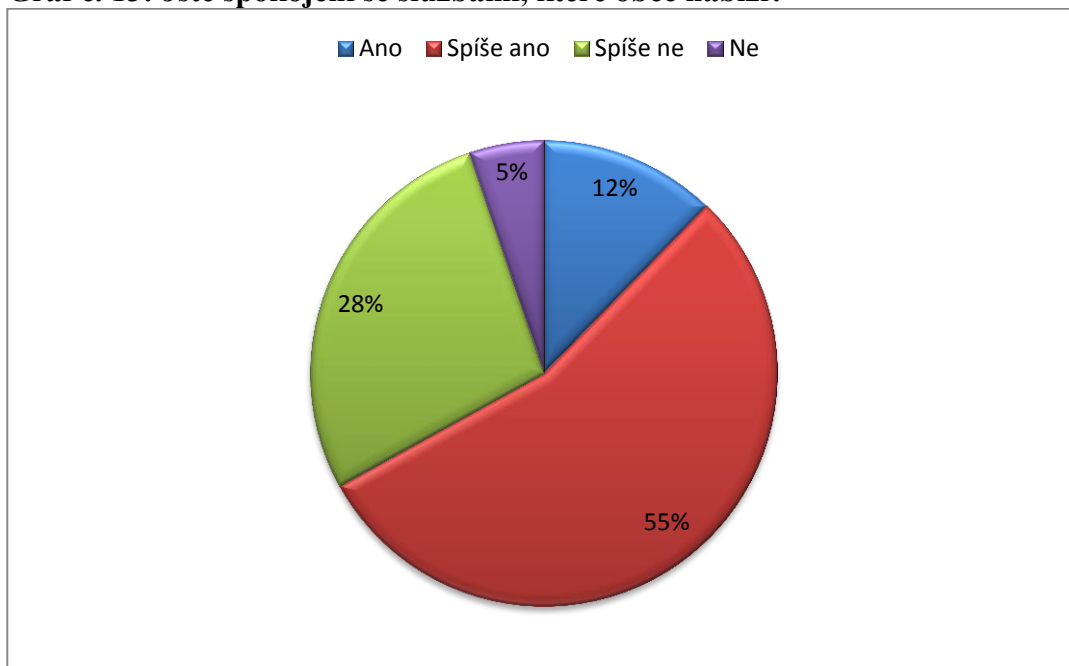
Graf č. 12: Co se Vám na obci naopak nelíbí?



Zdroj: Vlastní zpracování

Na základě následující, 4. otázky „*Jste spokojeni se službami, které obec nabízí?*“ bylo zjištěno, že 67 % dotázaných (55 % spíše ano, 12 % ano) je se službami, které Soběslav nabízí, spokojeno. 33 % respondentů (28 % spíše ne, 5 % ne) uvedlo, že se službami spokojeni nejsou. S nabídkou služeb jsou více spokojeni ženy než muži, kteří více odpovídali záporně. Stejně tak věková skupina 15 – 26 let a skupina obyvatel se středoškolským vzděláním s maturitou byli s nabídkou služeb nejspokojenější. Za nejspokojivější považovali nabídku služeb občané s příjmem jejich domácnosti 20 000 – 30 000 korun.

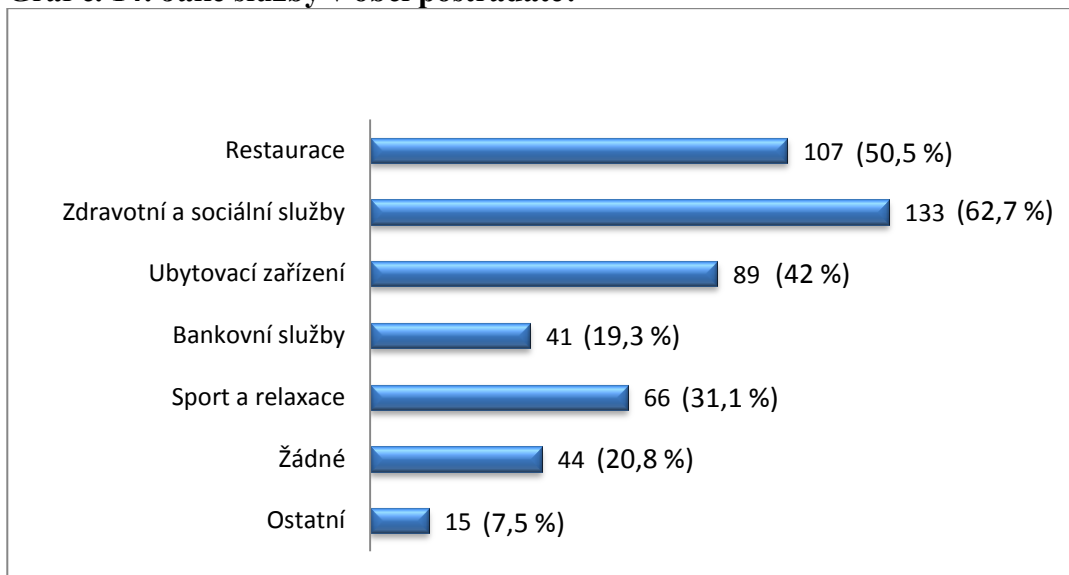
Graf č. 13: Jste spokojeni se službami, které obec nabízí?



Zdroj: Vlastní zpracování

Otázka 5 „*Jaké služby v obci postrádáte?*“ u které respondenti volili tři možnosti, ukázala, že občané Soběslavi nejvíce postrádají zdravotní a sociální služby (133, 62,7 %). Restaurace se staly druhou nejčastěji volenou možností (107, 50,5 %) a ubytovací zařízení postrádají dotázaní jako třetí v pořadí (89, 42 %). Lidé nejméně postrádají bankovní služby (41, 19,3%). 44 respondentů (20,8 %) se vyjádřilo, že jim žádné služby v obci nechybí. Mezi nejčastější vlastní odpovědi patřilo, nedostatek obchodů (textil, obuv apod.) a krytý bazén respektive celoročně otevřený plavecký bazén.

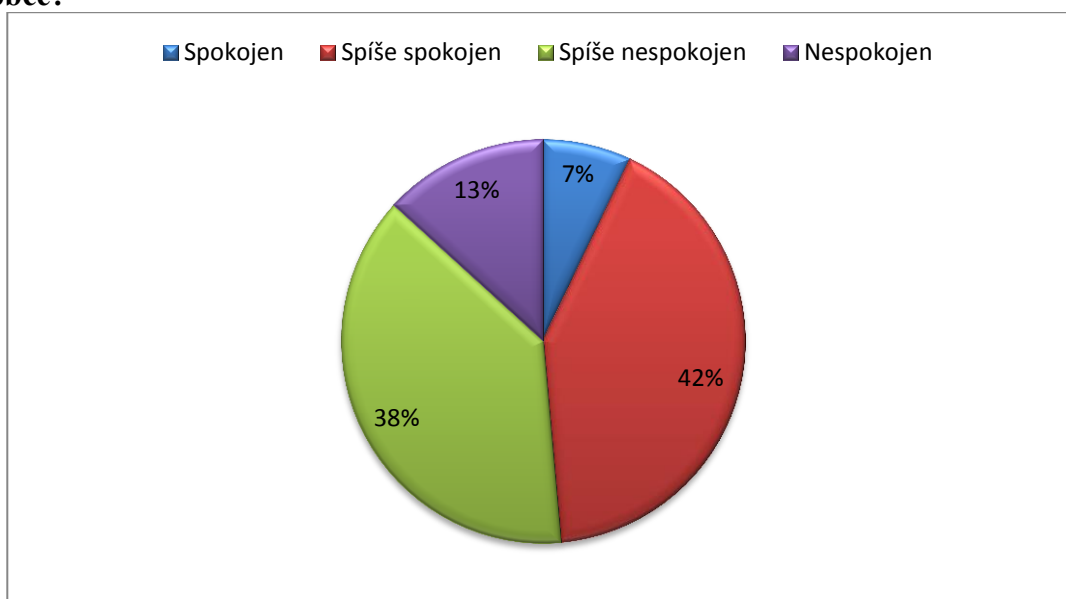
Graf č. 14: Jaké služby v obci postrádáte?



Zdroj: Vlastní zpracování

Znění v pořadí 6. otázky bylo „*Jaký máte názor na nabídky pracovních příležitostí v nejbližším okolí obce?*“ a respondenti se v této otázce neshodli. 51 % dotázaných (38 % spíše nespokojen, 13% nespokojen) uvedlo, že s nabídkou pracovních příležitostí v okolí obce spokojeni nejsou. 49 % respondentů (42 % spíše spokojen, 7 % spokojen) naopak uvedlo, že jsou s nabídkou spokojeni. Muži v Soběslavi jsou dle výsledků dotazníkového šetření s nabídkou pracovních příležitostí v nejbližším okolí obce více nespokojení než ženy. Občané ve věkové kategorii 51 – 65 let se také nejvíce vyjadřovali, že nejsou s nabídkou spokojeni. Na druhou stranu nejspokojenějšími občany se v této otázce stali ti ve věkové kategorii 27 – 35 let. Skupina obyvatel středoškolsky vzdělaných s maturitou byli nejvíce nespokojeni s nabídkou pracovních příležitostí a občané pouze se základním vzděláním byli naopak s nabídkou nejspokojenější. Obyvatele s příjmem domácnosti 15 000 až 20 000 korun představují nejméně spokojené občany s nabídkou pracovních příležitostí, nejspokojenější skupinou se ukázala být skupina s příjmem 30 000 až 40 000 korun.

Graf č. 15: Jaký máte názor na nabídky pracovních příležitostí v nejbližším okolí obce?

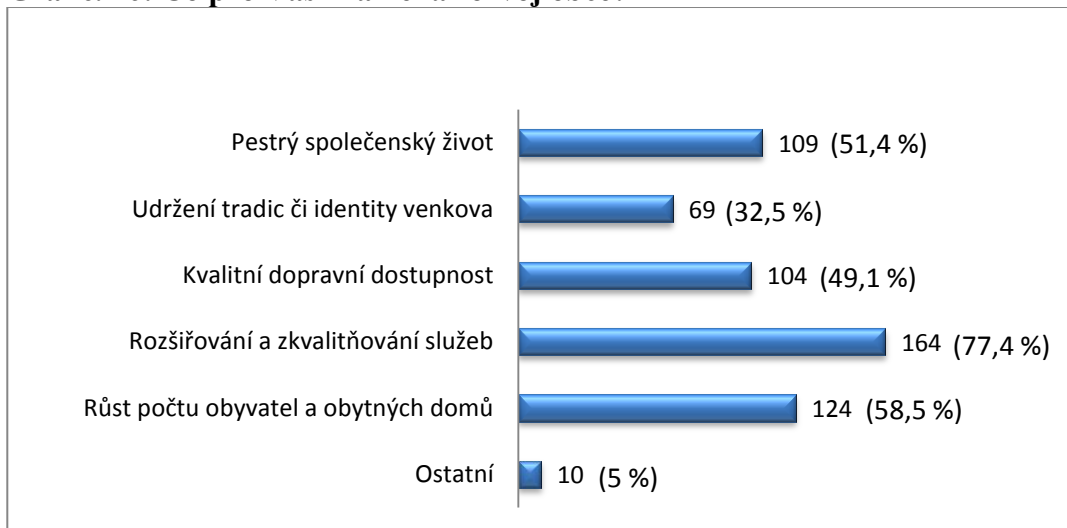


Zdroj: Vlastní zpracování

Vyhodnocení 7. otázky „*Co pro Vás znamená rozvoj obce?*“ odhalilo, že pro většinu dotázaných rozvoj obce znamená především rozšiřování a zkvalitňování služeb (164, 77,4 %). Respondenti při výběru odpovědí opět volili tři nejvhodnější možnosti. Růst počtu obyvatel a obytných domů se stalo druhou nejčastěji volenou možností (124, 58,5 %) a pestrý společenský život (109, 51,4 %) skončil na třetím místě. Pro respondenti rozvoj

obce nejméně znamená udržení tradic či identity venkova (69, 32,5 %). Respondenti mohli také přispět vlastní odpovědí a nejčastěji zmiňovaným názorem, co pro dotazované znamená rozvoj obce, bylo dostatečný počet pracovních příležitostí.

Graf č. 16: Co pro Vás znamená rozvoj obce?



Zdroj: Vlastní zpracování

Dle 8. otázky „*Jak se podle Vás změnilo celkové prostředí obce během několika posledních let?*“ bylo zjištěno, že se podle většiny dotázaných (73 %) celkové prostředí Soběslavi zlepšilo (54 % mírně se zlepšilo, 19 % výrazně se zlepšilo). 20 % respondentů uvedlo, že prostředí obce zůstalo stejné a pouze 7 % dotázaných se vyjádřilo, že se prostředí zhoršilo (5 % mírně se zhoršilo, 2 % výrazně se zhoršilo). Výsledky 8. otázky ukázaly, že jsou lidé s celkovým stavem Soběslavi spokojeni a jsou přesvědčeni, že se město vyvíjí správným směrem. Ženy byly v této otázce optimističtější a více odpovídali, že se celkové prostředí obce za poslední roky zlepšilo. Nejmladší skupina obyvatel (15 – 26) se podle výsledků vyjadřovala také nejčastěji pozitivně. Nejhorší mínění o celkovém prostředí obce měla naopak nejstarší věková kategorie (66 a více), které měla nejnižší podíl v kladných odpovědích a nejvyšší podíl v odpovědích negativních. Skupiny Středoškolsky vzdělaní jak s maturitou, tak i bez maturity se staly skupinami, podle kterých se prostředí zlepšilo. Všechny skupiny respondentů řazených podle příjmu domácností se shodly na tom, že se prostředí Soběslavi spíše zlepšilo.

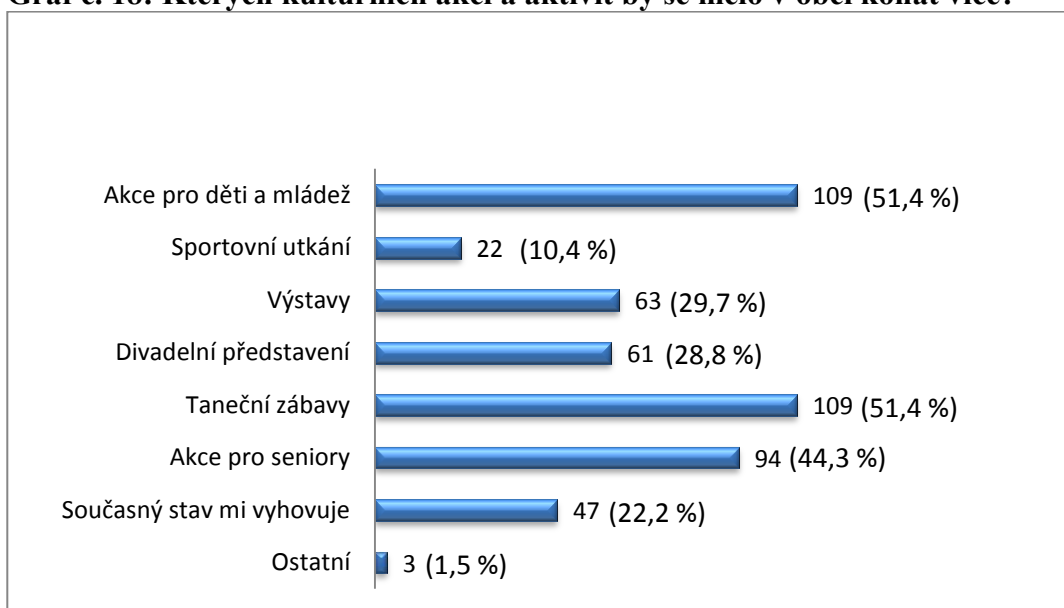
Graf č. 17: Jak se podle Vás změnilo celkové prostředí obce během několika posledních let?



Zdroj: Vlastní zpracování

V následující 9. otázce „*Kterých kulturních akcí a aktivit by se mělo v obci konat více?*“ dotazovaní znovu volili tři nejpreferovanější možnosti. Výsledky nám ukázaly, že by si většina respondentů v Soběslavi přála více akcí pro děti a mládež a tanečních zábav, obě tyto možnosti získaly shodný počet hlasů (109, 51,4 %). Akce pro seniory (94, 44,3 %) bylo další nejčastěji volenou možností. Nejméně hlasů získaly sportovní utkání (22, 10,4 %), kterých se podle respondentů v Soběslavi koná již dostatek.

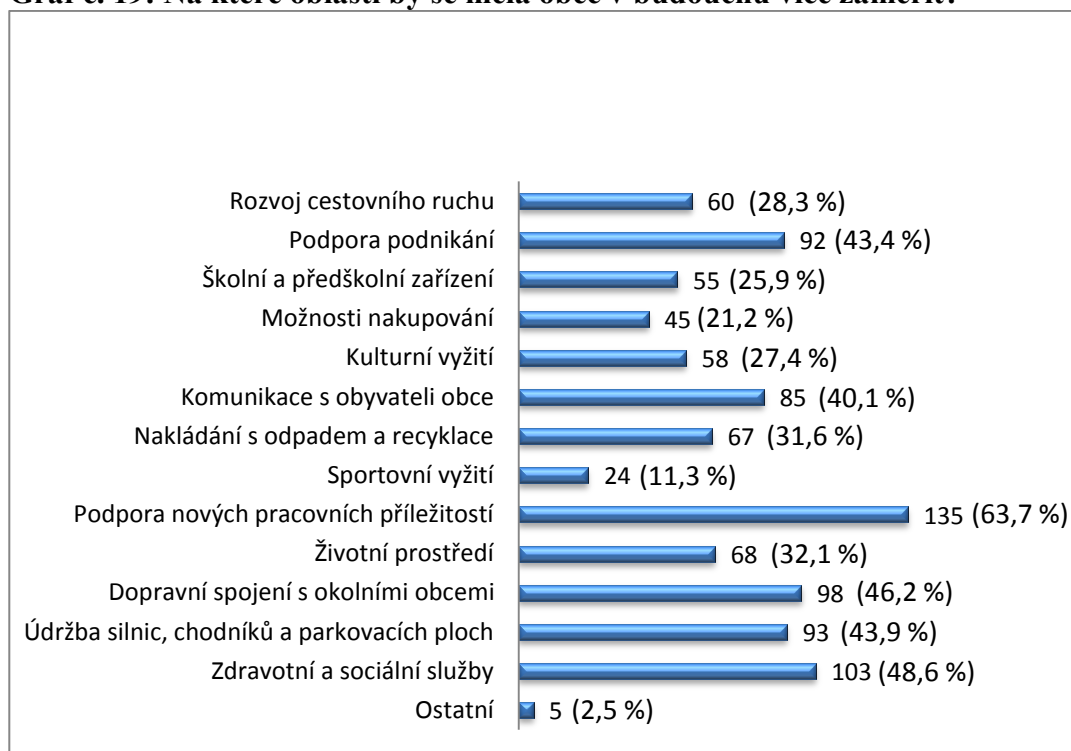
Graf č. 18: Kterých kulturních akcí a aktivit by se mělo v obci konat více?



Zdroj: Vlastní zpracování

V pořadí již 10. otázka „*Na které oblasti by se měla obec v budoucnu více zaměřit?*“ u které respondenti volili 5 možností, ukázala, že by si dotazovaní nejvíce přáli, aby se Soběslav v budoucnu zaměřila více na podporu nových pracovních příležitostí (135, 63,7 %), zdravotní a sociální služby (103, 48,6 %) a dopravní spojení s okolními obcemi (98, 46,2 %). Větší počet hlasů získala i možnost údržba silnic, chodníků a parkovacích ploch (93, 43,9 %) a podpora podnikání (92, 43,4 %). Nejméně hlasů získala sportovní utkání (24, 11,3 %) a možnosti nakupování (45, 21,2 %).

Graf č. 19: Na které oblasti by se měla obec v budoucnu více zaměřit?

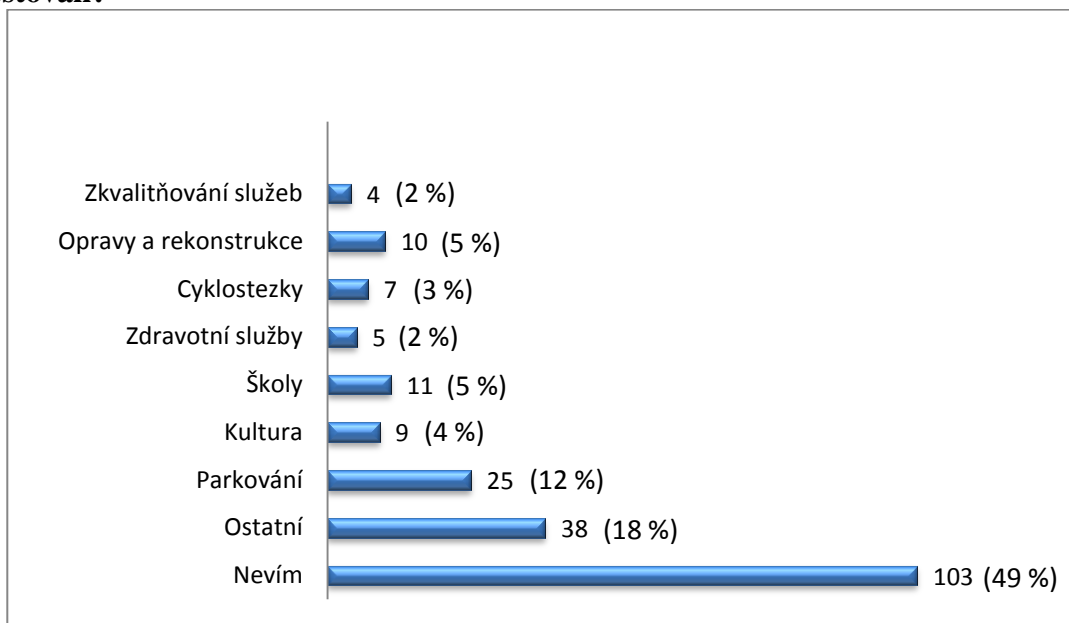


Zdroj: Vlastní zpracování

11. otázka „*Pokud byste měli k dispozici finanční prostředky obce, kam byste je investovali?*“ měla charakter otevřené otázky. Respondenti se mohli vyjádřit, kam by finanční prostředky obce investovali oni. Odpovědi respondentů byly různorodé, nejčastější odpovědí bylo, že neví, kam by finanční prostředky investovali nebo se odpovědi úplně zdrželi (49 %). Nejvíce se mezi odpověďmi vyskytovala možnost parkování (12 %). Mezi dalšími častějšími odpověďmi byly školy (5 %), opravy a rekonstrukce (5 %), kultura (4 %) a cyklostezky (3 %). Mezi odpovědi, které se objevily pouze jednou, patří například obnova bytových domů, oprava kostela sv. Marka, zřízení rychlého občerstvení (např. McDonald's), ochrana životního prostředí, vytvoření nového

sociálního bydlení pro sociálně slabé, podpora podnikání a nových pracovních míst, do podpory mladých rodin s dětmi, posilovny, školky či do rozvoje cestovního ruchu.

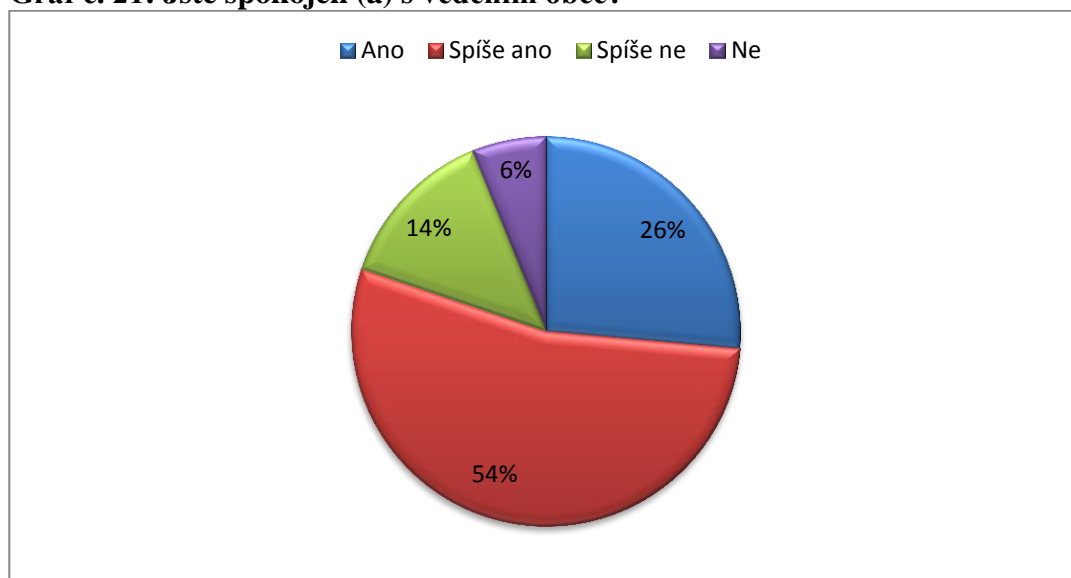
Graf č. 20: Pokud byste měli k dispozici finanční prostředky obce, kam byste je investovali?



Zdroj: Vlastní zpracování

V 12. otázce, která zněla „*Jste spokojen (a) s vedením obce?*“ bylo zjištěno, že 80 % respondentů je s vedením obce spokojeno (54 % spíše ano, 26 % ano). Zbýlých 20 % dotázaných s vedením obce není, podle výsledků, spokojeno (14 % spíše ne, 6 % ne). Výsledky 12. otázky tedy ukazují, že lidé jsou s vedením obce spokojeni. Ženy jsou více spokojeny s vedením obce než muži. Výsledky podle věkového, vzdělanostního a příjmového rozdělení ukázaly, že všechny jednotlivé skupiny jsou s vedením spokojené.

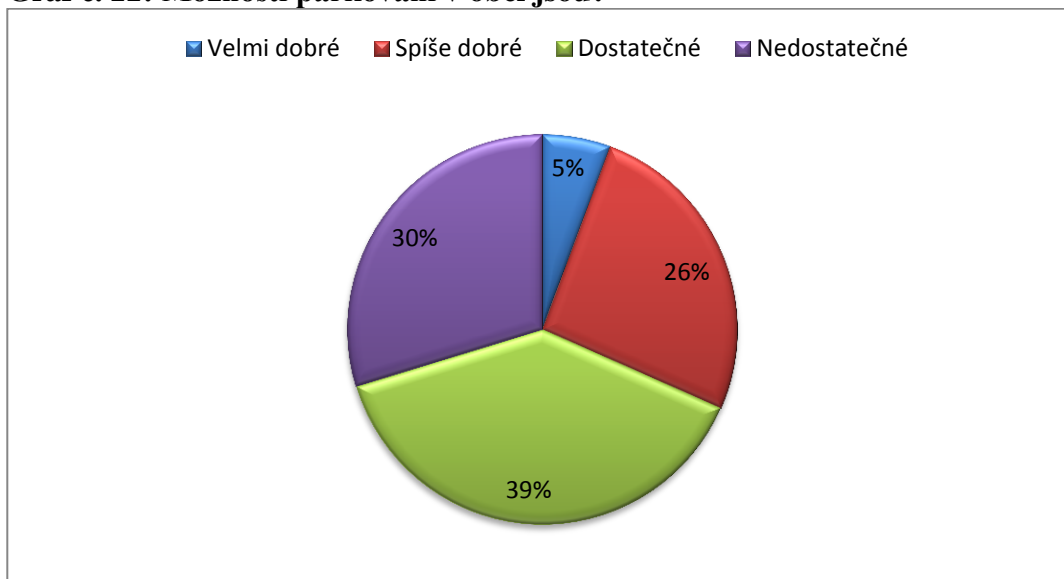
Graf č. 21: Jste spokojen (a) s vedením obce?



Zdroj: Vlastní zpracování

13. otázka „*Možnosti parkování v obci jsou?*“ ukázala, že spokojenost respondentů s parkováním v obci není vysoká. 39 % dotázaných se vyjádřilo, že možnosti parkování jsou dostatečné a 30 % respondentů odpovědělo, že je parkování nedostatečné. Pouze 26 % dotázaných se vyslovilo, že jsou možnosti parkování spíše dobré a jen 5 % účastníků dotazníkového šetření odpovědělo, že jsou možnosti parkování velmi dobré. U respondentů tedy převládá názor, že možnosti parkování v obci nejsou nejlepší. Jde o problém, který momentálně zastupitelstvo města řeší a v nejbližší době by mělo dojít k úpravě parkovacích míst jak v centru, tak bližšího okolí centra Soběslavi. Dále se ukázalo, že parkování je nevyhovující více pro ženy než pro muže, kteří převážně odpovídali, že parkování v obci je dostatečné. Podle věkové skupiny 36 – 50 let je parkování nedostatečné, podle skupiny 15 – 26 jsou možnosti parkování v obci spíše dobré. Podle zbylých věkových skupin je parkování dostatečné. Podle občanů se středoškolským vzděláním ať už s maturitou nebo bez je parkování dostatečné. Občané se základním vzděláním uváděli, že možnosti parkování jsou spíše dobré a pouze vysokoškoláci uváděli, že je nedostačující.

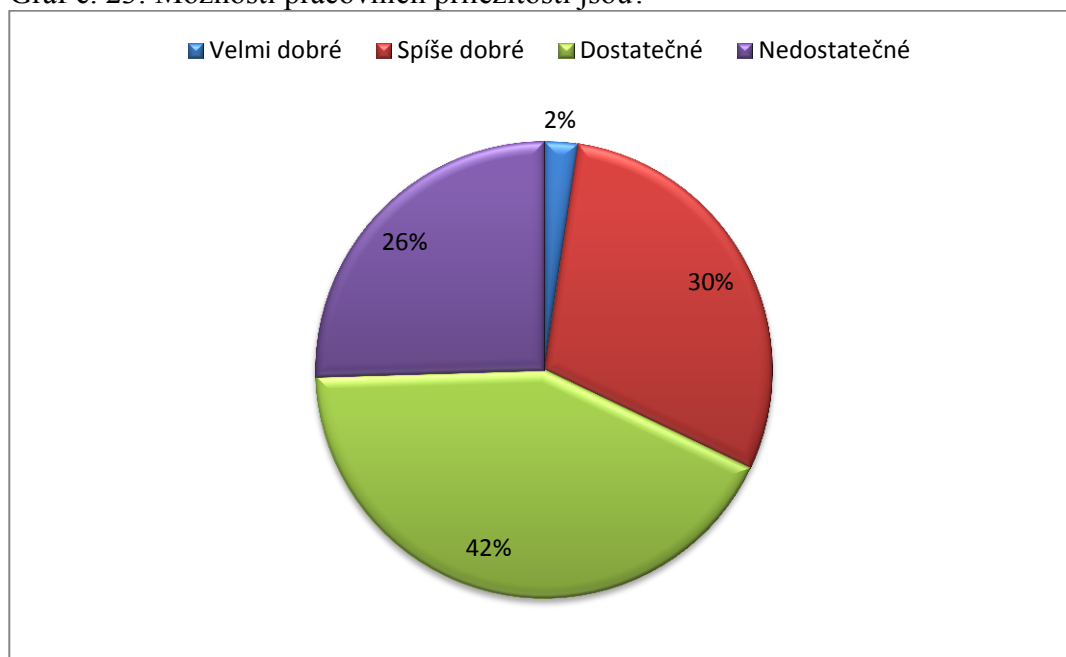
Graf č. 22: Možnosti parkování v obci jsou?



Zdroj: Vlastní zpracování

Znění v pořadí již 14. Otázkou je „Možnosti pracovních příležitostí jsou?“ Dotazovaní se opět vyjadřovali spíše negativně. Celých 42 % respondentů zvolilo, že možnosti pracovních příležitostí jsou dostatečné a 30 % odpovědělo, že jsou spíše dobré. Více jak čtvrtina respondentů (26 %) si myslí, že možnosti pracovních příležitostí jsou v obci nedostatečné a pouze 2 % dotázaných je přesvědčena, že jsou tyto možnosti velmi dobré. Podle mužů jsou možnosti pracovních příležitostí dostatečné a podle žen jsou nedostatečné. Respondenti řazení podle věku se s výjimkou nejstarších obyvatel všichni shodli, že možnosti jsou dostatečné. Skupiny podle dosaženého vzdělání a příjmů domácností se také shodly na tom, že pracovních příležitostí je dostatek, pouze s výjimkou skupiny s příjmem domácností 15 000 až 20 000 korun, kteří považují možnosti pracovních příležitostí za nedostatečné.

Graf č. 23: Možnosti pracovních příležitostí jsou?



Zdroj: Vlastní zpracování

15. otázka „*Jaký z následujících realizovaných projektů městem pro Vás má největší hodnotu?*“ jednoznačně ukázala, že respondenti považují za nejhodnotnější projekt města protipovodňová opatření, k tomuto názoru se přiklonilo 48 % dotázaných. Druhým nejhodnotnějším projektem se podle respondentů stala rekonstrukce městského hradu a vybudování v jeho části městskou knihovnu, tuto možnosti zvolilo 17 % respondentů. Shodně 15 % získaly možnosti koupaliště Soběslav a Společenské centrum. Nejméně procent získala možnost I. a II. etapa rodinných domů na sídlišti Svákov (5 %). Z těchto výsledků je patrné, že respondenti za nejdůležitější považují projekt, který chrání je a jejich domovy před přírodními katastrofami. Pro muže mají nejvyšší hodnotu protipovodňová opatření a společenské centrum. Ženy také považují protipovodňová opatření za nejhodnotnější a dále pak hrad a koupaliště. Pro nejmladší skupinu obyvatel (15 – 26) se stal nejhodnotnějším projektem koupaliště, ostatní věkové skupiny považují za nejhodnotnější projekt protipovodňová opatření. Lze ještě zmínit skupiny 27 až 35 let, která uvedla jako druhý nejhodnotnější projekt společenské centrum, které získalo pouze o 2 hlasy méně než protipovodňová opatření. Všechny skupiny obyvatel rozdělených podle vzdělání také hodnotily jako nejvýznamnější protipovodňová opatření. Stejně tomu bylo u skupin rozdělených podle příjmů domácností s výjimkou skupiny s příjmem 50 001 a více korun, kde se hodnotnějším stal projekt společenské centrum.

Graf č. 24: Jaký z následujících realizovaných projektů městem pro Vás má největší hodnotu?



Zdroj: Vlastní zpracování

K poslední nepovinné 16. otázce „*Vaše další náměty a návrhy k rozvoji obce.*“ se vyjádřilo pouze 41 respondentů. Zde se více méně opakovali odpovědi z 11. otázky. Vyskytli se zde, ale i několik námětů na vybudování krytého bazénu, více volnočasových aktivit, více kulturních akcí, údržba řeky Lužnice, kvalitnější protipovodňové opatření a zvýšení bezpečnosti města. Nejčastěji zmiňovaným se opět stal problém s parkováním.

10.2 Shrnutí výsledků dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření ukázalo, že obyvatelé Soběslavi jsou se životem v obci spokojeni a nejvíce se jim líbí klidný život, který město nabízí a dále pak obyvatelé vyžadují ke své spokojenosti dostatečné kulturní vyžití. Z rozhovoru s místostarostou, viz příloha č. 3, vyplynulo, že se město snaží neustále rozvíjet kulturu v obci, pořádá festivaly, slavnosti a divadelní představení konající se v kulturním domě. Spokojenost obyvatel Soběslavi převažuje také v oblasti nabídky služeb ve městě. Na druhou stranu se obyvatelům Soběslavi nelíbí nedostatek pracovních příležitostí, špatná dostupnost lékařů a nedostatek obchodů a služeb. Nedostatek služeb vidí obyvatelé především v oblasti zdravotních a sociálních služeb, restaurací a ubytovacích zařízení. Přestože v pořadí 3. otázky „*Co se Vám na obci naopak nelíbí?*“ většina respondentů odpověděla, že se jim nelíbí nedostatek pracovních příležitostí v obci, tak v 6. otázce „*Jaký máte názor na*

nabídky pracovních příležitostí v nejbližším okolí obce?“ se obyvatelé města úplně neshodli a jen 51 % z nich uvedlo, že nejsou s nabídkou pracovních příležitostí v nejbližším okolí obce spokojeni.

Rozvoj obce pro většinu obyvatel znamená rozšiřování a zkvalitňování služeb, růst počtu obyvatel a obytných domů a pestrý společenský život. Většina občanů se shodlo, že se celkové prostředí obce během posledních několika let zlepšilo. Jak zaznělo v rozhovoru s místostarostou, město plánuje několik významných investic v horizontu příštích 5 let. Tou největší bude oprava před prostoru základní školy Edvarda Beneše a Gymnázia. Dále se mimo jiné chystá oprava hradního nádvoří a před prostoru hradu, nástavba senior domu a rekonstrukce zimního stadionu.

Výsledky dotazníkového šetření dále ukázaly, že by obyvatelé Soběslavi ve svém městě uvítali více akcí pro děti a mládež. Dále pak více tanečních zábav a akcí pro seniory. Jedná se bezesporu o jednu z důležitějších otázek, již u 2. otázky respondenti uvedli, že se jim na Soběslavi líbí kulturní společenský život. Jedná se tedy o důležitou oblast, která by měla být v Soběslavi dále podporována a rozvíjena. Dobrou zprávou pro obyvatele města je také skutečnost, že se plánuje po odstranění železničního tělesa cyklostezka mezi Soběslaví a Roudnou a pracuje se na projektové dokumentaci cyklostezky mezi Veselím nad Lužnicí a Soběslaví, která by měla vzniknout v horizontu 3 let. Město se také zabývá rekonstrukcí dětských hřišť. Několik hřišť bylo opraveno tak, aby vyhovovala požadovaným normám a bylo postaveno nové hřiště u Domu dětí a mládeže a na Sídlišti Svákov. Další dvě hřiště se brzy začnou stavět, v současné době proběhli na tyto hřiště výběrová řízení. V současné době se v Soběslavi nachází 21 dětských hřišť, která budou během následujících 4 let obměněna, některá budou však zcela zrušena.

Podpora pracovních příležitostí je podle občanů Soběslavi hlavní oblast, na kterou by se měla obec do budoucna více zaměřit. Opět se tedy ukazuje, že obyvatelé nejsou s momentálním stavem nabídky pracovních příležitostí moc spokojeni. Místostarosta v rozhovoru řekl, že do budoucna bude ve městě vystavěna nová továrna, která momentálně zaručuje nadstandartní platové ohodnocení. Soběslav by se do budoucna měla, podle svých občanů, dále zaměřit na zdravotní a sociální služby a zlepšení dopravního spojení s ostatními obcemi.

Obyvatelé jsou se životem v obci a jeho rozvojem spokojeni i přes drobné nedostatky, které městu vyčítají. Tuto skutečnost dokazuje mimo jiné také fakt, že

obyvatelé Soběslavi jsou spokojeni s vedením obce. Většina obyvatel tedy svým zvoleným zástupcům důvěřuje.

Jednou z více diskutovanou otázkou je možnost parkování v Soběslavi. Obyvatelé označovali možnosti parkování převážně za dostatečné až nedostatečné. Občané Soběslavi jsou s parkováním v centru města a jeho blízkém okolí dlouhodobě nespokojeni, což také potvrzují výsledky dotazníkového šetření. Dobrou zprávou je, že se město tento problém snaží co možná nejefektivněji odstranit a vyjít tak vstříc nejenom svým občanům, ale také ostatním návštěvníkům města. Jak uvedl místostarosta, město již disponuje vypracovanou studií, která nedostatek pracovních příležitostí řeší. Na náměstí bude zavedeno regulované parkování, které bude vyřešeno parkovacími hodinami a omezeno rezidenčními kartami. Následně budou vybudována 3 nová záchytná parkoviště, jedno v ulici Bezděkova, druhé u Zimního stadionu a třetí u Kina. Celkem tak vznikne 87 nových parkovacích míst.

13. otázka se zaměřila přímo na možnosti pracovních příležitostí, které jsou podle obyvatel dostatečné až nedostatečné. Tyto výsledky mohou naznačovat, že obyvatelé nejsou spokojeni se svou prací. Může jít tak o platové ohodnocení tak přímo o náplň práce. Jelikož je v České republice nezaměstnanost na nízké úrovni, problémem není počet pracovních míst, ale spíše jejich kvalita.

Předposlední otázka se týkala projektů, které město v posledních několika letech realizovalo. Největší hodnotu pro respondenty měla realizace protipovodňových opatření, tuto možnost zvolila téměř polovina obyvatel Soběslavi. Shodně hlasů pak získalo koupaliště a společenské centrum. Místostarosta v rozhovoru zmínil, že problematiku protipovodňových opatření město neustále řeší a plánuje další kroky k stále lepšímu zabezpečení města proti povodním. Momentální opatření jsou plánovaná na stoletou vodu. V únoru 2018 byla zkolaudována protipovodňová klapka na kanalizaci, kterou se zabezpečil kanalizační systém. Poslední otázka jen potvrdila, že nejdůležitějšími tématy, kterými by se mělo město více zabývat, jsou nedostatek pracovních příležitostí, problém s parkováním a kulturní společenský život.

Rozhovor s místostarostou ukázal, že město svým obyvatelům naslouchá a snaží se řešit aktuální problémy. Do budoucna se chystá několik zásadních investic a mimo jiné, by měl být vyřešen i problém s parkováním, na který si v dotazníkovém šetření hodně respondentů stěžovalo. Kultura je také oblastí, kterou se snaží město neustále podporovat a rozvíjet a vycházet tak svým občanům vstříc. Pozitivní skutečností je také fakt, že se

neustále řeší problematika s hrozícími povodněmi v Soběslavi a že jen pár dnů před rozhovorem byla zkolaudována protipovodňová klapka na kanalizaci.

Celý rozhovor s místostarostou se nesl v přátelském duchu a blíže specifikoval, jakým směrem se bude Soběslav v příštích letech rozvíjet.

11. SWOT analýza Obce Soběslav

SWOT analýza představuje metodu sloužící k rozpoznání vnitřních silných a slabých stránek Soběslavi ve vztahu k příležitostem a hrozbám, které na Soběslav působí z vnějšího prostředí. Jedná se o techniku, kterou lze použít k efektivnímu vymezení možností rozvoje a změn v obci.

Tabulka č. 2: SWOT analýza - Silné stránky

Silné stránky
Dobré dopravní spojení s většími městy
Atraktivní krajina
Rozmanitý společenský život a tradice kulturních akcí
Dobrovolný svazek obcí Soběslavsko
Rozmanitá nabídka sportů a sportovišť
Podpora zájmových činností, volnočasových aktivit
Funkční poliklinika města
Kulturní a historická tradice města
Řeka Lužnice, vodácká turistika
Městský kamerový dohlížecí systém

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 3: SWOT analýza – Slabé stránky

Slabé stránky
Záplavové území
Úbytek počtu obyvatel stěhováním
Zvyšující se průměrný věk obyvatel
Nízké mzdy
Nedostatek pracovních příležitostí
Absence kvalitních cyklistických tras v okolí
Vyšší zatížení města místní i tranzitní dopravou
Nedostatek parkovacích míst

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 4: SWOT analýza - Příležitosti

Příležitosti
Obecný trend zkvalitňování bydlení v důsledku ekonomického růstu
Rozvoj spolupráce s okolními obcemi
Zlepšování image města
Státní podpora rodin s dětmi
Podpora tvorby pracovních příležitostí
Rozvoj sociální péče s podporou obce i kraje
Příchod nových investorů do města
Zkvalitňování životní úrovně obyvatel a životního prostředí
Budování aktivní spolupráce se subjekty v oblasti cestovního ruchu
Další podpora cyklistiky a cyklodopravy od Jihočeského kraje
Růst zájmu o turistiku

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 5: SOWT analýza - Hrozby

Hrozby
Záplavy a jiné katastrofy
Ztráta atraktivity některých lokací z hlediska cestovního ruchu
Odchod mladých, vysokoškolsky vzdělaných lidí do jiných měst
Snižování počtu obyvatel
Změna struktury obyvatelstva (sociálně slabé skupiny)
Nárůst drobné kriminality
Demografické stárnutí - postupná změna věkové struktury obyvatelstva
Snížení kvality kulturní, sportovní, volnočasové nabídky a ztráta návštěvnického zájmu

Zdroj: Vlastní zpracování

Ze SWOT analýzy vyplývá, že silnými stránkami města Soběslavi jsou jeho dobré strategické umístění mezi trasou Praha – České Budějovice a jeho dobré spojení s většími okolními městy (Tábor, České Budějovice, Jindřichův Hradec). Soběslav se může také chlubit poměrně atraktivní krajinou s krásnou přírodou. V oblasti cestovního ruchu je hlavní předností Soběslavi množství kulturních památek a řeka Lužnice umožňující vodáckou turistiku. Dále pak její společensko-kulturní možnosti, tradice a rozmanitá nabídka sportů a sportovišť.

Nejzásadnější slabou stránkou Soběslavi je skutečnost, že jde o záplavovou oblast. Statistiky dále ukázaly úbytek počtu obyvatel stěhováním a zvyšující se průměrný věk obyvatel. Město také nenabízí dostatečné množství pracovních příležitostí a úroveň mezd

je ve srovnání se zbytkem republiky také na nízké úrovni. Dlouhodobým problémem Soběslavi je nedostatek parkovacích míst v centru a jeho blízkém okolí.

Mezi příležitostmi pro město Soběslav patří například obecný trend zkvalitňování bydlení v důsledku ekonomického růstu, příchod nových investorů do města, růst zájmu o turistiku a další podpora cyklistiky a cyklodopravy od Jihočeského kraje. Mezi příležitostmi, kterými lze odstranit slabé stránky města patří například státní podpora rodin s dětmi a rozvoj sociální péče s podporou obce i kraje a s tím spojená politika pro mladé, která by přilákala nové obyvatele do města. Dalšími příležitostmi Soběslavi jsou rozvoj spolupráce s okolními obcemi a budování aktivní spolupráce se subjekty v oblasti cestovního ruchu.

Naopak velkou hrozbou pro město jsou záplavy a jiné přírodní katastrofy, které by vedly k zpusošení krajiny a některých částí města a vysokým nákladům na obnovu krajiny a rekonstrukce města. Záplavy v roce 2002 znečistily většinu jezer a rybníků v okolí a zapříčinily uzavření mnoha rekreačních center. S tímto problémem souvisí i další hrozba a tou je možná ztráta atraktivity některých lokací z hlediska cestovního ruchu. Hrozbou, které může město čelit, je i snižování kvality kulturní, sportovní, volnočasové nabídky a ztráta zájmu turistů o destinaci. Aktuální hrozbou je snižování počtu obyvatel, především způsobenou stěhováním a vyšší úmrtností obyvatel než porodností. Hrozbou se také jeví demografické stárnutí obyvatel Soběslavi. Za posledních třináct let se průměrný věk obyvatel v Soběslavi zvedl o 4,3 roků ze 40,3 let (38,6 muži, 41,9 ženy) v roce 2004 na 44,6 let v roce 2017.

Soběslav má dostatek příležitostí, jejichž realizací může odstranit některé své slabé stránky. Jak vyplynulo z rozhovoru s místostarostou, město si je svých slabých stránek vědomo a již se pracuje na jejich odstranění. Pracuje se i na minimalizaci hrozeb a to především na neustálém zlepšování protipovodňové ochrany a pravidelných cvičeníh. Soběslav disponuje i dostatkem silných stránek, díky kterým se obyvatelům ve městě líbí a jsou se životem v obci spokojeni.

12. Zhodnocení

Z provedeného dotazníkového šetření, rozhovoru s místostarostou a SWOT analýzy vyplynuly některé skutečnosti, které je nyní třeba zhodnotit a navrhnout možný postup k dalšímu rozvoji Soběslavi.

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že ve městě převládá názor, že je zde nedostatek pracovních příležitostí. Tento problém by bylo vhodné řešit podporou rozvoje malých a středních podnikatelů fungujících v obci. Dostatek pracovních příležitostí a nízká míra nezaměstnanosti patří mezi základní faktory ekonomického rozvoje města a je třeba se důkladně této oblasti věnovat. Na druhou stranu lze konstatovat, že v současnosti je v České republice nezaměstnanost minimální. Podle dat z Českého statistického úřadu byl podíl nezaměstnaných osob k 28. 2. 2018 v Jihočeském kraji pouze 3,27 %. Konkrétně v okrese Tábor, kde se Soběslav nachází je podíl nezaměstnaných osob 4,26 %, což je po Českém Krumlovu druhá nejvyšší v Jihočeském kraji. Nejnižší podíl byl zaznamenán v okrese České Budějovice s 2,52 %.

Zlepšení možností parkování v centru města a jeho blízkosti je problémem, který již dlouhou dobu trápí většinu obyvatel Soběslavi. Při rozhovoru s místostarostou bylo zjištěno, že město již má vypracovanou studii, která nedostatek pracovních míst v obci řeší. V centru města bude zavedeno regulované parkování prostřednictvím regulovaného stání a budou vybudována nová záchytná parkoviště s celkovou kapacitou 87 míst. Zda se tímto problémem s parkováním vyřeší, ukáže až čas.

Je důležité, aby Soběslav podporovala příliv nových obyvatel. Pro nové rodiny je nutné zabezpečit možnost kvalitního bydlení. Soběslav může svým obyvatelům nabídnout rozmanitý společenský život, kulturní akce, blízkost ke krásné přírodě, kvalitní občanskou vybavenost města a dobré dopravní spojení s ostatními městy.

Soběslav je městem, jehož rozvoj po staletí ovlivňoval rod Rožmberků. Nachází se zde mnoho zachovalých památek a město nabízí bohatou historii. Pro rozvoj cestovního ruchu má tedy Soběslav dobré předpoklady. Město by mohlo realizovat nové např. historické slavnosti či jarmarky, z výsledků dotazníkového šetření vzešlo, že obyvatelé by o další nové kulturní akce měli velký zájem.

Město v horizontu příštích 5 let plánuje několik zásadních investic. Těmito investicemi vlastně ukazuje, jakým směrem chce město dále rozvíjet. Plánuje se několik významných oprav a rekonstrukcí. Oprava před prostoru základní školy Edvarda Beneše

a Gymnázia má být tvou nejvýznamnější investicí, kterou město během příštích 5 let realizuje. Dobrou zprávou také je, že proběhne oprava hradního nádvoří a před prostoru hradu. Uskuteční se také nástavba senior domu a tím se zvýší počet míst pro seniory. Rekonstrukce zimního stadionu je očekávanou investicí, která pomůže k rozvoji sportu v Soběslavi.

Strategický plán rozvoje města

Soběslav v současnosti nemá zpracovaný strategický plán rozvoje města, vyhotovení takového plánu by bylo prospěšným krokem pro budoucí rozvoj obce. Takovýto plán musí dodržovat zásady udržitelného rozvoje, musí se snažit zkoordinovat sociální, hospodářskou a environmentální oblast rozvoje města. Strategický plán by po splnění všech náležitostí mohl následně fungovat jako podklad pro budoucí rozhodování města o realizacích projektů, které by zlepšovaly podmínky života občanů v Soběslavi.

Strategický plán rozvoje musí obsahovat dlouhodobé cíle, kterých chce město dosáhnout, dále pak způsob jejich realizace a financování. Soběslavský strategický plán rozvoje by tedy měl obsahovat definici základní rozvojové strategie města, vizi rozvoje a prioritní oblasti a především cíle, kterých chce město ve stanoveném časovém horizontu dosáhnout a postupy, jak těchto stanovených cílů dosáhnout. Součástí strategického plánu rozvoje města by měla být i SWOT analýza Soběslavi a analýza socioekonomická, která by definovala zásadní faktory, které jsou pro budoucí rozvoj města nejdůležitější.

Hlavní cíle, které by si mělo město stanovit lze rozdělit do několika prioritních oblastí.

1. Bydlení a občanská vybavenost
 - 1.1: Zajištění kvalitního bydlení pro všechny
 - 1.2: Podpora rozvoje zdravotnických služeb
 - 1.3: Podpora rozvoje sociálních služeb
 - 1.4: Zajištění kvalitní občanské vybavenosti
2. Zaměstnanost
 - 2.1: Podpora podnikatelského prostředí ve městě
 - 2.2: Rozvíjení spolupráce města s podnikateli
 - 2.3: Tvorba nových pracovních míst včetně míst pro znevýhodněné skupiny obyvatel
 - 2.4: Vytvoření dobrých podmínek pro podnikání v cestovním ruchu

3. Cestovní ruch
 - 3.1: Budování atraktivní image z pohledu cestovního ruchu
 - 3.2: Rozšiřování turistické nabídky
 - 3.3: Podpora rozvoje turistické infrastruktury
 - 3.4: Rozšíření spolupráce v rámci DSO Soběslavsko v oblasti cestovního ruchu
4. Kultura
 - 4.1: Vytváření nové kulturní nabídky jak pro obyvatele tak návštěvníky města
 - 4.2: Bohatá nabídka volnočasových aktivit
 - 4.3: Podpora činnosti kulturních spolků
 - 4.4: Podpora sportu a sportovců

13. Závěr

Cílem diplomové práce bylo zhodnotit a následně navrhnout případné změny v rámci strategického plánování města Soběslav. Na základně studia odborné literatury byla zpracována praktická část práce, která definovala základní řešenou problematiku. Součástí byla i SWOT analýza, která zobrazuje současnou situaci města a naznačuje, jakým směrem by se mělo dále rozvíjet. Po vyhodnocení dotazníkového šetření, které mělo za cíl zjistit názor občanů na klíčové oblasti života v Soběslavi, a rozhovoru s místostarostou města byla provedena SWOT analýza prostřednictvím, které jsem určila situaci, ve které se město nachází, a následně jsem navrhla nejvhodnější řešení.

Výsledky dotazníkového šetření ukázaly, že většina občanů je s životem v Soběslavi spokojena, což je dobrou správou nejenom pro vedení obce, ale i pro občany samotné. Šetřením bylo zjištěno i v čem vidí obyvatelé města nedostatky. Ať už jde o nedostatek parkovacích míst nebo málo pracovních příležitostí, jedná se o problémy, které aktuálně vedení města řeší a snaží se je co nejdříve vyřešit.

Rozhovorem s místostarostou bylo zjištěno, že o problémech, které občanům nejvíce vadí, ví a že již pracují na jejich odstranění. Město v horizontu 5 let hodlá realizovat několik důležitých investic do rozvoje města. Zřízením nových parkovacích míst a regulací stání chce vyřešit problém s parkováním ve městě. Několika významnými opravami a rekonstrukcemi chce město odstranit další nedostatky, které město momentálně má. Protipovodňová opatření jsou neustále řešenou a podporovanou oblastí, kterou nebere město na lehkou váhu a snaží se své občany před těmito přírodními katastrofami maximálně chránit.

Dalším cílem práce bylo vypracování podkladů pro tvorbu strategického plánu města. Strategii rozvoje by mělo mít zpracováno každé město, které se snaží zajistit svým občanům spokojený život v obci. Bylo navrženo, jakou formu a co by měl takovýto plán obsahovat a následně byly definovány prioritní oblasti a cíle, které by se město mělo snažit splnit. Za pomoci silných stránek by se město mělo snažit potlačovat hrozby a využitím příležitostí eliminovat aktuální slabé stránky. Důležité je aby se město zaměřilo na zkvalitňování oblastí bydlení a občanské vybavenosti, zaměstnanosti, cestovního ruchu, kultury a i dalších, které nebyly definované jako prioritní, protože pouze zlepšování ve všech oblastech zaručí úspěšný rozvoj města.

Závěrem lze konstatovat, že ačkoliv jsou v Soběslavi oblasti, na kterých je třeba ještě zapracovat, je město v dobrém stavu a občané jsou s životem v obci spokojeni. Obyvatelé obce jsou nejdůležitější složkou města, a proto je důležité, aby jim město naslouchalo a reagovalo na jejich podněty.

14. Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. BERAN, V., DLASK, P., *Management udržitelného rozvoje regionů, sídel a obcí*. Praha : Academia, 2005, 323 s. ISBN: 80-200-1201-X.
2. BLAŽEK J., UHLÍŘ, D., *Teorie regionálního rozvoje*, Karolinum, 2002. 211 s. ISBN: 80-246-0384-5.
3. HRABALOVÁ, S., *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2004. 99 s. ISBN 80-210-3356-8.
4. JEŽEK, J., *Prostorová a regionální ekonomika*. Plzeň : Západočeská univerzita, 2002, 234 s. ISBN: 80-7082-575-8.
5. KADEŘÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J., *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*, Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 300 s. ISBN: 978-80-7357-910-4.
6. KADEŘÁBKOVÁ, J., TRHLÍKOVÁ, K., *Region a regionální vědy (Vybrané sociální, kulturní a environmentální aspekty)*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, o.p.s., v edici EUPRESS, 2008. 78 s. ISBN: 978-80-7408-009-8.
7. LEITMANOVÁ, F., J., KLUFOVÁ, R., FREIBELOVÁ, J., KLICNAROVÁ, J., *Regionální rozvoj – přístupy a nástroje*. Praha : Alfa Nakladatelství, 2012, 198 s. ISBN: 978-80-87197-58-5 (váz.).
8. LINTNER, P. *Pohledy Soběslavské*. Město Soběslav, 2008. 248 s. ISBN: 978-80-254-3819-0.
9. MATES, P., WOKOUN, R., *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*, Praha : Prospektrum, 2001, 196 s., ISBN 80-7175-100-6.
10. PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*, Management press, 2004. 376 s. ISBN: 80-7261-086-4.
11. PEKOVÁ, J., *Finance územní samosprávy*, Praha : Victoria Publishing, 1995, 268 s. ISBN: 80-7187-024-2.
12. PEKOVÁ, J., *Hospodaření obcí a rozpočet*. Praha : Codex Bohemia, 1997. 289 s. ISBN: 80-85963-34-5.
13. PERLÍN, R., *Strategický plán mikroregionu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2002, 52 s. ISBN: 80-903093-0-5.
14. PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů*. Praha: Grada, 2007, 280 s., ISBN 978-80-247-2097-5.

15. REKTOŘÍK, J., ŠELEŠOVSKÝ, J. *Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací*, Brno: Masarykova univerzita v Brně, 1999, 140 s. ISBN: 80-210-2126-8.
16. RENÖCKL, H., MACHULA, T., *Region budoucnosti Jižní Čechy - střední Evropa: dimenze lidsky důstojného regionálního rozvoje*. České Budějovice: Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, 2004, 309 s. ISBN: 80-7040-665-8.
17. ŠINDLER, P., *Regionální rozvoj a regionální politika*. Ostrava : Ostravská univerzita. Přírodovědecká fakulta, 1998, 93 s. ISBN: 80-7042-763-9 (brož.).
18. TOTH, P., *Ekonomika měst a obcí*. Praha: Vysoká škola ekonomická. Fakulta národohospodářská, 1998, 194 s. ISBN 80-7079-693-6.
19. TOTH, P., MICHLOVÁ, R., KHENDRICHE TRHLÍKOVÁ, Z., VOCHOZKOVÁ, J., HESOUN, R. *Ekonomické aktivity obcí a měst*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2014. 127 s., ISBN: 978-80-7380-491-6.
20. WOKOUN a kol., *Regionální rozvoj*, Linde Praha,a.s., 2008. 475 s. ISBN: 978-80.7201-699-0.

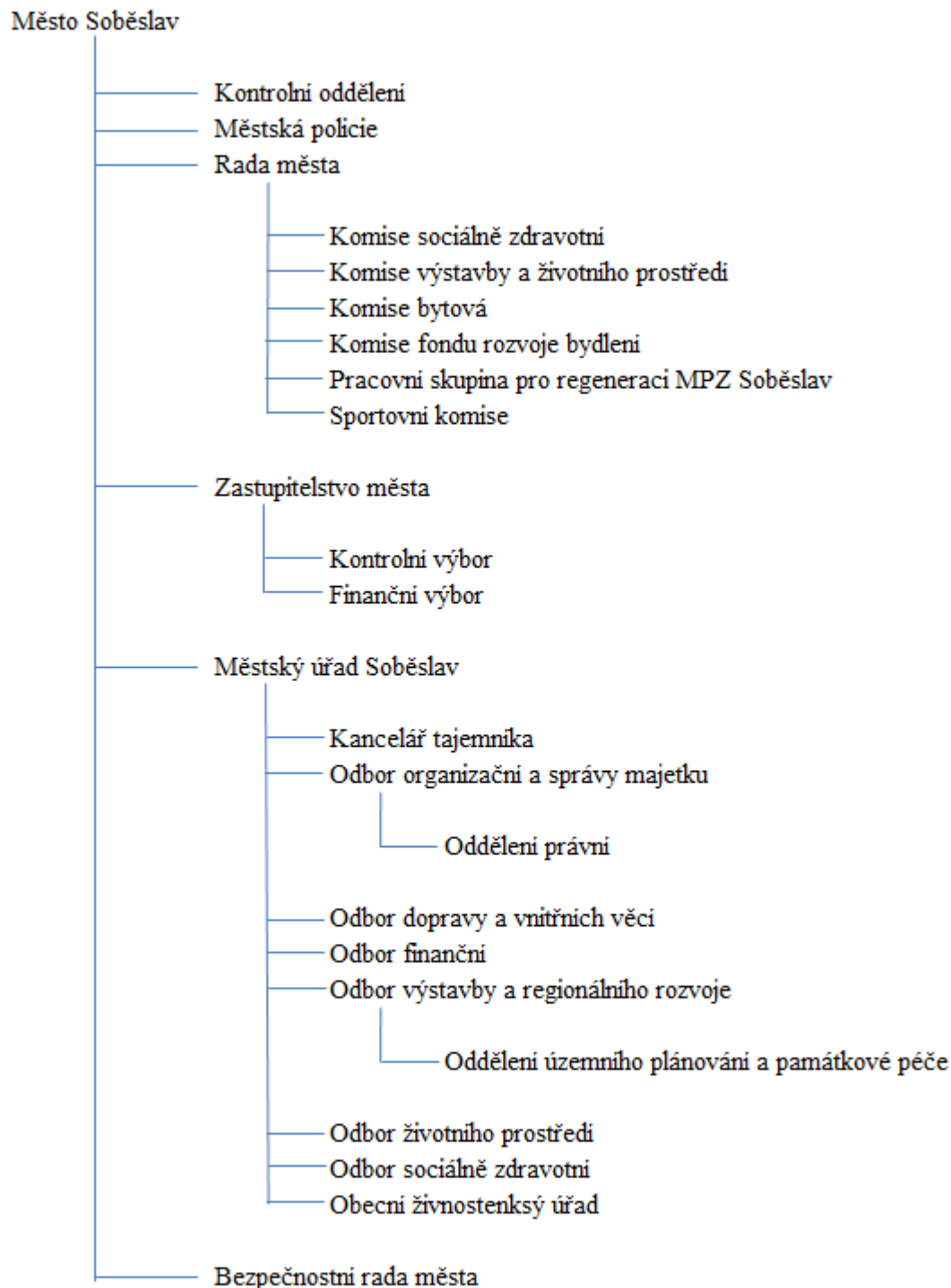
Internetové zdroje

1. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online]. 2017 [cit. 1-10-17] Dostupné z WWW: <<https://www.czso.cz/documents/10180/45964084/13007217.pdf/16152f21-3984-4ada-8599-be35c0e31ad6?version=1.1>>.
2. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online]. 2017 [cit. 1-10-17] Dostupné z WWW: <https://www.czso.cz/csu/czso/maly-lexikon-obci-ceske-republiky-2016>.
3. DOBROVOLNÝ SVAZEK OBCÍ SOBĚSLAVSKO [online]. 2017 [cit. 1-10-17] Dostupné z WWW: <<http://www.dsosobeslavsko.cz/sobeslav.html>>.
4. FONDY EU [online]. 2017 [cit. 28-10-17] Dostupné z WWW: <<http://www.fondyeu.eu/prijemce-dotace/83167-mesto-sobeslav>>.
5. KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB [online]. 2017 [cit. 28-10-17] Dostupné z WWW: <<http://www.musobeslav.cz/mestsky-urad/komunitni-planovani/>>.

6. LABOUNKOVÁ, V., PŮČEK, M., ROHREROVÁ, L., a kolektiv, Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů [online]. 2017 [cit. 14-12-17] Dostupné z WWW: <https://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/regionalnipolitika/Mikroregiony/MetodikaSRDmikroregionu/Metodika.pdf>.
7. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR [online]. 2017 [cit. 29-10-17] Dostupné z WWW: <http://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Podpora-regionu/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020>.
8. PORTÁL VEŘEJNÉ SPRÁVY [online]. 2017 [cit. 24-10-17] Dostupné z WWW: <http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49296&fulltext=&nr=128~2F2000&part=&name=&rpp=15>.
9. STRATEGICKÝ PLÁN MIKROREGIONU [online]. 2017 [cit. 29-10-17] Dostupné z WWW: <http://www.fondyeu.kr-stredocesky.cz/viewDocument.asp?document=18236>.

15. Přílohy

Příloha č. 1: Organizační struktura města Soběslav



Příloha č. 2: Dotazníkové šetření

9. 3. 2018

Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce Soběslav - dotazník

Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce Soběslav - dotazník

Dobrý den, Jmenuji se Nikola Houdková a jsem studentkou České zemědělské univerzity v Praze. Obracím se na Vás se žádostí o vyplnění tohoto anonymního dotazníku. Vaše odpovědi budou statisticky zpracovány a použity pouze jako podklad pro diplomovou práci Analýza sociálního a ekonomického rozvoje obce Soběslav. Byla bych ráda, kdybyste pravdivě odpověděli na následující otázky. Svoji odpověď prosím označte křížkem nebo postupujte podle instrukcí uvedených u dané otázky. U některých otázek můžete napsat svoji odpověď samostatně. Prosím Vás o pečlivé vyplnění, za Váš vynaložený čas a ochotu Vám děkuji.

*Povinné pole

1. **1. Jaký máte názor na život v obci? Vyberte pouze jednu odpověď. ***

Označte jen jednu elípsu.

- Spokojen
- Spíše spokojen
- Spíše nespokojen
- Nespokojen

2. **2. Co se Vám na obci líbí? Vyberte 3 nejpreferovanější odpovědi. ***

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- Kulturní společenský život
- Sportovní vyžití
- Dobré mezilidské vztahy
- Příznivé životní prostředí
- Klidný život
- Blízkost k přírodě
- Jiné: _____

3. **3. Co se Vám na obci naopak nelíbí? Vyberte 3 nejpreferovanější odpovědi. ***

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- Nedostatek pracovních příležitostí
- Špatná dostupnost škol
- Špatná dostupnost lékařů
- Špatné podmínky pro podnikání
- Nedostatek obchodů a služeb
- Jiné: _____

4. 4. Jste spokojeni se službami, které obec nabízí? Vybte pouze jednu odpověď. **Označte jen jednu elipsu.*

- Ano
 Spíše ano
 Spíše ne
 Ne

5. 5. Jaké služby v obci postrádáte? Vybte 3 nejpreferovanější odpovědi. **Zaškrtněte všechny platné možnosti.*

- Restaurace
 Zdravotní a sociální služby
 Sport a relaxace
 Bankovní služby
 Ubytovací zařízení
 Žádné
 Jiné: _____

6. 6. Jaký máte názor na nabídky pracovních příležitostí v nejbližším okolí obce? Vybte pouze jednu odpověď. **Označte jen jednu elipsu.*

- Spokojen
 Spíše spokojen
 Spíše nespokojen
 Nespokojen

7. 7. Co pro Vás znamená rozvoj obce? Vybte 3 nejpreferovanější odpovědi. **Zaškrtněte všechny platné možnosti.*

- Pestrý společenský život
 Růst počtu obyvatel a obytných domů
 Rozšiřování a z kvalitňování služeb
 Kvalitní dopravní dostupnost
 Udržení tradic či identity venkova
 Jiné: _____

8. 8. Jak se podle Vás změnilo celkové prostředí obce během několika posledních let? Vybte pouze jednu odpověď. **Označte jen jednu elipsu.*

- Výrazně se zlepšilo
 Mírně se zlepšilo
 Zůstalo stejné
 Mírně se zhoršilo
 Výrazně se zhoršilo

9. 9. Kterých kulturních akcí a aktivit by se mělo v obci konat více? Vyberte libovolný počet odpovědí. **Zaškrtněte všechny platné možnosti.*

- Akce pro děti a mládež
- Akce pro seniory
- Taneční zábavy
- Divadelní představení
- Výstavy
- Sportovní utkání
- Současný stav mi vyhovuje
- Jiné: _____

10.

10. Na které oblasti by se měla obec v budoucnu více zaměřit? Vyberte 5 nejpreferovanějších odpovědí. **Zaškrtněte všechny platné možnosti.*

- Zdravotní a sociální služby
- Údržba silnic, chodníků a parkovacích ploch
- Dopravní spojení s okolními obcemi
- Životní prostředí
- Podpora nových pracovních příležitostí
- Sportovní vyžití
- Nakládání s odpadem a recyklace
- Komunikace s obyvateli obce
- Kulturní vyžití
- Možnosti nakupování
- Školní a předškolní zařízení
- Podpora podnikání
- Rozvoj cestovního ruchu
- Jiné: _____

11.

11. Pokud byste měli k dispozici finanční prostředky obce, kam byste je investovali? *

12. Jste spokojen (a) s vedením obce? Vyberte pouze jednu odpověď. **Označte jen jednu elipsu.*

- Ano
 Spíše ano
 Spíše ne
 Ne

13. Možnosti parkování v obci jsou? Vyberte pouze jednu odpověď. **Označte jen jednu elipsu.*

- Velmi dobré
 Spíše dobré
 Dostatečné
 Nedostatečné

14. Možnosti pracovních příležitostí jsou? Vyberte pouze jednu odpověď. **Označte jen jednu elipsu.*

- Velmi dobré
 Spíše dobré
 Dostatečné
 Nedostatečné

15. Jaký z následujících realizovaných projektů městem pro Vás má největší hodnotu? Vyberte pouze jednu odpověď. **Označte jen jednu elipsu.*

- Koupaliště Soběslav
 Protipovodňová opatření
 Společenské centrum
 Hrad (městská knihovna)
 I. a II. etapa rodinných domů na sídlišti Svákov

16. Vaše další náměty a návrhy k rozvoji obce.

17. Narodil (a) jste se v obci? **Označte jen jednu elipsu.*

- Ano
 Ne

18. Pokud ne, jak dlouho bydlíte v Soběslavi? Vyberte pouze jednu odpověď.

Označte jen jednu elipsu.

- 0 - 5 let
 6 - 10 let
 11 a více let

19. Jaké je Vaše pohlaví? *

Označte jen jednu elipsu.

- Žena
 Muž

20. Kolik je Vám let? *

Označte jen jednu elipsu.

- 15 - 26
 27 - 35
 36 - 50
 51 - 65
 66 a více

21. Jaké je Vaše nejvyšší ukončené vzdělání? *

Označte jen jednu elipsu.

- Základní
 Střední škola bez maturity
 Středoškolské, odborné s maturitou
 Vyšší odborné
 Vysokoškolské

22. Jaký je čistý měsíční příjem Vaší domácnosti? *

Označte jen jednu elipsu.

- Do 11 000 Kč
 11 001 až 15 000 Kč
 15 001 až 20 000 Kč
 20 001 až 30 000 Kč
 30 001 až 40 000 Kč
 40 001 až 50 000 Kč
 50 001 Kč a více

Příloha č. 3: Rozhovor s místostarostou města Soběslav

1. Plánuje město Soběslav nějaké významné investice v horizontu příštích 5 let? Pokud ano, jaké?

„Město plánuje významné investice, respektive všechny investice jsou více méně významné. Největší investice v horizontu 5 let by měla být oprava před prostoru základní školy Edvarda Beneše a Gymnázia. Dále pak oprava hradního nádvoří a před prostoru hradu, autobusový terminál, nástavba senior domu, rekonstrukce obřadní síně na hřbitově, rekonstrukce zimního stadionu a rekonstrukce domu čp. 1.“

2. Plánují se nějaké kroky pro rozvoj kultury v naší obci (včetně zájmových a volnočasových aktivit, sportu)? Pokud ano, jaké?

„Určitě ano. Rozvoj kultury v obci probíhá pořád. Každoročně se koná Festival dechových hudeb Kubešova Soběslav, Festival komorní hudby, Soběslavské slavnosti a pravidelná divadelní představení, které se konají v Kulturním domě. Ohledně sportu, město investuje do údržby a obnovy sportovišť nemalé finanční obnosy a snaží se umožnit co nejširší skupině obyvatel sportovat.“

3. V jakém stádiu je nyní problematika zlepšení podmínek pro cyklisty (cyklostezky, cyklistické propojení Soběslav – Veselí nad Lužnicí)?

„Cyklostezka se plánuje po odstranění železničního tělesa mezi Soběslaví a Roudnou. Dále se pracuje na projektové dokumentaci cyklostezky mezi Veselí nad Lužnicí a Soběslaví. V současné době je problém s pozemkami okolo Dráchova a Řípce, ale myslím si, že v horizontu 3 let by toto mělo být vyřešené a mělo by vzniknout propojení Soběslaví a Veselí nad Lužnicí. Následně, po odstranění železnice, chceme cyklostezku propojit až do Doubí u Tábora.“

4. Jak bude v plánované rekonstrukci náměstí vyřešen problém s nedostatkem parkovacích míst? Přibydou na náměstí parkovací hodiny?

*„Již máme vypracovanou studii, která řeší nedostatek parkovacích míst. Na náměstí Republiky bude zavedeno regulované parkování. Nebudou však zavedeny parkovací hodiny, pouze regulované stání, to znamená, že to bude vyřešeno papírovými parkovacími hodinami a omezeno rezidenčními kartami. Budou vybudována 3 nová záchytná parkoviště. A to v ulici Bezděkova (**8 parkovacích míst**), u Zimního stadionu (**23 parkovacích míst**) a u Kina (**56 parkovacích míst**). Dále dojde k úpravě provozu*

v Jirsíkově ulici a v ulici na Horních Příkopech. Až čas nám ukáže, zda toto řešení bude dostačující. Hlavně, aby lidé, kteří přijedou do města k lékaři, nebo nakoupit, aby měli kam zaparkovat a k tomuto by měl zcela dostačovat dvouhodinový parkovací systém, který by měl tuto situaci vyřešit.“

5. Je stále v plánu ve městě zavedení popelnic pro bioodpad? Pokud ne, proč? Pokud ano, v jakém časovém horizontu se tak stane a kde budou umístěny?

„Bioodpad jsme zavrhli, protože náklady na provoz byly neúnosně drahé. Ne pořízení, na to byla možná dotace, ale následná likvidace odpadu. Obyvatelé by museli platit vyšší poplatek za odpad, ne 550 Kč, ale zhruba 800 Kč a to by neplatili. Městu by v tomto případě vznikly náklady 2 miliony korun ročně.“

6. Plánuje město rekonstrukci autobusového nádraží? Pokud ne, proč? Pokud ano, v jakém časovém horizontu a rozsahu se tak stane?

„Ano, město plánuje rekonstrukci autobusového nádraží. V současné době se zpracovává projektová dokumentace pro stavební řízení, která by měla být hotová do měsíce.“

7. Plánuje město rekonstrukci dětských hřišť a výstavbu nových? Pokud ano, v jakém stádiu se tyto plány nacházejí?

„V současné době proběhla oprava dětských hřišť tak, aby vyhovovala požadovaným normám. Bylo vybudováno nové hřiště u Domu dětí a mládeže a na Sídlišti Svákov. Příští týden budou dvě výběrová řízení a to na hřiště v ulici na Ohradách a v ulici na Svěpomoci. Během čtyř let by mělo dojít k obměně všech hřišť. Samozřejmě, že některá budou úplně zrušena, jelikož v současné době máme 21 dětských hřišť.“

8. V několika posledních letech proběhla I. a II. etapa prodeje pozemků pro výstavbu rodinných domů na sídlišti Svákov. Plánuje město další etapy?

„V těchto dvou etapách město prodalo všechny pozemky, nyní jednáme s vlastníkem pozemku v prostorách Sídliště Svákov, kde je připraveno dalších 6 parcel. Je potřeba od vlastníka pozemky vykoupit, na čemž se v současné době pracuje. Po vybudování železničního koridoru územní plán počítá do budoucna se zástavbou ještě v prostorách směrem ke Klenovicím.“

**9. Jsou současná protipovodňová opatření dostačující nebo se plánují další?
Pokud ano, jaké?**

„Protipovodňová opatření se plánují. Samozřejmě, že protipovodňová opatření nebudou nikdy dostačující, ale momentálně jsou plánovaná na stoletou vodu. Minulý týden byla zkolaudována protipovodňová klapka na kanalizaci, která ohrožovala nástavbu u Hvižd'alky. Dále probíhá pravidelná úprava a cvičení stavění protipovodňových bariér a doufáme, že tato opatření by měla být dostačující. Hlavně zabezpečení kanalizačního systému se těmito klapkami podařilo.“

10. Jakým směrem by se podle Vás mělo dále rozvíjet město Soběslav do budoucna? Kde vidíte příležitosti (potenciál) a kde hrozby (případné problémy)?

„Samozřejmě tak, aby se občanům žilo co nejlépe, aby zde měli dostatek pracovních příležitostí a měli občané vyhovující platové podmínky. Do budoucna se zde bude vystavěna továrna, která zaručuje nadstandartní platy a aby zde bylo dostatek zeleně. Budeme se jako město snažit, aby hrozby byly minimální, a případné problémy budeme samozřejmě řešit. Jedním z problémů, kterými se zabýváme, je bytová politika pro mladé.“