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# 1. Úvod

Mezi jedno z nejrozšířenějších a zároveň také nejžádanějších témat žurnalistiky patří již nesmazatelně sport. Mezi všemi sportovními odvětvími patří stolní tenis k celosvětově nejrozšířenějším, obrovské popularitě se těší zejména v zemích východní Asie[[1]](#footnote-1). Rovněž v českém prostředí patří zejména na rekreační úrovni k oblíbeným sportům. Na různých výkonnostních úrovních se stolní tenis dá bez nejmenších problémů provozovat až do velmi pokročilého věku, a to i přes nespornou fyzickou náročnost a vysoké nároky na pohyblivost a dynamiku[[2]](#footnote-2). V době tvorby této diplomové práce eviduje Česká asociace stolního tenisu (dále jen ČAST) 22 652[[3]](#footnote-3) hráčů aktivně působících v klubech na všech výkonnostních úrovních.[[4]](#footnote-4) Počtem aktivních hráčů tak stolní tenis jen těsně zaostává za atletikou či plaváním a dalece překonává házenou či gymnastiku. Tisíce dalších hráčů pak působí v rámci soutěží, které ČAST nemá ve své kompetenci a neeviduje z nich oficiální statistiky – zejména se jedná o nejnižší okresní ligové soutěže, soutěže veteránů a lokální turnaje mládeže a dospělých. V České republice se pak od roku 2011 pravidelně koná jeden z podniků takzvané Světové série (dále World Tour) pod hlavičkou Mezinárodní federace stolního tenisu (dále jen ITTF – International Table Tennis Federation) – ITTF World Tour Czech Open. Tento turnaj, který od doby jeho vzniku pravidelně hostí olomoucká hala OMEGA centrum sportu a zdraví, nabízí každoročně českým divákům možnost sledovat vrcholový stolní tenis té nejvyšší kvality.

Tento úvod byl nastíněn pro lepší pochopení pozice stolního tenisu na domácí sportovní scéně. I přes nespornou diváckou oblíbenost a početnou hráčskou základnu je zřejmé, že stolní tenis nepatří k mediálně oblíbeným a favorizovaným tématům. Tento prostor zaujímají tradiční sporty, které okrajová sportovní odvětví vytlačují až na samou hranici, která se dá nazývat nezbytnou informovaností. Cílem bakalářské práce je vytvořit mediální obraz stolního tenisu v tištěných médiích. Pro tyto účely byl vybrán deník Sport, vycházející v rámci celé České republiky pod hlavičkou mediálního domu *Czech News Center*, a regionální Olomoucký deník pod hlavičkou mediálního domu *Vltava Labe Media, a.s*. Média přímo specializovaná na stolní tenis v České republice momentálně neexistují. Jistou výjimku v posledních letech tvořil již zaniklý fanouškovský internetový portál Stolní tenis EXTRA, který přinášel pravidelné zpravodajství z každoročních největších akcí a turnajů již zmiňované série World Tour. Poněvadž se však nejedná o oficiální médium, nýbrž o fanoušky spravované stránky, nelze tyto články zahrnout do počtu oficiálně vzniklých zpravodajských textů věnujících se zkoumané tématice.

Cílem bakalářské práce je za pomocí kvantitativní obsahové vytvořit komplexní mediální obraz stolního tenisu v deníku Sport a Olomouckém deníku, a to v období od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2018. Zvolené deníky byly vybrány rovněž z důvodu porovnání prostoru, který je v jednotlivých denících tématu stolního tenisu věnován. Zvolená data korelují s významnými akcemi, jako je mistrovství světa ve dvouhře v roce 2017 a týmové mistrovství světa v roce 2018. Dále se lze zaměřit na podniky výše zmiňované série World Tour, zejména pak na Czech Open, které je z hlediska účasti českých hráčů jednoznačně nejlépe obsazeným turnajem. Časově stálý přísun námětů na zpravodajství poskytují rovněž dlouhodobě probíhající ligové soutěže, zejména Extraliga mužů a Extraliga žen. O dostatečný počet akcí, k nimž vznikaly relevantní a analyzovatelné články, by v daném období tudíž neměla být nouze.

Kvantitativní obsahová analýza má za cíl zodpovědět otázku, jaký prostor je stolnímu tenisu v konkurenci rozšířenějších a divácky atraktivnějších sportů věnován. Získaná data budou zpětně zasazována do kontextu simultánně probíhajících sportovních událostí. Díky tomu bude možno určit, v jakém období byl stolní tenis zpravodajsky nejžádanější a zdali za případný vzestup počtu článků z tohoto sportovního odvětví nemohl útlum čtenářsky žádanějších sportů, například zimní přestávka ve fotbalových soutěžích nebo další podobné aspekty. Díky vzájemnému porovnávání prostoru věnovaného danému tématu v deníku Sport a Olomouckém deníku je navíc možno zodpovědět otázku, zdali je větší prostor stolnímu tenisu věnován v celostátním deníku, kde se však pravděpodobně vyskytuje pouze v minimálním provedení, nebo v rubrice krajského deníku z důvodu nedostatku zpravodajsky relevantních témat. Volba Olomouckého deníku je v tomto případě opět odůvodnitelná pořádáním významného podniku série World Tour přímo v Olomouci.

První část práce poskytuje teoretický základ, na jehož základě bude posléze možné stavět samotnou analýzu. Poskytuje náhled na předchozí výzkumy podobného tématu a používané teoretické koncepty. Druhá část se zabývá metodikou práce, třetí část samotnou analýzou podle uvedené metodiky. Závěr porovnává stanovené výzkumné otázky a nastíněné hypotézy se získanými daty a stanovuje relevantní odpovědi vzhledem k výzkumným otázkám.

# 2. Teoretická část

### 2. 1. Předchozí výzkumy tématu

Kvantitativní obsahová analýza týkající se sportovních témat je v kontextu výzkumných prací široce užívanou metodou. Jakožto nejvhodnější metoda pro práci s kódovatelnými a porovnatelnými daty je nejužívanější právě při řešení podobných otázek, jakými se zabývá tato bakalářská práce – tedy stanovení prostoru věnovaných tématu v rámci médií a vytvoření komplexního mediálního obrazu.

Kromě dalších diplomových prací, které se příbuznými tématy zabývají, stojí na základě kvantitativních obsahových analýz týkajících se sportu výzkumy významných osobností daného tématu.

Mezi nejvýznamnější práce na základě mediálního obrazu sportu patří publikace *The Media Image of Sport and Gender* (1998). Za vznikem této publikace stojí američtí sociologové Margaret Carlisle Duncanová a Michael Messner, kteří se v této práci zabývali primárně sociologickými tématy, rozdíly mezi muži a ženami ve sportu a problémem ideologie mužské nadřazenosti ve sportu na základě komplexního mediálního obrazu. Ve stejném roce vyšla publikace *Come Together: Sport, Nationalism and the Media Image*, na níž se podíleli australští profesoři kulturálních studií David Rowe a Toby Miller a americký sportovní novinář Jim McKay. David Rowe se problematikou vzájemné kooperace sportu, kultury a médií zabýval dlouhodobě, nejvýznamnější práci z daného oboru publikoval v roce 2003 pod názvem *Sport, culture & media: The unruly trinity*.

Mezi nejvýznamnější české publikace se základovým tématem týkajícím se mediálního obrazu sportu patří kniha Jana Děkanovského *Sport, média a mýty* (2008) a kniha Alice Němcové Tejkalové *Ti druzí sportovci: mediální stereotypizace a rámcování handicapovaných v tisku v letech 1948-2008* (2012).

V českém akademickém prostředí se dále mediálním obrazem sportu zabývají v současné době především některé diplomové práce. Mezi relevantní vůči tématu této bakalářské patří práce Lenky Hradilové *Sport a jeho mediální obraz v krajích České republiky* (2015), práce Davida Halbrštáta *Analýza a komparace sportovního zpravodajství v pořadech Branky, body, vteřiny v České televizi a Sportovní noviny na Nově* (2017) či nedávná práce Evy Beranové *Padlý sportovní hrdina: Mediální obraz Oscara Pistoria* (2019).

Všechny zmíněné diplomové práce využívají pro zodpovězení výzkumných otázek stejnou metodu, která je použita v této diplomové práci, kvantitativní obsahovou analýzu, rovněž se zabývají problematikou mediálního obrazu sportovních odvětví či sportovců samotných.

### 2. 2. Teoretická východiska práce

#### 2. 2. 1. Agenda setting

Jednou z nejzásadnějších teorií v rámci výzkumu mediálního obrazu jakéhokoliv tématu patří teorie agenda setting*,* která byla poprvé formulována v roce 1968 Maxwellem McCombsem a Danielem Shawem.[[5]](#footnote-5) Tato teorie *„zkoumá vztah obsahu zpráv a vnímání reality jejich příjemci a dochází k závěru, že média (spolu)určují veřejnou agendu.“[[6]](#footnote-6)* Podle této teorie média výrazně napomáhají utváření významu témat ve veřejném prostoru. Veřejné mínění, ovlivněné tímto nastolováním agendy, reaguje tedy ve své podstatě nikoliv na obraz „reálného světa“, ale na jeho medializovaný obraz, který je přizpůsobený potřebám médií a ovlivněn jejich kroky v šíření daného tématu.

Ačkoliv McCombs a Shaw teorii agenda setting definovali na poli výzkumu médií a jako první potvrdili její existenci, za zakladatele této teorie lze považovat Waltera Lippmanna. Ten se jako první zabýval vlivem mediálních obsahů na formování veřejného mínění. V roce 1922 prohlásil, *že běžný člověk už nedokáže racionálně uvažovat nad společenskými problémy, protože masová média kvůli nárokům na rychlost produkují spíše slogany než významy. Veřejné mínění je tak pouze odrazem pseudo-prostředí, které vytváří média*.[[7]](#footnote-7)

Dalšími výzkumníky, zabývajícími se ve své podstatě tématem nastolování agendy, byli Robert Ezra Park a Bernard Cohen. Park se zabýval především teorií selekce zpráv, která později vešla ve známost jako gatekeeping (viz kapitola *2.2.2* *Gatekeeping*). Cohen v roce 1963 uvedl, že *„média neumí lidem nařídit, co si mají myslet, ale jsou velmi úspěšná v řízení toho, co si mají (či mohou) myslet.“[[8]](#footnote-8)*

Lippmann, Park ani Cohen však ve svých pracích nepracovali s pojmem agenda setting nebo nastolování agendy, který poprvé použili ve své studii s názvem Chapel Hill právě McCombs a Shaw. McCombs a Shaw ve své teorii dále rozpracovali a potvrdili hypotézy, které v roce 1922 formuloval Walter Lippmann. Název teorie se brzy rozšířil a obecně se užívá dodnes. Studie Chapel Hill se zabývala detailním mapováním hlavních volebních témat a jejich obrazy v médiích v období prezidentských voleb ve Spojených státech v roce 1968.[[9]](#footnote-9) Studie se snažila dokázat, že masová média mají významný vliv na nastolování agendy témat týkajících se voleb, protože ovlivňují, jakou pozornost a váhu příjemci danému tématu budou přikládat. Stanovenou teorii o vlivu médií na veřejné mínění testovali na dosud nerozhodnutých voličích tak, že je požádali, aby označili pět nejdůležitějších témat ve zpravodajství. Výběr těchto voličů se téměř dokonale ztotožňoval s výběrem témat ve zprávách jak v rámci samotné volby, tak i v pořadí důležitosti.[[10]](#footnote-10)

James Dearing a Everett Rogers rozdělili samotnou agendu na tři typy: *agendu politickou, agendu veřejnou* a *agendu mediální[[11]](#footnote-11)*. Tato práce se bude zabývat posledním typem agendy. Analýza bude mapovat, jaká témata se v souvislosti se stolním tenisem objevovala v médiích nejčastěji, popřípadě, jakým způsobem o nich bylo referováno.

#### 2. 2. 2. Gatekeeping

Jednou z nejzásadnějších teorií v současném zpravodajství je teorie *gatekeepingu*. Termín se používá s odkazem na sociálního psychologa Kurta Lewina, který zkoumal procesy při rozhodování o rodinných nákupech potravin.[[12]](#footnote-12) V rámci studia médií termín gatekeeping označuje proces volby a selekce zpravodajských témat a informací s ohledem na jejich společenskou důležitost či závažnost.

Prvním, kdo se myšlenkou gatekeepingu v mediálních studiích hlouběji zabýval, byl v roce 1950 David Manning White. Ten zkoumal práci editorů amerických listů a jejich rozhodování o tom, kterou část servisu tiskových agentur použijí do svých periodik.[[13]](#footnote-13) Podle závěrů šetření editoři zpracovali pouze jednu desetinu obdržených materiálů.

Velký posun ve zkoumání této teorie přinesly studie Waltera Giebera. Podle závěrů jeho studie není nejdůležitějším faktorem pro výběr zpráv subjektivní rozhodování v rámci jejich hodnocení, nýbrž tlak na to, aby se dostaly do novin. Gieber v tomto výzkumu zpochybňuje nezávislost autora na zdroji zprávy. Tento zdroj se snaží protlačit své sdělení do médií a komunikátor, který informace poskytuje, se tím dostává pod tlak.[[14]](#footnote-14)

John T. McNelly, který na studie Giebera navazoval, rozpracoval koncept několikanásobného gatekeepingu na základě předpokladu, že selekci a přidělování zpravodajské důležitosti nemá na starost pouze jeden *gatekeeper* (tj. držitel pozic v rámci mediálních organizací, který rozhoduje o výběru témat a událostí, které budou zpracovány na mediální obsahy[[15]](#footnote-15)). Podle McNellyho tuto selekci ovlivňují lidé na různých pozicích v rámci profesionální mediální organizace a také sami příjemci, kteří rozhodují o tom, zda dané zprávě budou věnovat pozornost či nikoliv. Podobně i Pamela Shoemakerová v práci *Gatekeeping* z roku 1991 poznamenává, že gatekeeping spočívá i v samotném přetváření události ve zprávu.[[16]](#footnote-16)

Samotný proces gatekeepingu podle uvedených výzkumů ovlivňuje mnoho faktorů, mezi které podle Reifové patří například velikost daného média, domnělé hodnoty publika, mediální rutiny, interpersonální vztahy v redakci nebo nedostatek času a místa. Tyto hodnoty patří mezi základní faktory *zpravodajských hodnot* (více v kapitole *2. 2. 3.* *Zpravodajské hodnoty*) a ukazují na vzájemnou propojenost dvou zásadních teoretických konceptů týkajících se tvorby mediálních obsahů.

#### 2. 2. 3. Zpravodajské hodnoty

Zpravodajské hodnoty spolu s teorií gatekeepingu jsou základním faktorem v určování významnosti zpráv. Zpravodajské hodnoty lze definovat jako všechny znaky, které rozhodují o tom, zda bude zpráva o události zařazena do zpravodajství. Rozhodují o tom, zda zpráva „projde branou“ a bude mediována a dále šířena, jak bylo nastíněno v předcházející kapitole.

Reifová jako zpravodajskou hodnotu označuje *„rys události nebo akcent v selekci, sestavení a zpracování zprávy, který je v daném období a sociálním a kulturním prostředí médii akceptován jako převažující, pro zpravodajství typický či žádoucí.“[[17]](#footnote-17)* V daném kontextu jsou tyto hodnoty pokládány za směrodatné pro produkci přijatelných zpráv.

Samotný základ procesu vzniku zpravodajských hodnot lze vysledovat až do 17. století. V roce 1695 autor Kaspar Stieler ve své práci *Zeitungs Lust ind Nutz* uvádí jako relevantní pro výběr zpráv faktory důležitosti, blízkosti, dramatičnosti a negativity.[[18]](#footnote-18)

Teorii zpravodajských hodnot jako první vymezil v roce 1922 Walter Lippmann, jejich revizi a rozšíření provedli na základě vlastního výzkumu v roce 1965 John Galtung a Marie Holmboe Rugeová.[[19]](#footnote-19) Jejich stať spočívala v analýze zpravodajství o mezinárodních krizích v norských novinách a dodnes je považována za stěžejní práci v rámci výzkumu stanovování zpravodajské důležitosti. Přesto je v dnešní době již podrobována značné kritice.[[20]](#footnote-20) Na práci Galtunga a Rugeové navazuje například Winfried Schulz, který rozlišuje devatenáct různých faktorů rozdělených do šesti oblastí.

Zpravodajské hodnoty jsou faktory, díky kterým se událost může přeměnit na zprávu a následně se dostat do zpravodajství a být dále šířena. Zpravodajské hodnoty lze dělit do dvou velkých skupin – na hodnoty „obecné“ (na vlastnosti vybíraných události) a na hodnoty „zpracovatelské“ (možnosti jejího zpravodajského ztvárnění).[[21]](#footnote-21) O samotném zařazení zprávy do zpravodajství může rozhodovat jedna zpravodajská hodnota o vysoké intenzitě (například vysoká míra negativity či blízkosti) nebo jejich vzájemná kombinace, kdy se vzájemně doplňují a vytvářejí komplexní zprávu vysoké důležitosti. O těchto jevech pojednává aditivní teorie (podle níž se zpravodajské hodnoty týkající se jedné události navzájem sčítají) a teorie komplementarity (zpravodajské hodnoty mohou jedna druhou zastupovat). Podle teorie komplementarity musí zpravodajská hodnota nahrazovat jinou hodnotu tím, že je přítomna ve větším množství.

Galtung a Rugeová mezi obecné zpravodajské hodnoty zařadili následující faktory:[[22]](#footnote-22)

1. Výskyt: časový interval, který událost potřebuje k tomu, aby se patřičně rozvinula. Čím jsou události kratší, tím spíše se stanou zprávou.
2. Blízkost: událost je pro média přitažlivější, pokud se udála ve známém sociálním a kulturním prostředí nebo s ním nějak souvisí.
3. Jednoznačnost: rozporuplné události nebo události, ze kterých nelze vyvodit jednoznačné závěry o jejich průběhu a následcích, jsou pro média mnohem méně přitažlivá. Jednoznačnost hraje velmi významnou roli i v podobě samotné konstrukce zprávy.
4. Jednoduchost: média velice často inklinují ke zprávám, které jsou snadné na vysvětlení a pochopení a podobným způsobem se snaží vystavět i výslednou podobu zprávy.
5. Smysluplnost: toto kritérium přidává k jednoznačnosti a jednoduchosti John Hartley, který jím označuje pochopitelnost události pro cílové publikum. Událost, která se výrazně vymyká sociálním a kulturním zvyklostem cílové skupiny, má mnohem menší šanci prosadit se do zpravodajství.
6. Novost: nebo také čerstvost události.
7. Průběžnost: někdy též kontinuita, preferování události, která se již jednou stala předmětem zpravodajství.
8. Možnost dalšího vývoje události či jejího dlouhodobého pokračování.
9. Vztah k elitám na mezinárodní, národní čí osobnostní úrovni.
10. Personalizace: události, jejichž objevení lze přičítat důsledkům jednání určité osoby, mají výraznou šanci prosadit se do zpravodajství.
11. Negativita: pro média jsou vysoce přitažlivé události, které měly, mají či mohou mít tragické nebo citelně nepříjemné důsledky pro jedince či skupinu.
12. Souznění: událost musí splňovat stanovená či předpokládaná očekávání publika.
13. Překvapení: čím neočekávanější je událost, tím se zvyšuje šance na její prosazení se do zpravodajství. Překvapení se ovšem musí odehrávat v rámci vysoké míry jednoznačnosti a musí být v dané společnosti pochopitelné.
14. Předvídatelnost: pomáhá médiu předpokládat očekávaný vývoj události a umístit zpravodaje na správné místo a také pomáhá publiku předem formulovat očekávání.
15. Variace: pokud se média věnují nějaké významné zahraniční události, mají tendenci i v zahraničním zpravodajství upřednostňovat zprávy, které se jeví jako variace na dané téma.

Ačkoliv obecné hodnoty jsou primární pro určení důležitosti zprávy, důležitou roli hrají i zpracovatelské hodnoty, které určují technologické možnosti zpracování dané zprávy a organizační možnosti daného média v otázce její publikace. Mezi podstatné faktory patří například dostupnost zvukového a obrazového materiálu z místa události, možnosti dramatizace dané události a přítomnost vhodných technických a organizačních podmínek pro zachycení a zpracování dané události. Pokud tyto faktory nejsou přítomny, zpráva má jen malou naději dostat se jako výsledný produkt k příjemcům, protože její kvalita by nedosahovala požadovaných hranic.

# 3. Metodologie práce a průběh výzkumu

### 3. 1. Metodologie práce

K naplnění zamýšleného cíle bakalářské práce se nejlépe hodí kvantitativní obsahová analýza, která se zaměřuje na zkoumání frekvence a měření proměnných či jejich kategorií.[[23]](#footnote-23) Kvantitativní obsahová analýza se zaměřuje přímo na obsah mediálního sdělení, který je explicitní a zjevný, přičemž pomíjí jeho interpretaci. Díky tomuto je zaručeno, že dochází k analýze obsahu, který je shodný pro všechny příjemce.[[24]](#footnote-24) Metoda poslouží ke statistickému zachycení kategorií, jež jsou stanoveny níže, a rozřazení zkoumaných článků do těchto kategorií, čímž bude možno provést komplexní výzkum mediálního obrazu a odpovědět na stanovené výzkumné otázky.

Metoda kvantitativní obsahové analýzy se zaměřuje na ověřování statisticky založených hypotéz a její výhodou je možnost využití pro práci s velmi rozsáhlým vzorkem. Díky operacionalizaci dat a jejich převodu na statisticky zachytitelné proměnné a jejich vyhodnocování pomocí počítačových programů je možno urychlit dobu jejich zpracování. Zásadním pozitivem této metody je její nemožnost během zkoumání ovlivnit analyzovaný subjekt, protože jde o čistě statisticky založenou metodu s absencí vnějšího vlivu na výzkum.

I přes přisuzovanou nestrannost kvantitativní obsahové analýzy se však nelze zcela vyhnout vlivu osoby výzkumníka. Každý zkoumaný text musí být nejprve čten a posléze zařazen do odpovídající kódovací kategorie, přičemž čtení je již samo o sobě procesem kvalitativním. Texty nenesou pouze jediný význam, ale na základě preferovaného čtení výzkumníkem mohou být vyhodnocovány z několika různých pohledů, i když jsou posléze některé jejich rysy převedeny na statistická data. V rámci této práce však i přes tento nedostatek není nutné obsahovou analýzu zavrhovat coby výzkumnou metodu, protože *„mediální sdělení se vždy odehrávají v jistém, daném kontextu, a jsou vždy čtena s určitými záměry, které omezují spektrum možností jejich výkladu“*[[25]](#footnote-25).

### 3. 2. Cíle práce, výzkumné otázky a hypotézy

Hlavním cílem předkládané diplomové práce je pomocí kvantitativní obsahové analýzy vytvořit mediální obraz stolního tenisu v deníku Sporta Olomouckém deníku, a to v období od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2018.

Uvedená data byla vybrána z důvodu korelace s významnými sportovními akcemi v daném odvětví. Pomineme-li olympijské hry, které se v daném období nekonaly, do uvedeného data spadá zejména mistrovství světa ve dvouhře, hrané v Německu, a týmové mistrovství světa, hrané ve Švédsku, a zápasy českých reprezentantů v kvalifikacích na tyto události. Zde však může nastat problém. Čeští stolní tenisté na mezinárodních turnajích již několik let nezaznamenali výraznější úspěch[[26]](#footnote-26). Přední umístění sbírají především asijští a němečtí hráči a je tedy otázkou, nakolik budou medailová utkání na těchto akcích pro česká média přitažlivá. Tuto i další hypotézy potvrdí či vyvrátí samotný výzkum.

Mezi významné akce, které se konají každoročně, patří zejména Světový pohár mužů a žen a finále Světové série pro šestnáct nejlepších hráčů sezony. Pro česká média je pak nejpřitažlivějším již zmiňovaný podnik World Tour v Olomouci, který se koná bez přestávky od roku 2011. Zejména ročník 2017 tohoto turnaje byl pro stolní tenis nejen v Česku průlomový. Kategorii mužské dvouhry ovládl v té době teprve čtrnáctiletý japonský hráč Tomokazu Harimoto, čímž se stal nejmladším vítězem podniku World Tour v historii. Tuto událost kromě Mezinárodní federace stolního tenisu[[27]](#footnote-27) a českých médií zaznamenala i některá japonská média.

Uvedené události korelují rovněž s dalšími významnými sportovními akcemi z jiných odvětví – krom tradičních, jako je hokejové mistrovství světa nebo fotbalové mistrovství světa mezi ně patří zejména stabilní účast českých hráčů na významných tenisových turnajích, v zimním období divácky oblíbený biatlon a rychlobruslení. V „konkurenci“ těchto sledovanějších sportovních odvětví panuje předpoklad, že v daném období bude patrný úbytek článků s tématem stolního tenisu. Důvodů pro tento pokles existuje několik: zejména v průběhu zimy není počet významných turnajů ve stolním tenisu velký, v uvedeném období se koná pouze finále Světové série za předchozí rok a na počátku nové sezony se odehrávají turnaje v Maďarsku a Kataru. Veškeré významné akce připadají na přelom jara a léta.[[28]](#footnote-28) Kromě ligových soutěží, jako je již zmiňovaná česká extraliga, tedy zájem o stolní tenis v daném období klesá.

Díky porovnání počtu publikovaných článků na téma stolního tenisu s datem konání velkých turnajů v jiných sportovních odvětvích je zároveň možno vysledovat, ve kterém období je stolní tenis zpravodajsky nejpřitažlivější. Zároveň lze díky tomuto porovnání pochopit důvod případného nárůstu zájmu o stolní tenis, zda jde o nárůst způsobený samotným konáním významnějších podniků z tohoto sportovního odvětví, nebo o nárůst způsobený pouze nedostatkem zpravodajsky populárnějších sportovních témat. Jisté je, že druhý uvedený případ by stolnímu tenisu jako zpravodajskému tématu spíše škodil, protože témata ze stolního tenisu by byla používána pouze jako výplň prázdného prostoru v denících bez ohledu na jejich významnost či možnou přitažlivost pro čtenáře.[[29]](#footnote-29)

Pro úspěšné provedení samotného výzkumu je nutno na základě výše uvedených skutečností formulovat výzkumné otázky a hypotézy. Diplomová práce bude svým zaměřením a provedeným výzkumem odpovídat na následující výzkumné otázky, k nimž se vztahují uvedené hypotézy, které se snaží na uvedené otázky poskytnout odpověď pouze na základě předběžně posouzených skutečností, zaznamenaných předtím, než byl proveden relevantní výzkum. Tyto hypotézy budou následně samotným výzkumem a interpretací potvrzeny či vyvráceny.

VO1: *Kolik prostoru dostává stolní tenis v deníku Sport a Olomouckém deníku?*

H1: *Stolní tenis je v konkurenci přitažlivějších sportovních odvětví spíše okrajově zmiňován.*

VO2: *Ve kterém deníku je počet zachycených zpráv vyšší a na jaká témata se dané deníky specializují?*

H2: *Větší počet zpráv je uveřejněn v deníku Sport.*

*H3: Deník Sport se zaměřuje na zpravodajství z domácích i zahraničních turnajů a soutěží a na úspěchy českých hráčů.*

H4: *Olomoucký deník se specializuje pouze na oblastní zpravodajství a na turnaj ITTF World Tour Czech Open.*

VO3: *Kolik prostoru na straně (v cm2) dostává průměrně zpráva v deníku Sport a v Olomouckém deníku? Který deník uveřejňuje obsáhlejší zprávy?*

 *H5: Celková plocha, která je průměrně věnována jednomu článku, je větší v Olomouckém deníku.*

VO4: *Jak souvisí pokles a nárůst zpráv o stolním tenisu s datem jejich konání a datem konání významných akcí v jiných sportovních odvětvích?*

H6: *Nárůst a pokles zpráv o stolním tenisu přímo souvisí s nedostatkem či nadbytkem témat týkajících se stolního tenisu v jednotlivých měsících a s daty konání akcí v jiných sportovních odvětvích.*

VO5: *Která témata jsou ve zprávách o stolním tenisu nejzmiňovanější?*

H7: *Nejzmiňovanějším tématem v rámci stolního tenisu jsou domácí turnaje.*

H8: *Pozornosti se dostává výsledkům českých reprezentací v kvalifikačních turnajích mistrovství Evropy či mistrovství světa či přímo na samotných turnajích.*

VO6: *Způsobuje neúčast českých hráčů v bojích o medaile na velkých akcích pokles zájmu médií o tyto akce?*

H9: *Nejvýznamnější mezinárodní akce jsou z důvodu absence výraznějšího úspěchu českých hráčů zmiňovány okrajově, především pouze jako strohý výčet výsledků bez dalších podrobností.*

### 3. 3. Vzorek analýzy

Cílovým vzorkem, který má tato práce za úkol prozkoumat, je sportovní zpravodajství dvou českých deníků, a to celorepublikově vydávaného deníku Sport a krajského sportovního zpravodajství Olomouckého deníku. Tyto dva deníky byly zvoleny z důvodu zjištění odpovědi na jednu z výše uvedených výzkumných otázek. Olomoucký deník jakožto deník vydávaný pouze na území Olomouckého kraje je značně omezen ve výběru témat, dá se tedy předpokládat, že v určitých momentech je z důvodu zaplnění požadovaného množství stran nucen věnovat pozornost méně mediálně významným tématům. To však není podmínkou, protože právě z tohoto důvodu je velikost sportovní rubriky Olomouckého deníku značně omezená, aby bylo možno ji zaplnit pouze „významnými“ tématy týkajícími se krajského sportu. V komparaci k Olomouckému deníku stojí celorepublikově vydávaný deník Sport, který je však ve své podstatě povinen zabývat se přednostně významnými sportovními mediálními tématy, které čtenáře specializovaného deníku nejvíce zajímají, a témata z ostatních sportovních odvětví podávat čtenářům v drtivé většině pouze výčtem krátkých zpráv, takzvaných flešů.

Analýza bude provedena na dvou ročnících uvedených deníků, a to na ročnících 2017 a 2018. Důvody pro zvolení uvedených dat byly již nastíněny v kapitole *3.2 Cíle práce, výzkumné otázky a hypotézy*, a rovněž korespondují s datem vzniku samotné práce (vznikala v letech 2019 a 2020 a proto bylo pro výzkum vhodné zvolit poslední dva uzavřené ročníky). S mírnou nadsázkou lze navíc tvrdit, že mimo rok konání olympiády v Riu de Janeiro nelze vybrat žádný „průměrný“ ročník – většina akcí, které budou zmiňovány v samotné analýze, se koná každoročně či s dvouletým odstupem (toto platí například o mistrovství světa jednotlivců a mistrovství světa týmů). Tyto akce se sice konají i v olympijském roce, ale z důvodu konání olympijských her mají značně upravený harmonogram. Výzkum dvou navazujících ročníků, z nichž jeden by byl olympijský, by tedy ve své podstatě nebyl porovnatelný právě z důvodu nuceného posunu data konání.

Důvodem, proč provést analýzu na dvou ročnících, je předpoklad nastíněný v hypotéze číslo 1, a sice že stolní tenis je v konkurenci ostatních sportovních odvětví okrajově zachyceným tématem. Je tedy nutné předpokládat, že jeden kompletní ročník by nestačil k zachycení dostatečného počtu článků, aby bylo možno provést vzájemné porovnání a dostatečně určit, které kategorie a proměnné byly v článcích nejzmiňovanější (více v kapitole *3. 4. Jednotky výzkumu*). Dva roky by již měly být dostatečně dlouhou dobou na to, aby bylo možno výsledky zobecnit.[[30]](#footnote-30)

### 3.4. Jednotky výzkumu

Výzkumnými jednotkami pro naplnění hlavního cíle práce jsou jednotlivá denní vydání deníku Sport a Olomouckého deníku*[[31]](#footnote-31)*. U deníku Sport bude rovněž posuzována jeho příloha, konkrétně jde o Sport magazín, a rozšířené vydání Nedělní Sporta také speciální přílohy vztahující se k významné sportovní události či celkový přehled očekávaných sportovních událostí v daném roce. [[32]](#footnote-32)Přílohy Olomouckého deníku nejsou do výsledků analýzy zahrnuty z důvodu předpokládaného nulového výskytu zpráv relevantních pro analýzu, a to z důvodu, že zaměření pravidelných společných příloh Deníku tematicky nekoresponduje se zaměřením analýzy.[[33]](#footnote-33)

Cílem práce je výzkum a detailní popis zpravodajství týkajícího se stolního tenisu v uvedených denících, proto je tímto omezením výzkumného okruhu provedeno stanovení výzkumné jednotky a jejích pouze na ty pro analýzu zásadní – v tomto případě se jedná o ty, které obsahují sportovní zpravodajství.

Samotná denní vydání jsou pro potřeby analýzy dělena na *analytické jednotky*, tedy na ucelené, samostatné a vzájemně od sebe jasně odlišitelné jednotky obsahu, které budou zahrnuty v rámci kódování do samotné analýzy. V rámci této práce budou za analytické jednotky považovány jednotlivé zprávy v listu, které jsou věnované stolnímu tenisu nebo v rámci svého obsahu stolní tenis zmiňují, a to bez ohledu na jejich délku.

Za *článek* je pro účely analýzy považován každý graficky a tematicky ucelený úsek textu, který obsahuje titulek a text, popřípadě, zejména v případě fleše, text, jehož úvodní část informuje, o jakou akci spjatou se stolním tenisem se jedná. Součástí článku pro účely analýzy je i doprovodný obrazový a informační materiál – fotografie, ilustrace, tabulky, infoboxy a další. Příslušnost ke článku je definována na základě stejných či přidružených grafických prvků nebo na základě vzájemné tematické souvislosti článku a přidruženého materiálu. Analyzovány budou rovněž texty zastřešené společným názvem zpravodajské rubriky (například *„Stolní tenis“*, *„Krátce“).* Pokud se v odpovídající rubrice vyskytuje více jednotlivých textů, bude následně provedena jejich detailní analýza. Za jednotlivý článek bude v tomto případě považován úsek textu věnující se jednotnému tématu, který je graficky odlišený od zbytku rubriky. Každý takto odlišený článek v rubrice bude pro účely analýzy zpracováván samostatně, nezávisle na podobě zbytku rubriky.

K samotnému určení, zda jde o článek věnující se stolnímu tenisu, bude použito dvou postupů. Prvním je rozlišení na základě nadpisu rubriky. Toto se týká zejména rubriky krátkých zpráv. Analyzovány tak budou všechny články, které budou uvedeny v rubrice *„Stolní tenis“*. Druhým postupem je analýza titulku a textu článku uvedeného ve sportovní rubrice. Analyzovány tak budou všechny články, které mají v nadpisu či textu uvedeno slovní spojení *„stolní tenis“*.

Po určení článku věnujícího se stolnímu tenisu a jeho pořadovému zařazení do výzkumu budou určena doprovodná vyjádření, která pomohou zařadit článek do stanovených kategorií nastavených v rámci operacionalizace (více v kapitole *3. 5. Sledované kategorie a proměnné*). Klaus Krippendorff uvádí pro tato doprovodná vyjádření souhrnný název *context units*.[[34]](#footnote-34) V analyzovaných zprávách jsou těmito elementy zmínky o významných současných i minulých hráčích, názvy ligových soutěží a turnajů, jména funkcionářů a další podobné informace. Pro úspěšné provedení analýzy je znalost těchto elementů a schopnost jejich dešifrování jednou z klíčových podmínek.

### 3. 5. Sledované kategorie a proměnné

Jednotlivé články o stolním tenisu budou analyzovány v souladu se základní operacionalizací nastavenou v předcházející kapitole. V průběhu samotné analýzy pak bude provedeno jejich kódování. V jeho rámci budou v každém článku identifikovány vlastnosti a proměnné, které umožní jeho zařazení do předem stanovených kategorií. Kategorie pro kódování byly stanoveny s ohledem na stanovené cíle práce, výzkumné otázky a hypotézy tak, aby rozdělení článků do těchto kategorií pomohlo zodpovědět výzkumné otázky. Kompletní seznam kódovacích tabulek je uveden v kódovací knize v přílohách k práci.

Poté, co bude u článku určeno, zda je relevantní pro analýzu podle výše stanoveného postupu, bude nejprve u každého článku zaznamenána řada tzv. identifikačních proměnných, které umožní jeho zpětné dohledání a zařazení v kontextu výzkumu. V rámci analýzy jde o tyto proměnné:

1. Pořadové číslo článku v analýze
2. Datum vydání článku
3. Strana, na níž článek vyšla
4. Titulek článku

Následně budou stanoveny kategorie relevantní pro výzkum. Konkrétně se jedná o:

1. Přítomnost fotografie u článku
2. Přítomnost vlastního nadpisu u článku
3. Rozsah článku v cm2¨
4. Deník, v němž byl článek publikován
5. Umístění článku v listu
6. Hlavní téma článku
7. Autor článku

Celkem bude tedy u každého článku zaznamenáno jedenáct jednotlivých kategorií. Každá kategorie může v souladu s pravidly obsahové analýzy a nastavenou operacionalizací nabývat předem stanovených hodnot. V případě, že nejde o číselné hodnoty, jsou jim v rámci zjednodušení samotné práce se získanými daty přidělovány stanovené číselné kódy.

Identifikační proměnnou *1) Pořadové* *číslo článku v analýze* není třeba dále vysvětlovat. Proměnná *2) Datum vydání článku* může nabývat hodnot od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2018 včetně uvedených dat. Datum vydání článku se řídí datem uvedeným ve vydání novin, v němž byl článek publikován. Proměnná *3) Číslo strany* bývá uváděno u obou deníků na spodní straně listu. Každému článku je přiřazeno právě jedno číslo strany. Pokud se objeví článek přes dvě strany, bude jako číslo strany uváděna strana, na které článek začínal.

Jako *4) Titulek článku* je brán úsek textu, který zřetelně plní funkci titulku a je graficky odlišený od zbytku textu, nebo který v případě informačních boxů uvádí prvotní informaci o zprávě, například název akce, k níž se vztahuje, a je opět graficky odlišený.

Kategorie *5) Přítomnost fotografie u článku* může nabývat pouze hodnot ANO a NE. Za fotografii se u článku bere jakýkoliv obrazový materiál, který jednoznačně plní funkci fotografie.

Kategorie *6) Přítomnost vlastního titulku u článku* nabyde hodnoty ANO v případě, že článek má jasně graficky odlišený úsek textu, který jednoznačně plní funkci titulku a to i v případě, že je zařazen do společné rubriky. Za titulek nebude brán zvýrazněný úvodní úsek textu, který jednoznačně s textem splývá a plní pouze upoutávací funkci.

Hodnota kategorie číslo *7) Rozsah článku v cm2* bude zjišťována z databáze Anopress pomocí ručního měření rozsahu článku v pixelech a následného převodu na centimetry (z důvodu výzkumu prováděného přes databázi Anopress nelze tuto proměnnou zachytit jinak, ale při použití tohoto měření provedeného na původní velikosti strany lze zaručit jen minimální odchylku). Do plochy článku je započítán celý jeho rozsah včetně titulku a všech doprovodných materiálů včetně fotografií – měření začíná a končí na hraně psaného textu či fotografie včetně mezer mezi odstavci. Tyto grafické prvky nelze podchytit počítáním slov či znaků. Tato metoda se někdy v rámci obsahové analýzy také užívá, avšak neodráží velikost nadpisu či právě přítomnost dalších materiálů, které zvyšují důležitost článku. Počítání slov by navíc znemožnilo určení přesného prostoru, který je stolnímu tenisu v rámci obou deníků věnován (této otázce se přímo věnuje *VO2 a H2*).

Kategorie *8) Deník, v němž byl článek publikován*, byla stanovena z důvodu zodpovězení několika výzkumných otázek, které se vztahují k vzájemnému porovnání deníku Sport a Olomouckého deníku. V jejím rámci byla oběma deníkům přiřazena číselné proměnná a tato kategorie tak může nabývat pouze těchto dvou hodnot.

Kategorie *9) Umístění článku v listu* je pro účely výzkumu rozdělena na tři podkategorie: na titulní stranu (v případě deníku Sport jde pouze o titulní stranu celého vydání, v případě Olomouckého deníku o titulní stranu vydání nebo o titulní stranu odpovídající rubriky), na vnitřní část deníku a na rubriku čtenářů, která je zřetelně graficky odlišená od zbytku deníku a obsahuje vzkazy a komentáře čtenářů.

Po zařazení článku do předchozích kategorií mohlo dojít k samotnému zařazení z hlediska *hlavního tématu článku.* Témata byla rozdělena tak, aby pokryla všechny klíčové kategorie z hlediska akcí spjatých se stolním tenisem. Jedná se o tyto kategorie:

1. Ligové soutěže (výsledky českých a mezinárodních klubových soutěží, rozpis ligových soutěží)
2. Přestupy (přestupy hráčů v rámci klubů v ligových soutěžích, prodloužení smlouvy, ukončení kariéry)
3. Foto (článek, jehož stěžejní část tvoří fotografie nebo vícero fotografií)
4. Reprezentace (zpravodajství z mezinárodních turnajů, zpravodajství z mezinárodních reprezentačních akcí)
5. Zahraniční (zpravodajství ze zahraničních turnajů, zpravodajství ze zahraničních ligových soutěží)
6. Mládežnické soutěže (zpravodajství z turnajů juniorských a mládežnických kategorií včetně kategorie U-21)
7. Výročí (výročí významné události ve stolním tenisu, narozeniny či výročí úmrtí významné osobnosti stolního tenisu)
8. Turnaje (turnaje konané na české půdě s českou či zahraniční účastí včetně akademických mistrovství)
9. Česká obec sokolská (články, které se věnují sokolským oddílům v Olomouckém kraji)[[35]](#footnote-35)
10. Ostatní (články, které svým tématem nezapadají do výše zmíněných - kulturní akce, jejichž součástí je stolní tenis, akce z jiných sportovních odvětví, ve kterých se stolní tenis zmiňuje, amatérské soutěže)

Všechna nastavená témata kromě témat číslo 9 a 10 se týkala výhradně profesionálního stolního tenisu, který zahrnoval mezinárodní turnaje, nejvyšší zahraniční ligové soutěže a všechny české ligové soutěže pod správou *České asociace stolního tenisu*. Soutěže řízené krajskými svazy byly bez ohledu na jejich případnou kvalitu řazeny mezi amatérské soutěže. Tento předěl zvolený pro účely výzkumu nicméně nelze v žádném případě pokládat za oficiální. Přesná hranice mezi profesionálním a amatérským stolním tenisem není stanovena žádným oficiálním způsobem. Dokonce i v rámci soutěží pod správou ČAST se někteří hráči považují za amatéry či poloamatéry zejména z důvodu, že nikdy nestartovali na oficiálních akcích, jako je například mistrovství České republiky.

Poslední sledovanou kategorií v rámci analýzy byl *autor článku.* Tato kategorie byla rozdělena na následující hodnoty:

1. Redakce (u zprávy je uvedena zkratka autora nebo jeho jméno bez dalších podrobnost)
2. Dopisovatel (u zprávy je uvedeno jméno autora s poznámkou, že se jedná o dopisovatele)
3. Tisková agentura (u zprávy je uvedena zkratka tiskové agentury.

### 3. 6. Průběh výzkumu

Po stanovení výzkumných otázek a hypotéz byl proveden krátký předvýzkum článků publikovaných v lednu roku 2017, který je počátečním měsícem analýzy. Tímto předvýzkumem byly stanoveny kategorie, pomocí nichž bude možné kompletní výzkum převést ve statisticky zhodnotitelná data, a nastavení jejich operacionalizace. Předvýzkum byl stejně jako samotný výzkum prováděn ve sportovní rubrice Olomouckého deníku a v deníku Sport*.*

Olomoucký deníka deník Sport byly zkoumány pomocí databáze Anopress. Pro přehlednost byl výzkum následně rozdělen zvlášť do let 2017 a 2018. Články z každého roku byly v rámci operacionalizace zaznamenávány do kódovací knihy zvlášť a vyhodnocovány zvlášť, což umožnilo porovnání zachycených dat.

V závěrečné fázi výzkumu byla data interpretována způsobem, který byl představen v předchozích kapitolách, a zpětně zasazována do kontextu k simultánně probíhajícím akcím v ostatních sportovních odvětvích. Z této intepretace byly následně vyvozeny závěry a odpovědi na výzkumné otázky a hypotézy.

Protože veškeré kódování prováděl pouze autor práce, nebylo nutno provést test ověřující shodnost postupu mezi více kodéry. Kódovací knihy byly vytvořeny v programu Microsoft Excel, který byl také použit pro statistické zpracování získaných dat.

# 4. Mediální obraz stolního tenisu v deníku Sport a Olomouckém deníku

### 4. 1. Základní statistické výsledky výzkumu

Ve sledovaném období od 1. ledna 2017 do 31. prosince 2018 vyhovělo podmínkám stanoveným pro určení jednotky analýzy nastaveným v operacionalizaci celkem 106 jednotlivých článků a počet článků v jednotlivých letech byl dokonale roven – v roce 2017 i v roce 2018 bylo podle požadovaných kritérií zachyceno 53 článků. Takto vyrovnaný počet lze mimo jistého principu náhody[[36]](#footnote-36) zdůvodňovat i pořádáním shodných akcí, z nichž deník Sport a Olomoucký deník přinášely zpravodajský servis, například jednotlivých turnajů série World Tour, které se konají každoročně ve zhruba stejném termínu[[37]](#footnote-37), a konáním významných mezinárodních turnajů, jako je například mistrovství světa jednotlivců a mistrovství Evropy jednotlivců.

**Graf č. 1: Počet článků v Olomouckém deníku a deníku Sport v jednotlivých letech**

Ze 106 zachycených článků jich bylo celkem 31 uveřejněno v Olomouckém deníku a 75 v deníku Sport. V Olomouckém deníku bylo v roce 2017 uveřejněno 12 článků a v roce 2018 19 článků, zatímco v deníku Sport bylo v roce 2017 uveřejněno 41 článků a v roce 2018 34 článků.

Již z těchto zachycených hodnot lze vyvodit odpověď na primární část jedné z vedlejších výzkumných otázek:

VO2: *Ve kterém deníku je počet zachycených zpráv vyšší a na jaká témata se dané deníky specializují?*

H2: *Větší počet zpráv je uveřejněn v deníku Sport.*

Tato hypotéza byla potvrzena dle předpokladu nastíněného v úvodu práce. Deník Sport se jako celorepublikově vydávaný a čistě sportovně zaměřený deník zmiňuje, byť okrajově, o téměř jakémkoliv zpravodajsky relevantním tématu týkajícím se stolního tenisu i dalších sportů a pro dostatečný počet informací může využívat celorepublikové i zahraniční zdroje. Naproti tomu Olomoucký deník je výrazně omezen v počtu sportovních témat, která může svým čtenářům distribuovat, bez ohledu na to, jak zpravodajsky závažná jsou. Samotná podoba článků uveřejněných v deníku Sport i v Olomouckém deníku bude detailněji rozebrána v další části práce. Zároveň lze dospět k odpovědi na hlavní výzkumnou otázku, a to z hlediska konkurenceschopnosti a zpravodajské přitažlivosti proti jiným sportovním odvětvím.

VO1: *Kolik prostoru dostává stolní tenis v deníku Sport a Olomouckém deníku?*

H1: *Stolní tenis je v konkurenci přitažlivějších sportovních odvětví spíše okrajově zmiňován.*

Poněvadž relevantní odpověď na tuto výzkumnou otázku je odůvodnitelná pouze doloženými daty, bylo potřeba provést stručný vedlejší výzkum, provedený stejnými metodami jako hlavní výzkum práce[[38]](#footnote-38). Tento hrubý výzkum prokázal, že ve sledovaném období bylo ve stejných médiích zachyceno celkem:

* 7063 jednotlivých článků, jejichž hlavním klíčovým slovem je „fotbal“
* 4938 jednotlivých článků, jejichž hlavním klíčovým slovem je „hokej“
* 1364 jednotlivých článků, jejichž hlavním klíčovým slovem je „basketbal“

Do tohoto výzkumu, jenž měl sloužit čistě pro srovnání počtu článků vydaných na dané téma, nebyl zahrnut tenis, a to z důvodu shodnosti názvu stolního tenisu a tenisu. Pokud by měl být uveden přesný počet článků s tématem tenisu vydaných ve sledovaném období, musel by být proveden detailní výzkum a z analýzy vyloučeny ty články, jež se do výčtu dostaly kvůli přítomnosti klíčového slova „tenis“ ve slovním spojení „stolní tenis“. Poněvadž toto není cílem práce, autorovi přišlo vhodnější tento sport ze vzájemného srovnání vypustit. Tato hrubě získaná čísla slouží jen k přibližné orientaci a nebyla určena k detailnímu zpracování.

Pokud získaná data navzájem porovnáme, zjistíme, že stolní tenis byl ve zkoumaných denících zmiňován v porovnání s fotbalem v poměru přibližně 1 : 70, v porovnání s hokejem přibližně v poměru 1 : 48 a v porovnání s basketbalem přibližně v poměru 1 : 13. Z tohoto poměrného srovnání je jasně vidět menší zájem obou deníků o témata spjatá se stolním tenisem. Tento menší zájem je však způsoben především čtenářskou odezvou. Fotbal, hokej a basketbal jakožto v České republice velice populární sporty vyžadují od redakcí stálý přísun informací čtenářům. Naproti tomu stolní tenis se takovému diváckému zájmu netěší. S tím však bylo v úvodu práce počítáno a právě z tohoto důvodu byly pro analýzu zvoleny dva kompletní ročníky obou deníků. Jak ukázal samotný výzkum, jeden ročník obou deníků s celkovým počtem 53 zachycených článků by nemohl stačit pro stanovení spolehlivých zobecnitelných závěrů a odpovědi na všechny stanovené výzkumné otázky.

Základní statistická data rovněž odpověděla na další stanovenou výzkumnou otázku:

VO3: *Kolik prostoru na straně (v cm2) dostává průměrně zpráva v deníku Sport a v Olomouckém deníku? Který deník uveřejňuje obsáhlejší zprávy?*

Z důvodu provádění výzkumu ročníků Olomouckého deníku a deníku Sport přes databázi Anopress, jak již bylo zmíněno v metodice, je přesnost odpovědi na tuto otázku spíše otázkou přesnosti v kopírování a měření ploch jednotlivých článků. Za tuto případnou nepřesnost při měření nese autor práce plnou odpovědnost, celkově však nezahrnutá či naopak přetažená změřená plocha článku neměla vzhledem k celkovému počtu článků na přesnost výsledků skoro žádný vliv a nemohla ovlivnit závěrečnou podobu odpovědi na stanovenou výzkumnou otázku do té míry, aby mohl být výzkum prohlášen za nepřesný.

Plocha, která byla ve sledovaném období vyhrazena jednomu článku v Olomouckém deníku, činila průměrně 574,548 cm2, což se rovná zhruba 45 % plochy standardní novinové strany u obou deníků, zatímco v deníku Sport to bylo průměrně pouze 260,186 cm2, tedy 20,41 % plochy strany.Důvodem pro vznik takto diametrálního rozdílu je ten, že deník Sport informoval čtenáře o tématu stolního tenisu většinou výčtem krátkých zpráv v samostatné rubrice mezi podobným výčtem zpráv z dalších sportovních odvětví. Olomoucký deník naproti tomu publikoval články v menším počtu, ale částečně to nahrazoval jejich rozsahem. Celkový rozsah plochy všech uveřejněných článků v Olomouckém deníku činí 17 811 cm2 a u deníku Sport o rozsahu 19 514 cm2.

Hypotéza *H5: Celková plocha, která je průměrně věnována jednomu článku, je větší v Olomouckém deníku* je dle předpokladu potvrzena, ale pokud by byla brána v potaz celková plocha všech uveřejněných článků, pak se od sebe oba deníky příliš neodlišují, což může být vzhledem k výraznému rozdílu v počtu publikovaných článků překvapující. Tato podobnost souvisí s podobou článků, které oba deníky publikují. Deník Sport přináší pravidelně krátké výsledkové servisy a výčty, které na straně nezaberou příliš mnoho místa, kdežto Olomoucký deník zpracovává téměř všechny články do plnohodnotné podoby a s přidanou informační hodnotou, čímž částečně vynahrazuje nedostatečný počet témat z daného sportovního odvětví, která může svým čtenářům nabídnout.

### 4. 2. Analýza počtu článků v jednotlivých měsících

Tato kapitola se zabývá analýzou počtu vydaných článků v jednotlivých měsících let 2017 a 2018 u obou analyzovaných deníků. Kromě vzájemného srovnání uvádí důvody zpozorovaného nárůstu či poklesu počtu článků, a to s ohledem na data konání významných turnajů.

**Graf č. 2: Počty článků v roce 2017**

Olomoucký deník i deník Sport uveřejnily v roce 2017 nejvíce článků v květnu a v červnu. Tento statistický nárůst lze vysvětlit po prostudování kalendáře mezinárodních turnajů ve stolním tenisu pro danou sezonu. V termínu od 29. května do 5. června 2017 se konalo mistrovství světa jednotlivců v německém Düsseldorfu. Čeští hráči do boje o medaile dle očekávání nezasáhli a nejlepší česká hráčka Dana Čechová vypadla ve třetím kole, přesto deník Sport v podobě informačních servisů uveřejnil několik článků, které se tímto tématem zabývaly. Přestože je mistrovství světa je po olympijských hrách pro stolní tenisty nejvýznamnější akcí, i pokud pomineme neúčast českých hráčů v bojích o medaile, počet zveřejněných článků na toto téma se příliš nelišil od počtu článků publikovaných na jiná témata spjatá se stolním tenisem.

Ve sledovaném období deník Sport přinesl rovněž informace o výsledcích finálových zápasů končícího ročníku extraligy mužů a žen a Olomoucký deník informoval čtenáře o významných nadcházejících turnajích na území Olomouckého kraje – akademickém mistrovství Evropy a podniku ITTF World Tour Czech Open, které se v Olomouci konaly v krátkém sledu. Z hlediska významnosti těchto akcí pro Olomoucký kraj však opět míra informovanosti v Olomouckém deníku byla velice omezená. Zejména druhý turnaj je pro Olomoucký kraj významnou sportovní událostí, která se konala v roce 2017 v Olomouci již posedmé, a do Olomouce se každoročně sjíždí fanoušci z celé republiky.

V deníku Sport byl velký počet článků uveřejněn také v lednu a únoru 2017. V tomto období se konaly první turnaje kalendáře ITTF World Tour v Budapešti a Dauhá, ze kterého však přinesl jen krátké výčty výsledků. Mnohem větší pozornosti se dostalo lednovému exhibičnímu utkání Jindřicha Panského a Milana Orlowskiho, bývalých úspěšných československých reprezentantů a stříbrných medailistů ze čtyřhry z mistrovství světa v roce 1984. Na toto téma uveřejnil deník Sport v lednu 2017 tři články. Pozornosti se dostalo rovněž kvalifikaci mistrovství Evropy družstev, která se konala v Jaroměři, úspěchu reprezentanta Tomáše Konečného, který dosáhl svého maxima ve světovém žebříčku, a vyhlášení sportovce roku, kde byl mezi nominovanými také trenér stolního tenisu Josef Braun, ačkoliv v tomto článku byl stolní tenis zmíněn jen velice okrajově.

Naopak nejmenší počet uveřejněných článků připadl v obou denících na březen a duben a rovněž na červenec a srpen. Sezona stolních tenistů na rozdíl od jiných sportovních odvětví probíhá celoročně, ale jak již bylo zmíněno, čeští hráči nedosahují významných výsledků. Deník Sport tak ve zmiňovaných měsících mohl přinášet většinou pouze strohé výčty výsledků českých hráčů v kvalifikacích reprezentačních akcí nebo v prvních kolech turnajů série World Tour, a to formou informačního servisu mezi jinými sportovními odvětvími. Přesto v každém měsíci uveřejnil minimálně jeden článek s tématikou stolního tenisu. Olomoucký deník ve více než polovině měsíců v roce neuveřejnil na téma stolního tenisu ani jeden článek. Jeho specializací v daném období byl stejně jako u deníku Sport fotbal a hokej, zejména články týkající se olomouckých týmů v nejvyšších soutěžích, a neměl tedy potřebu prezentovat čtenářům okrajová sportovní odvětví.

**Graf č. 3: Počty článků v roce 2018**

V roce 2018 byla situace zejména u deníku Sport diametrálně odlišná. V jarní části sezony nepřinesl deník Sport skoro žádné články, a to i přesto, že čeští hráči v této době dosáhli významných úspěchů. Deník Sport neuveřejnil žádnou zprávu ani o významném úspěchu českého reprezentanta Tomáše Polanského, který se v březnu 2018 stal na šampionátu konaném v Ostravě mistrem Evropy do 21 let, ačkoliv toto téma bylo rozhodně zpravodajsky relevantní a jednalo se o největší úspěch českého stolního tenisty od roku 2013. Teprve v květnu informoval ve větší míře o výsledcích finále mužské a ženské extraligy a o úspěchu bývalého reprezentanta Jiřího Vráblíka v polské lize. V červnu dostaly v deníku Sport prostor články, v nichž byl stolní tenis zmiňován pouze okrajově, v červenci a srpnu informoval o výsledcích českých hráčů na dalších turnajích série World Tour a v září v největší míře o mistrovství Evropy jednotlivců ve španělském městě Alicante, na němž se nejdále z českých hráčů dostala teprve osmnáctiletá Aneta Kučerová. Deník Sport v souvislosti s mistrovstvím Evropy rovněž obšírněji informoval o triumfu Němce Tima Bolla, který získal v sedmatřiceti letech již sedmý titul mistra Evropy ve dvouhře, ale i tento článek se nacházel v informačním boxu mezi jinými sporty. Ke konci roku 2018 se největší pozornosti v deníku Sport dostalo výsledkům českých týmů v zápasech základní skupiny klubové Ligy mistrů.

Olomoucký deník začal v březnu 2018 publikovat sérii článků řazených do rubriky Kultura, které pojednávaly o situaci sokolských oddílů v Olomouckém kraji, v nichž se v drtivé většině případů provozuje i stolní tenis. Tato série článků byla pro účely analýzy řazena do kategorie *Česká obec sokolská*, přičemž nejvíce článků z této kategorie vyšlo v Olomouckém deníku v srpnu (více viz kapitola *4.3. Témata článků*). Olomoucký deník informoval stejně jako deník Sport také o turnaji ITTF World Tour Czech Open a okrajově také o několika výsledcích českých reprezentantů na ostatních turnajích. Články o České obci sokolské však v roce 2018 tvořily v analyzovaných článcích Olomouckého deníku mimo článků s nezařaditelným hlavním tématem jednoznačně největší podíl.

Po provedené analýze počtu článků vydaných v jednotlivých měsících let 2017 a 2018 lze zodpovědět další výzkumnou otázku:

VO4: *Jak souvisí pokles a nárůst zpráv o stolním tenisu s datem jejich konání a datem konání významných akcí v jiných sportovních odvětvích?*

K této výzkumné otázce se vázala následující hypotéza, jež byla stanovena v úvodu práce:

H6: *Nárůst a pokles zpráv o stolním tenisu přímo souvisí s nedostatkem či nadbytkem témat týkajících se stolního tenisu v jednotlivých měsících a s daty konání akcí v jiných sportovních odvětvích.*

V případě deníku Sport byla tato hypotéza potvrzena i přesto, že podobnost mezi jednotlivými ročníky u vydaných článků najdeme pouze v březnu a dubnu. Pouze v těchto měsících lze také nalézt podobnost při vzájemném srovnání kalendáře Mezinárodní federace stolního tenisu pro odpovídající sezonu. V tomto období se shodně konaly pouze některé turnaje série World Tour, na kterých se čeští hráči do závěrečných kol nedostali a pro deník Sport tedy nebylo zásadní o jejich výsledcích informovat. Protože ve stejnou dobu vrcholily domácí i významné zahraniční soutěže v žádanějších sportovních odvětvích, o přísun dostatku zpravodajského materiálu nebyla v tomto ohledu nouze a stolnímu tenisu se dostávalo jen minimální pozornosti, také proto, že nejdůležitější turnaje sezony 2017 i 2018 byly naplánovány na jiné měsíce.

Významné období pro deník Sport z hlediska nutnosti informovat aspoň v nezbytné míře o stolním tenisu tvořily v obou ročnících letní měsíce, kdy vrcholily české i zahraniční nejvyšší soutěže. V roce 2017 se ve zmiňovaném období konalo také mistrovství světa ve dvouhře, kdežto vrcholem sezony 2018 bylo zářijové mistrovství Evropy. V tomto období lze proto sledovat nárůst počtu článků. Tento trend je patrný také v listopadu a prosinci 2018, kdy se konala kvalifikace týmového mistrovství Evropy, které se mělo konat v příštím roce a do níž zasáhli čeští reprezentanti, a skupinová fáze Ligy mistrů, které se zúčastnil český tým TTC Ostrava 2016.

Téma stolního tenisu bylo zmiňováno také v některých článcích, jejichž hlavním tématem byl jiný sport. Stolní tenis byl zmíněn například ve článcích o oštěpařce Ogrodníkové nebo hokejovém brankáři Mrázkovi. Bylo tedy potvrzeno, že nárůst a pokles článků o stolním tenisu v deníku Sport částečně souvisí s nedostatkem či nadbytkem relevantních témat a zároveň s konáním významných akcí v jiných sportovních odvětvích, ale pro vydaný počet článků v daném měsíci není jediným určujícím faktorem. Významný vliv na počet článků, v nichž je stolní tenis minimálně okrajově zmíněn, mají právě zmiňované články, které se hlavním tématem vztahují k jiným sportům. Takové články se samozřejmě nedají považovat za plnohodnotné články týkající se stolního tenisu, ale při zpracování dat s tím bylo počítáno.

V případě Olomouckého deníku hypotéza potvrzena nebyla. Mezi oběma analyzovanými ročníky najdeme značné odlišnosti, způsobené především publikováním série článků o České obci sokolské v roce 2018, i když první článek z této série byl publikován už v listopadu 2017. Podobnost s počty článků v deníku Sport lze nalézt pouze v květnu 2017. Hlavním tématem však v tomto měsíci nebylo mistrovství světa jednotlivců, o němž byl v Olomouckém deníku uveřejněn jen jediný krátký článek, ale několik vedlejších témat. Publikovány byly informace o různých krajských sportovních turnajích včetně turnajů ve stolním tenisu a dokončení sportovní haly v Moravském Berouně. V porovnání s deníkem Sport se počet článků v jednotlivých měsících výrazně odlišoval především proto, že oba deníky se zaměřovaly na zcela odlišná témata, i když opěrné téma zůstávalo pro oba deníky společné. Zpráv, které informovaly v podobném časovém horizontu o stejné události, bylo jen několik, zejména turnaj ITTF World Tour Czech Open. V případě Olomouckého deníku tedy nárůst a pokles počtu článků v jednotlivých měsících nemá téměř žádnou souvislost s datem konání významných akcí.

### 4. 3. Témata článků

Jedním z hlavních cílů bakalářské práce bylo stanovení hlavního tématu každého analyzovaného článku. Pomocí analýzy těchto témat bude možno zodpovědět další výzkumné otázky a potvrdit či vyvrátit přidružené hypotézy.

Jak bylo zmíněno v metodice práce, pro účely analýzy byla témata rozdělena do devíti kategorií, které nebylo navzájem možno zaměnit, ale které pokrývaly všechna přidružená témata. Každý článek byl tak zařazen právě do jedné kategorie v závislosti na tom, jaké bylo hlavní téma článku. Články, které nebylo možno jednoznačně zařadit do žádné kategorie z důvodu, že jejich hlavním tématem byl jiný sport než stolní tenis, nebo které pojednávaly o amatérském stolním tenisu nebo ostatních událostech spojených se stolním tenisem, byly řazeny do rubriky *Ostatní*.

K této části výzkumu se vázalo několik stanovených výzkumných otázek nebo jejich částí a přidružených hypotéz:

VO2: *Na jaká témata se dané deníky specializují?*

*H3: Deník Sport se zaměřuje na zpravodajství z domácích i zahraničních turnajů a soutěží a na úspěchy českých hráčů.*

H4: *Olomoucký deník se specializuje pouze na oblastní zpravodajství a na turnaj ITTF World Tour Czech Open.*

**Graf č. 4 : Počet článků v deníku Sport podle hlavního tématu v roce 2017**

U deníku Sport lze v ročníku 2017 vidět vyváženost mezi informacemi o domácí ligové scéně, reprezentačními akcemi a výsledky českých hráčů na zahraničních turnajích, a to i přesto, že počty článků o domácí ligové scéně by mohly v případě zájmu deníku Sport ostatní témata jednoznačně převyšovat.

**Graf č. 5: Počet článků v Olomouckém deníku podle hlavního tématu v roce 2017**

Olomoucký deník naproti tomu dle očekávání informoval nejvíce o turnaji série World Tour v Olomouci a akademickém mistrovství Evropy (oboje řazeno do kategorie *Turnaje)*. O domácí ligové scéně nemohl informovat z důvodu absence krajského týmu v nejvyšších ligových soutěžích. [[39]](#footnote-39)Články, řazené do rubriky *Ostatní*, byly u obou deníků přibližně shodné a informovaly v případě deníku Sport o jiných sportovních událostech a v případě Olomouckého deníku o kulturních a společenských událostech v kraji, dokončení stavby haly v Moravském Berouně a vyhlášení Sportovce roku v Přerově.

**Graf č. 6: Počet článků v deníku Sport podle hlavního tématu v roce 2018**

V porovnání s rokem 2017 se pořadí nejdůležitějších témat v deníku Sport nijak nezměnilo, ačkoliv počty článků se dle očekávání lišily. Zůstala zachována vyváženost mezi zpravodajstvím z domácích ligových soutěží a výsledky českých reprezentací, deník Sport však poněkud upustil od informování o výsledcích českých hráčů na turnajích.

 **Graf č. 7: Počet článků v Olomouckém deníku podle hlavního tématu v roce 2018**

Olomoucký deník se odklonil od snahy informovat čtenáře detailněji o domácích turnajích a zaměřil se na články o České obci sokolské, které vycházely nepřetržitě od března do prosince 2018. Z tohoto lze soudit, že stolnímu tenisu v Olomouckém deníku i přes dlouhodobé konání pravděpodobně nejvýznamnější opakované sportovní akce na českém území nepřikládají důležitost, což je vzhledem k její významnosti velice překvapující zjištění.

Hypotézy H3 a H4 byly pomocí provedeného výzkumu hlavních témat potvrzeny, i když u Olomouckého deníku byla prokázána větší vazba na regionální dění než na stolní tenis jako takový. Toto lze vysvětlovat samotným zaměřením deníku, který není zaměřen sportovně jako spíše informačně a kulturně a jeho čtenáři nejsou pouze sportovní fanoušci z Olomouckého kraje, ale široká veřejnost. Podobnost mezi tématy zpracovávanými oběma deníky se tedy omezuje výhradně na turnaj ITTF World Tour Czech Open a na několik výsledkových servisů z ostatních turnajů.

K provedenému výzkumu se váže další výzkumná otázka a přidružené hypotézy:

VO5: *Která témata jsou ve zprávách o stolním tenisu nejzmiňovanější?*

H7: *Nejzmiňovanějším tématem v rámci stolního tenisu jsou domácí turnaje.*

H8: *Pozornosti se dostává výsledkům českých reprezentací v kvalifikačních turnajích mistrovství Evropy či mistrovství světa či přímo na samotných turnajích.*

Tuto výzkumnou otázku nelze zaměňovat s VO2. Ta byla stanovena pro určení hlavních témat jednotlivých deníků. Tato výzkumná otázka pojímá provedený výzkum jako celek a hledá nejzmiňovanější hlavní témata. Pro zodpovězení této výzkumné otázky je proto třeba použít absolutní čísla z obou analyzovaných ročníků, a to z obou deníků. Po sečtení počtu článků s odpovídajícím hlavním tématem výzkum ukázal následující hodnoty:

**Graf č. 8: Procentuální podíl článků podle hlavního tématu v deníku Sport**

Deník Sport podle očekávání dělí svá témata přibližně rovnoměrně mezi domácí scénu, zahraniční scénu a reprezentaci, ale zdaleka ne tolik prostoru v porovnání s těmito tématy dostává nejvýznamnější domácí turnaj. Toto zjištění je v rozporu s předpokládaným výsledkem výzkumu, na jehož základě byly stanoveny původní hypotézy.

**Graf č. 9: Procentuální podíl článků podle hlavního tématu v Olomouckém deníku**

Pokud by Olomoucký deník nepublikoval články o České obci sokolské, předpokládaný výsledek by se v tomto případě potvrdil. Pokud pomineme nezařaditelné články, články o turnajích pořádaných v Olomouckém kraji zaujaly v přehledu nejčastějších témat druhé místo. Na celkový počet článků publikovaných v Olomouckém deníku mělo překvapivě vliv také několik krátkých zpráv o výsledcích českých reprezentantů na významných mezinárodních akcích a jedna zpráva o turnaji konaném v Bulharsku. Tyto články nebyly ve výsledku analýzy před zahájením výzkumu očekávány právě z důvodu značné geografické omezenosti Olomouckého deníku.

V celkovém součtu však Olomoucký deník ani deník Sport turnaji ITTF World Tour Czech Open nepřikládaly takový význam jako výsledkům českých reprezentantů na turnajích, výsledkům českých reprezentací a domácí ligové soutěži, popřípadě článkům o sokolských oddílech v Olomouckém kraji. Ačkoliv na všech zmiňovaných tématech kromě článků o České obci sokolské se drtivou většinou podílí pouze deník Sport a na článcích o České obci sokolské se naopak podílel pouze Olomoucký deník, procentuální podíl těchto článků je mnohem vyšší než podíl článků o turnajích pořádaných v České republice.

Důvodem, proč největší turnaj ve stolním tenisu hraný na českém území uniká zájmu médií, může tkvět zejména v nedostatečné konkurenceschopnosti českých hráčů v porovnání se svými zahraničními protějšky. Ačkoliv Česká republika jako pořádající země má právo nasadit do turnaje dvojnásobný až trojnásobný počet svých hráčů oproti ostatním turnajům, tito hráči v drtivé většině vypadnou již v kvalifikačních kolech, a domácí reprezentanti, kteří jsou nasazeni přímo do hlavní soutěže, v konkurenci nejlepších světových hráčů jen zřídkakdy projdou přes první kolo.

Celkově největší pozornost ze všech témat si získaly výsledky české reprezentace, avšak ve všech případech přinesly oba deníky, které se na prezentaci výsledků podílely, pouze jejich krátký souhrn uveřejněný mezi krátkými zprávami z ostatních sportů a doplněný jen ve třech případech celkovou tabulkou pořadí. Ani případné úspěchy českých reprezentantů na mezinárodních akcích, jako například účast Anety Kučerové v osmifinále mistrovství Evropy nebo zmiňovaný triumf Tomáše Polanského na mistrovství Evropy do 21 let, nebyly nijak výrazněji zdůrazněny.

### 4. 4. Podoba publikovaných článků

Pozice stolního tenisu v obou analyzovaných denících se výrazně odráží i na podobě samotných článků. Pouze 37 článků ze 106 analyzovaných mělo připojenou fotografii, ilustrační či přímo z místa konání akce, o níž bylo v článku referováno. To představuje pouze analyzovaných 34,91 % všech článků. Z těchto článků se 12 se týkalo tématu Česká obec sokolská a 14 mělo za hlavní téma jiný sport a spojení „stolní tenis“ se objevilo pouze v textu článku. Tyto články představovaly přehledy akcí z různých sportovních odvětví, vyhlášení anket nebo se vůbec nevztahovaly ke sportu jako takovému a pouze vyhovovaly nastavené operacionalizaci a obsahovaly slovní spojení „stolní tenis“.

**Graf č. 10: Procentuální podíl článků s fotografií**

Znatelný je však rozdíl mezi podobou článků v Olomouckém deníku a deníku Sport. Zatímco Olomoucký deník k téměř 75 procentům publikovaných článků připojil fotografii (celkem k 22 z 31 publikovaných článků), deník Sport tak činil pouze u jedné pětiny svých článků (celkem u 15 ze 75 článků). Zároveň všechny články, které měly připojenou fotografii, měly také vlastní titulek.

**Graf č. 11: Procentuální podíl článků s vlastním titulkem**

Stejně jako u předchozího grafu, i v podílu článků s vlastním titulkem Olomoucký deník jednoznačně převyšuje deník Sport. Vlastní titulek připojil k 27 z 31 publikovaných článků, deník Sport tak učinil pouze u 18 ze 75 článků.

Tato statistika odráží diametrální rozdíl mezi celkovou podobou článků v Olomouckém deníku a deníku Sport, která byla částečně nastíněna už během výzkumu rozsahu jednotlivého článku v kapitole *4.1. Základní statistické výsledky výzkumu*. Olomoucký deník publikuje až na výjimky rozsáhlé, plnohodnotné články, kdežto deník Sport se ve většině případů omezuje v článcích o stolním tenise na strohý výčet informací bez další přidané hodnoty nebo na krátké články ve specializovaných rubrikách.

**Graf č. 12: Témata článků s vlastním titulkem v Olomouckém deníku**

Nicméně, jak je vidět na předcházejícím grafu, ačkoliv Olomoucký deník publikuje výrazně rozsáhlejší články, jejich téma není až na výjimky zaměřeno primárně na stolní tenis jako takový. Stolní tenis ve většině publikovaných článků plní roli doprovodné informace, jako tomu je například v článcích věnujících se České obci sokolské.

**Graf č. 13: Témata článků s vlastním titulkem v deníku Sport**

Deník Sport připojoval vlastní titulek ve dvou třetinách případů pouze ke článkům, které měly stolní tenis jako okrajovou záležitost. Ve zbývajících případech připojil vlastní titulek pouze ke dvěma článkům o exhibici Panského a Orlowskiho, zprávám o výsledku českých reprezentantů na turnajích série World Tour a životním žebříčkovém maximu reprezentanta Konečného a k sérii fotografií o dni českého hokejového brankáře Petra Mrázka, který prohlásil, že se spoluhráči stolní tenis v kabině hraje[[40]](#footnote-40).

Další informace k mediálnímu obrazu stolního tenisu poskytuje i hrubá analýza textu článků. Ze 106 analyzovaných článků jich pouze 6 bylo zaměřeno přímo na profesionální stolní tenis a nebylo publikováno formou krátkých zpráv ve specializované zastřešené rubrice. Čtyři z těchto šesti článků přitom publikoval v analýze minoritně zastoupený Olomoucký deník. Šlo články, které pojednávaly o tréninku dětských hráčů s českou reprezentantkou Danou Čechovou, o obou ročnících turnaje ITTF World Tour v Olomouci a o akademickém mistrovství Evropy v Olomouci. Zbývající dva články o ostravské exhibici Panského a Orlowskiho včetně jednoho rozhovoru publikoval deník Sport.

Ani jeden z těchto článků nebyl věnován renomovaným mezinárodním akcím, jako je mistrovství světa nebo mistrovství Evropy, nebo významným zahraničním turnajům s účastí českých hráčů. Naopak 55,6 % všech článků (v drtivé většině publikovaných v deníku Sport) bylo publikováno ve formě krátkých zpráv a zastřešeno pod společnou rubrikou s názvem *„Stolní tenis“*. Jednalo se o informační servis s výpisy výsledků jednotlivých utkání, který v případě reprezentačních akcí doplňovala celková tabulka pořadí.

Deník Sport kromě výsledků českých hráčů a reprezentací přinesl v pěti případech v této rubrice rovněž zprávy ze zahraničí nebo z domácí scény, jako byl sedmý titul mistra Evropy pro Tima Bolla, rekordní dvacáté sedmé vítězství Bělorusa Samsonova na turnaji série World Tour a úmrtí nejstaršího hráče olympiády v Barceloně Dragutina Šurbeka. Významnost těchto událostí se však v samotné podobě publikovaných článků nijak výrazněji neprojevila.

Na VO6: „*Způsobuje neúčast českých hráčů v bojích o medaile na velkých akcích pokles zájmu médií o tyto akce?*“ a přidruženou hypotézu H9: „*Nejvýznamnější mezinárodní akce jsou z důvodu absence výraznějšího úspěchu českých hráčů zmiňovány okrajově, především pouze jako strohý výčet výsledků bez dalších podrobností“* lze tedy odpovědět jednoznačně kladně. Stolní tenis jako takový nepřitahuje z důvodu dlouhodobé absence výrazného úspěchu českých hráčů na individuální a reprezentační úrovni dostatečný zájem na to, aby se jim Olomoucký deník a deník Sport věnovaly důkladněji. Oba deníky se místo toho věnují čtenářsky přitažlivějším sportovním odvětvím, v nichž čeští reprezentanti sbírají mezinárodní úspěchy, a na stolní tenis zbývá pozice sportu, jímž se vyplňují volná místa v případě, že je to nutné pro zaplnění stránky.

### 4.5. Umístění článků v deníku

Také pozice analyzovaných článků v obou denících odpovídá faktům uvedených v předcházejících kapitolách. Celkový přehled o umístění článků v obou denících dohromady podává následující graf.

**Graf č. 14: Umístění článku v deníku**

Naprostá většina všech uveřejněných článků týkajících se stolního tenisu uveřejněna ve vnitřní části deníku. Dva články publikované v Olomouckém deníku se dostaly do speciální rubriky *„Olomoucko“* na titulní straně, avšak pouze jako krátké informativní články. Tyto články, publikované 14. června 2017 a 23. srpna 2017, upozorňovaly na plánovanou tiskovou konferenci, na níž vedení města představilo dva nadcházející významné turnaje pořádané v Olomouci, respektive na začátek ITTF World Tour Czech Open 2017. Podobnou pozornost ročníku 2018 už však Olomoucký deník nevěnoval a článek o jeho konání opět přesunul do vnitřní části novin.

Deník Sport uveřejňoval téměř všechny články týkající se stolního tenisu v hromadném přehledu krátkých sportovních zpráv, které byly zastřešeny nadpisem v horní části strany. Tento nadpis se měnil dle toho, kterou rubriku rozebíralo dané denní vydání jako první. Články věnující se stejnému sportovnímu odvětví však byly zastřešeny vlastní rubrikou s odpovídajícím názvem, v případě analyzovaných článků rubrikou „Stolní tenis“. Pouze třináct článků publikovaných v deníku Sport bylo uveřejněno jiným způsobem, z těchto třinácti článků však jedenáct zmiňovalo stolní tenis ve svém obsahu jen okrajově. Výjimku tvořily dva články o exhibičním utkání Panského a Orlowskiho. Dva články publikované na začátku roku 2017 byly uveřejněny v graficky odlišné zastřešené rubrice s názvem Stolní tenis. Článek publikovaný 2. ledna 2017 byl uveřejněn na titulní straně deníku Sport. Tento článek však poskytoval detailní přehled o nadcházejících sportovních událostech v roce 2017 a nevěnoval se pouze tématu stolního tenisu, proto byl zařazen do rubriky Ostatní. Umístění článků v denících plně odpovídá podobě zjištěného mediálního obrazu stolního tenisu.

# 5. Závěr

Cílem této práce bylo popsat mediální obraz stolního tenisu v deníku Sport a Olomouckém deníku, stanovit nejrelevantnější témata pro každý z deníků a porovnat prostor, který je tomuto tématu v obou denících věnován.

V práci se podařilo zodpovědět veškeré výzkumné otázky, ačkoliv platnost některých stanovených hypotéz, zejména těch týkajících se nejpublikovanějších témat v rámci stolního tenisu, byla provedeným výzkumem vyvrácena. Cíl práce lze tedy považovat za splněný i přes nepotvrzení některých původních předpokladů. Celkově se však výsledky analýzy neliší od výsledků, které byly očekávány na základě předběžné znalosti pozice stolního tenisu na české mediální sportovní scéně.

Provedený výzkum prokázal, že stolní tenis je i přes diváckou oblíbenost v mnoha zemích východní Asie v České republice ze zpravodajského hlediska omezeně zpracovávaným tématem. Ačkoliv základní požadavky čtenářů sportovních rubrik Olomouckého deníku a především deníku Sport jsou vztaženy k jiným, divácky zajímavějším sportovním odvětvím, oba deníky o stolním tenisu v porovnání s ostatními sporty informují ve značně omezené míře.

Deník Sport se v drtivé většině případů omezoval pouze na krátké články, které lze souhrnně zastřešit spojením „výsledkový servis“. Čtenářům této rubriky tak předkládat žádné jiné doprovodné informace, protože čtenáři je ve článku publikovaném v této podobě neočekávají a tím pádem nevyžadují. Deník Sport jako jediný čistě sportovně zaměřený deník vydávaný v České republice publikoval především články ze žádanějších sportovních odvětví. Poněvadž stolní tenis mezi tato témata nepatří, nedostávalo se mu v tomto ohledu mimo zmíněného informačního servisu téměř žádného prostoru.

Výzkum také prokázal, že oba deníky se kvůli svému zaměření výrazně odlišují v podobě, kterou o stolním tenisu své čtenáře informují. Olomoucký deník, který se kvůli geografickému omezení své čtenářské základny mohl výrazněji zaměřit jedině na významný turnaj pořádaný na území Olomouckého kraje, však toto téma ve většině případů opomíjel a informoval o něm pouze několika málo články.

Olomoucký deník dával přednost regionálním tématům, která zaujala širší čtenářskou základnu, spíše než tématům sportovním. Ačkoliv tedy byl stolní tenis v těchto článcích zmíněn, dostalo se mu zmínky pouze jako okrajové doprovodné informaci. Tento výrazný rozdíl mezi oběma deníky se projevoval také v geografickém zaměření. Deník Sport mohl při tvorbě článků získávat informace z celorepublikových i zahraničních zdrojů, zdroje Olomouckého deníku jsou naopak především regionálního charakteru. Ačkoliv Olomoucký deník v několika případech přinesl články ze zahraničních turnajů, které jsou z hlediska geografického zaměření zcela mimo jeho předpokládaný vliv, nemohl a také nechtěl tvořit deníku Sport v pokrývání témat spjatých se stolním tenisem konkurenci.

Nelze předpokládat, že by se mediální obraz stolního tenisu v nadcházejících letech nějak výrazněji proměnil, protože pozice stolního tenisu v zájmu českého sportovního fanouška a čtenáře sportovních rubrik se rovněž nijak výrazněji neproměňuje. Výjimku by v případě Olomouckého deníku mohl tvořit případný postup krajského týmu do vyšších ligových soutěží, čímž by Olomoucký deník získal přísun významnějších sportovních událostí z regionu a tudíž relevantních pro čtenáře, což je však v dohledné době spíše nepravděpodobné. V deníku Sport by se stolní tenis měl dočkat významnější pozornosti pouze v případě výrazného úspěchu českého hráče nebo českého týmu na mezinárodní scéně, i když, jak prokázal provedený výzkum, deník Sport v některých případech i tyto zprávy opomíjí, pokud se vyskytne dostatek jiných, čtenářsky přitažlivějších témat.

Vzhledem k tomu, že jde o první výzkum zaměřený přímo na téma pozice stolního tenisu na české mediální scéně, lze jej využít jako odrazový můstek k podobnému výzkumu v dalších mediálních oblastech, například při výzkumu programu sportovních televizních stanic nebo výzkumu mediálního obrazu sportovní rubriky jednotlivého analyzovaného deníku.

# 6. Prameny:

Olomoucký deník. leden 2017 – prosinec 2018

Sport. leden 1017 – prosinec 2018
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# 8. Přílohy

### Kódovací kniha

|  |  |
| --- | --- |
| **Proměnná** | **Způsob zpracování dat** |
| Číslo článku | Číslo článku v analýze |
| Datum vydání článku | DD.MM.RRRR |
| Strana | Číslo strany, na níž je článek umístěn |
| Titulek | Titulek analyzovaného článku |
| Foto | 0 – NE1 - ANO |
| Vlastní nadpis | 0 – NE1- ANO |
| Rozsah článku | Rozsah článku v cm2 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Médium** | **Kód** |
| Olomoucký deník | 1 |
| Sport | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Umístění v listu** | **Operacionalizace** | **Kód** |
| Titulní strana | První strana titulu | 1 |
| Vnitřní část novin | Jiná než titulní strana a jiná část než rubrika čtenářů | 2 |
| Rubrika čtenářů | Rubrika sloužící k otištění vzkazů čtenářů a zřetelně graficky oddělená od zbytku strany | 3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Téma** | **Operacionalizace** | **Kód** |
| Ligové soutěže | Výsledky českých a mezinárodních klubových soutěží, rozpis ligových soutěží. | 1 |
| Přestupy | Přestupy hráčů v rámci klubů v ligových soutěžích, prodloužení smlouvy, ukončení kariéry | 2 |
| Foto | Článek, jehož stěžejní část tvoří fotografie nebo vícero fotografií. | 3 |
| Reprezentace | Zpravodajství z mezinárodních turnajů, zpravodajství z mezinárodních reprezentačních akcí. | 4 |
| Zahraniční | Zpravodajství ze zahraničních turnajů, zpravodajství ze zahraničních ligových soutěží. | 5 |
| Mládežnické soutěže | Zpravodajství z turnajů juniorských a mládežnických kategorií včetně kategorie U-21. | 6 |
| Výročí | Výročí významné události ve stolním tenisu, narozeniny či výročí úmrtí významné osobnosti stolního tenisu. | 7 |
| Turnaje | Turnaje konané na české půdě s českou nebo zahraniční účastí včetně akademických mistrovství. | 8 |
| Česká obec sokolská | Články, které se věnují sokolským oddílům v Olomouckém kraji. | 9 |
| Ostatní | Články, které svým tématem nezapadají do výše zmíněných - kulturní akce, jejichž součástí je stolní tenis, amatérské soutěže, akce z jiných sportovních odvětví, ve kterých se stolní tenis zmiňuje. | 10 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Autor zprávy** | **Operacionalizace** | **Kód** |
| Redakce | U zprávy je uvedena zkratka autora nebo jméno bez dalších informací. | 1 |
| Dopisovatel | U zprávy je uvedeno jméno autora s poznámkou, že se jedná o dopisovatele. | 2 |
| Tisková agentura | U zprávy je uvedena zkratka tiskové agentury. | 3 |
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