



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Veronika Jandáčková
Název práce: Prvky muzikoterapie v edukaci žáků s těžkým mentálním postižením a kombinovanými vadami
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2015
Vedoucí práce: Mgr. Jana Fikarová
Oponent/ka práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 64 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	3 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka si vybrala dobré téma a zpracovala ho adekvátním způsobem. Mohla ale použít více zdrojů a to zejména z oblasti muzikoterapie (zahraniční zdroje, absentují výsledky výzkumů apod.). Některá dílčí témata v práci chybí a rozsáhlejší mohlo být i kritické zamyšlení autorky a prezentace jejích názorů (viz dále).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
--------------------------------------	-------------------------------

Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
<p>Teoretická část práce obsahuje témata významná pro část empirickou, tj. mentální postižení, vzdělávání žáků s MP, muzikoterapie. Tato část práce má odpovídající úroveň, obsahuje pouze drobnější nedostatky. Autorka mohla věnovat více pozornosti problematice těžkého postižení, ale také postižení kombinovanému (např. chybí výskyt, podrobnější popis symptomů apod.). V kapitole věnované vzdělávání se mohla zaměřit na samotný obsah vzdělávání a zohlednit i téma práce (tj. např. analyzovat RVP se zaměřením na Hv nebo prvky terapií). V části věnované muzikoterapii chybí popis možných cílových skupin, oblastí využití, případně možnosti využití ve školách. Vhodné by bylo doložit některá tvrzení o účincích muzikoterapie i výsledky výzkumů a kritickým zamyšlením.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----

Praktická část je tvořena pěti kasuistikami a jejím cílem bylo zjištění vlivů muzikoterapie na motoriku, komunikaci a chování žáků (str. 39). Počet případových studií je dostatečný, práce navíc obsahuje i část metodickou. Ta je však poměrně stručná, navíc jsou jednotlivé lekce zaměřeny spíše edukačně, nikoli terapeuticky (cíl „rozlišení barev“, „úchop nástroje“ atd. nemají převažující terapeutický cíl). Popis jednotlivých případů je dostatečný, avšak autorka měla více pozornosti věnovat těm problémům, s jejichž vyřešením by měla/mohla pomoci muzikoterapie. Ve výsledcích šetření je konstatováno zlepšení, ale není popsáno, jak bylo toto zlepšení hodnoceno, čím specificky působila muzikoterapie (např. při využití postupů ergoterapeutických nebo fyzioterapeutických by došlo ke zlepšení motorických funkcí pravděpodobně také). Dopad muzikoterapie je popsán dosti vágně a nekonkrétně (např. prodloužení pozornosti u Michala – o kolik se zlepšila, za jak dlouho, jak to autorka zjišťovala, jaký dopad na pozornost měla pro srovnání např. práce s počítačem, hra apod.). Konstatování, že muzikoterapie měla jednoznačně pozitivní vliv, rozvíjí osobnost ve všech oblastech atd. (str. 58) je tak trochu problematické. Chybí také závěrečné zamyšlení a diskuse výsledků.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Prezentovaná práce celkově splňuje základní požadavky na DP (jak v části teoretické, tak v části empirické) a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaký je výskyt těžkého postižení a postižení kombinovaného v našich školách?

Předpokládá se v RVP pro ZŠ speciální využití prvků terapií/muzikoterapie? Jsou v obsahu Hv tyto prvky obsaženy?

Jakými metodami autorka zjišťovala dopad muzikoterapie na motoriku, chování, pozornost, komunikaci? Je možné doložit příslušné záznamy z hodnocení (záznamy pozorování, výsledky testů pozornosti, motoriky apod.)?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 08. 2015