



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Veronika Jandáčková  
Název práce: Prvky muzikoterapie v edukaci žáků s těžkým mentálním postižením a  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2015  
Vedoucí práce: PhDr. Yveta Pecháčková, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 64 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	2  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----

Muzikoterapie v současnosti patří k hojně využívaným terapeutickým přístupům, proto zvolené téma považuji za aktuální. Cíl práce je jasně formulován v úvodu práce i v úvodu empirické části: analyzovat vliv muzikoterapie na rozvoj osobnosti žáků s těžkým mentálním postižením a kombinovanými vadami. Vzhledem k cíli práce bych očekávala větší a podrobnější prostor věnovaný právě těmto oblastem. Drobné chybičky, např. na s. 28 chybí uvozovky u citace.

### Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  -----
--------------------------------------	-------------

Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	4  ----- ----- ----- -----
Autorka v teoretické části prokazuje dostatečnou orientaci v dané problematice, teoretická část tak poskytuje základ pro zpracování empirické části (drobné nedostatky - popsány výše). Chybí vlastní hodnocení použitých zdrojů.	

### Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	4  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3  ----- ----- ----- -----

Empirická část obsahuje kazuistické studie pěti dětí. Kazuistické studie jsou přehledně zpracovány, avšak očekávala bych jasný a konkrétní popis sledovaných oblastí, který by bylo možné ve výsledky porovnat: dosáhnout rozvoje - ale v porovnání s čím? Zlepšení v oblasti soustředění – jaký čas byla konkrétní dívka schopná soustředit se na začátku výzkumu a jaký čas na konci? Kde jsou popsány analýzy programů vzhledem ke sledovaným dětem? Hodil by se záznam pozorovacího archu. Výsledky takto působí jako subjektivní názor diplomantky, než jako relevantní šetření se všemi konkrétními fakty. Chybí diskuse k výsledkům (porovnání s jinými domácími či zahraničními výzkumy).

### Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem, teoretická část práce je zpracována jasně a přehledně, poskytuje dostatečný základ k empirické části. Empirická část vykazuje nedostatky, které jsou popsány výše, celkově však DP splňuje základní požadavky, které jsou na DP na UHK kladeny. DP doporučuji k obhajobě.
Další náměty k obhajobě: 1. Odkud pramení přesvědčení, že ke zlepšení dětí vedla právě realizovaná muzikoterapie?

Podpis: