

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Anežka HORÁKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Sociální práce s mládeží ohroženou závislostí na návykových látkách**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jaká je situace užívání návykových látek u studentů z vybraných středních škol v Královéhradeckém kraji...“. Cíl je formulován stručně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje základní pojmy, dále se zabývá návykovými látkami a vzniku závislosti na návykových látkách u mládeže. Samostatná kapitola se zaměřuje na možnosti prevence závislosti na návykových látkách. Teoretickou část uzavírá kapitola představující formy práce s rizikovou mládeží. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

Hodnocení metodické části práce:

D

Odůvodnění: Cíl výzkumné části je totožný s cílem celé práce (viz výše) - zjistit, jaká je situace užívání návykových látek u studentů z vybraných středních škol v Královéhradeckém kraji. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvantitativní výzkumnou strategii, konkrétně dotazníkové šetření. Výzkumná strategie je odůvodněna více než stroze, byly stanoveny čtyři dílčí cíle, které jsou transformovány do 20 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 120 respondentů. Použitá technika je vhodná, výhrady mám k strohému metodologickému ukotvení. Výhrady mám také k posloupnosti metodologické části, kdy autorka nejprve konstatuje, jaké metoda bude využita a pak je představen hlavní cíl. Zásadní jsou také překlepy v metodologické části, kdy je stanoveno využití kvantitativní strategie a dále se hovoří o strategii kvalitativní.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

B

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Zpracování výsledků je na standardní úrovni, přehlednosti by napomohlo uvádění četnosti v korespondenci s procentuálním vyjádřením.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

C

Odůvodnění: Cíl práce byl s drobnými výhradami naplněn, v závěru nejsou uvedena stručná zjištění, vycházející z výsledků zkoumání.

Hodnocení formální stránky práce:

C

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V práci jsou překlapy a stylistické neobratnosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

C

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi. Ocenila bych zejména konkrétní doporučení pro praxi sociální práce.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (4 %).

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem a v jakých rolích mohou sociální pracovníci předcházet závislosti mládeže na návykových látkách?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

C

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 20. dubna 2019

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce