

Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

vedoucí práce

oponentský posudek

bakalářská práce

magisterská práce

Autor: Kamila Dubenecká, Studijní program: B1501 Biologie
Studijní obor: Systematická biologie a ekologie

Název práce: Fluorescence chlorofylu jako indikátor stresu u rostlin

Posudek vedoucího práce: Doc. Ing. Jiří Tůma, CSc.

Práce se zabývá vysoce aktuální problematikou stresovou fyziologií rostlin, zaměřenou hlavně na problematiku zasolení a vysokou světelnou intenzitu. Experimentální práce probíhala částečně na Univerzitě A. Mickiewicze v Polsku.

Struktura/členění práce:

Bakalářská práce zahrnuje 39 stran textu a 7 stran příloh, je doplněna 4 obrázky dokumentujícími průběh pokusu, 17 grafy a 16 tabulkami (+ 22 tabulek v příloze) s výsledky pokusů. Struktura a členění práce odpovídá požadovaným standardům.

Literární zdroje, citace a jejich použití:

V seznamu použité literatury je uvedeno 36 zdrojů. Citace v textu i seznam literatury jsou zpracovány na odpovídající úrovni a citování je jednotné. Vesměs se jedná o citace ze zahraničních zdrojů z posledních deseti let. Teoretická část je založena především na citaci několika stěžejních zdrojů a doplněna citacemi různých experimentů zaměřených na fluorescenci chlorofylu, kterých mohlo být citováno více, vzhledem k aktuálnosti řešené problematiky.

Výsledky a jejich zhodnocení:

Výsledky práce jsou shrnuty v přehledných grafech a tabulkách. Byla provedena statistická analýza, hlavně výpočet směrodatných odchylek. V další, zejména magisterské práci, by bylo vhodné použít speciální statistický software např. Statistica a uplatnit test analýzy rozptylu. Diskuze je vedena na odpovídající úrovni, bylo provedeno porovnání se zahraniční literaturou.

Formální úroveň:

Práce je pečlivě zpracovaná a obsahuje všechny náležitosti.

Splnění cílů práce:

Vytyčené cíle práce byly naplněny. Zadání bakalářské práce bylo dodrženo.

Otázky a připomínky:

K práci nemám další otázky a připomínky.

Celkové hodnocení:

Práce je na odpovídající úrovni, má všechny náležitosti a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení vedoucího práce

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Hradci Králové 17.8.2015
V dne

Doc. Ing. Jiří Tůma, CSc.
.....
jméno a podpis