

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra humanitních věd**



**Bakalářská práce**

**Vývoj místní samosprávy ve městě Valašské Meziříčí**

**Vladimír Urban**

© 2018 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vladimír Urban

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Vývoj místní samosprávy ve městě Valašské Meziříčí**

Název anglicky

**The Development of Local Government in the Municipality of Valašské Meziříčí**

---

### Cíle práce

Tématem bakalářské práce je problematika místní samosprávy. Výzkum bude zaměřen na tři obce – město Valašské Meziříčí, obce Poličná a Krhová (Zlínský kraj, okres Vsetín). Obce Poličná a Krhová se na základě rozhodnutí občanů v místních referendech oddělili 1. ledna 2013 od města Valašské Meziříčí. Cílem práce bude v rámci zvoleného tématu: 1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obcí a vyhodnotit jejich vliv na vývoj a fungování místní samosprávy. 2. Zmapovat oddělení Poličné a Krhové od Valašského Meziříčí. 3. Identifikovat aktéry politického procesu v obcích (zejména lokální politické subjekty), analyzovat jejich vzájemné vztahy a charakterizovat rozhodovací proces místní samosprávy.

### Metodika

Při vypracování práce bude využit výzkumný přístup, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obcích různých velikostí. Práce bude postavena jako případová studie, resp. komparativní případová studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování. Dále budou použity další standardní metodologické postupy, především komparace.

**Doporučený rozsah práce**

30-40 stran

**Klíčová slova**

Valašské Meziříčí, Poličná, Krhová, část obce, místní samospráva, rozvoj obce, občanská vybavenost, občanské sdružení, místní referendum, volební strana, komunální volby, komunální koalice

---

**Doporučené zdroje informací**

- Balík, S. Komunální politika. Obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada, 2009.
- Balík, S. Metodologie výzkumu komunální politiky. In Fiala, P.; Strmiska, M. Víceúrovňové vládnutí: teorie, přístupy, metody. Brno: CDK, 2005.
- Bernard, J. (Ed.). Endogenní rozvojové potenciály malých obcí a místní samospráva. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2010.
- Brokl, L. Reprezentace zájmů v politickém systému České republiky. Praha: Sociologické nakladatelství, 1997.
- Čmejrek, J.; Bubeníček, V.; Čopík, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. Praha: Grada Publishing, 2010.
- Jüptner, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80-101.
- Mouritzen, P. E.; Svava, J. H. Leadership at the Apex: Politicians and Administrators in Western Local Governments. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2002.
- Smith, M. L. Přímá demokracie v praxi a místních referend v České republice. Praha: ISEA, 2007.

---

**Předběžný termín obhajoby**

2017/18 LS – PEF

**Vedoucí práce**

Ing. Jan Čopík, Ph.D.

**Garantující pracoviště**

Katedra humanitních věd

---

Elektronicky schváleno dne 4. 3. 2018

**prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 5. 3. 2018

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 15. 03. 2018

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci „Vývoj místní samosprávy ve městě Valašské Meziříčí“ jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15. 03. 2018

---

## **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval panu Ing. Janu Čopíkovi, Ph.D. za odborné konzultace, rady a připomínky, které mi pomohly při vypracování této bakalářské práce.

# Vývoj místní samosprávy ve městě Valašské Meziříčí

## Souhrn

Tématem bakalářské práce je problematika místní samosprávy, vliv místních referend a občanská participace ve vybraných obcích. Teoretická část práce vymezuje základní pojmy a legislativu vztahující se k problematice lokální demokracie.

Praktická část vymezuje charakteristiky a vybrané ukazatele obcí. Analyzuje příčiny vzniku místních referend vedoucích k oddělení dvou místních částí. Poznatky jsou získávány analýzou statistických dat, dotazníků, rozhovorů, komparací a studiem odborné literatury.

Závěr shrnuje dopad na životní úroveň občanů v nově vzniklých obcích. Mezi hlavní důvody rozpadu města patří nedostatečná informovanost občanů a špatná komunikace zastupitelů města s obyvateli místních částí. V nově vzniklých obcích jsou zachovány mateřské i základní školy, intenzivně se rozvíjí spolková činnost a probíhají významné investice do infrastruktury.

**Klíčová slova:** Valašské Meziříčí, Poličná, Krhová, část obce, místní samospráva, rozvoj obce, občanská vybavenost, občanské sdružení, místní referendum, volební strana, komunální volby, komunální koalice

# **The Development of Local Government in the Municipality of Valašské Meziříčí**

## **Summary**

Valašské Meziříčí – The Separation of Poličná, Krhová, political parties

The bachelor thesis deals with the topics of local administration, the influence of referendum and civil participation in selected municipalities. The theoretical part defines basic terms and legislation related to the topic of local democracy.

The practical part describes specific features and selected indicators of the municipalities. Attention is paid to reasons for holding local referendums on the separation of two local parts of Valašské Meziříčí. Presented facts were gained by analysis of statistical data, questionnaires, interviews and study of related literature.

The impact of separation on living standard in new established municipalities is summarized in the conclusion of the thesis. Main reasons for separation of two local parts are insufficient information flow to citizens and bad communication of local representatives with inhabitants of the local parts. Nursery and primary schools remained in new established municipalities, citizens associations are still developing and new municipalities significantly invest in their infrastructure.

**Keywords:** Valašské Meziříčí, Poličná, Krhová, a part of a municipality, local administration, development of a municipality, public facilities, citizens association, local referendum, election party, municipal elections, municipal coalition.

# Obsah

<b>1 Úvod.....</b>	<b>11</b>
<b>2 Cíl práce a metodika .....</b>	<b>12</b>
2.1 Cíl práce .....	12
2.2 Metodika .....	12
<b>3 Teoretická východiska – literární rešerše .....</b>	<b>14</b>
3.1 Přímá demokracie.....	14
3.1.1 Historie přímé demokracie ve světě.....	14
3.1.2 Právní úprava referenda v České republice .....	15
3.1.3 Místní referendum, iniciace, vyhlášení .....	15
3.1.4 Zákonná úprava oddělení obce .....	17
3.1.5 Přípravný výbor .....	17
3.1.6 Návrh na oddělení části obce .....	17
3.2 Obecní zřízení .....	18
3.2.1 Obec .....	18
3.2.2 Samostatná působnost.....	19
3.2.3 Přenesená působnost .....	20
3.3 Obecní samospráva .....	20
3.3.1 Obnovení obecní samosprávy.....	20
3.3.2 Orgány obce .....	20
3.3.3 Zastupitelstvo .....	20
3.3.4 Rada .....	22
3.3.5 Starosta.....	22
3.3.6 Obecní úřad.....	24
<b>4 Vlastní práce .....</b>	<b>25</b>
4.1 Historie obcí Valašské Meziříčí, Poličná, Krhová .....	25
4.1.1 Valašské Meziříčí .....	25
4.1.2 Poličná .....	26
4.1.3 Krhová .....	26
4.2 Politické strany, zastupitelstvo v roce 2010 -2014.....	27
4.3 Důvod vyhlášení místních referend .....	27
4.4 Výsledek hlasování místních částí Poličná a Krhová .....	30
4.5 Vypořádání majetku Valašského Meziříčí s obcemi Poličná a Krhová.....	31
4.6 Charakteristika obce Poličná.....	33
4.6.1 Občanská vybavenost obce Poličná .....	34
4.6.2 Technická vybavenost obce Poličné .....	36
4.6.3 Hospodaření obce Poličná .....	36



4.7	Charakteristika obce Krhová.....	37
4.7.1	Občanská vybavenost obce Krhová.....	38
4.7.2	Technická vybavenost obce Krhová.....	40
4.7.3	Hospodaření obce Krhová.....	41
<b>5</b>	<b>Ekonomické a politické dopady rozpadu města.....</b>	<b>42</b>
5.1	Ekonomické dopady - rozpočtové určení daní.....	42
5.2	Politické dopady.....	44
<b>6.</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>47</b>
<b>7.</b>	<b>Seznam použitých zdrojů.....</b>	<b>49</b>
	Příloha A - Významné investiční akce obce Poličná v roce 2013.....	52
	Příloha B - Významné investiční akce obce Poličná v roce 2014.....	52
	Příloha C - Významné investiční akce obce Poličná v roce 2015.....	52
	Příloha D - Významné investiční akce obce Poličná v roce 2016.....	52
	Příloha E - Významné investiční akce obce Poličná v roce 2017.....	53
	Příloha F - Významné investiční akce obce Krhová v roce 2013.....	53
	Příloha G - Významné investiční akce obce Krhová v roce 2014.....	53
	Příloha H - Významné investiční akce obce Krhová v roce 2015.....	53
	Příloha CH - Významné investiční akce obce Krhová v roce 2016.....	54
	Příloha I - Významné investiční akce obce Krhová v roce 2017.....	54
	Příloha J - Počet obyvatel v obci Krhová a průměrný věk.....	54
	Příloha K - Počet obyvatel v obci Poličná a průměrný věk.....	54
	Příloha L - Počet obyvatel v obci Valašské Meziříčí a průměrný věk.....	55
	Příloha M – dotazník číslo 1.....	55
	Příloha N – dotazník číslo 2.....	61

## Seznam tabulek

Tabulka 1 Počet členů zastupitelstva obce.....	21
Tabulka 2 Návrh Valašského Meziříčí na vypořádání podílového spoluvlastnictví v Kč..	31
Tabulka 3 Spokojenost s úrovní ZŠ v obci Poličná .....	35
Tabulka 4 Spokojenost s úrovní MŠ v obci Poličná.....	35
Tabulka 5 Finanční ukazatelé obce Poličná v tisících Kč .....	37
Tabulka 6 Spokojenost s úrovní ZŠ v obci Krhová .....	39
Tabulka 7 Spokojenost s úrovní MŠ v obci Krhová.....	40
Tabulka 8 Finanční ukazatelé obce Krhová v tisících Kč .....	41
Tabulka 9 Srovnání kritérií přerozdělení daní v RUD.....	42
Tabulka 10 Koeficienty RUD k 1. 1. 2017 .....	43
Tabulka 11 Výnosy sdílených daní.....	43

## Seznam zkratk

ČSSD – Česká strana sociálně demokratická
EU – Evropská unie
KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy
MHD – Městská hromadná doprava
MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj
MŠ – Mateřská škola
ODS – Občanská demokratická strana
OP – Operační program
OP ŽP – Operační program životní prostředí
PČR – Policie České republiky
PS – Poslanecká sněmovna
RUD – Rozpočtové určení
SFŽP – Státní fond životního prostředí
SZIF – Státní zemědělská investiční fond
VV – Věci veřejné
ZK – Zlínský kraj
ZŠ – Základní škola

# 1 Úvod

Demokracie je jeden ze způsobů organizace společnosti. Správa věcí veřejných může být realizována prostřednictvím přímé nebo nepřímé demokracie. V České republice existuje na celostátní úrovni nepřímá, zastupitelská demokracie při volbě Parlamentu. Poslanecká sněmovna je volena poměrným a Senát většinovým systémem. Přímá demokracie je na celostátní úrovni ústavou uzákoněna jen při volbě prezidenta. Na lokální úrovni je zastoupena institutem místního a krajského referenda. Občané ovlivňují rozhodování politiků a informují je o své vůli, o svých názorech, postojích, které předávají například formou petic a dopisů. Důležitá je jejich informovanost a komunikace s nimi, protože to jsou základní předpoklady občanské participace na politickém procesu. V opačném případě nabývají občané pocit, že jsou (kromě účasti ve volbách) neúčastní přímého demokratického rozhodování. Nelze říci, která forma demokracie, tj. přímá či nepřímá, je lepší nebo vhodnější, protože každá má své klady i zápory a má své zaryté příznivce a odpůrce.

V teoretické části bakalářské práce jsou vymezeny základní pojmy a zákony vztahující se k problematice lokální demokracie. Bakalářská práce obsahuje také referendovou legislativu a podmínky využití přímé demokracie na místní úrovni. V praktické části práce jsou popsány socioekonomické a demografické ukazatele analyzovaných obcí a je rozebrána referendová kampaň o rozdělení obce, především pak důvody jejího vzniku a dopadu na municipalitu.

## 2 Cíl práce a metodika

### 2.1 Cíl práce

Tématem bakalářské práce je problematika místní samosprávy a přímého vlivu občanů na výkon politické moci. Referendum se stává významným politickým prostředkem občanské participace. Provedený výzkum byl zaměřen na tři obce - město Valašské Meziříčí, obce Poličná a Krhová (Zlínský kraj, okres Vsetín). Obce Poličná a Krhová se na základě rozhodnutí občanů v místních referendech 1. ledna 2013 oddělily od města Valašské Meziříčí. Autor je obyvatelem Valašského Meziříčí, proto jej tato problematika zajímá. Cílem práce je v rámci zvoleného tématu:

1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obcí a vyhodnotit jejich vliv na vývoj a fungování místní samosprávy.

2. Zmapovat oddělení Poličné a Krhové od Valašského Meziříčí.

3. Identifikovat aktéry politického procesu v obcích (zejména lokální politické subjekty), analyzovat jejich vzájemné vztahy a charakterizovat rozhodovací proces místní samosprávy. V rámci řešení bakalářské práce je možné položit si následující výzkumné otázky:

- Podle dosavadních výzkumů dochází ke konfliktům v rámci místních komunit většinou v oblasti rozvoje obcí (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010, s. 125-127).
- Dosavadní výzkumy ukázaly, že ve větších městech, jako je Valašské Meziříčí, převažují mezi místními politickými aktéry politické strany. V menších obcích naopak místní sdružení nezávislých kandidátů (Balík, 2009, s. 90).

Potvrdí se tyto hypotézy také v případě obcí Krhová a Poličná?

### 2.2 Metodika

Při vytváření práce byl využit výzkumný přístup, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obcích různých velikostí. Práce byla postavena jako případová studie, resp. komparativní případová studie. Ke sběru dat byly využity zejména dvě základní techniky - studium dokumentů (zejména zápisy ze schůzí obecních zastupitelstev, regionální tisk a statistické údaje) a dotazování. Otázky byly položeny formou dotazníků obyvatelům nově vzniklých obcí. Dotazníky byly distribuovány elektronicky v obcích Krhová a Poličná, nacházejí se v přílohách

M, N této práce. Počet respondentů byl v obci Poličná 101 a 99 v obci Krhová. Předmětem dotazování bylo zjištění, zda po odloučení místních částí od města Valašského Meziříčí vnímají obyvatelé nových obcí zhoršení poskytovaných služeb. Dále byl použit další standardní metodologický postup, a to polostandardizované rozhovory s předními představiteli současné i minulé samosprávy. Otázky byly směřovány na příčiny rozpadu města Valašské Meziříčí a oblast občanské i technické vybavenosti. Starostka Krhové a místostarosta Poličné zhodnotili rozvoj obcí za uplynulých pět let samostatnosti. Metoda komparace byla použita při hodnocení volební účasti v komunálních volbách (2014) a při reflexi místních politických aktérů v závislosti na velikosti obce.

## **3 Teoretická východiska – literární rešerše**

### **3.1 Přímá demokracie**

Moderní demokracie akcentují možnosti přímé demokracie pouze jako doplňkového zdroje demokratického rozhodování ve státě. Přímá demokracie realizovaná mimo pravidelné volby nevyhnutelně posiluje moc médií při formování veřejného mínění. Z velké části je účast na referendu podmíněna osobním zájmem hlasujícího na konkrétním výsledku, nikoliv zájmem obecného blaha. Aktivizace obyvatel při rozhodování (volby, referendum) může radikalizovat společnost (Šimíček, 2016, s. 23).

#### **3.1.1 Historie přímé demokracie ve světě**

Ve většině vyspělých demokracií bylo referendum dlouhou dobu opomíjené. Důvody lze obtížně zevšeobecnit, vzhledem k rozdílným historickým zkušenostem jednotlivých zemí. Např. Velká Británie vždy preferovala parlamentní rozhodování před rozhodováním lidu, což bylo prolomeno teprve nedávno v otázkách nezávislosti Skotska a tzv. brexitu. Odstředivým tendencím čelí i Španělsko, kde se chtějí vydat vlastní cestou regiony Katalánsko, Baskicko, a také Itálie, ve které usilují o větší autonomii oblasti Benátky a Lombardie. Země, která má nejdelší a nejprověřenější praxi s přímou demokracií, tedy referendy, je Švýcarsko. Výsledky lidového hlasování jsou závazné a na celostátní úrovni lze uskutečnit až čtyři hlasování ročně. V Německu si pamatují na nástup nacistů k moci, při kterém Adolf Hitler mistrně skloubil své konkrétní zájmy s lidovým hlasováním. Tehdy spojil hlasování o ženevské otázce obecně se svou politikou. Následně v Rakousku souhlasilo s tzv. anšlusem 99 % obyvatel. Z doby pozdější lze uvést rakouské referendum z roku 1978 o nespouštění jaderné elektrárny Zwentendorf, výsledek byl tehdy velmi těsný: 50,47 % pro a 49,53 % proti. Toto rozhodnutí mělo trvalé ekonomické i politické dopady do budoucna (Šimíček, 2016, s. 7-8).

Nelze tedy, na základě historických zkušeností, říci, že je přímá demokracie jednoznačně lepším způsobem vlády než zastupitelská demokracie. A neplatí rovnice, čím více referend, tím silnější hlas lidu. Ta mohou být zneužita lidmi, kteří je berou jako ospravedlnění své politiky a svých zájmů (Šimíček, 2016, s. 7-8).

### 3.1.2 Právní úprava referenda v České republice

V Evropské unii existuje obecná úprava referenda v 25 státech, výjimkou jsou kromě České republiky také Kypr a Belgie. Ústavní zákon o celostátním referendu byl v České republice několikrát navržen, ale nikdy nedošlo k jeho schválení. Komunistický návrh z roku 2014 obsahoval článek 13 (který kopíroval slovenskou právní úpravu) „*Rozhodnutí přijatá v referendu zavazují příslušné státní orgány i osoby.*“ Nečasova vláda předložila roku 2012 svou verzi, kde bylo v článku číslo 6 uvedeno: „*Platná rozhodnutí přijatá v celostátním referendu jsou závazná pro všechny orgány, které je v rámci své působnosti provedou.*“ Rozhodnutí by bylo závazné pro orgány, nikoliv pro osoby a nemělo by tedy přímý účinek. V předloze Úsvitu přímé demokracie v roce 2014 nebyla možnost zrušit zákon schválený v referendu parlamentním zákonem. Ten by byl závazný pro všechny osoby a orgány a bylo by obtížné jej změnit nebo zrušit. Nevyhnutelná by byla kolize s jinými právními předpisy a problémem by bylo jeho přijetí bez vlivu Parlamentu (Šimíček, 2016, s. 110-111).

Největším zastáncem přímé demokracie v současné sněmovně je Strana přímé demokracie Tomia Okamury a Komunistická strana Čech a Moravy. Díky důrazu na toto téma se dostal Tomio Okamura do poslaneckých lavic již podruhé, nyní se stranou s jiným názvem (SPD), ale identickým programem. Místní a krajská referenda jsou zavedena běžným zákonem, protože nejde o výkon státní moci. Místní referendum upravuje zákon č. 22/2004 Sb. o místním referendu. Krajské referendum je zakotvené zákonem č. 118/2010 Sb., o krajském referendu (Šimíček, 2016, s. 153-154).

### 3.1.3 Místní referendum, iniciace, vyhlášení

Místní referendum je nástrojem přímé demokracie, který upravuje zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu. Občané v něm mohou rozhodovat o všech otázkách samostatné působnosti obce. Vyjmuty jsou hlasování o rozpočtu, místních poplatcích, ustanovování do volených funkcí, věci, které podléhají správnímu řádu, a ty, o kterých se referendum konalo v posledních 24 měsících. Výsledek referenda je pro zastupitelstvo závazný a musí jej tedy provést (Balík, 2009, s. 80).

Místní referendum se vyhláší buď „shora“, kdy jej vyhlásí zastupitelstvo, nebo „zespodu“, peticí, kterou musí podepsat příslušný počet občanů. V obcích

do 3 000 obyvatel je to 30 %, s 3 001 – 20 000 obyvateli 20 %, s 20 001 - 200 000 obyvateli 10 %, nad 200 000 obyvatel 6 % oprávněných osob (Balík, 2009, s. 81).

Vyhlášení probíhá v několika fázích. V obci vyvstane otázka nebo problém týkající se místní samosprávy a volení zástupci mají na vzniklou situaci jiný názor než občané. To aktivizuje participující občany, kterým není řešení problému lhostejné, a ti zakládají přípravný výbor. Ten zformuluje příslušnou otázku a vyhodnotí, zda lze o ní podle zákona hlasovat. Po přípravě návrhu na konání referenda zjišťuje podporu mezi občany, probíhá informační kampaň a sběr podpisů. Návrh lze podepsat jen jednou. Shledá-li obecní úřad návrh bezvadný a dle zákonných norem, předloží jej zastupitelstvu obce, které vyhlásí konání místního referenda. Občané hlasují a mohou nastat tři situace:

- První - referendum je neplatné a nezávazné,
- druhá - referendum je platné a není závazné,
- třetí - referendum je platné a závazné.

K platnosti je potřeba účasti alespoň 35 % oprávněných osob, závazné je takové, pro které hlasovala nadpoloviční většina oprávněných osob (Jareš, Judová, 2016, s. 44).

Úspěšnost referendových kampaní iniciovaných voliči bývá vysoká. Určujícími okolnostmi jsou demografické faktory, úloha politických stran, aktivita nevládních organizací, míra nezaměstnanosti a participace místní občanské společnosti na dění v obci. Michal L. Smith stanovil tyto hypotézy u referend navrhovaných občany:

- Předpokládá se, že navrhovatelé utrpí porážku, pokud jsou v místním zastupitelstvu silné politické strany. Ty hájí svůj politický názor a předloží protiargumenty.
- Roste-li míra nezaměstnanosti v obci, klesají šance předkladatelů. Voliči v obcích s velkou nezaměstnaností upřednostňují ekonomický přínos před ekologickými náklady.
- Velkou šanci na úspěch mají témata týkající se životního prostředí a oddělení obce. Hlasující mají silný pocit místní sounáležitosti a nedůvěry k vnějším vlivům.
- Pokud se kampaně účastní nevládní organizace, je vítězství pravděpodobnější. Silný vliv mají i demografické proměnné, např. velikost populace (Smith, Judová, 2006, s. 86).



### **3.1.4 Zákonná úprava oddělení obce**

Před rokem 1989 byl preferován územní centralismus jako prostředek vyšší účinnosti a výkonnosti místní správy. Ještě v roce 1961 bylo v českých zemích 8 726 obcí. Do roku 1980 tento počet klesl téměř na polovinu: na 4 778. Počátkem devadesátých let dochází k významnému roztržštění územní samosprávy. Na to zareagovalo Ministerstvo vnitra novelou zákona o obcích (s platností od roku 2001), který zpřísnil podmínky zvýšením minimálního počtu obyvatel ve vzniklé obci z 300 na 1000 (Smith, Judová, 2006 s. 42-43).

Část obce, která se chce oddělit, musí mít po oddělení alespoň 1000 občanů a současně musí mít samostatné katastrální území sousedící nejméně se dvěma obcemi nebo jednou obcí a cizím státem a tvořící souvislý územní celek. Tyto podmínky musí splňovat i obec po oddělení její části. V místním referendu musí vyslovit souhlas občané žijící na území té části obce, která se chce oddělit (zákon č.128/2000 Sb. o obcích).

### **3.1.5 Přípravný výbor**

V části obce, která se chce oddělit, občané ustaví přípravný výbor. Ten tvoří oprávněný občan s trvalým pobytem v části obce, která se chce oddělit a jeho zástupci. Počet členů přípravného výboru tvoří nejméně tři členové a musí být lichý. Přípravný výbor navrhuje uspořádání místního referenda, podílí se na jeho přípravě a provedení. Jedná za nově vznikající obec a je účastníkem řízení o jejím oddělení (zákon č.128/2000 Sb. o obcích).

### **3.1.6 Návrh na oddělení části obce**

Krajský úřad rozhoduje o oddělení části obce na návrh obce, který podá na základě kladného výsledku místního referenda. Nepodá-li jej obec do 30 dnů ode dne vyhlášení výsledků místního referenda nebo provede-li obec v návrhu změny v rozporu s místním referendem, může tak učinit kterýkoliv občan obce. Návrh na oddělení části obce musí obsahovat:

- den, měsíc a rok, ke kterému se část obce odděluje
- vymezení území nově vznikající obce výčtem jejích katastrálních území, včetně příslušných mapových podkladů

- počet občanů obce ke dni podání návrhu a počty občanů obce v jednotlivých částech, které se mají oddělit
- poměrné rozdělení výnosu daní podle počtu obyvatel původní a nově vzniklé obce do doby, než bude stanoveno procento, kterým se na výnosech daní podílí nově vzniklá obec.

Bylo-li dosaženo dohody o rozdělení majetku obce mezi původní a nově vzniklou obec, je tato písemná dohoda součástí návrhu. V opačném případě se majetek obce rozdělí tak, že vlastnické právo k nemovitostem, včetně jeho příslušenství, přechází na obec, na jejímž území se nachází, pro přechod vlastnických práv je rozhodný stav ke dni konání místního referenda. Movité věci, s výjimkou příslušenství nemovitostí, finanční prostředky, závazky, podíly na právnických osobách založených obcí a ostatní práva se dělí v poměru počtu obyvatel. Majetek přechází na obec dnem jejího vzniku (zákon č.128/2000 Sb. o obcích). Jsou-li splněny všechny podmínky stanovené zákonem, krajský úřad svým rozhodnutím návrh schválí a opis pravomocného rozhodnutí zašle Ministerstvu vnitra, Ministerstvu financí, Českému úřadu zeměměřičskému a katastrálnímu, příslušnému katastrálnímu úřadu a finančnímu úřadu. Nově vznikající obec požádá Ministerstvo vnitra o souhlas s názvem nově vznikající obce a není-li dosaženo dohody o rozdělení majetku, může podat na určení žalobu k soudu (zákon č.128/2000 Sb. o obcích).

## **3.2 Obecní zřízení**

### **3.2.1 Obec**

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů. Je veřejnoprávní korporací a má vlastní majetek. Územní celek je vymezen hranicí území obce. Má-li alespoň 3 000 obyvatel, je městem, pokud tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Spravuje ji zastupitelstvo, dalšími orgány obce jsou: rada, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Město je samostatně spravováno zastupitelstvem města, dalšími orgány jsou: rada města, starosta, městský úřad a zvláštní orgány města (Čmejrek, Kopřiva, 2007, s. 27).

V přirozené působnosti obce jsou funkce politické, ekonomické, sociální, ekologické, bezpečnostní, infrastrukturní a prognostické. V oblasti politické má obec

rozsáhlé pravomoci. Vyhláší místní referenda a realizuje jejich výsledky, volí a ustavuje orgány obcí. Vytváří partnerství s dalšími obcemi a uzavírá členství v dobrovolných svazcích. Významným občanům uděluje čestné občanství. Může pojmenovávat ulice a další veřejná prostranství. Do ekonomické funkce patří zejména sestavování rozpočtu, hospodaření s majetkem, zřizování peněžních fondů, poskytování a přijímání darů, zakládání a rušení právnických osob a organizačních složek územních samosprávných celků. V sociálním okruhu obec působí ve vzdělávání (zakládání základních a mateřských škol) i zdravotnické péči (podpora zdravotnických zařízení). Podporuje sport a kulturu například výstavbou sportovišť, kulturních zařízení a poskytováním grantů. Ekologie v působnosti obce zahrnuje zajišťování čistoty obce, svoz a likvidace odpadů, odvádění a čištění odpadních vod. Dle bezpečnostní situace a finančních možností může zřídit obecní policii. V odvětví infrastruktury spravuje, udržuje a provozuje zařízení k uspokojování potřeb občanů, např. údržbu komunikací (chodníky, silnice, cyklostezky), vodovodů a kanalizace (Balík, 2009, s. 31).

### **3.2.2 Samostatná působnost**

Obec spravuje své záležitosti samostatně – jde o tzv. samostatnou působnost, do které státní a krajské orgány mohou zasahovat pouze při ochraně zákona. V rámci samostatné působnosti může obec ukládat povinnosti k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku obecně závaznou vyhláškou. Tou lze stanovit, které činnosti by mohly ohrozit veřejný pořádek, dobré mravy, zdraví nebo majetek. Vyhláškou může obec stanovit závazné podmínky pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních akcí (Čmejrek, Kopřiva, 2007, s. 27).

Do samostatné působnosti náleží podle zákona o obcích zejména tyto záležitosti: program rozvoje územního obvodu obce, hospodaření obce, vydávání komunálních dluhopisů, rozpočet obce, údaje o ročním hospodářství - závěrečný účet obce, přezkoumání hospodaření, trvalé a dočasné peněžní fondy obce, vydávání obecně závazných vyhlášek, právnické osoby obce a organizační složky obce, účast v právnických osobách, místní referendum, návrh změn katastrálního území uvnitř obce, změny hranic obce, slučování obcí, ustanovování orgánů samosprávy, obecní policie, spolupráce s jinými obcemi, zřizování části obce, pojmenování částí obce, ulic a dalších veřejných prostranství, čestné občanství, řešení návrhů, podnětů a připomínek zastupitelů obce a orgánů obce.

Také rozvoj sociální péče a uspokojování potřeb občanů obce (ochrana zdraví, bydlení, doprava a spoje, informovanost, výchova a vzdělání, celkový kulturní rozvoj, ochrana veřejného pořádku). Obec napomáhá s umístěním orgánů kraje a státu (Balík, 2009, s. 65-66).

### **3.2.3 Přenesená působnost**

Přenesená působnost je výkon státní správy, který byl svěřen a je vykonáván orgánem obce. V přenesené působnosti může obec vydávat na základě zákona a v jeho mezích nařízení obce, je-li k tomu zákonem zmocněna. Obec vykonávající rozšířenou působnost může vydávat nařízení obce pro správní obvod stanovený zvláštním právním předpisem. Obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce. Vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce umístí na úřední desku obecního úřadu po dobu 15 dní ((Čmejrek, Kopřiva, 2007, s. 27).

## **3.3 Obecní samospráva**

### **3.3.1 Obnovení obecní samosprávy**

Obnovení obecní samosprávy v roce 1990 patří ke klíčovým krokům transformačního procesu po roce 1989. Již od počátku všechny velké politické strany a hnutí podporovaly teritoriální decentralizaci, zdůrazňovaly důležitost silných demokratických municipalit a takové cíle zahrnovaly do svých volebních programů (Čmejrek, Kopřiva, 2007, s. 37).

### **3.3.2 Orgány obce**

Obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce, dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. U měst se pro jejich orgány užívají názvy zastupitelstvo města, rada města, městský úřad, zvláštní orgány města (Čmejrek, Kopřiva, 2007, s. 38).

### **3.3.3 Zastupitelstvo**

Zastupitelstvo obce je základním orgánem obecní samosprávy, neboť o jeho složení rozhodují přímo občané v obecních volbách. Mandát člena zastupitelstva obce vzniká jeho zvolením. Zastupitel složí před zastupitelstvem obce slib

a složení slibu potvrdí podpisem. Počet členů zastupitelstva se určuje na základě počtu obyvatel (Čmejrek, Kopřiva, 2007, s. 43).

Mezi tři základní práva zastupitele patří: právo předkládat návrhy zastupitelstvu, za druhé mít možnost vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu a také právo na informace související s výkonem jeho funkce. Povinností zastupitele je aktivní účast na zasedáních a vyvarovat se střetu zájmů. Vymáhání těchto povinností je v podstatě nemožné, mají tak spíše deklaratorní povahu. Znakem jisté úrovně politické kultury je situace, kdy se zastupitel nacházející se ve střetu zájmu vzdá své aktivní účasti na projednávání a hlasování (Balík, 2009, s. 69).

Zastupitelstvo rozhodujícím způsobem ovlivňuje podobu dalších orgánů obce a přenáší na ně svou legitimitu. Usnesení, rozhodnutí i volby jsou platné, hlasuje-li pro ně nadpoloviční většina všech zastupitelů. Pokud se nesejde zastupitelstvo po dobu delší než šest měsíců tak, aby bylo usnášeníschopné, ministr vnitra je rozpustí. V případě, že poklesne počet zastupitelů obce o více než polovinu, nebo pod pět, a nelze je doplnit náhradníky, zastupitelstvo nesmí rozhodovat o majetkoprávních úkonech ani o záležitostech patřících do samostatné působnosti obce. Zastupitelé se schází podle potřeby alespoň jedenkrát za tři měsíce. Starosta svolává a řídí zasedání zastupitelstva. To je přístupné veřejnosti a o jeho konání informuje obecní úřad obvyklým způsobem (Čmejrek, Bubeníček, Čopík, 2010, s. 42).

Tabulka 1 Počet členů zastupitelstva obce

Počet obyvatel	Počet členů zastupitelstva
do 500 obyvatel	5 až 15 členů
od 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
od 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
od 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
od 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

Zdroj: vlastní zpracování, zákon 128/2000 Sb.

### 3.3.4 Rada

V oblasti samostatné působnosti obce je rada výkonným orgánem obce a je ze své činnosti odpovědná zastupitelstvu. Její součástí je starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady, volení z řad členů zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je lichý – pět, sedm, devět nebo jedenáct členů, a zároveň nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva. Poklesne-li stav radních pod pět, poté vykonává jejich pravomoc zastupitelstvo. Rada obce se nevolí v obcích, ve kterých má zastupitelstvo méně než 15 členů (Čmejrek, Kopřiva, 2007, s. 43).

V tomto případě starosta vykonává většinu funkcí rady. V sedmi případech jsou pravomoci rady vyhrazeny zastupitelstvu. Jedná se o: vydávání nařízení obce, stanovení rozdělení pravomocí v obecním úřadě, rušení a zřizování odborů a oddělení obecního úřadu, územní plánování, přezkoumávání opatření v samostatné působnosti přijatých obecním úřadem a v organizačních složkách obce, rozhodování ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti a stanovení celkového počtu zaměstnanců obecního úřadu a v organizačních složkách obce (Balík, 2009, s. 72).

Rada obce se schází ke svým schůzím podle potřeby, její jednání jsou neveřejná. K platnému rozhodnutí nebo usnesení je třeba nadpoloviční většina všech radních. Ze své schůze, do sedmi dnů od jejího konání, pořizuje záznam, který je podepsán starostou a místostarostou nebo jiným radním (zákon č.128/2000 Sb. o obcích).

### 3.3.5 Starosta

Starosta zastupuje obec navenek a spolu s místostarostou (místostarosty) jej volí zastupitelstvo obce z řad svých členů. Starosta i místostarosta musí být občanem České republiky. Za výkon své funkce se odpovídají zastupitelstvu obce. Starosta jmenuje a odvolává se souhlasem ředitele krajského úřadu tajemníka obecního úřadu. Zpravidla řídí zasedání zastupitelstva a rady obce, podepisuje zápis z jednání zastupitelstva i rady obce (Čmejrek, Kopřiva, 2007, s. 46).

Starosta odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce v uplynulém kalendářním roku. Plní úkoly zaměstnavatele, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce, kterým podle zvláštních předpisů stanoví plat. V určitých věcech, po projednání s ředitelem krajského úřadu, může svěřit výkon přenesené působnosti komisi. Je odpovědný za informování veřejnosti o činnosti obce. Po Policii

České republiky je oprávněn požadovat spolupráci při zabezpečení veřejného pořádku. V obcích, kde není tajemník obecního úřadu, zabezpečuje výkon přenesené působnosti. Rozhoduje také o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce (zákon č.128/2000 Sb. o obcích).

Starostu zastupuje místostarosta. Spolu podepisují právní předpisy obce. Je-li ze své funkce odvolán nebo se jí vzdal a není-li současně zvolen nový starosta, vykonává jeho pravomoc až do zvolení starosty místostarosta, kterého určilo zastupitelstvo obce k zastupování starosty. V případech stanovených zvláštními zákony vykonává zvláštní orgán obce s rozšířenou působností státní správu pro správní obvod obce s rozšířenou působností (Čmejrek, Kopřiva, 2007, s. 46).

V různých zemích je komunální systém (způsob obecního uspořádání) odlišný. Postavení municipalit vůči celostátní vládě se liší mírou pravomocí i stupněm finanční a politické nezávislosti obcí (srov. Ringlerová 2009, s. 37-53).

Systém vedení obce může mít dle P. E. Mouritzena a J. H. Svary (2002) čtyři různé podoby komunálního uspořádání. Prvním typem je systém silného starosty (voleného přímo), jenž velkou měrou ovlivňuje dění v zastupitelstvu, zároveň disponuje většinou exekutivních pravomocí. Druhou možností uspořádání je systém vůdce výboru. Ten nemusí být přímo starostou, ale je nezpochybnitelným politickým vůdcem. Jeho vliv na zastupitelstvo nemusí být tak dominantní jako v prvním případě a dělí se o exekutivní pravomoci s kolektivním orgánem. Třetí model je autory nazván jako kolektivní vedení. Pouze volení členové zastupitelstva (kolektivní orgán) mají výkonné pravomoci. Čtvrtá varianta vnitřního uspořádání obce představuje tzv. systém manažerského výboru. Exekutivu obce vykonává profesionální administrativa, pravomoci starosty jsou jen reprezentativní.

V České republice se od roku 1990 uplatňuje systém kolektivního vedení. Zastupitelstvo volí ze svého středu radu. Starosta je pouze jedním z jejích členů. V obcích s méně než 15 zastupiteli se nevolí rada, a proto se zde uplatňuje systém silného starosty či systém vůdce výboru. Ten přebírá pravomoci rady (Zákon č. 128/2000 Sb.). Tato praxe je velmi rozšířena, např. po řádných volbách v říjnu 2014 nebyla rada zřízena v 80 procentech obcí (Volby do zastupitelstev obcí v roce 2014, díl I.).

V českých zemích se postavení starosty během času proměňovalo. Výkonným orgánem obce v období rakouské monarchie bylo představenstvo (nazývané ve městech

rada). V něm měl rozhodující roli starosta. Převážně jednal a konal jménem představenstva a zároveň a měl také odpovědnost za jednání všech dalších členů rady. Tehdejší uspořádání se z hlediska typologie Mouritzena a Svary blížilo systému vůdce výboru. Starosta a radní byli voleni i odvoláváni zastupitelstvem z jeho řad. Vznik Československa v roce 1918 přinesl změnu postavení starosty v místní samosprávě. Ve všech obcích byla povinně zřízena rada, čímž získalo vnitřní uspořádání obcí podobu systému kolektivního vedení. Rada rozhodovala ve sboru. Členové zastupitelstva ze svého středu volili radu i starostu. Územní samospráva byla v roce 1945 výrazně omezena. Byly zřízeny Národní výbory, jejichž uspořádání mělo podobu kolektivního vedení. Výkonným orgánem byla rada v čele s předsedou. Do rozhodování však (od roku 1948) zasahovaly struktury Komunistické strany Československa a autonomii omezovaly nadřízené orgány. Systém kolektivního vedení v obcích ČR má tedy tradici sahající do roku 1918 (Čopík, 2014, 32-34, 73).

### **3.3.6 Obecní úřad**

Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta (místostarostové), tajemník obecního úřadu, je-li tato funkce zřízena, a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. Rada obce může řídit pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu odbory a oddělení, v nichž jsou začleněni zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. Obecní úřad v oblasti samostatné působnosti plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce nebo rada obce, pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti a rozhoduje v případech stanovených zákonem o obecném zřízení nebo zvláštním zákonem. Dále vykonává přenesenou působnost s výjimkou věcí, které patří do působnosti jiného orgánu obce. V obcích s pověřeným úřadem a v obcích s rozšířenou působností se zřizuje funkce tajemníka obecního úřadu, který je zaměstnancem obce. Tajemník nesmí vykonávat funkce v politických stranách a v politických hnutích (Čmejrek, Kopřiva, 2007, s. 47).

Za plnění úkolů obecního řadu (dále OÚ) je tajemník odpovědný starostovi. Není-li funkce tajemníka zřízena či obsazena, plní jeho pravomoci starosta. V pravomoci tajemníka je stanovit platy všem zaměstnancům zařazeným do OÚ. Plní úkoly, které mu uložil starosta, rada nebo zastupitelstvo. Vydává skartační, spisový a pracovní řád OÚ a účastní se schůzí zastupitelstva a rady (s poradním hlasem). V neposlední řadě zajišťuje výkon přenesené působnosti, s výjimkou záležitostí svěřených radě nebo zvláštnímu orgánu obce (Balík, 2009, s. 77).



## 4 Vlastní práce

Tato část bakalářské práce se věnuje charakteristice studovaných obcí a popisuje důvody vedoucí k rozpadu města Valašské Meziříčí. Vyhodnocuje dopad na kvalitu služeb poskytovaných obyvatelům nových obcí. Dále posuzuje hospodaření a rozvoj nových obcí od jejich osamostatnění 1. 1. 2013 do konce roku 2017.

### 4.1 Historie obcí Valašské Meziříčí, Poličná, Krhová

Pro porozumění současnosti je důležité znát minulost. Obce Valašské Meziříčí, Poličná a Krhová mají každá svou staletou historii. Město Valašské Meziříčí bylo do poloviny dvacátého století (do roku 1968) správním i kulturním centrem Valašska. K němu se připojila roku 1953 obec Poličná, kterou následovala roku 1976 obec Krhová. 1. 1. 2013 se místní části Krhová a Poličná oddělily od města Valašské Meziříčí a staly se samostatnými obcemi (VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ, 2017).

#### 4.1.1 Valašské Meziříčí

Valašské Meziříčí leží na soutoku Vsetínské a Rožnovské Bečvy. Nejstarší písemná zpráva o obci pochází z roku 1297. Městem je nazýváno od roku 1377. Krásno nad Bečvou, ležící na pravém břehu Rožnovské Bečvy, bylo k Meziříčí připojeno v roce 1924. Obě obce mívaly stejnou vrchnost. Rozvíjel se v nich obchod a řemesla, ale ničily je také války a požáry. Významnou šlechtou zde byli Žerotínové. Městu se říká Valašské Athény pro jeho význam jako kulturního střediska Valašska. Historické jádro s náměstím je městskou památkovou zónou. Ve městě se nachází rozsáhlý zámek Žerotínů a klasicistní zámek Kinských s rozsáhlým anglickým parkem, ve kterém je nyní vlastivědné muzeum se stálou expozicí Moravské gobelínové manufaktury a výrobků zdejších skláren. K dalším historickým stavbám města patří cenný barokní sloup Panny Marie, socha sv. Floriána a farní kostel Nanebevzetí Panny Marie. Technickou památkou je malá dřevěná hvězdárna. Ve městě je i nová moderní observatoř, která je zařazena mezi dvanáct světových observatoří provádějících pozorování Slunce. Pro svou výhodnou polohu je železničním uzlem a silniční křižovatkou. V roce 1850 - 1960 bylo sídlem okresního úřadu a jiných institucí. Z politických důvodů byl okres r. 1960 přeložen na Vsetín. V roce 2017 bylo

město zřizovatelem pěti ZŠ a sedmi MŠ. Zřizovatelem ZŠ Salvator je Arcibiskupství olomoucké. Počet obyvatel k 1. 1. 2017 byl 22 309 (VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ, 2017).

#### **4.1.2 Poličná**

Poličná se nachází v těsné blízkosti Valašského Meziříčí, svým východním okrajem téměř splývá s městem. Rozkládá se na ploše 11 km<sup>2</sup>. První zmínka o obci je z roku 1310, tehdy nesla název Arnoltovice. Název Poličná se uvádí od roku 1390 a je odvozen do slova „police“ – výše položený, rovný terén. Významné pro rozvoj obce i regionu bylo vybudování železnice Ostrava – Kojetín. Od roku 1924 měla Poličná vlastní elektrárnu, parní pilu, výrobu cementu, hraček a velkoobchod s dřívím. V roce 1830 byla vybudována první škola, z jejíž budovy se později stala obecní radnice. Současná školní budova byla dána do užívání v roce 1950. V roce 1976 byla Poličná připojena k Valašskému Meziříčí. V roce 2004 se snažila od města odtrhnout, v referendu byl tento návrh zamítnut. O osm let později, dne 21. 4. 2012, se již nadpoloviční většina obyvatel Poličné vyslovila pro oddělení od Valašského Meziříčí. A od 1. 1. 2013 došlo k osamostatnění a vzniku obce. V současnosti má Poličná 1731 obyvatel (k 1. 1. 2017). Obec je zřizovatelem jedné ZŠ a jedné MŠ (POLIČNÁ, 2017).

#### **4.1.3 Krhová**

První písemný záznam o obci je z roku 1442, kdy byla obec samostatným statkem. Její název je odvozen od osobního jména Krha. Roku 1861 zde vznikají lázně Wittigsbad, které využívají sedm pramenů železnato-sírnaté vody a při terapii léčebné účinky jedlového jehličí. Škola vzniká roku 1853, předtím se vyučovalo po domech. Budova současné základní školy byla slavnostně otevřena v roce 1913. V roce 1953 byla Krhová připojena k Valašskému Meziříčí. Novodobá historie obce se píše od 21. 4. 2012, kdy se konalo místní referendum, v němž nadpoloviční většina obyvatel Krhové rozhodla o osamostatnění. Na základě toho se od 1. 1. 2013 stala Krhová samostatnou obcí. Celková katastrální rozloha je 833 ha. Krhová má v současnosti 1967 obyvatel (k 1. 1. 2017). Zřizuje jednu ZŠ a jednu MŠ (KRHOVÁ, 2017).

## **4.2 Politické strany, zastupitelstvo v roce 2010 -2014**

Ve středních a větších obcích volební výsledky politických stran ve velké míře odpovídají voličským preferencím na celostátní úrovni. Ve Valašském Meziříčí (počet obyvatel přibližně 26 000) ve sledovaném období byl tento trend potvrzen. Zvítězila ODS, následovaná ČSSD. Starostou města se stal Jiří Částečka (ODS), 1. místostarostkou Mgr. Dagmar Lacinová (ČSSD) a 2. místostarostou Ing. Jiří Pernický (NEZ). V sedmičlenné radě města zasedli dále Mgr. Milena Medková (ODS), Ing. Otto Buš (ODS), Ing. Jan Trčka (ODS) a Ing. Petr Daniš (ČSSD). Koaliční vyjednávání trvala asi měsíc, a vznikla koalice ODS (6 mandátů), ČSSD (5 mandátů) a Nezávislí (2 mandáty). Zastupitelstvo mělo 25 členů. Dalšími stranami v něm byla KDU-ČSL (4 mandáty), KSČM (3 mandáty), TOP 09 (3 mandáty) a Věci veřejné měly 2 mandáty (ČSU, 2018).

## **4.3 Důvod vyhlášení místních referend**

Rozpočet města Valašské Meziříčí v roce 2011 počítal s příjmy 663 671 000 Kč a s výdaji ve výši 663 671 000 Kč. Dopad finanční krize měl vliv na rozpočtové určení daní (dále jen RUD), nejvíce se promítnul do oblasti mandatorních a kvazimandatorních výdajů rozpočtu města. Na základě finančního výhledu rozpočtu města bylo nutno nalézt takové opatření, které umožní realizovat provozní a investiční politiku města v kontextu přijatých programových priorit. Jako jeden z klíčových problémů, který byl tehdejším Zastupitelstvem města Valašského Meziříčí řešen, byla otázka nadbytečných kapacit školních zařízení, které neodpovídaly počtu žáků. Školní budovy byly projektovány v době silné populační vlny, pro tzv. „Husákovy děti“. Přestože byla oblast školství v rámci programového prohlášení tehdejší koalice označena jako prioritní, a to zejména v oblasti investic, řešila se otázka, jak dojít k optimalizaci kapacit školských zařízení s počty dětí, které jednotlivé školy navštěvovaly, s důrazem na provozní náklady těchto zařízení a související nezbytné vyvolané investice. Na základě výše popsaného byla následně ustanovena expertní komise pro oblast optimalizace školství (Materiál pro zasedání Zastupitelstva města č. 10, 10. 11. 2011).

Na desátém zasedání Zastupitelstva města Valašské Meziříčí, které se konalo dne 10. 11. 2011, předložila expertní skupina pro optimalizaci školství doporučení ve dvou variantách:

- A: Zachování všech základních škol.

- B: Uvolnění budovy Základní školy Žerotínova, na které naváže sloučení škol ZŠ Žerotínova a ZŠ Masarykova s tím, že nástupnickou organizací by byla jedna z nich.

Na možnost zrušení oblíbené ZŠ Žerotínova zareagovali občané, především rodiče dětí navštěvujících tuto instituci, peticí. Petici podepsalo v průběhu října 2011 tři a půl tisíce lidí a v průběhu prosince 2011 obsahovala již 5000 podpisů. Tak velký zájem občanů o věci veřejné a tak silnou aktivitu vzali zastupitelé na vědomí s tím, že bylo přijato alternativní řešení spočívající v rušení základních škol v místních částech Poličná a Krhová. Starosta Částečka před přijetím usnesení informoval o proběhlém jednání politických klubů, které navrhlo rozšířit variantu A o usnesení, dle kterého by zřizovatelé ukončili činnost základních škol v Krhové a v Poličné, včetně Mateřské školy Poličná. Na to následně reagoval předseda osadního výboru Poličná a zároveň zastupitel města Místecký, který vznesl námitky proti tomuto usnesení s následujícími argumenty: škola byla zmodernizovaná, plynofikována, byla postavena nová kotelna a uskutečněna výměna oken. V ekonomické náročnosti je až na čtvrtém místě. Navrhl usnesení o zrušení škol zamítnout. V hlasování č. 5 byl jeho návrh zamítnut. V usnesení Z 10/03 bylo přijato ukončení činnosti odloučeného pracoviště ZŠ Krhová 205 ke dni 31. 8. 2012 a zrušení právnické osoby, tj. činnosti ZŠ a MŠ Poličná 276 ke dni 31. 8. 2012. V hlasování č. 6 došlo k tomuto výsledku: pro zrušení škol 16, proti 4, zdrželi se 3, přičemž všichni hlasovali. Poté se projednala petice občanů za zachování ZŠ Žerotínova 376. V usnesení Z 10/04 ji zastupitelstvo vzalo na vědomí (Zápis z 10. zasedání Zastupitelstva, 10. 11. 2011).

V obou městských částech, v Poličné i Krhové, vznikl odpor ke zrušení škol a byly vytvořeny přípravné výbory. V Poličné jedenáctičlenný, v Krhové devítičlenný. Přípravné výbory uspořádaly veřejné schůze, na které pozvaly zástupce města Valašské Meziříčí. V Krhové se jí zúčastnil místostarosta, který nedokázal dostatečně jasně odpovědět na otázky týkající se budoucnosti školy (Rozhovor č. 2).

V Poličné se starosta Valašského Meziříčí na veřejné schůzi vyjádřil, že jejich školy se optimalizace netýká. A to přesto, že bylo toto téma zastupitelstvu projednáváno. Takové jednání nazývali obyvatelé místních částí arogancí moci a neochotou k řešení problému. Nedostatečná transparentnost skutečných záměrů zastupitelstva a neadekvátní komunikace s občany místních částí Poličná a Krhová

podnítily vznik přípravných výborů, které zahájily informační kampaň, v rámci níž uvedly výhody odtržení místních částí. Poté začaly sbírat podpisy pod návrhy na konání místních referend o odtržení místních částí města Valašské Meziříčí (Rozhovor č. 1).

Dne 14. 12. 2011 obdržel Odbor evidence občanů, občanských průkazů, cestovních dokladů „*Úplný návrh přípravného výboru na konání Místního referenda na území části obce Valašské Meziříčí – Krhová*“. Potřebný počet podpisů byl stanoven na 484. Návrh podpořilo na padesáti listinách 728 osob, po kontrole bylo započítáno pouze 647, což je dostatečné množství signatářů. Otázka navržená přípravným výborem: „*Souhlasíte s oddělením místní části Krhová od města Valašského Meziříčí a vznikem samostatné obce Krhová*“? (Materiál pro zasedání Zastupitelstva města č. 12, 26. 1. 2012).

Téhož dne 14. 12. 2011 doručil přípravný výbor Poličné na Odbor evidence občanů, občanských průkazů, cestovních dokladů „*Úplný návrh přípravného výboru na konání místního referenda na území části obce Valašské Meziříčí – Poličná*“. Návrh byl podpořen 795 osobami, po zkontrolování bylo započítáno 762, tedy dostatečné množství oprávněných voličů. Přípravný výbor navrhl otázku „*Souhlasíte s oddělením místní části Poličná od města Valašské Meziříčí a vznikem samostatné obce Poličná*“? Jedenáctičlenný přípravný výbor navrhl konání referenda na 10. 3. 2012, aby k 1. 1. 2013 mohla vzniknout nová obec (Materiál pro zasedání Zastupitelstva města č. 12, 26. 1. 2012).

Dne 15. prosince 2011 zastupitelstvo revokovalo v plném rozsahu usnesení o zrušení ZŠ Poličná a ZŠ Krhová. Usnesení Z 11/04 revokovalo usnesení č. 10/03 a to tak, že zrušilo bod č. 1 a bod č. 3 v plném rozsahu. To už ale nezměnilo odhodlání obyvatel místních částí Poličná a Krhová oddělit se od města Valašské Meziříčí (Zápis z 11. zasedání Zastupitelstva, 15. 12. 2011).

Na zasedání č. 12 dne 26. 1. 2012 bylo projednáno vyhlášení referenda o odtržení místní části Krhová. Na základě bezvadného návrhu přípravného výboru je povinností zastupitelstva vyhlásit referendum o oddělení. Den konání byl stanoven na 21. duben 2012 od 8:00 do 20:00 hodin. V průběhu téhož zasedání č. 12 dne 26. 1. 2012 bylo projednáno vyhlášení referenda o odtržení místní části Poličná a zastupitelstvo stanovilo datum jeho konání na 21. duben 2012 od 8:00 do 20:00 hodin (Zápis z 12. zasedání Zastupitelstva, 26. 1. 2012),

I přes blížící se referenda o odtržení místních částí Rada města Valašské Meziříčí dne 10. 1. 2012 projednávala možnost vkladu pozemků lesních porostů ležících v katastru

obce Poličná do ztrátové společnosti ST SERVIS s.r.o. Po zjištění této skutečnosti začal přípravný výbor s občany místní části projevovat intenzivní odpor k tomuto kroku. Starosta Valašského Meziříčí po medializaci tohoto kroku a na základě tlaku občanů veřejně slíbil do vyhlášení výsledku referenda pozastavit tento vklad (Rozhovor č. 1).

#### **4.4 Výsledek hlasování místních částí Poličná a Krhová**

Má-li být referendum o oddělení části obce platné dle § 55 zákona o místním referendu, je nutná účast alespoň 35 % oprávněných osob žijících na území té části obce, která se chce oddělit. Před konáním referenda se starosta Jiří Částečka, prostřednictvím valašskomeziříčského Zpravodaje, obrátil na obyvatele místních částí v Krhové a v Poličné. Uváděl především ekonomické důvody pro zachování celistvosti města a administrativní náklady při vzniku nových obcí. Uvedl také investiční akce v obou městských částech, kde bylo v letech 2007 až 2011 investováno padesát tři milionů z dotačních titulů. Předpokládal u nových obcí zadlužení, menší konkurenci politiků a především ztrátu nebo omezení služeb do té doby provozovaných městem Valašské Meziříčí (VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ, 2017).

Přípravný výbor místní části Poličná uspořádal ještě před hlasováním dvě veřejné schůze (23. 3. 2012 a 13. 4. 2012), kterých se zúčastnili kromě veřejnosti i zástupci města Valašské Meziříčí (POLIČNÁ, 2017).

V místní části Poličná se referenda zúčastnilo 1015 občanů, pro oddělení hlasovalo 798. Celkový počet oprávněných osob volit dle zákona o místním referendu byl 1421. Volební účast byla vysoká: 71,53% (ČSU, 2018).

Vladimír Místecký, předseda přípravného výboru v Poličné, uvedl: „*Výsledek jsem očekával. Ukázal, že lidem není lhostejné, co se tady děje. K volbám přišlo přes sedmdesát procent obyvatel, zatímco v celostátních volbách to bývá kolem třiceti, čtyřiceti procent*“ (IDNES, 2017).

V místní části Krhová bylo oprávněných voličů 1 613, voleb se zúčastnilo 1 131 občanů a pro odtržení hlasovalo 992 občanů, tedy 61,5 %. Volební účast činila 69,94 % (ČSU, 2018).

René Cimbala z přípravného výboru pro odtržení Krhové řekl: „*Lidé se vůči městu vzpřičili a řekli ano odtržení. Důležité také je, že o tom, zda bude v Krhové skládka, si teď rozhodnou sami zdejší občané a nebude se rušit škola*“ (IDNES, 2017).

V důvodové zprávě ze dne 14. června 2012 starosta Jiří Částečka shrnul příčiny rozpadu města. Uvedl míru nespokojenosti s politickou situací v celé zemi (roku 2011). Zmínil i historické souvislosti, kdy před připojením k Valašskému Meziříčí byly obce samostatné (Poličná do roku 1976, Krhová do roku 1953). Obvinil přípravné výbory z manipulace s fakty a slibováním nesplnitelného. U jejich členů poukázal na politické ambice s tím, že silné místní zájmové skupiny mají větší šance prosadit své záměry v menší obci. Nastínil i možnou motivaci zastupitelů nových obcí v oblasti rozdělování veřejných zakázek a získání nových pracovních míst na obecním úřadě. Za hlavní příčinu odtržení označil neprojednané zrušení škol (Materiál pro zasedání Zastupitelstva města č. 16, 14. 6. 2012).

#### 4.5 Vypořádání majetku Valašského Meziříčí s obcemi Poličná a Krhová

1. ledna 2013 vznikla nová obec Poličná. Protože součástí návrhu na oddělení části obce Poličná nebyla dohoda o rozdělení majetku města Valašské Meziříčí, započala jednání o tomto problému (Rozhovor č. 1).

Rozhodnutím Krajského úřadu Zlínského kraje dne 1. ledna 2013 vznikla nová obec Krhová. Dohoda o rozdělení majetku města Valašské Meziříčí nebyla obsažena ani v návrhu na oddělení části obce Krhová (Rozhovor č. 2).

18. dubna 2013 proběhla jednání o majetkovém vypořádání mezi městem Valašské Meziříčí a osamostatněnými obcemi. Starosta Jiří Částečka předložil na zastupitelstvu návrh dohody o majetkovém vyrovnání. Obsahem návrhu bylo rozdělení věcí movitých, finančních prostředků, závazků, podílů na právnických osobách založených městem a nemovitostí mimo katastr. Největší pozornost upoutala vyčíslená ztráta společnosti ST SERVIS s.r.o. (Zápis z 25. zasedání Zastupitelstva, 18. 4. 2013).

Tabulka 2 Návrh Valašského Meziříčí na vypořádání podílového spoluvlastnictví v Kč

	Krhová	Poličná
<b>ST SERVIS s.r.o.</b>	<b>48 000 000,00</b>	<b>41 000 000,00</b>
Městské lesy a zeleň, s.r.o.	213 626,00	181 656,00
CZT Valašské Meziříčí s.r.o.	5 228,61	4 446,15
TV Beskyd s.r.o.	1 867,36	1 587,91
TK Deza VM spol. s r. o.	3 660,02	3 112,3
TS Valašské Meziříčí s. r. o.	626 387,08	532 648,47
Valašská vodohospodářská. a.s	4 055 630,25	3 448 705,29
EP Rožnov a. s.	59 680,75	50 749,52
<b>Obec má doplatit celkem</b>	<b>43 033 919,94</b>	<b>36 777 094,36</b>

Zdroj: vlastní zpracování Zápis z 25. zasedání Zastupitelstva, 18. 4. 2013

Tento návrh města Valašské Meziříčí z 18. 4. 2013 by byl pro obce likvidační. Vycházel z odhadnuté ztráty společnosti ST SERVIS s.r.o. ve výši 644 milionů Kč. Hlavní činností společnosti ST SERVIS s. r. o. bylo vybudování a provoz komplexu krytého bazénu a venkovního koupaliště, který je důležitý pro volnočasové aktivity veřejnosti. Vedoucí finančního Odboru MÚ Ing. Studeník uvedl, že roční účetní ztráta společnosti ST SERVIS s. r. o. se pohybuje od dvanácti do patnácti milionů korun. Vzhledem k tomu, že na vybudování areálu se dohodlo město Valašské Meziříčí i s místními částmi Poličná a Krhová, požadovalo po jejich oddělení kompenzaci finančních ztrát. Advokát města JUDr. Igor Zmydlený uvedl, že při stanovení částky přes 600 milionů Kč se vycházelo z odhadu životnosti nemovitosti (100 let) a z nákladů na technologie, jejich obnovu a opravy. Obce Poličná a Krhová měly nést alikvotní podíl záporné hodnoty společnosti ST SERVIS s.r.o. Požadované částky vycházely z procentuálního podílu spoluvlastnictví Poličné a Krhové ve společnostech vlastněných městem Valašské Meziříčí. U obcí těchto velikostí se přepočítávaly příjmy a výdaje kolem patnácti milionů. Dluh ve výši kolem čtyřiceti milionů by však znemožnil investiční akce a rozvoj obcí na mnoho let dopředu (Zápis z 25. zasedání Zastupitelstva 18. 4. 2013).

Vzhledem k tomu, že nedošlo k dohodě mezi zastupiteli města a přípravným výborem obce Poličná, rozdělil se majetek dle § 22, odst. 4. zákona číslo 128/2000 Sbírky o obcích. Zásadním parametrem byl procentuálně vyjádřený poměr původního počtu obyvatel města Valašské Meziříčí a obce Poličná ve výši 6,35163 % (POLIČNÁ, 2017).

18. 3. 2014 podepsali starosta Valašské Meziříčí Jiří Částečka a starosta obce Poličná Vladimír Místecký dohodu o majetkovém vypořádání. Poličná obdržela finanční vyrovnání ve výši 3,5 milionu Kč za pozemky v průmyslové zóně Lešná. Zároveň město Valašské Meziříčí odkoupilo podíly Poličné v obchodních společnostech za 3,8 milionů korun, proti kterým byly započteny pohledávky města vůči Poličné (VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ, 2017).

Protože nedošlo k dohodě, majetek byl rozdělen dle § 22, odst. 4. zákona číslo 128/2000 Sbírky o obcích. V obci Krhová žilo 7,46943 % z celkového počtu obyvatel města Valašské Meziříčí. Dále si město Valašské Meziříčí chtělo ponechat lesy, nacházející se v katastru obce Krhová. Konkrétně se jednalo o cca 88 ha lesa a hájenku. Argumentem bylo vlastnické právo nabyté již před druhou světovou válkou a tedy, že se jedná o historický majetek města Valašské Meziříčí. Starostka Sylva Kristková



poukázala na to, že zákon nezná pojem historický majetek a vlastnická práva k nemovitostem přecházejí na obec, v jejímž katastru se nacházejí. Po mnoha jednáních mezi městem Valašské Meziříčí a obcí Krhová došlo k dohodě obou stran dne 27. 5. 2014. Zastupitelstva města Valašské Meziříčí a obce Krhová schválila dohodu o konečném majetkovém vyrovnání. Pro obec Krhová byl celkový kladný dopad na rozpočet ve výši 8,627 milionů Kč (KRHOVÁ, 2017).

Součástí dohody nebyl spor o vlastnictví lesních pozemků a hájenky. O vlastnictví musel rozhodnout soud. Krajský soud v Ostravě dne 30. 7. 2014 jednoznačně a pravomocně rozhodl, že vlastnické právo na předmětné lesní pozemky a hájenku má obec Krhová. Rada města Valašské Meziříčí podala dne 8. 11. 2016 ústavní stížnost ve věci sporu s obcí Krhová týkajícího se historického nemovitého majetku. Dne 17. 5. 2017 Ústavní soud stížnost odmítl a tím se obec Krhová již definitivně stala vlastníkem nemovitosti (Materiál pro zasedání Zastupitelstva města č. 22, 22. 6. 2017).

#### **4.6 Charakteristika obce Poličná**

Identifikační číslo: 01265741

Kraj: Zlínský

Sídlo: Poličná 144, Valašské Meziříčí 757 01

Název obce: Poličná

Obec se základním rozsahem přenesené působnosti, obec s pověřeným obecním úřadem

Počet katastrálních území: 1

Obec s rozšířenou působností: Valašské Meziříčí

Počet obyvatel: 1731 (k 1. 1. 2017)

Výměra katastrálních území obce v ha: 1 105.0059

Počet dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí: 201 (k 30. 9. 2016)

Zastupitelstvo: 15 členů

Rada obce: 5 členů

Zapojení obce do regionálních forem spolupráce:

- Svaz města a obcí ČR
- Sdružení Mikroregion Valašskomeziříčsko – Kelečsko
- Sdružení obcí mikroregionu Vsetínsko
- MAS Místní akční skupina Kelečsko – Lešensko –Starojicko

Ve zlínském kraji se nachází 307 obcí, z nichž 199 má méně než 999 obyvatel. Počtem obyvatel 1731 se obec Poličná řadí ke středně velkým obcím (Poličná, 2017).

#### 4.6.1 Občanská vybavenost obce Poličná

Kvalita života v obci je vnímána prostřednictvím existence a kvalitou základních prvků občanské vybavenosti obce. Tu tvoří například vzdělávací instituce, knihovna, pošta a dostupnost lékařské péče. O občanské participaci vypovídá spolková činnost a možnosti volnočasových aktivit. Výhodou je komerční nabídka služeb, především v oblasti maloobchodu, pohostinství a ubytování.

První škola byla v Poličné otevřena již roku 1830. V průběhu let byla modernizována, ale roku 2011 bylo zastupitelstvem Valašského Meziříčí navrženo a odsouhlaseno její zrušení. Po osamostatnění obce se Poličná stala k 1. 7. 2013 zřizovatelem ZŠ a MŠ Poličná. Základní škola má 9 tříd. Od 1. 9. 2007 škola vyučuje podle vlastního vytvořeného Školního vzdělávacího programu – Otevřená škola. Hlavní důraz je kladen na otevřenost vůči dětem, rodičům i veřejnosti. Prioritou je zvýšení jazykové gramotnosti. Děti se mohou již v přípravném ročníku mateřské školy účastnit výuky angličtiny. V nabídce školních aktivit jsou např. lyžařské kurzy, škola v přírodě, exkurze, pracovní dílny. V rámci školy funguje školní parlament. Počet dětí navštěvujících školu k 30. 6. 2017 je 201 (Poličná, 2017).

Tabulka 3 Spokojenost s úrovní ZŠ v obci Poličná

	ano	Spíše ano	Nevím	Spíše ne	Ne
Počet respondentů	33	44	20	4	0
Podíl v %	32,7	43,6	19,8	4	0

Zdroj: DOTAZNÍK č. 1, 2018 vlastní zpracování

Počet respondentů v obci Poličná byl 101. Většina dotázaných (76,3 %) je s kvalitou a úrovní vzdělávání na ZŠ spokojena (DOTAZNÍK č. 1). Svědčí o tom i naplněnost školy. Rodiče preferují místní vzdělávací instituci, které konkuruje blízkost škol v sousedním Valašském Meziříčí, kde mnozí rodiče pracují (Rozhovor č. 1).

MŠ Poličná má dvě oddělení a je součástí ZŠ Poličná. Maximální kapacita je 28 dětí na jednu třídu. Děti jsou rozděleny podle věku do dvou oddělení. Třída Krtečků je určena mladším dětem ve věku od tří do pěti let. Děti se učí samostatnosti v oblékání, při hygieně,

stolování a navazují kontakty s vrstevníky a učitelkami. Paní učitelky diferencují svou pedagogickou práci: starší děti (4-5leté) dostávají složitější úkoly než děti mladší. Třída Ježečků přijímá zpravidla děti od čtyř do šesti let. V MŠ vznikl školní vzdělávací program „Barvínek“, který je zaměřen na rozvíjení vztahů dětí k přírodě, ke svému okolí a druhým lidem (Poličná, 2017).

Tabulka 4 Spokojenost s úrovní MŠ v obci Poličná

	ano	Spíše ano	Nevím	Spíše ne	Ne
Počet respondentů	36	43	19	3	0
Podíl v %	35.6	42.6	18.8	3	0

Zdroj: DOTAZNÍK č. 1, 2018, vlastní zpracování

Ze sto jedna dotázaných je 78,2 % s rekonstruovanou a moderně zařízenou MŠ spokojeno (DOTAZNÍK č. 1, 2018). Respondenti oceňují i nové dětské hřiště.

Ke vzdělávání a informovanosti obyvatelům slouží obecní knihovna (od 4. 4. 2013), sídlící v prvním patře obecního úřadu v Poličné. Občanům je zde umožněn zdarma přístup na internet, mohou si zapůjčit knihy a časopisy. V rámci výměnných souborů je v nabídce 300 knih zakoupených Zlínským krajem, které jsou čtenářům k dispozici v dané knihovně vždy na jeden rok. Pro kulturní a společenský život v obci je důležitá smlouva o dlouhodobém pronájmu sálu za hostincem U Slunce a jeho rekonstrukce. Ten od roku 1950 sloužil jako prodejna a skladiště. Od roku 2016 je pronajat obcí na deset let. Konají se zde plesy, vítání občánků, setkání seniorů a řada dalších akcí pořádaných obcí, spolky i občany (Rozhovor č. 1).

V obci působí tyto spolky: SDH Poličná, Myslivecké sdružení Branky – Poličná, Sokol Poličná, Volejbal Poličná a Český svaz žen Poličná. Obec podporuje spolkovou činnost finančně, např. v roce 2013 příspěvek 139 769 Kč. Propůjčuje spolkům obecní sál. Obyvatelé toto vnímají velmi pozitivně, což se odrazilo v dotazníkovém šetření: 27,7 % z dotázaných považuje podporu obce spolkům za velmi dobrou, jako spíše dobrou ji hodnotí 63,4 % respondentů (DOTAZNÍK č. 1, 2018). Obecní úřad poskytuje informace prostřednictvím úřední desky a zpravodaje Poličenské listy. Provozuje oficiální obecní webové stránky i místní rozhlas. 87,1 % dotázaných uvedlo informovanost o dění v obci jako dobrou (DOTAZNÍK č. 1, 2018). Převažujícím informačním prostředkem respondentů byl internet s 56,4 % a zpravodaj s 35,6 % (Dotazník č. 1, 2018).

Důležitým hlediskem je i bezpečnost a pořádek v obci. Prvního ledna 2013 skončila v katastru obce Poličná působnost Městské policie Valašského Meziříčí. Pořádek a bezpečnost zajišťuje Policie ČR. Městská policie zasahuje na vyžádání případ od případu za úhradu. Obecní policie nebyla zřízena z důvodu finanční náročnosti. Přesto nedošlo ke zvýšení kriminality. V obci se cítí bezpečně 91 % dotázaných obyvatel. Regulaci nekázně obecní vyhláškou si přálo 75,2% respondentů (Dotazník č. 1, 2018).

#### **4.6.2 Technická vybavenost obce Poličné**

Kvalita technické infrastruktury je jedním ze základních měřítek úrovně zázemí pro život obyvatel. V letech 2007 - 2011 investovalo město Valašské Meziříčí do místní části Poličná 29,034 mil. Z toho většinu prostředků do hasičské zbrojnice (10,588 mil.) a komunikací (12,745 mil.). V době vzniku obce byl stav infrastruktury dobrý. Na veřejný vodovod je napojeno 80 % domácností, kanalizační síť využívá 95 % domácností a na plyn je připojeno 75 % domácností (POLIČNÁ, 2017).

Obcí prochází silnice II. třídy a železniční trať Valašské Meziříčí – Kojetín. Železniční zastávka se nachází necelý kilometr od obce ve Valašském Meziříčí. Městská hromadná doprava je zajištěna na základě trojdohody: Valašské Meziříčí, Krhová a Poličná se společností ČSAD Vsetín. Od 1. 9. 2017 je MHD zdarma pro všechny cestující. Příměstská doprava je zastoupena 36 spoji projíždějícími obcí. Letiště Mošnov se nachází ve vzdálenosti 35 kilometrů. Většina dotázaných obyvatel (89 %) hodnotí úroveň komunikací kladně (Dotazník č. 1, 2018).

V obci Poličná se nenachází pobočka České pošty s. p., obec patří pod poštovní pobočku Valašské Meziříčí. Také zdravotní služby jsou poskytovány v nedalekém Valašském Meziříčí (Rozhovor č. 1).

#### **4.6.3 Hospodaření obce Poličná**

Základem rozpočtu obce jsou sdílené daně, významným příjmem umožňující rozvoj obce byl prodej sedmnácti pozemků, na nichž stojí již devět nových domů. Podstatné jsou také příjmy z obecních lesů a využívání dotačních titulů.

Tabulka 5 Finanční ukazatele Obce Poličná v tisících Kč

Obec	Rok				
<b>Poličná</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Nedaňové příjmy	1 655	4 780	1 808	3 283	2 000
Přijaté transfery	10 018	6 910	6 709	1 376	1 108
Příjmy	19 910	33 069	40 115	26 604	19 316
Výdaje	15 835	32 306	38 672	21 710	24 382
<b>Saldo</b>	<b>4 074</b>	<b>763</b>	<b>1 443</b>	<b>4 894</b>	<b>-5 066</b>

Zdroj: ČSU, 2017, vlastní zpracování,

Vlastní aktivní činností vydělala obec 13,526 milionů Kč. Přijala transfery v objemu 26,121 milionů Kč. Je to známkou aktivního přístupu zastupitelstva ve využití dotačních titulů a výzev. Přijatelná je výše zadlužení obce (2,6 % podílu cizích zdrojů na aktivech). Nezatěžuje tak příliš rozpočet obce v příštích letech (ČSU, 2017).

Hodnocení uplynulých pěti let místostarostou obce Poličná:

Pan Ing. Stanislav Pernický: „Osamostatnění obce hodnotím velmi pozitivně, protože jsem přesvědčen, že to, co jsme zainvestovali během pěti let do rozvoje obce, bychom jako součást Valašského Meziříčí nikdy nedostali. Je to celá řada věcí, například dokončení projektu Čistá řeka II, odkanalizování obce, rekonstrukce knihovny, obecního úřadu. Roku 2016 byl pronajat sál za symbolických 100 Kč za m<sup>2</sup>, kde po technickém zhodnocení probíhají společenské a kulturní akce, jakými jsou např. plesy, setkání seniorů, vítání občánků. Pro sportovní vyžití byla vybudována hřiště a probíhají opravy a budování místní infrastruktury“ (Rozhovor č. 1).

## 4.7 Charakteristika obce Krhová

Identifikační číslo: 01265750

Kraj: Zlínský

Okres: Vsetín

Sídlo: Krhová 205, Valašské Meziříčí 756 63

Název obce: Krhová

Obec se základním rozsahem přenesené působnosti, obec s pověřeným obecním úřadem

Počet katastrálních území: 1

Obec s rozšířenou působností: Valašské Meziříčí

Počet obyvatel: 1 967 (k 1. 1. 2017)

Výměra katastrálních území obce v ha: 805,3506

Počet dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí: 141 (k 30. 9. 2016)

Zastupitelstvo: 15 členů

Rada obce: 5 členů

Zapojení obce do regionální spolupráce, regionální instituce, kterých je členem:

- Sdružení obcí mikroregionu Vsetínsko
- Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Valašskomeziříčsko-Kelečsko
- Místní akční skupina Rožnovsko

Ve zlínském kraji je 307 obcí, z nichž 199 má méně než 999 obyvatel. Počtem obyvatel (1967) se obec Krhová velikostí řadí ke středně velkým obcím (KRHOVÁ, 2017).

#### **4.7.1 Občanská vybavenost obce Krhová**

Kvalita života v obci je vnímaná prostřednictvím existence a kvalitou základních prvků občanské vybavenosti obce. Tu tvoří například vzdělávací instituce, knihovna, pošta a dostupnost lékařské péče. Důležitým hlediskem je i bezpečnost a pořádek v obci. O občanské participaci vypovídá spolková činnost a možnosti volnočasových aktivit. Výhodou je komerční nabídka služeb, především v oblasti maloobchodu, pohostinství a ubytování.

Od roku 1853 se nachází v obci škola. Je vnímána jako důležitá, nezbytná instituce s dlouho tradicí. Proto návrh zastupitelů města Valašské Meziříčí (2011) na její zrušení vzbudil velkou nevoli a byl hlavním důvodem odloučení místní části Krhová od města. V současnosti je obec Krhová zřizovatelem ZŠ a MŠ Krhová. ZŠ byla zařazena do rejstříku škol 1. 7. 2013. Je školou neúplnou, žákům poskytuje pouze 1. stupeň základní školy. Zřizovatel schválil výjimku z nejnižšího počtu žáků na jednu třídu. Vzhledem k tomuto faktu škola podporuje integraci žáků se specifickými poruchami učení a chování. A zároveň klade důraz na individuální přístup k jednotlivým žákům. Výuka probíhá v pěti ročnících v pěti samostatných třídách. U některých předmětů jsou třídy vhodně spojovány. V přízemí budovy školy je umístěna školní družina. Od 1. 2. 2017 – 31. 1. 2019 se zde realizuje projekt Inkluze v ZŠ Krhová – Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání, jehož rozpočet činí 319 982 Kč. V rámci školy děti mají možnost navštěvovat zájmové kroužky, např. Čtenářský klub, Klub zábavné logiky a deskových her (KRHOVÁ, 2017).

Tabulka 6 Spokojenost s úrovní ZŠ v obci Krhová

	Ano	Spíše ano	Nevím	Spíše ne	Ne
Počet respondentů	33	38	18	8	2
Podíl v %	33,3	38,4	18,2	8,1	2

Zdroj: vlastní zpracování, DOTAZNÍK č. 2, 2018

Počet respondentů byl 99 a většina dotázaných (71,7%) je s úrovní a kvalitou ZŠ spokojena (DOTAZNÍK č. 2, 2018). Budova ZŠ byla zateplena, rekonstruována a je moderně vybavena.

MŠ je rozdělena do pěti tříd. Třidu Sluníček navštěvují děti od tří do sedmi let, toto oddělení je zaměřeno na hudebně- pohybový rozvoj dětí. Třída Rybiček je určena dětem od tří do sedmi let, které zde mohou rozvíjet svou kreativitu a výtvarné nadání. Třidu Papoušků navštěvují děti s vadami řeči (jedná se např. o opožděný vývoj řeči, dysfázii a dyslálii multiplex). Do třídy Delfinků jsou zařazovány děti s vadami zraku. Pátou třídou je oddělení Želviček taktéž zaměřené na děti s očními vadami (KRHOVÁ, 2017).

Tabulka 7 Spokojenost s úrovní MŠ v obci Krhová

	Ano	Spíše ano	Nevím	Spíše ne	Ne
Počet respondentů	32	39	18	6	4
Podíl v %	32,3	39,4	18,2	6,1	4

Zdroj: vlastní zpracování, DOTAZNÍK č. 2, 2018

Z devadesáti devíti dotázaných je s MŠ spokojeno 71,7 % respondentů. MŠ je naplněna a její existence je pozitivním signálem pro mladé rodiny. V obci byly zkolaudovány dva nové bytové komplexy, které čekají na své nájemníky (DOTAZNÍK č. 2, 2018).

V prostorách ZŠ je umístěna obecní knihovna. Kromě základní činnosti půjčování knih a časopisů je zde umožněn přístup na internet. Významná je spolupráce s Masarykovou veřejnou knihovnou ve Vsetíně, která půjčuje své knihy zdejší knihovně. To zásadně rozšiřuje nabídku knih čtenářům (KRHOVÁ, 2017).

## **Kultura**

Kulturní a společenské akce obec pořádá ve spolupráci s místními spolky. Vznik samostatné obce vedl k založení občanského sdružení SDH, sboru dobrovolných hasičů. Místní skupina Červeného kříže (MS ČČK) zaznamenala nárůst členů. V současnosti působí v obci pět spolků: Klub seniorů Krhová, Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Krhová (ZO ČZS), Myslivecké sdružení Srnová, Místní skupina Českého červeného kříže Krhová a Sdružení dobrovolných hasičů (SDH). Hlavní akce pořádané spolky jsou: Přivítání nového roku, Krhovská obecní veselice, Krhovský košť slivovice, Putování se světýlky – tradiční lampionový průvod, Pohádkový les, závody v Agility, maškarní karneval, dětský den, kácení májky, zájezdy pro seniory, plesy a různé sportovní utkání, především ve fotbale (KRHOVÁ, 2017). V rámci dotazníkového šetření bylo zjištěno, že 17,2 % z dotázaných považuje podporu obce spolkům za velmi dobrou, jako spíše dobrou ji hodnotí 61,6 % respondentů (DOTAZNÍK č. 2, 2018). O dění v obci jsou obyvatelé informováni prostřednictvím obecní webové stránky, úřední desky, Krhovského Zpravodaje a obecním rozhlasem. 84,9 % dotázaných uvedlo informovanost o dění v obci jako dobrou (DOTAZNÍK č. 2, 2018). Převažujícím informačním prostředkem respondentů byl internet s 50,5 % a zpravodaj s 36,4 % (Dotazník č. 2, 2018). Stejně, jako v obci Poličná, skončila v katastru obce Krhová působnost Městské policie Valašského Meziříčí. Také zde pořádek a bezpečnost zajišťuje Policie ČR a Městská policie zasahuje na vyžádání případ od případu za úhradu. Ani zde nedošlo ke zvýšení kriminality. Z důvodu finanční náročnosti nebyla v obou obcích zřízena Obecní policie. Přesto se v obci se cítí bezpečně 88,9 % dotázaných obyvatel. Pro regulaci nekázně obecní vyhláškou se vyjádřilo 76,82 % respondentů (Dotazník č. 2, 2018).

Na rozdíl od Poličné Česká pošta s. p. provozuje v Krhové svou pobočku. Otevřena je od pondělí do pátku, v době 8:00 až 16:00 hodin. Zdravotní péče je poskytována v blízkém Valašském Meziříčí (Rozhovor č. 2).

### **4.7.2 Technická vybavenost obce Krhová**

V obci se nachází železniční zastávka Krhová, na trati 281 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm. Městská hromadná doprava je zajištěna na základě trojdohody Valašského Meziříčí, Krhová a Poličná se společností ČSAD Vsetín. Od 1. 9. 2017 je MHD zdarma pro všechny cestující. Letiště Mošnov je vzdáleno 32 kilometrů (KRHOVÁ, 2017).



Správa, údržba a provoz infrastruktury: úprava zeleně probíhá vlastními silami pracovníky obce a prostřednictvím veřejně prospěšných prací. O lesy se stará společnost Městské lesy a zeleň, zimní údržbu komunikací provádí obecní pracovníci a občané na základě smluv. Cesty udržuje zemědělské družstvo Zašová. Odvoz odpadu zajišťuje společnost TS Valašské Meziříčí (Rozhovor č. 2).

Proti záměru města Valašské Meziříčí rozšířit v katastru obce Krhová skládku odpadu byla občany sepsána petice a v roce 2007 vzniklo občanské sdružení „Hrádky beze skládky“. To v roce 2008 nechalo zpracovat přírodovědný průzkum Hliniště, oblasti, kde měla být skládka založena. Tento dokument potvrzující výskyt chráněných rostlin a živočichů v této lokalitě byl zásadním argumentem proti vybudování skládky. V letech 2011 – 2012 bylo sdružení přímým účastníkem stavebního řízení ohledně rekultivace úložiště odpadu. Skládka byla zrušena v roce 2012 nákladem 14 miliónů Kč místo předpokládaných 120 miliónů Kč. Sdružení spolupracuje v ekologické problematice s firmou Frank Bold, dříve Ekologický právní servis (KRHOVÁ, 2017). Proto nepřekvapí, že je ekologická problematika důležitá pro 73,7 % dotázaných a jen pro 11,1% nepodstatná (DOTAZNÍK Č. 2, 2018).

#### 4.7.3 Hospodaření obce Krhová

Sdílené daně jsou základem rozpočtu obce. Důležité jsou příjmy z obecních lesů a využívání dotačních titulů.

Tabulka 8 Finanční ukazatele obce Krhová v tisících Kč

Obec	Rok				
<b>Krhová</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Nedaňové příjmy	477	7 799	3 281	4 215	3 382
Přijaté transfery	243	1 572	8 143	1 175	728
Příjmy	17 966	28 260	32 622	27 848	21 629
Výdaje	14 705	21 393	33 089	34 669	18 356
Saldo	<b>3 260</b>	<b>6 867</b>	<b>-467</b>	<b>-6 820</b>	<b>3 272</b>

Zdroj: vlastní zpracování, MF ČR, 2017

V uplynulých pěti letech obec vydělala vlastní aktivní činností 19,154 milionů Kč. Přijaté transfery byly ve výši 11,86 milionů Kč. To svědčí o aktivním přístupu vedení obce k naplnění rozpočtu a k získávání prostředků pro rozvoj obce. Zadluženost je na přijatelné úrovni (10 % podíl cizích zdrojů na aktivech) a není hrozbou pro tvorbu příštích rozpočtů (MF ČR, 2017).

## 5 Ekonomické a politické dopady rozpadu města

### 5.1 Ekonomické dopady - rozpočtové určení daní

Po obnovení územní samosprávy bylo potřeba zajistit obcím finanční nezávislost a stabilitu. Obecní rozpočet tvoří příjmy daňové, nedaňové, kapitálové a dotace. Nejvýznamnější jsou příjmy daňové, které obecně tvoří až šedesát procent celkových příjmů obcí a nejsou účelově vázány. Rozpočtové určení daní je zákonem stanovený podíl samospráv (obce a kraje) na celostátním výnosu daní. V České republice je sídelní struktura značně roztržštěná, s velkým počtem malých obcí. RUD prošlo od 1. ledna 1993, kdy vznikla daňová soustava a rozpočtová pravidla, značným vývojem. K nejvýraznější změně došlo v roce 2001, kdy se zvýšil podíl územně samosprávných celků na celostátních výnosech. Podíl obcí byl stanoven na 20,59 %. Daňové příjmy byly rozdělovány podle koeficientu velikostní kategorie obce a prostého počtu obyvatel obce. Velikostních kategorií bylo čtrnáct a ke každé byl přidělen přepočítávací koeficient. Velké rozdíly mezi nimi vedly některá města k „nakupování občanů“ ve snaze posunout se do vyšší kategorie a získat tak větší objem finančních prostředků. Novela RUD v roce 2008 zavedla jen čtyři kategorie velikosti obcí a byla zavedena nová kritéria, která zohledňovala celkovou výměru obce (váha 3%), prostý počet obyvatel (váha 3%) a koeficient velikostní kategorie obce (váha 94 %). Příjmy malých obcí se výrazně zvýšily. RUD se stalo i významným politickým tématem, které vedlo (v roce 2009) k založení hnutí Starostové a nezávislí (STAN). K další významné změně došlo k 1. 1. 2013, kdy přibyla kategorie počet dětí MŠ, žáků ZŠ viz tabulka číslo devět (MF ČR, 2017).

Tabulka 9 Srovnání kritérií přerozdělení daní v RUD

Srovnání kritérií pro přerozdělování daní v RUD před a po 1. 1. 2013			
Stav do konce roku 2012		Stav od 1. 1. 2013	
Rozloha katastrálních území	3%	Rozloha katastrálních území	3%
Prostý počet obyvatel	3%	Prostý počet obyvatel	10%
Počet obyvatel upravený přepočítacími koeficienty	94%	Počet obyvatel upravený přepočítacími koeficienty	80%
		Počet dětí MŠ, žáků ZŠ	7%
<b>Celkem</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>

Zdroj: MF ČR, 2017 vlastní zpracování

Úprava přepočítávacího koeficientu a přidání kategorie počet dětí MŠ a žáků ZŠ přispěla k větší životaschopnosti a stabilitě menších obcí.

Tabulka 10 Koeficienty RUD k 1. 1. 2017

LAU 2 Název obce	Počet obyvatel k 1. 1. 2017	Započtená výměra katastr. území obce k 1. 1. 2017 [ha]	Počet dětí, žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí k 30. 9. 2016	Koeficienty postupných přechodů (Příloha č. 2 zákona)	% podíl obce na výnosu daně podle §4 odst. 1 písm. b) až f) zákona	% podíl obce na výnosu daně podle §4 odst. 1 písm. h) zákona
Krhová	1 967	805,3506	141	1,0700	0,012524	0,003205
Poličná	1 731	1 105,0059	201	1,0700	0,011614	0,004902
Val. Meziříčí	22 309	3 543,5062	2 934	1,1523	0,155231	0,347753

Zdroj: ČSU, 2017, vlastní zpracování

Rozpočtové určení daní bylo novelizováno k 1. 1. 2018. Parametry ovlivňující velikost sdílených daní jsou: počet obyvatel, velikost katastrálního území obce, počet dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí. Předpokládaný daňový výnos obcí v roce 2018 vychází z daňové predikce. V novele zákona o RUD byl zvýšen podíl obcí z celostátního hrubého výnosu DPH na 23,58, váha počtu žáků ze 7 % na 9% a zároveň snížen koeficient postupných přechodů z 0,8 na 0,78. V důsledku navýšení dostane obec Krhová v roce 2018 navíc 1 104 329 Kč, obec Poličná si polepší o 1 260 305 Kč (Kalkulačka RUD).

U sdílených daní se výnos dělí mezi stát, kraje a obce. Jsou podstatnou částí příjmů obcí. Objem je závislý na ekonomické situaci, pravidlech a sazbách, podle kterých se rozdělují mezi jednotlivé obce.

Tabulka 11 Výnosy sdílených daní

Výnosy sdílených daní (mil. Kč)							
Rok		2012	2013	2014	2015	2016	2017
Valmez	Příjmy	218,49	213,86	222,30	228,54	246,37	245,03
	počet obyvatel	26916	23052	22855	22750	22539	22363
	na hlavu	8117	9277	9726	10046	10931	10956
Poličná	Příjmy		14,71	15,42	16,13	17,64	18,60
	počet obyvatel		1699	1709	1712	1724	1733
	na hlavu		8656	9023	9422	10233	10732
Krhová	Příjmy		15,44	16,50	17,43	20,00	17,40
	počet obyvatel		1998	1971	1966	1977	1968
	na hlavu		7729	8369	8864	10114	8841
Celkem	Skutečné	218,49	244,01	254,22	262,10	284,01	281,03
	Celkem bez oddělení		248,15	258,08	265,5	286,83	283,82

Zdroj: VALAŠSKÉ MEZIRÍČÍ, 2017, vlastní zpracování

Město Valašské Meziříčí po rozdělení přišlo o téměř čtyři tisíce obyvatel a v příjmu sdílených daní tím ztrácí přes tři milióny korun ročně v rozpočtu. Finanční propad nově vzniklých obcí Krhová a Poličná je nižší, než byl předpoklad v roce 2012, protože rozpočtové určení daní bylo novelizováno ve prospěch menších obcí, a to v letech 2013 a 2017. V přepočtu na obyvatele v roce 2013 město Valašské Meziříčí obdrželo na obyvatele o 591 Kč, respektive o 1548 Kč více. V roce 2016 činil rozdíl ve výši sdílených daní v počtu na obyvatele 698 Kč, respektive 817 Kč ve prospěch Valašského Meziříčí (VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ, 2017).

Makroekonomické příčiny vyšších příjmů obecních rozpočtů po roce 2012. V letech 2012 až 2017 přichází hospodářské oživení, růst HDP, zlepšuje se výběr daní a klesá nezaměstnanost, což se pozitivně projevuje vyšším objemem prostředků pro obce. Dalším významným zdrojem příjmů pro obce jsou dotační tituly pro obce do dvou tisíc obyvatel.

## 5.2 Politické dopady

Na volební účast lze pohlížet dvěma způsoby. U nízké můžeme usuzovat na apatii hlasujících, kteří často tvrdí, že svým hlasem nic nezmění, anebo jsou natolik spokojeni, že nemají důvod proč jít volit. Při vyšší účasti lze předpokládat, že jsou voliči nespokojeni a chtějí změnu, anebo je to známkou občanské angažovanosti a zájmu o dění v obci. Zde je patrné, že v prvních řádných volbách po osamostatnění, je účast v Krhové a Poličné téměř o 20 % vyšší než ve Valašském Meziříčí.

Tabulka 12 Volby do zastupitelstev obcí 10. 10. - 11. 10. 2014

Číslo	Obec název	Okrsky			Voliči v seznamu	vydané obálky	volební účast v %	odevzdané obálky
		celkem	zpr.	v%				
500062	<b>Krhová</b>	1	1	100	1 596	881	55,2	881
545058	<b>Valmez</b>	26	26	100	18 790	7 139	37,99	7 131
500071	<b>Poličná</b>	1	1	100	1 412	882	62,46	882

Zdroj: ČSU, 2017, vlastní zpracování

Ve Valašském Meziříčí se voleb zúčastnilo dvanáct subjektů. Rozpad Valašského Meziříčí neovlivnil výsledek v komunálních volbách v roce 2014. Ve volební kampani nebyla tato událost zmíněna. Rozhodujícím faktorem byl předseda hnutí Ano 2011 Andrej Babiš, který je zároveň významným zaměstnavatelem (Deza a.s.) obyvatel Valašského Meziříčí. Po úspěchu ve volbách do Poslanecké sněmovny ČR v roce 2013 zaměřil

svoji pozornost dominantní předseda hnutí ANO 2011 na komunální politiku. Ve Valašském Meziříčí zvítězilo hnutí ANO 2011 se ziskem 24,13 % hlasů, na druhém místě se umístilo KDU-ČSL 17,24 % hlasů, třetí ČSSD obdržela 11,71 % hlasů, vítěz minulých voleb ODS 7,6 %. Koalici vytvořilo hnutí ANO 2011 s KDU-ČSL se 13 zastupiteli z 25. V Poličné kandidovali nezávislí kandidáti na kandidátkách volební strany č. 1 Rodáci vedené starostou Vladimírem Místeckým. Volební strana č. 2 Nezávislí pro Poličnou bylavedena místostarostou Stanislavem Pernickým. Rodáci získali 8 míst, Nezávislí pro Poličnou 7 mandátů. V Krhové kandidovala volební strana č. 1 – Sdružení nezávislých kandidátů-Krhovjané II, a volební strana č. 2 – Sdružení nezávislých kandidátů - Krhovjané I. Krhovjané I. obdrželi 9 mandátů, Krhovjané II. získali 6 mandátů (ČSU, 2017).

Z toho je patrné, že se vzrůstající velikostí obcí začínají voliči dávat přednost kandidátům politických stran před nestraníky. Ve Valašském Meziříčí byli do zastupitelstva zvoleni tři nezávislí kandidáti sdružení PROVALMEZ a 22 s politickou příslušností. Naproti tomu v Poličné měli politickou příslušnost pouze dva z patnácti zastupitelů (KSČM) a v Krhové mandáty získali jen nestraníci. Z toho vyplývá, že se potvrdily výsledky dosavadních výzkumů, že ve větších městech jako je Valašské Meziříčí (přes 22 000 obyvatel) převažují mezi místními politickými aktéry politické strany. V menších obcích vítězí naopak místní sdružení nezávislých kandidátů (obce Krhová i Poličná mají do 2 000 obyvatel). To posiluje vnímání tzv. nepolitičnosti komunální politiky. Tento postoj je rozšířen kromě odborných a politických kruhů především u veřejnosti. Z kandidátek zkoumaných obcí Krhová a Poličná je zřejmé, že důležitější než stranická příslušnost je známost kandidáta, jeho osobní profil a aktivita v předchozím volebním období.

### **Důvody oddělení místních částí Krhová a Poličná od města Valašské Meziříčí**

V rozhovoru dne 7. 11. 2017 zmínil místostarosta Poličné Ing. Stanislav Pernický tyto pohnutky pro osamostatnění: „Hlavním důvodem byl návrh zrušení školy, protože to vyvolalo u minimálně 70 % občanů paniku a hrůzu, protože pokud by tu nebyla škola, obec by se stala pouhou noclehárnou. Dalším impulsem byl záměr města prodat budovu obecního úřadu a vložit obecní lesy, kterých je 76 ha do městské společnosti ST servis s.r.o. První akce, do které jsme se pustili v roce 2013, bylo budování přístavby pavilonu

školky. Kromě toho jsme z dotací MMR vedle něj vybudovali dětské hřiště Barvínek“ (Rozhovor č. 1).

Předseda expertní skupiny pro optimalizaci školství Mgr. Jiří Hruška a zároveň zastupitel města Valašské Meziříčí (2010 – 2014) uvedl: „Rozpad Valašského Meziříčí je selháním vedení města při řešení jeho problémů a je patrný necitlivý přístup k potřebám a představám obyvatel místních částí. Projevila se i neschopnost chodit více mezi lidi a diskutovat, vysvětlovat, popř. i přesvědčovat o potřebnosti a správnosti navrhovaných řešení (Rozhovor č. 3).

Starostka Ing. Kateřina Halaštová řekla: Hlavním důvodem odtržení Krhové od Valašského Meziříčí bylo plánované zrušení zdejší Základní školy. Na druhou stranu samostatnost vnesla život do spolkového a kulturního dění. Začátky byly složité, museli jsme vybudovat Obecní úřad a investovat do infrastruktury. Základní školu jsme nejen zachovali, ale i rekonstruovali“ (Rozhovor č. 2).

Prokázalo se také, že v rámci místních komunit dochází ke konfliktům většinou v oblasti rozvoje obcí. Zde bylo hlavní příčinou chystané omezení občanské vybavenosti místních částí Poličná a Krhová. Akceptován obyvateli Poličné a Krhové nebyl ani záměr města Valašské Meziříčí vyvést majetek (lesní porosty) dotčených obcí do ztrátové společnosti ST Servis s.r.o.

## 6. Závěr

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zmapovat oddělení místních částí Poličná a Krhová od města Valašské Meziříčí a identifikovat aktéry politického procesu v obcích. Bylo zjištěno, že rozpad města zapříčinila nedostatečná informovanost občanů a špatná komunikace zastupitelů města Valašské Meziříčí s obyvateli místních částí Poličná a Krhová a také podcenění jejich angažovanosti. Záměr zrušit jejich školy podnítl petiční aktivitu, která vedla prostřednictvím místního referenda ke vzniku dvou nových obcí k 1. 1. 2013. Hlavními aktéry politického procesu bylo Zastupitelstvo města Valašské Meziříčí na jedné straně a dále aktivní občanská společnost dotčených místních částí (institucionalizována v přípravné petiční výbory) na straně druhé. Také se potvrdily výsledky dosavadních výzkumů, že ke konfliktům v rámci místních komunit dochází většinou v oblasti rozvoje obcí. Přestože místní části nebyly po stránce investic zanedbávány, ukončení činnosti školských zařízení pociťovaly jako zhoršení občanské vybavenosti a ohrožení budoucího rozvoje. Obávaly se toho, že by tak poklesla atraktivita obce pro mladší generaci, plánující založení rodiny i pro potenciální přistěhované obyvatele. Po pěti letech samostatnosti lze vyhodnotit, že v rovině ekonomické nedošlo k zásadnímu poklesu příjmů sledovaných obcí. Rozhodující roli zde hrály změny v rozpočtovém určení daní, které zvýhodnily menší obce. Dalším pozitivním faktorem bylo hospodářské oživení, kdy se růst HDP projevil ve vyšším výběru daní. Důležitá byla také aktivita zastupitelstev obcí Poličná a Krhová při čerpání prostředků z dotačních titulů. Dotační tituly spolufinancované fondy Evropské Unie a státní správou umožnily i přes byrokratickou náročnost realizaci řady projektů. Obce zachovaly své školy a investovaly nemalé prostředky do technické i občanské vybavenosti. Spolková činnost dostala nový impuls a dle věkové struktury, vývoje počtu obyvatel lze konstatovat, že nenastal pokles kvality života v obcích. Principem subsidiarity je poskytovat občanům služby v nezměněné kvalitě a rozsahu co nejbližší, což bylo naplněno.

Bylo prokázáno, že ve větších městech jako je Valašské Meziříčí, převažují mezi místními politickými aktéry politické strany. Ve Valašském Meziříčí byli do zastupitelstva (25členné) zvoleni jen tři nezávislí kandidáti a dvacet dva s politickou příslušností.

Oproti tomu v menších obcích na lokální úrovni dominují sdružení nezávislých kandidátů nad politickými stranami. V obci Poličná byli do zastupitelstva (15členné) zvoleni jen dva kandidáti s politickou příslušností (KSČM). V obci Krhová se voliči rozhodli pro zastupitele (15členů) bez členství ve straně.

Závěrem lze konstatovat, že oddělení obou místních částí od města Valašské Meziříčí a vznik samostatných obcí Krhová a Poličná inicioval rozšíření spolkových činností, vedl k zachování školských zařízení a pozitivním způsobem nastartoval větší zájem obyvatel o dění v obci. Na druhou stranu je potřeba říci, že v mnoha oblastech života obyvatel zmiňovaných obcí nedošlo k výraznějším změnám.



## 7. Seznam použitých zdrojů

### *Kněžní publikace*

BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, Publishing, a. s., 2009. 250 s. ISBN 978-80-247-2908-4.

BALÍK, Stanislav. Metodologie výzkumu komunální politiky. In FIALA, Petr a Maxmilián STRMISKA. *Víceúrovňové vládnutí: teorie, přístupy, metody*. 1. vyd. Brno: ISPO - CDK, 2005. s. 163-175. 13 s. ISBN 80-7325-074-8.

ČMEJREK, Jaroslav, BUBENÍČEK Václav, ČOPÍK Jan. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: [specifika politického života v obcích ČR]*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a. s. Politologie (Grada), 2010. 224 s. ISBN 978-80-247-3061-5.

ČMEJREK, Jaroslav, KOPŘIVA, Radek. *Základy veřejné správy*. Praha: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007. 124 s. ISBN 978-80-213-1626-3.

ČOPÍK, Jan. *Proměny a kontinuita české komunální politiky. Územní samospráva v nové době (1850-2010). Díl I. – do roku 1945*. Praha: Scriptorium, 2014. 317 s. ISBN 978-80-87271-89-6.

HEINELT, H., N. K. HLEPAS. Typologies of Local Government Systems. In Bäck, H., H. Heinelt, A. Magnier (eds.) *The European Mayor. Political Leaders in the Changing Context of Local Democracy*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 2006)

MOURITZEN, Paul Erik, SVARA, James H. *Leadership at the Apex: Politicians and Administrators in Western Local Governments*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press. 2002. 334 s. ISBN 31735046143545.

RINGLEROVÁ, Zuzana. Typologie komunálních systémů. In Jüptner, P., M. Polinec. (eds.) *Evropská lokální politika 2*. Praha: Institut politologických studií FSV UK. 2009. 37-53 s.

Volby do zastupitelstev obcí v roce 2014, díl I. (2015). Praha: Český statistický úřad.

ŠIMÍČEK, Vojtěch, ed. *Přímá demokracie*. Brno: Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií, Mezinárodní politologický ústav, 2016. 215 s. ISBN 978-80-210-8351-6.

JAREŠ, Adam, JUDOVÁ, Aneta *Kuchařka místního referenda: manuál pro aktivní občany*. Praha: Transparency International - Česká republika, 2016. 67 s. ISBN 978-80-87123-26-3.

SMITH, Michael L. Adam, JUDOVÁ, Aneta *Přímá demokracie v praxi: politika místních referend v České republice*. Praha: ISEA, 2006. 215 s. ISBN 978-809-0331-631.

### **Zákony**

Česko. *Zákon č. 128/2000 Sb. Ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení)*. [online] (PDF) [cit.2018-02-09]. Dostupné z www: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>.

### **Internetové zdroje**

ČSU, 2018: *Charakteristika SO OPR Valašské Meziříčí*. [online]. Český statistický úřad: [cit. 2018-02-13]. Dostupné z:

[https://www.czso.cz/csu/xz/charakteristika\\_so\\_orp\\_valasske\\_mezirici](https://www.czso.cz/csu/xz/charakteristika_so_orp_valasske_mezirici)

ČSU, 2018: *Volby*. [online]. Český statistický úřad: Volby. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/>.

Kalkulačka RUD: *Předpokládané daňové výnosy obce v roce 2018*. [online]. Svaz města a obcí České republiky: Předpokládané daňové výnosy obce v roce 2018. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z: <http://www.smocr.cz/kalkulacka-rud/>

IDNES, 2017: *Krhová – Poličná odtržení*. [online]. Krhová a Poličná: Odtržení od Valašského Meziříčí. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z: [https://zpravy.idnes.cz/krhova-policna-odtrzeni-0w8-/domaci.aspx?c=A120422\\_105811\\_zlin-zpravy\\_mad](https://zpravy.idnes.cz/krhova-policna-odtrzeni-0w8-/domaci.aspx?c=A120422_105811_zlin-zpravy_mad).

KRHOVÁ, 2017: *Základní informace o obci*. [online]. Krhová: Obec. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z: <http://www.krhova.cz/cs/zakladni-informace/>.

MF ČR, 2017: *Monitor*. [online]. Monitor – informační portál Ministerstva financí [cit. 2018-02-22]. Dostupné z <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/>

POLIČNÁ, 2017: *Informace o obci*. [online]. Poličná: O obci. [cit. 2018-02-09]. Dostupné z: <http://www.policna.cz/informace-o-obci/>.

VALAŠSKÉ MEZIRŘÍČÍ, 2017: *Základní informace o městě*. [online]. Valašské Meziříčí: O městě [cit. 2018-02-22]. Dostupné z <http://www.valasskemezirici.cz/o-meste>

VALAŠSKÉ MEZIRŘÍČÍ, 2017: *Zápis ze zasedání Zastupitelstva*. [online]. Valašské Meziříčí: Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Valašské Meziříčí. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z <http://www.valasskemezirici.cz/dokumenty-zastupitelstva>

VALAŠSKÉ MEZIRŘÍČÍ, 2017: *Dokumenty zastupitelstva*. [online]. Valašské Meziříčí: Dokumenty Zastupitelstva města. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z <http://www.valasskemezirici.cz/dokumenty-zastupitelstva>

Materiál pro zasedání Zastupitelstva města č. 10, 10. 11. 2011: *Materiál pro zasedání zastupitelstva*. [online]. Valašské Meziříčí: Materiál pro zasedání Zastupitelstva města. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z <http://www.valasskemezirici.cz/dokumenty-zastupitelstva>

Zápis z 10. zasedání Zastupitelstva, 10. 11. 2011: *Zápis z 10. zasedání Zastupitelstva*. [online]. Valašské Meziříčí: Zápis z 10. zasedání Zastupitelstva města Valašské Meziříčí. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z <http://www.valasskemezirici.cz/dokumenty-zastupitelstva>

Materiál pro zasedání Zastupitelstva města č. 12, 26. 1. 2012: *Materiál pro zasedání zastupitelstva*. [online]. Valašské Meziříčí: Materiál pro zasedání Zastupitelstva města. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z <http://www.valasskemezirici.cz/dokumenty-zastupitelstva>

Materiál pro zasedání Zastupitelstva města č. 16, 14. 6. 2012: *Materiál pro zasedání zastupitelstva*. [online]. Valašské Meziříčí: Materiál pro zasedání Zastupitelstva města. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z <http://www.valasskemezirici.cz/dokumenty-zastupitelstva>

Zápis z 25. zasedání Zastupitelstva 18. 4. 2013: *Zápis z 25. zasedání Zastupitelstva*. [online]. Valašské Meziříčí: Zápis z 25. zasedání Zastupitelstva města Valašské Meziříčí.

### ***Ostatní zdroje***

Rozhovor 1 – místostarosta Poličné Ing. Jiří Pernický, dne 7. 11. 2017

Rozhovor 2 – starostka Křhové Ing. Kateřina Halaštová dne 8. 11. 2017

Rozhovor 3 – předseda expertní skupiny pro optimalizaci školství Mgr. Jiří Hruška, dne 15. 11. 2017

DOTAZNÍK č. 1, 2018: *Poličná*. [online]. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z: <https://www.surveio.com/survey/d/Z8T8B0S7O3A6W7F7G>.

DOTAZNÍK č. 2, 2018: *Křhová*. [online]. [cit. 2018-02-22]. Dostupné z: <https://www.surveio.com/survey/d/G9S1T5H8F9B1M6V5P>.

## Přílohy

### Příloha A - Významné investiční akce obce Poličná v roce 2013

2013	Oprava budov ZŠ	1 779 235,- Kč
	Pořízení dlouhodobého hmotného majetku	2 227 002,- Kč
	Stroje, přístroje a zařízení	447 767,- Kč

Zdroj: POLIČNÁ, 2017

### Příloha B - Významné investiční akce obce Poličná v roce 2014

2014	Oprava kříže Kalvárie s dotací Fond kultury	171 350,- Kč
	Hřiště Barvínek s dotací OP Životní prostředí	791 620,- Kč
	Zavedení separace biolog. odpadu s dotací OP ŽP	918 880,- Kč
	Preventivní opatření v lesích s dotací SZIF	5 790 000,- Kč
	Vybavení obecní knihovny	30 260,- Kč
	Preventivní povodňová ochrana s dotací OP ŽP	2 474 400,- Kč
	Zateplení obecního domu s dotací SFŽP	2 808 700,- Kč
	Veřejné osvětlení	500 000,- Kč
	Sdělovací prostředky – místní rozhlas	450 000,- Kč

Zdroj: POLIČNÁ, 2017

### Příloha C - Významné investiční akce obce Poličná v roce 2015

2015	Štěpkovač, svozové vozidlo s dotací OP ŽP	1 788 550,- Kč
	Oprava kapličky na Kotlině s dotací MMR ČR	251 320,- Kč
	Osvětlení přechodu pro chodce s dotací ZK	120 000,- Kč
	Oprava komunikací	1 800 000,- Kč
	Údržba sportovních zařízení v majetku obce	200 000,- Kč

Zdroj: POLIČNÁ, 2017

### Příloha D - Významné investiční akce obce Poličná v roce 2016

2016	Zpracování Územního plánu s dotací ZK	140 000,- Kč
	Příspěvek na hospodaření v lesích do ZK	29 700,- Kč
	Rozvoj knihovny s dotací MK	22 860,- Kč
	Nákup dýchacích přístrojů s dotací ZK	150 850,- Kč
	Dotace ZK na výdaje JSDH	14 560,- Kč
	Oprava a vybavení sálu	997 500,- Kč
	Oprava veřejného osvětlení	100 000,- Kč

Zdroj: POLIČNÁ, 2017

Příloha E - Významné investiční akce obce Poličná v roce 2017

2017	Oprava půdních sesuvů s dotací SZIF	4 916 870,- Kč
	Nové komunikace v lokalitě Chrástalov	5 000 000,- Kč
	Prodloužení kanalizace na Úlehle	4 000 000,- Kč
	Oprava místních komunikací	2 000 000,- Kč
	Nové chodníky	5 200 000,- Kč

Zdroj: POLIČNÁ, 2017

Příloha F - Významné investiční akce obce Krhová v roce 2013

2013	rozšíření MŠ kontejnerovou sestavou	1 900 000,- Kč
	Nové prostory obecního úřadu včetně bezbariérové rampy	570 000,- Kč
	Vybavení úřadu nábytkem	127 000,- Kč
	Oprava budovy ZŠ a školní družiny	280 000,- Kč
	Údržba místních komunikací	250 000,- Kč
	Zahradní technika	253 000,- Kč

Zdroj: KRHOVÁ, 2017

Příloha G - Významné investiční akce obce Krhová v roce 2014

2014	Nákup části areálu Gybas	2 000 000,- Kč
	ZŠ rekonstrukce učeben, WC a kotelny	733 333,- Kč
	MŠ výměna oken	344 000,- Kč
	Oprava komunikací a mostního zábradlí	1 697 000,- Kč
	Oprava veřejného osvětlení	216 000,- Kč
	Pořízení rozhlasové ústředny včetně servisu hlásičů	233 000,- Kč
	Dvě nové autobusové zastávky	248 000,- Kč

Zdroj: KRHOVÁ, 2017

Příloha H - Významné investiční akce obce Krhová v roce 2015

2015	Energetické opatření ZŠ s dotací z OP Životní prostředí	7 631 000,- Kč
	Zahrada MŠ, s dotací z OP Životní prostředí	1 112 000,- Kč
	Dětské hřiště u MŠ s dotací MMR	544 500,- Kč
	Separace a svoz odpadu s dotací z OP Životní prostředí	2 781 790,- Kč
	Varovný a informační systém s dotací Zlínského kraje	284 609,- Kč
	Rekonstrukce hasičské zbrojnice s dotací Zlínského kraje	366 000,- Kč
	Oprava místních komunikací	3 000 000,- Kč

Zdroj: KRHOVÁ, 2017

Příloha CH - Významné investiční akce obce Krhová v roce 2016

2016	Oprava budovy místní kapličky	1 553 734,- Kč
	Výstavba míst na separovaný odpad	413 855,- Kč
	Rozšíření bezdrátového rozhlasu	107 949,- Kč
	Oprava komunikací	1 252 784, Kč
	Zpracování projektových dokumentací, vyřízení povolení	550 178,- Kč
	Defibrilátor AED Line CZ	53 688,- Kč
	Elektrocentrála Honda	45 300,- Kč
	Vrata technické budovy areálu Gybas	46 114,- Kč

Zdroj: KRHOVÁ, 2017

Příloha I - Významné investiční akce obce Krhová v roce 2017

2017	Oprava ZŠ	400 000,- Kč
	Oprava u údržba místních komunikací	550 000,- Kč
	Nákup budov	3 300 000,- Kč

Zdroj: KRHOVÁ, 2017

Příloha J - Počet obyvatel v obci Krhová a průměrný věk

Obec	Počet obyvatel			Průměrný věk			rok
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy	
místní část VM							2012
Krhová	1998	983	1015	40,2	38,6	41,7	2013
Krhová	1970	968	1002	40,8	39,2	42,4	2014
Krhová	1967	970	997	41,1	39,4	42,9	2015
Krhová	1976	971	1005	41,3	39,7	42,8	2016
Krhová	1967	966	1001	41,7	40,1	43,2	2017

Zdroj: ČSU, 2017, vlastní zpracování

Příloha K - Počet obyvatel v obci Poličná a průměrný věk

Obec	Počet obyvatel			Průměrný věk			rok
	Celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy	
místní část VM							2012
Políčná	1699	870	829	41,3	39,3	43,3	2013
Políčná	1712	872	840	41,3	39,4	43,3	2014
Políčná	1708	869	839	41,7	39,8	43,5	2015
Políčná	1722	875	847	41,8	40,1	43,5	2016
Políčná	1731	881	850	42,3	40,6	44,1	2017

Zdroj: ČSU, 2017, vlastní zpracování

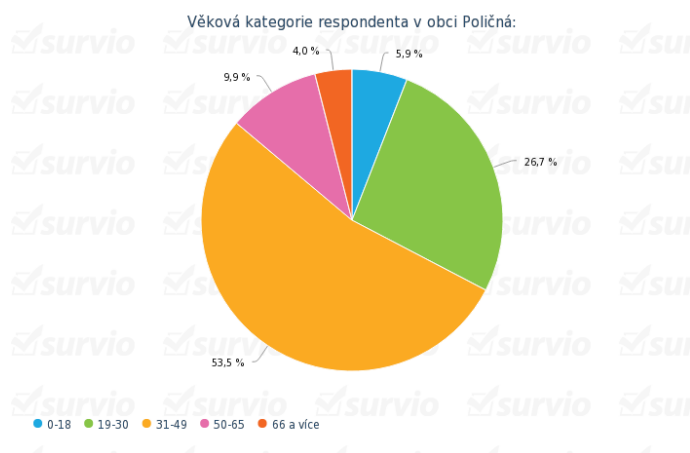
Příloha L - Počet obyvatel v obci Valašské Meziříčí a průměrný věk

obec	Počet obyvatel			Průměrný věk			
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy	rok
Valašské Meziříčí	26793	13033	13760	41,3	39,5	43,0	2012
Valašské Meziříčí	22926	11082	11844	41,8	39,9	43,5	2013
Valašské Meziříčí	22733	10992	11741	42,1	40,3	43,9	2014
Valašské Meziříčí	22630	10944	11686	42,4	40,5	44,2	2015
Valašské Meziříčí	22449	10842	11607	42,6	40,8	44,3	2016
Valašské Meziříčí	22309	10801	11508	42,8	41,0	44,6	2017

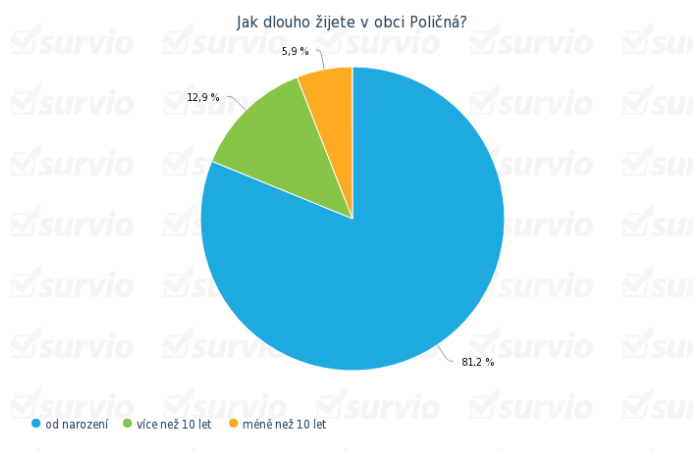
Zdroj: ČSU, 2017, vlastní zpracování

Příloha M – dotazník číslo 1

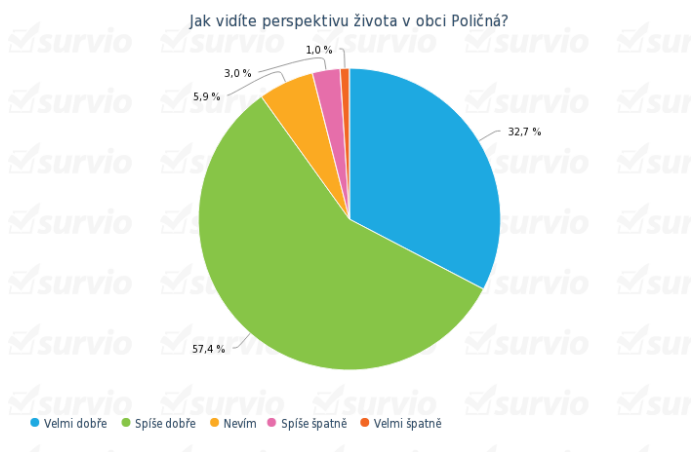
Otázka č. 1: Věková kategorie respondenta?



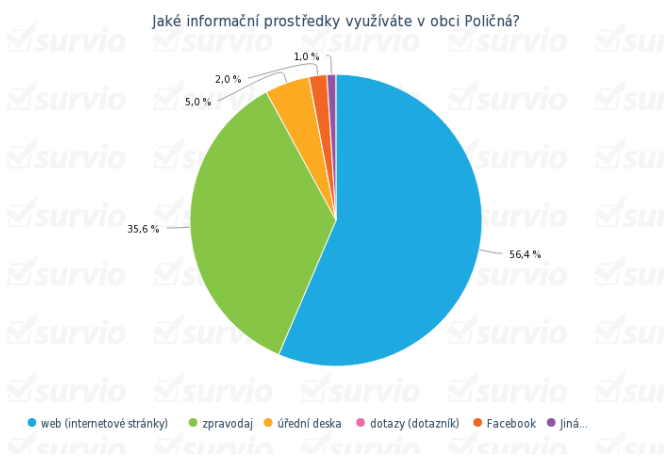
Otázka č. 2: Jak dlouho žijete v obci Poličná?



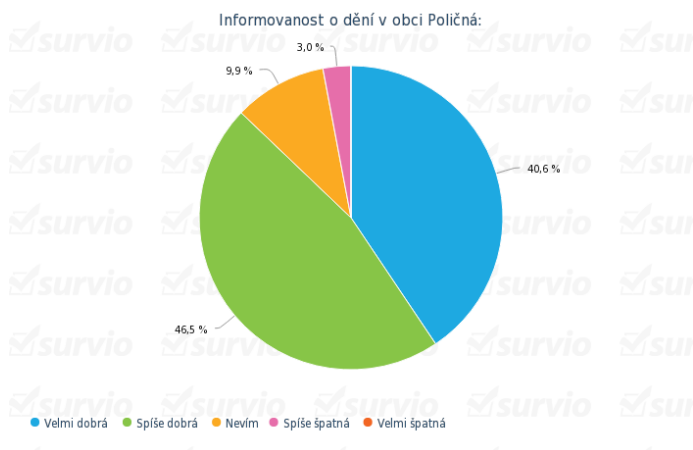
Otázka č. 3: Jak vidíte perspektivu života v obci Poličná?



Otázka č. 4: Jaké informační prostředky využíváte v obci Poličná?

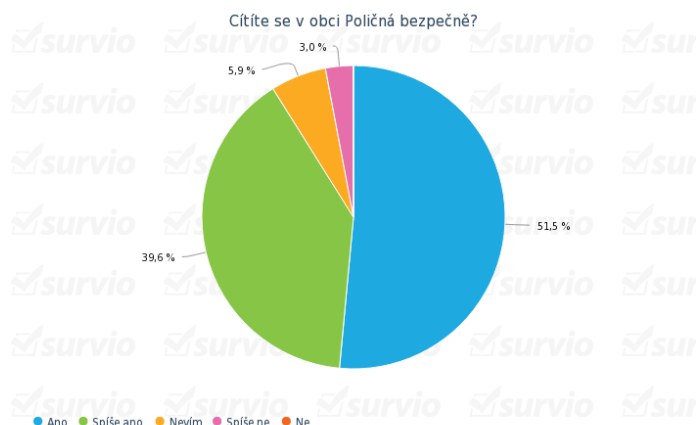


Otázka č. 5: Informovanost o dění v obci Poličná

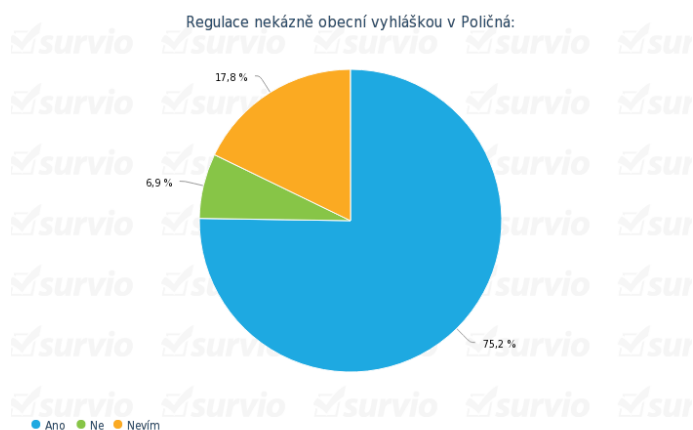




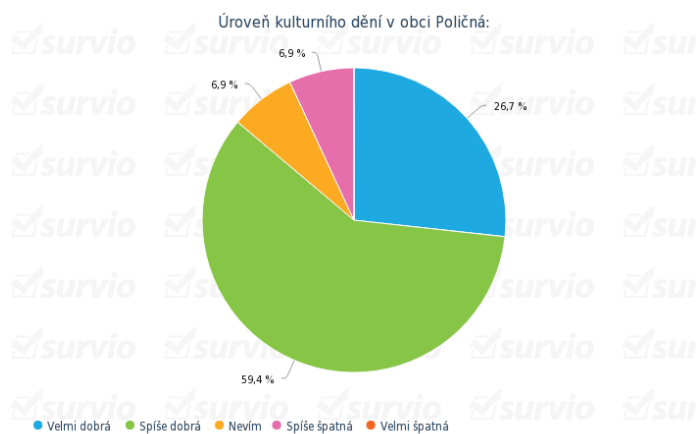
Otázka č. 6: Cítíte se v obci Poličná bezpečně?



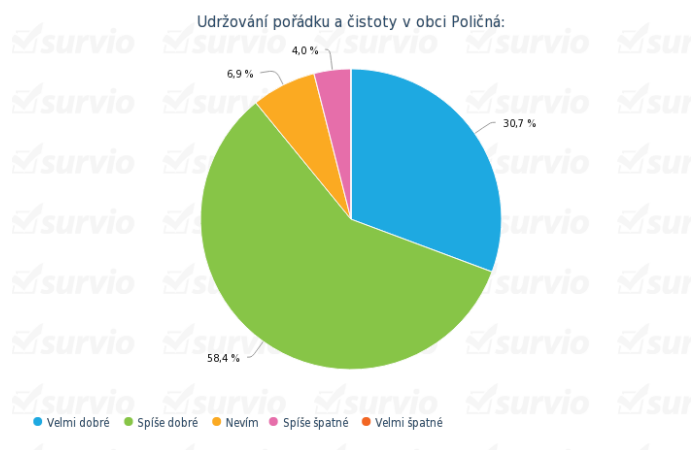
Otázka č. 7: Regulace nekázně obecní vyhláškou v Poličné



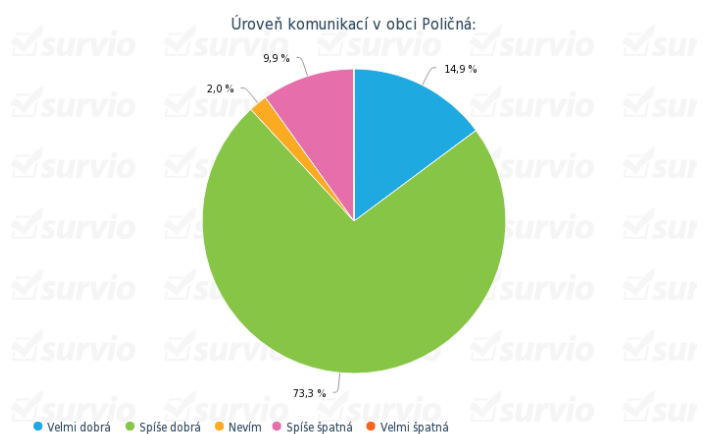
Otázka č. 8: Úroveň kulturního dění v obci Poličná



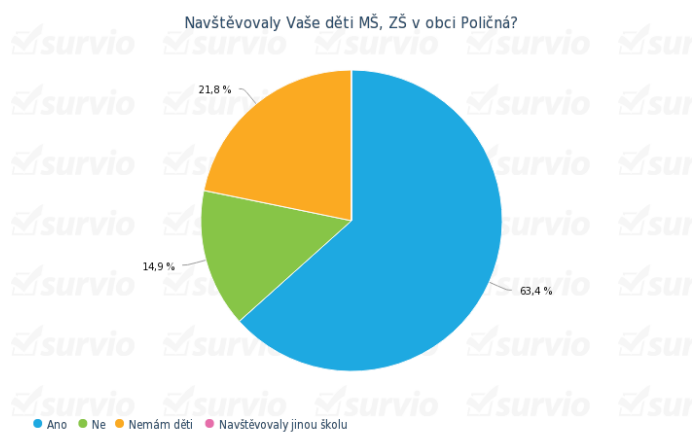
### Otázka č. 9: Udržování pořádku a čistoty v obci Poličná



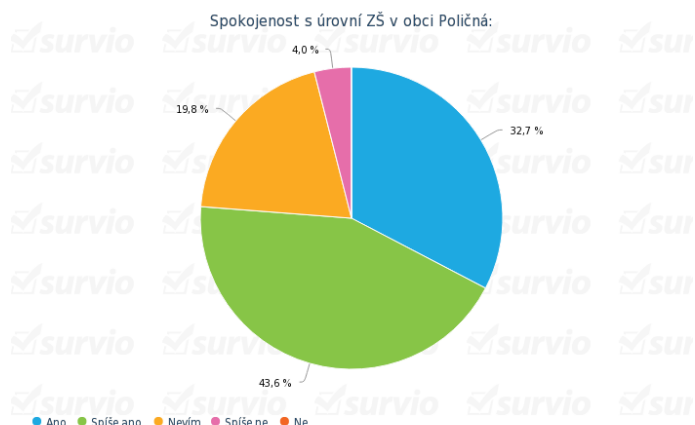
### Otázka č. 10: Úroveň komunikací v obci Poličná



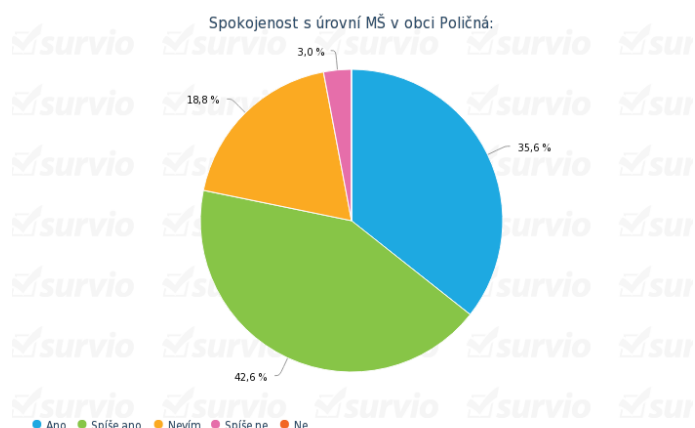
### Otázka č. 11: Navštěvovaly vaše děti MŠ, ZŠ v obci Poličná?



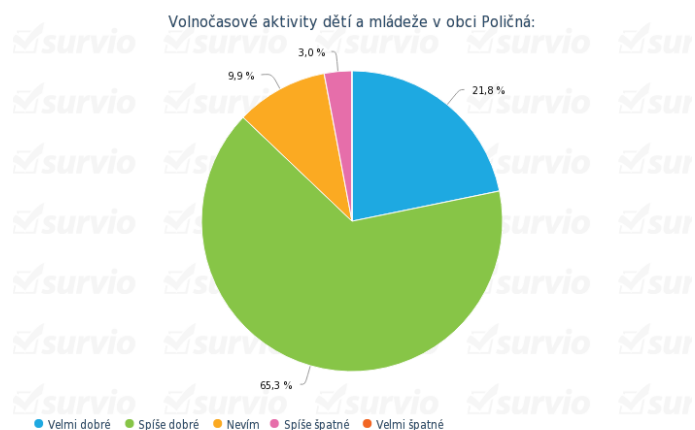
Otázka č. 12: Spokojenost s úrovní ZŠ v obci Poličná?



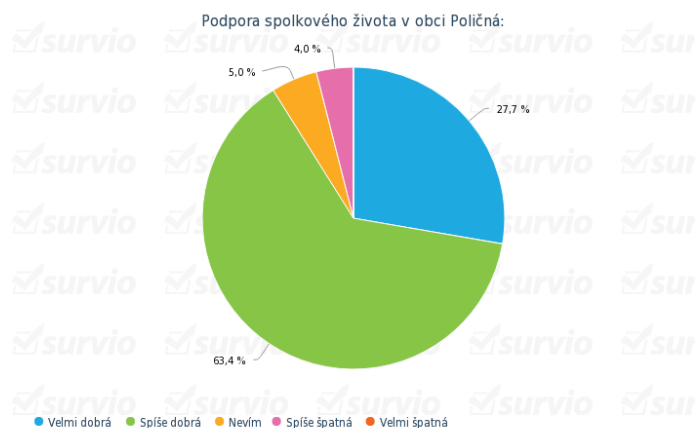
Otázka č. 13: Spokojenost s úrovní MŠ v obci Poličná?



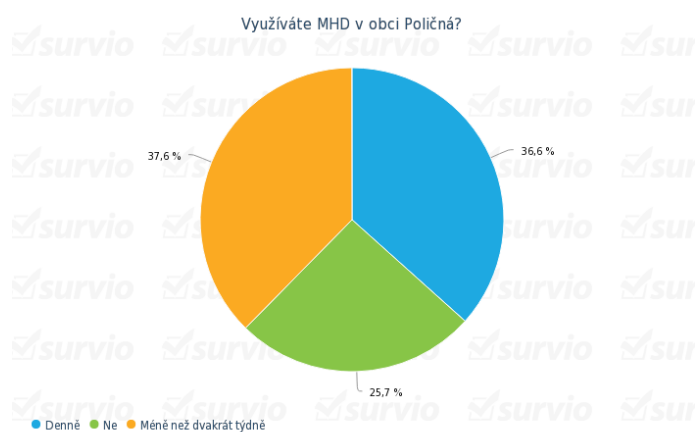
Otázka č. 14: Volnočasové aktivity dětí a mládeže v obci Poličná?



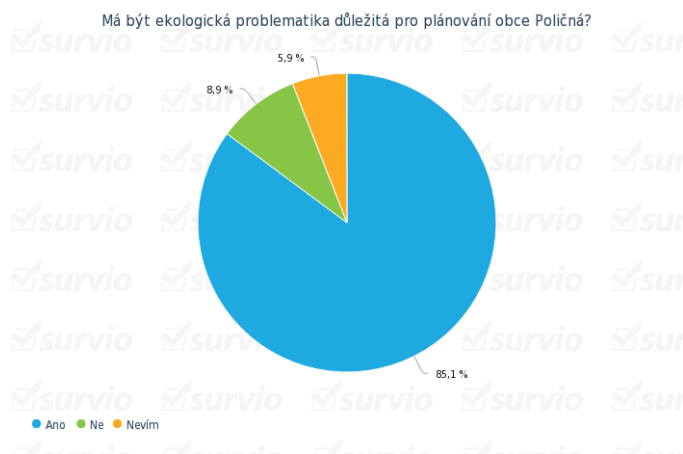
Otázka č. 15: Podpora spolkového života v obci Poličná?



Otázka č. 16: Využíváte MHD v obci Poličná?

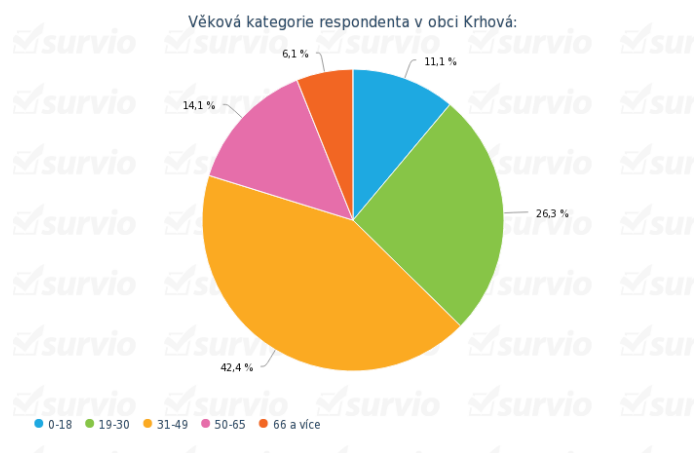


Otázka č. 17: Má být ekologická problematika důležitá pro plánování obce Poličná?

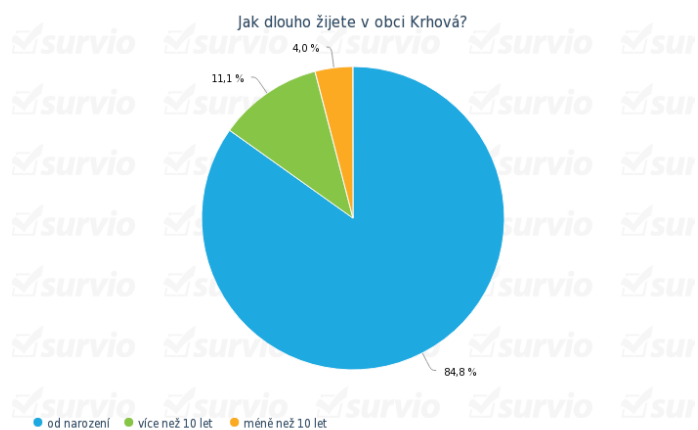


Příloha N – dotazník číslo 2

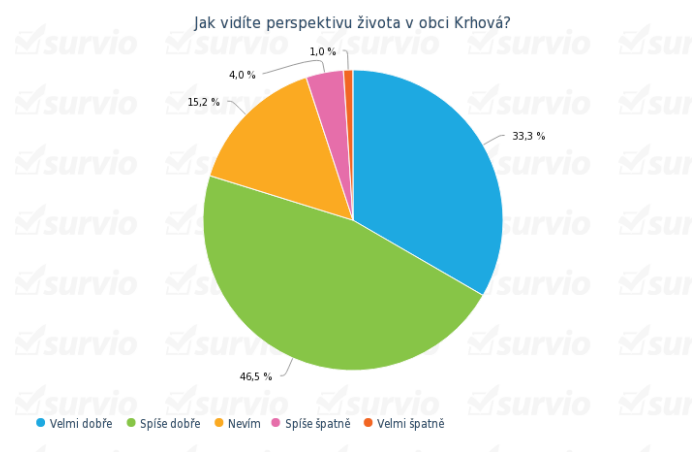
Otázka č. 1: Věková kategorie respondenta v obci Krhová?



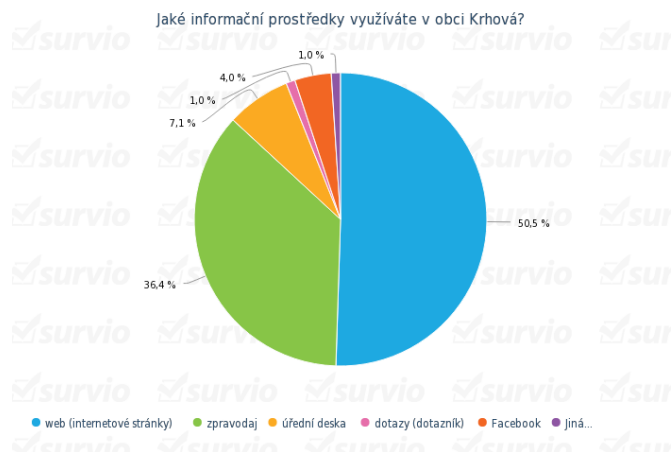
Otázka č. 2: Jak dlouho žijete v obci Krhová?



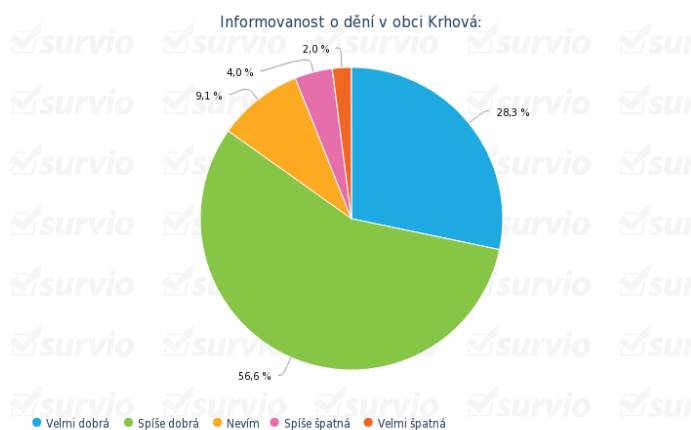
Otázka č. 3: Jak vidíte perspektivu života v obci Krhová?



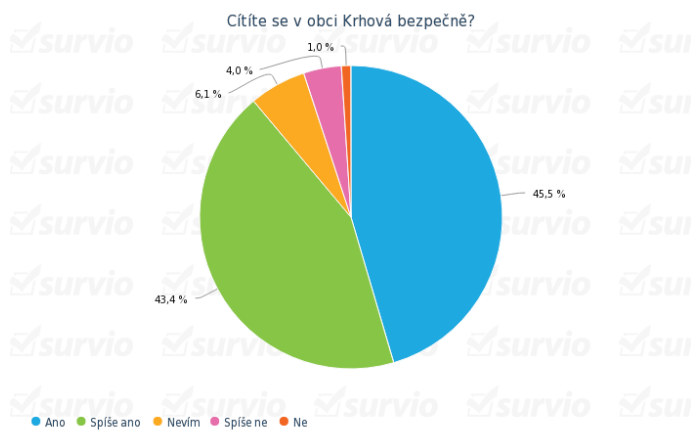
Otázka č. 4: Jaké informační prostředky využíváte v obci Krhová?



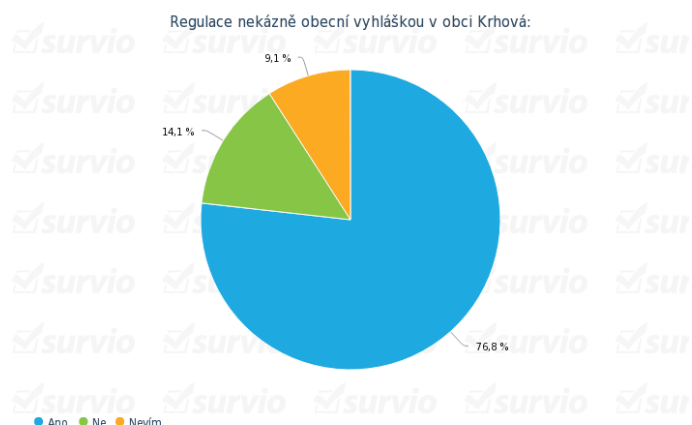
Otázka č. 5: Informovanost o dění v obci Krhová?



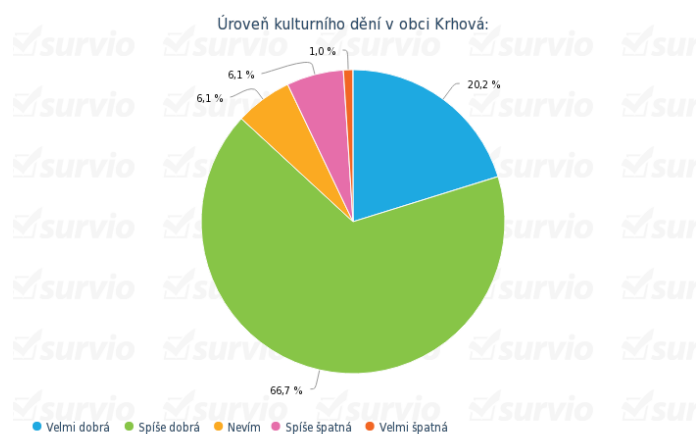
Otázka č. 6: Cítíte se v obci Krhová bezpečně?



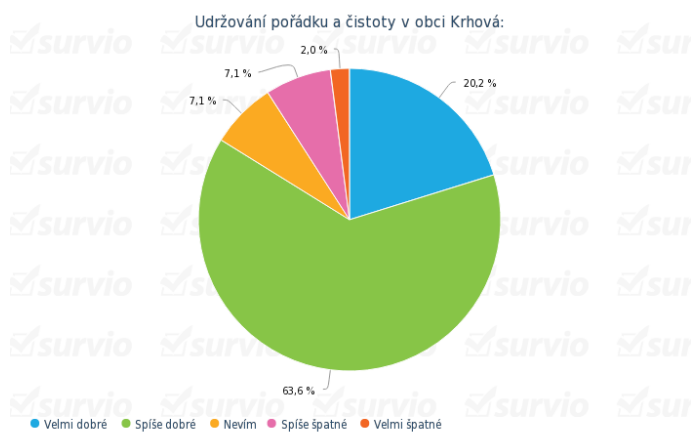
### Otázka č. 7: Regulace nekázně obecní vyhláškou v Poličné?



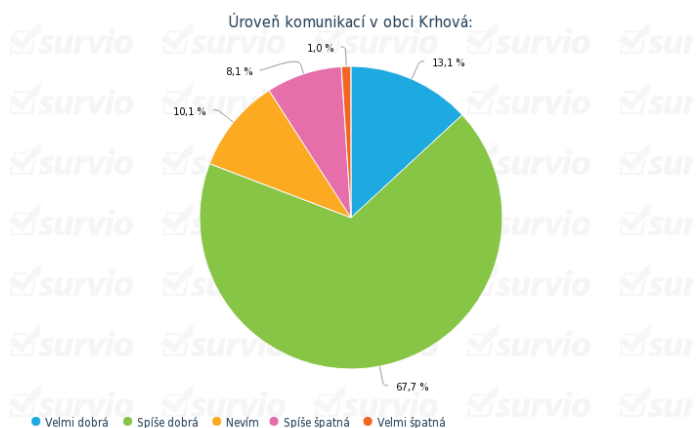
### Otázka č. 8: Úroveň kulturního dění v obci Krhová?



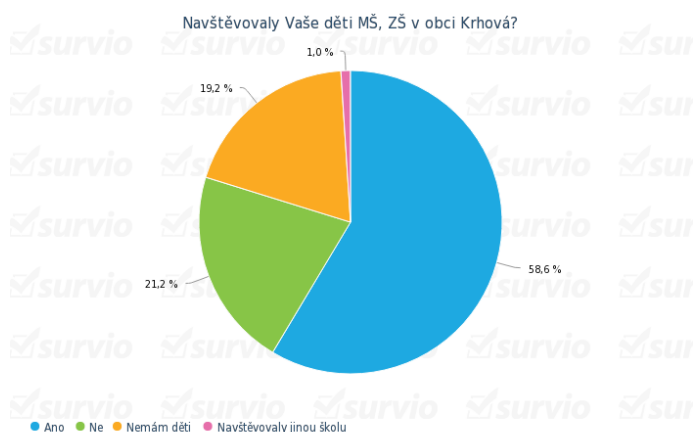
### Otázka č. 9: Udržování pořádku a čistoty v obci Krhová?



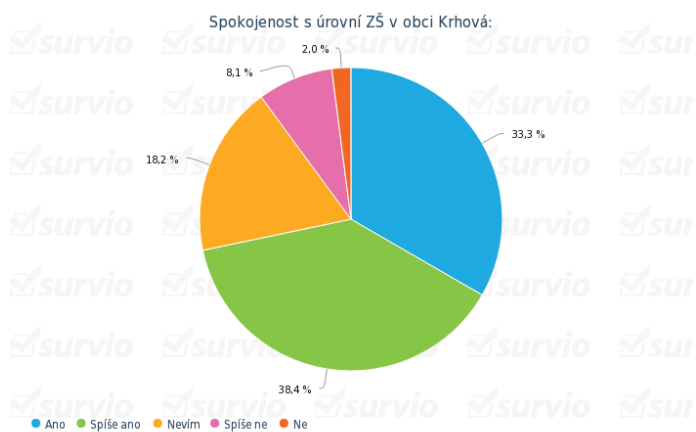
Otázka č. 10: Úroveň komunikací v obci Krhová?



Otázka č. 11: Navštěvovaly vaše děti MŠ, ZŠ v obci Krhová?

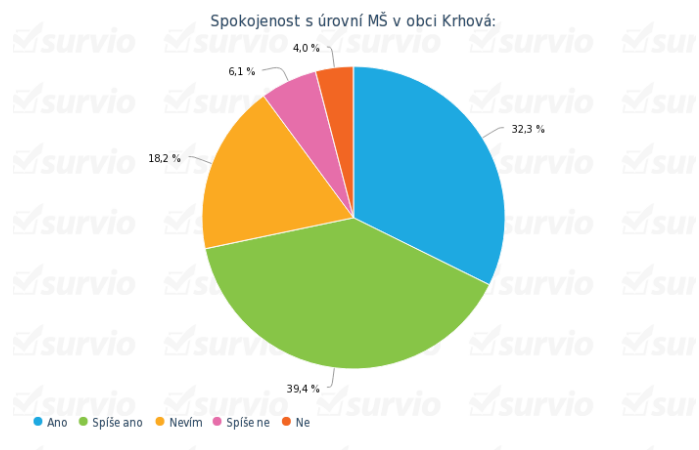


Otázka č. 12: Spokojenost s úrovní ZŠ v obci Krhová?

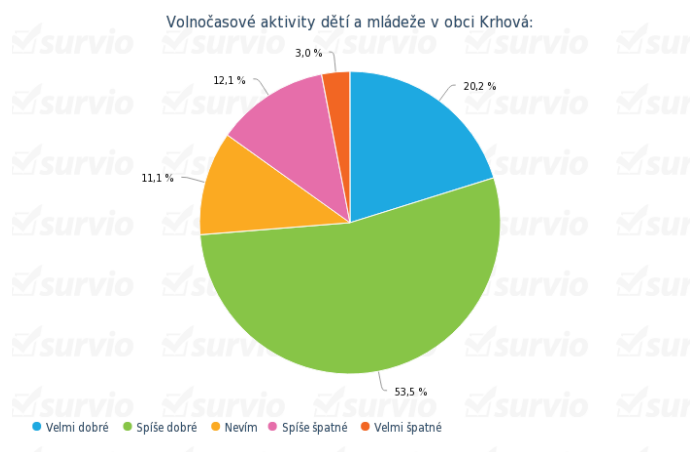




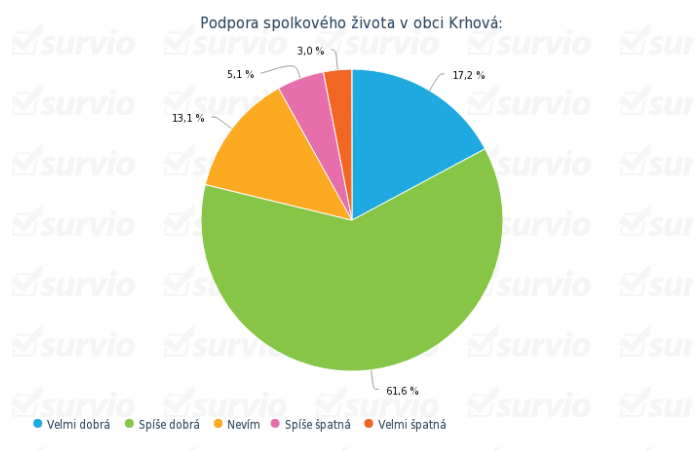
Otázka č. 13: Spokojenost s úrovní MŠ v obci Krhová?



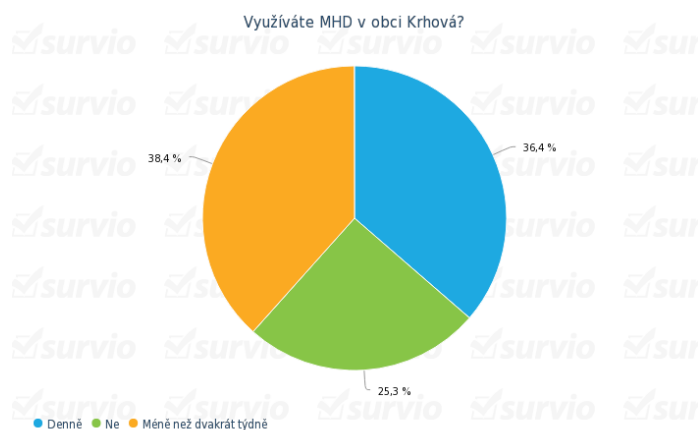
Otázka č. 14: Volnočasové aktivity dětí a mládeže v obci Krhová?



Otázka č. 15: Podpora spolkového života v obci Krhová?



Otázka č. 16: Využíváte MHD v obci Krhová?



Otázka č. 17: Má být ekologická problematika důležitá pro plánování obce Krhová?

