



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

*Posudek bakalářské práce*

**Autor:** Petra Kovářová

**Studijní obor:** Jazyková a literární kultura

**Název práce:** Komparace uměleckých literárních děl na shakespeareovský motiv

**Vedoucí práce:** Mgr. Jiří Jelínek, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	D
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	D
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**

Práce je z hlediska antiplagiátorství v pořádku.

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

C

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

1. Jaký je váš zážitek z četby vybraných literárních děl?
2. Z jaké pozice jste v projektové části pořádala přednášku pro studenty (pedagog, osvětový pracovník, knihovník apod.)?



### **Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Autorka bakalářské práce si pojmenovala téma jako komparaci Shakesperovy tragédie Romeo a Julie s Rollandovou, Otčenáškovou a Hrubínovou verzí nešťastné a nenaplněné lásky mladých milenců. Pod tímto označením autorka hledala motivy shodné ve všech textech. V textu je mnoho informací, které jsou však na obecné, až povrchní úrovni, např. na s. 12 „*Hrdinové Shakespearovských děl natolik srostli se svými povahovými rysy, že pronikli i do frazeologie. Když se dnes vysloví slovo „žárlivost“, automaticky se každému podvědomě vybaví chorobně žárlivý Othello...*“ V literární vědě bychom spíše hovořili o literárním archetypu postavy. Podobně nepřesné vyjádření se objevuje na následující straně, s. 13 „*Shakespeare si většinou hry půjčoval, přebíral či takzvaně „kradl“ a nevymýšlel si děje sám.*“ V určitých obdobích nebyla originalita příběhu relevantní, podobných vyjádření je v práci větší množství. Proto je označení komparace poněkud nadnesené.

Také projektová část je terminologicky velmi nejasná, autorka neuvádí záměr svého projektu. Pokud středoškolákům přednáší učivo z učebnic, není jasné, z jaké pozice – učitelky?

Přes teoretickou nepřesnost lze ocenit autorčinu snahu interpretovat literární texty a výsledky přenést do praxe.

### **Datum a podpis oponenta práce:**

V Hradci Králové 10.5.2022

Doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.