



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Posudek bakalářské práce

Autor: Petra Kovářová

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce: Komparace uměleckých literárních děl na shakespeareovský motiv

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Jelínek, Ph.D.

Oponent práce: doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.

| Hodnoticí kritéria | Hodnocení |
|--|-----------|
| Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem | A |
| Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie | C |
| Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace | D |
| Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře | D |
| Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací | C |

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Práce je z hlediska antiplagiátorství v pořádku.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

C

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Jaký je váš zážitek z četby vybraných literárních děl?
2. Z jaké pozice jste v projektové části pořádala přednášku pro studenty (pedagog, osvětový pracovník, knihovník apod.)?



Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorka bakalářské práce si pojmenovala téma jako komparaci Shakesperovy tragédie Romeo a Julie s Rollandovou, Otčenáškovou a Hrubínovou verzí nešťastné a nenaplněné lásky mladých milenců. Pod tímto označením autorka hledala motivy shodné ve všech textech. V textu je mnoho informací, které jsou však na obecné, až povrchní úrovni, např. na s. 12 „*Hrdinové Shakespearovských děl natolik srostli se svými povahovými rysy, že pronikli i do frazeologie. Když se dnes vysloví slovo „žárlivost“, automaticky se každému podvědomě vybaví chorobně žárlivý Othello...*“ V literární vědě bychom spíše hovořili o literárním archetypu postavy. Podobně nepřesné vyjádření se objevuje na následující straně, s. 13 „*Shakespeare si většinou hry půjčoval, přebíral či takzvaně „kradl“ a nevymýšlel si děje sám.*“ V určitých obdobích nebyla originalita příběhu relevantní, podobných vyjádření je v práci větší množství. Proto je označení komparace poněkud nadnesené.

Také projektová část je terminologicky velmi nejasná, autorka neuvádí záměr svého projektu. Pokud středoškolákům přednáší učivo z učebnic, není jasné, z jaké pozice – učitelky?

Přes teoretickou nepřesnost lze ocenit autorčinu snahu interpretovat literární texty a výsledky přenést do praxe.

Datum a podpis oponenta práce:

V Hradci Králové 10.5.2022

Doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.