

## Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra marketingu a managementu

Autor práce: Michal Malý

Název práce: **Víno a vinařství ve Znojemské podoblasti ve spolupráci se Znovín a.s. s praktickým využitím základních nástrojů marketingového mixu**

Oponent práce: Ing. Vladimír Vácha

**Celkový počet dosažených bodů: 74**

### Připomínky k práci:

Z práce není zřejmá segmentace trhu a následný targeting a positioning nabídky Znovín Znojmo. Z celého potom není jasné, kdo je typickým zákazníkem Znovínu Znojmo v ČR, jaký segment je pro něho stěžejní. Zároveň by bylo dobré definovat současná slabá místa, která by společnost Znovín Znojmo chtěla vyřešit a na základě toho definovat řešení, tzn. pravděpodobně změnu marketingového mixu.

V případě průzkumu prodeje do Rakouska chybí opět segmentace a následný targeting. Vůči jakým produktům se chce Znovín Znojmo vyhranit. Práce se opírá zejména o cenovou nabídku, je ale nutné mít i kvalitativní porovnání s víny prodávanými na rakouském trhu, to vše pro vybraný segment, kam bude firma cílit.

### Otázky k obhajobě:

Při diskuzi o práci by bylo dobré osvětlit tuto oblast:

V bakalářské práci jsou uvedeny 2 konkurenční společnosti. "Vinařství Lahofer" a "Vinařství vinice Hnánice". Jak je uvedeno, jejich strategií jsou vysoce kvalitní vína. USP Znovín Znojmo vyjadřuje mimo jiné slogan "...kvalita za rozumnou cenu..". Tzn. zákazník Znovínu Znojmo bude pravděpodobně v poněkud jiném segmentu než zákazník "Vinařství Lahofer" ((produkce na cca 20% Znovínu Znojmo) či "Vinařství vinice Hnánice" (výroba vín, pivovar a hotel). Kdo tedy patří mezi hlavní konkurenty Znovínu Znojmo a jaká je konkurenční výhoda/nevýhoda Znovínu Znojmo?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci  doporučuji k obhajobě  
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 20.5.2019

Podpis



### Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	7
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	7
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>	<b>74</b>

### Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

### Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**