

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Jana Nováková**

Název závěrečné práce: **Pohled pěstounů na povinné vzdělávání podle novely zákona o sociálně-právní ochraně dětí**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka navazuje na práci bakalářskou a podrobněji se věnuje povinnosti vzdělávat se, která plyne pěstounům. *Hlavním cílem této diplomové práce je zjistit, jaký je pohled pěstounů na povinné vzdělávání podle novely zákona o sociálně-právní ochraně dětí.* Hlavní cíl je vhodně formulován a logicky na něj navazují tři dílčí cíle. Autorka se v rámci své praxe pohybuje v oblasti SPOD, což pozitivně působí na hloubku jejího vhledu do dané problematiky.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Struktura práce je logická a přehledná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části práce se autorka podrobně a kvalitně zabývá tématy souvisejícími s hlavním a dílčími cíli textu. V poslední kapitole teoretické části se věnuje problematice vzdělávání v kontextu výkonu pěstounské péče. Teoretickou část práce uzavírá autorka funkčním Shrnutím, které tvoří dobrý přechod k části praktické. Teoretická část práce je celkově kvalitně zpracována a slouží jako dobrý podklad pro dále prováděné výzkumné šetření.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V metodické části práce autorka dobře popisuje svůj výzkumný postup, zdůvodňuje zaměření výzkumu i výzkumnou strategii a metodu. K naplnění cílů byla využita kvalitativní výzkumná strategie, konkrétně metoda kvalitativního dotazování, což je vzhledem k formulaci cílů vhodné. Autorka uvádí přehlednou transformační tabulku. Popisuje také konstrukci výzkumného vzorku a zdůvodňuje přitom svůj postup. Pozitivně je třeba hodnotit, že autorka realizovala předvýzkum. Autorka se adekvátně věnovala etickým a jiným rizikům výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: V rámci vyhodnocování výstupů výzkumu postupuje autorka dle jednotlivých dílčích cílů. Interpretace zjištěných skutečností jsou provedeny kvalitně, autorka vhodně pracuje s doslovnými citacemi respondentů a snaží se vytěžit z provedených rozhovorů co nejvíce informací, což se jí také daří. V rámci interpretací nezůstává rozhodně pouze na povrchu. Na konci interpretací ke každému dílčímu cíli pak uvádí Shrnutí, která vhodně doplňuje vlastními názornými schématy.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle byly jednoznačně naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je diplomová práce v pořádku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Potenciální přínos pro praxi sociální práce lze hodnotit jako vysoký. Výstupy výzkumu rozhodně mohou posloužit např. jako zpětná vazba, doporučení nebo podklad pro doprovázející organizace k tomu, jak společně s pečujícími osobami sestavovat vzdělávací plány odpovídající jejich skutečným a aktuálním potřebám nebo i celkově ke zkvalitnění služby doprovázení.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě:

1. Která zjištění plynoucí z Vašeho výzkumného šetření považujete za nejzásadnější?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Studentka pracovala na textu diplomové práce dlouhodobě a s velkým nasazením.

V Hradci Králové dne 1. 5. 2019

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.