

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce – posudek vedoucího práce

Jméno studenta: Jaroslav Žouželka

Studium: Informatika se zaměřením na vzdělávání/Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Rozvoj motorických schopností žáků staršího školního věku v atletice na základní škole

Vedoucí: Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu, Pedagogická fakulta, UHK

Oponent: Mgr. Adam Křehký

Aktuálnost, závažnost a náročnost tématu: téma je aktuální

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 54 stran

Struktura, formální a stylistická úroveň práce: struktura odpovídá; formální stránka zčásti odpovídá

Syntéza poznatků (literární rešerše): odpovídá

Formulace výzkumného problému, otázky, hypotézy, cíle práce: odpovídá

Metodika (výzkumné metody, soubor, sběr dat): zčásti odpovídá

Výsledky a diskuse: zčásti odpovídá

Využitelnost v praxi: průměrná

Konkrétní připomínky k práci: Úvod mohl být rozsáhlejší, chybí konkrétnější nastínění problému a stručné členění práce. *Teoretická část* má vhodně zvolenou strukturu, co se týče obsahu je naplněná poměrně kvalitně. Autor správně využívá předepsanou citační normu APA, nicméně v některých případech chybí odkaz na zdroj (např. str. 13, 17; resp. zdroj chybí v ref. seznamu- např. str. 19 – Choutka '87) anebo je drobná chyba v samotných citacích

(např. str. 12 – chybí rok; str. 13 – čárka před rokem). Z formálního hlediska je chybou, že autor nevložil každou hlavní kapitolu na novou (samostatnou) stránku. Pod hlavními kapitolami by taktéž měl být vynechaný řádek.

Cíl práce, úkoly a výzkumná otázka má být samostatná kapitola, autor ji očividně zapomněl očíslovat: proto podkapitoly této části jsou špatně očíslované a navazují na předchozí kapitolu. *Cíl práce* je stanovený jasně a srozumitelně. Pro jeho naplnění si autor stanovil jednotlivé úkoly; výzkumná otázka vychází z cíle a je vhodně stanovena. Vzhledem k tomu, že práce má „dvě části“ – vypracování vzorových hodin a následné dotazníkové šetření, měla by *Metodika* obsahovat i informace ohledně tvorby zásobníku hodin a podrobnější informace o tvorbě dotazníku. *Výsledky* dotazníku jsou zpracovány grafickou formou; v některých případech je grafické znázornění zbytečné (např. obr. 5 (100-procent kladných odpovědí) a 6, 9, 10, 11 (jen dvě číselné veličiny). Diskuze má spíš formu závěrů, chybí jasnější odpověď na výzkumnou otázku. Referenční seznam odpovídá požadované normě.

Výsledek: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované výsledné hodnocení:

Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové 06. 08. 2019