



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Martínková

Název práce: Stravovací trendy a jejich využití v cestovním ruchu (se zaměřením na food festivaly v Královéhradeckém kraji)

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je popsat a zhodnotit, jak jsou vnímány stravovací trendy u návštěvníků food festivalů a zda organizátoři těchto festivalů sestavují svoji nabídku podle těchto trendů. Práce je zaměřena na Královéhradecký kraj a na jeho gastronomii.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Byla nalezena shoda ve 2 % textu práce, bohužel ne vždy řádně citovaného. Následující pasáž (str. 21) se tváří jako nepřímá citace, ale ve skutečnosti jde o přímou citaci a jako taková měla být řádně označena (uvozovkami, kurzívou): ... *parku Grébovka. Appetit piknik je gastronomický festival pořádaný časopisem Appetit. Potkávají se na něm čtenáři časopisu, redakce, milovníci dobrého jídla a pití, šéfkuchaři, profesionální prodejci a drobní farmáři i kulináři, kteří své produkty a kuchařský um před-stavují veřejnosti úplně poprvé.* Totéž se týká i další pasáže (str. 24): ... - *jedná se o krajový druh bramboráků, který je velmi oblíbený na různých krkonošských slavnostech a jarmarcích, které se pekly*

přímo na plotně. V minulosti byly velmi častým pokrmem i u chudších vrstev, protože obsahují suroviny, které byly k dostání téměř v každé domácnosti.

Jde o poměrně závažná citační pochybení.

Dílčí připomínky a náměty:

Metodika

Velmi nedostatečně je zpracovaná metodická část, chybí jasný popis postupu zpracování empirického šetření; metodika má spíše charakter anotace, otázky stavěny spíše na kvalitativní výzkum. Dále by pro kvantitativní výzkum měly být naformulovány hypotézy, které by měly být na jeho základě ověřovány. V metodice je sice uvedeno, že bylo dotazováno 150 respondentů, avšak chybí zde zásadní informace, o jaký vzorek (%) z jak velkého základního souboru šlo. Kap. „4.2. Základní výzkumné otázky“ zbytečně opakuje, co je již v metodice, stačilo by na ně odkázat.

Citační aparát

Kontextové citování není používáno konzistentně, přestože ho autorka ovládá (v některých kapitolách je využívá bez problémů). Na str. 14 chybí odkaz na zdroj u přímé citace, a to dokonce dvakrát: „Českou kuchyni v rámci jednotlivých regionů prezentuje jako rozmanitou, plnou jedinečných pokrmů a reflektující využívání sezónních surovin. České restaurace jsou pak prezentovány jako místa, kde mohou domácí i zahraniční turisté počítat s kvalitními službami.“; „Ve fine diningu se skloubí všechny lidské smysly s atmosférou daného místa, které musí splňovat základní atributy: perfektní jídlo, skvělý servis a malé, přesto důležité a nápadité detaily.“

Další citační pochybení spočívající v záměně přímé citace ze nepřímou je již zmíněno v bodu týkajícím se anti-plagiátorské kontroly.

Praktická část

Autorka práce čtenáři předkládá „surová“ data z dotazníků ve formě grafů (např. graf 1 je naprosto nepotřebný k ilustraci takové triviální informace jakou je poměr mužů a žen); chybí zde jakýkoli náznak analýzy dat z odpovědí na klíčové zjišťovací otázky (závislá proměnná) vůči datům, získaným z odpovědí na identifikační otázky (pohlaví, věk, bydliště - nezávislá proměnná).

Formální nedostatky

V práci se nachází množství gramatických chyb (vyskytují se často několikrát na jediné stránce), často ve shodě podmětu s přísudkem (např. na str. 3, 6, 25, 26), dále chybně (ne)použité větné částky a také používání nevhodné varianty výrazu potenciální („potencionální“). Zde pár konkrétních příkladů: „Ačkoliv, se podařilo získat ...“; „To, co je ale více než jisté je fakt, ...“; „je na každém regionu jak se organizování této akce chopí“; „podle poptávky potencionálních návštěvníků...“; „Do oboru se dostávali osoby...“; „nacházejí dvě restaurace, které v roce 2020 obhájili své Michelinské hvězdy.“, „zbylý organizátoři“.

Nepřesnost v názvu kap. 3.2.3. Udržitelnost a ekologie (ekologie je věda o životním prostředí).

Časté používání osobního stylu nevhodného pro odborné práce (1. os. mn. č., např. „bez které bychom nepřežili“; „Čím dál více se v tomto odvětví můžeme setkat...“; „pouze české výroby, ale najdeme zde i zmrzlináře...“; „Poměrně netradičním a novým festivalem, se kterým se můžeme setkat...“). Obdobně není vhodné text podávat prostřednictvím „autorky“ (nikdo jiný jej psát nemohl, „výraz „autorka/ce“ je tu redundantní, stačí dané sdělení vyjádřit v pasivu), např. „Na Dvoře a vinobraní Kuks, přišla autorce jediná odpověď se...“.

Mezi další formální slabiny patří nedostatky ve stylistice, překlep v prohlášení (ponechán mužský rod z šablony BP), nejednotnost v číslování grafiky (Obr. č. XY, Graf XY), kapitoly první úrovně by měly začínat na nové stránce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka se ve své práci zabývá významným a zajímavým tématem na pomezí gastronomie a event turismu, poznatky prezentované v teoretické části využívá v části praktické, v rámci svého kvantitativního výzkumu. Předloženou práci lze vzhledem k jejímu tematickému zaměření i její odborné a formální kvalitě doporučit k obhajobě, avšak kromě metodologických nedostatků a nedostatečné analýze primárních dat v praktické části snižuje její hodnotu i velké množství gramatických chyb a formálních nedostatků.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste formulovala alespoň jednu výzkumnou otázku, která by byla adekvátní pro kvantitativní výzkum? A jak by vypadala odpovídající hypotéza?
2. Co vnímáte jako největší příležitost a co naopak jako největší hrozbu při obnově food festivalů v „postkovidní“ době?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

Ve zbečně, dne 12. května 2021

podpis