

**UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI**

**PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA**

Katedra geografie

Bc. Vojtěch Kubeša

**Hodnocení maloplošných chráněných území okresu**

**Vsetín**

Diplomová práce

Vedoucí práce: Mgr. Peter Mackovčín, Ph. D.

Olomouc 2015

## **Bibliografický záznam**

**Autor (osobní číslo):** Bc. Vojtěch Kubeša (R130128)

**Studijní obor:** Regionální geografie

**Název práce:** Hodnocení maloplošných zvláště chráněných území okresu Vsetín

**Title of thesis:** Evaluation of small specially protected areas of the Vsetín district

**Vedoucí práce:** Mgr. Peter Mackovčín, Ph. D.

**Rozsah práce:** 104 stran, 6 vázaných příloh, 1 volná příloha

**Abstrakt:** Diplomová práce se zabývá hodnocením deseti maloplošných zvláště chráněných území v okrese Vsetín. Hodnocení probíhá na základě Metodiky hodnocení stavu a péče maloplošných zvláště chráněných území (Svátek, Buček, 2005). Současný stav je u dvou lokalit vynikající, čtyři lokality jsou v dobrém stavu, tři v průměrném stavu a jedna ve špatném stavu. Péče o území je vynikající u jedné lokality. V osmi případech je péče o území dobrá a o jednu lokalitu průměrná. Práce se dále věnuje srovnání, jak chráněná území spravují orgány ochrany přírody v okrese Vsetín.

**Klíčová slova:** okres Vsetín, hodnocení stavu a péče, chráněná území

**Abstract:** This diploma thesis is aimed to evaluation of ten small especially protected areas in the Vsetín district. Evaluation is based on Methodology of evaluation of state and management of small especially protected areas (Svátek, Buček, 2005). The current status of two territories is excellent; four localities are in good conditions, three in average co and one in bad condition. The care is an excellent for one locality. In eight cases, the care is good and one location is in average conditions. Also the thesis deal with compare, how the nature conservation authorities in the Vsetín district managed protected areas.

**Keywords:** Vsetín district, evaluation of state and management, protected areas

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatně a uvedl veškerou použitou literaturu a internetové zdroje, které jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Olomouci, 24. 4. 2015

.....

podpis

Rád bych poděkoval vedoucímu této diplomové práce Mgr. Peteru Mackovčínovi, Ph. D. za jeho odborné rady a připomínky, ochotu a čas, který věnoval této diplomové práci. Dále bych chtěl poděkovat zaměstnankyni Správy CHKO Beskydy Mgr. Marii Popelářové a Pavlu Šnajdarovi z oddělení ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Zlínského kraje za poskytnuté informace ohledně chráněných území. V neposlední řadě bych chtěl poděkovat všem, kteří mě za celou dobu studia podporovali.

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Akademický rok: 2013/2014

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Vojtěch KUBEŠA**  
Osobní číslo: **R130128**  
Studijní program: **N1301 Geografie**  
Studijní obor: **Regionální geografie**  
Název tématu: **Hodnocení maloplošných chráněných území okresu Vsetín**  
Zadávací katedra: **Katedra geografie**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

V práci bude na základě metodiky (Svátek, Buček) provedeno hodnocení maloplošných zvláště chráněných území. V rámci hodnocení se pak těžiště soustředí na porovnání chráněných území z pohledu managementu (plánů péče), osvěty, vedení dokumentace atd. Provede se srovnání, jak spravuje chráněná území Zlínský kraj a Správa Chráněné krajinné oblasti, které jsou orgány ochrany přírody v okrese Vsetín.

Rozsah grafických prací: Podle potřeb zadání  
Rozsah pracovní zprávy: 20 000 - 24 000 slov  
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická  
Seznam odborné literatury:

Weissmannová, H. (2004): Chráněná území ČR, svazek X. Ostravsko. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha a Ekocentrum Brno, 456 stran  
Mackovčín P., Jatiová M., (2002): Chráněná území ČR, svazek II. Zlínsko. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha a EkoCentrum, Brno, 374 stran  
Machar I., Drobilová L. a kol. (2012): Ochrana přírody a krajiny v České republice 1., 2. Univerzita Palackého v Olomouci, 853 stran  
Svátek M., Buček A. (2005): Metodika hodnocení zvláště chráněných území. Mendelova univerzita Brno.

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Peter Mackovčín, Ph.D.  
Katedra geografie

Datum zadání diplomové práce: 27. listopadu 2013  
Termín odevzdání diplomové práce: 10. dubna 2015

L.S.

Prof. RNDr. Juraj Ševčík, Ph.D.  
děkan

Doc. RNDr. Zdeněk Szczyrba, Ph.D.  
vedoucí katedry

V Olomouci dne 27. listopadu 2013

## Obsah

1. Úvod a cíl práce .....	10
2. Charakteristika okresu Vsetín .....	11
3. Zvláštní územní ochrana .....	13
3. 1 Legislativa.....	13
3. 2 Odborná východiska .....	16
3. 3 Webové portály .....	17
4. Metodika Hodnocení stavu a péče v maloplošných zvláště chráněných územích .....	18
4. 1 Hodnocení maloplošných zvláště chráněných území v ČR .....	24
4. 2 Výběr maloplošných zvláště chráněných území .....	25
5. Výsledky hodnocení vybraných lokalit.....	28
5. 1 Přírodní památka Stříbrník.....	28
5. 1. 1 Základní údaje o území .....	28
5. 1. 2 Charakteristika území.....	29
5. 1. 3 Hodnocení současného stavu území.....	30
5. 1. 4 Hodnocení péče o území .....	31
5. 1. 5 Výsledné hodnocení .....	32
5. 2 Přírodní památka Zubří .....	34
5. 2. 1 Základní údaje o území .....	34
5. 2. 2 Charakteristika území.....	35
5. 2. 3 Hodnocení současného stavu území.....	36
5. 2. 4 Hodnocení péče o území .....	37
5. 2. 5 Výsledné hodnocení .....	38
5. 3 Přírodní rezervace Halvovský potok.....	40
5. 3. 1 Základní údaje o území .....	40
5. 3. 2 Charakteristika území.....	41
5. 3. 3 Hodnocení současného stavu území.....	42
5. 3. 4 Hodnocení péče o území .....	43
5. 3. 5 Výsledné hodnocení .....	44
5. 4 Přírodní rezervace Klenov.....	46
5. 4. 1 Základní údaje o území .....	46
5. 4. 2 Charakteristika území.....	47
5. 4. 3 Hodnocení současného stavu území.....	48

5. 4. 4	Hodnocení péče o území .....	49
5. 4. 5	Výsledné hodnocení .....	50
5. 5	Přírodní rezervace Choryňský mokřad.....	52
5. 5. 1	Základní údaje o území .....	52
5. 5. 2	Charakteristika území.....	53
5. 5. 3	Hodnocení současného stavu území.....	54
5. 5. 4	Hodnocení péče o území .....	55
5. 5. 5	Výsledné hodnocení .....	56
5. 6	Přírodní rezervace Dubcová.....	58
5. 6. 1	Základní údaje o území .....	58
5. 6. 2	Charakteristika území.....	59
5. 6. 3	Hodnocení současného stavu území.....	60
5. 6. 4	Hodnocení péče o území .....	61
5. 6. 5	Výsledné hodnocení .....	62
5. 7	Přírodní památka Choryňská stráž .....	64
5. 7. 1	Základní údaje o území .....	64
5. 7. 2	Charakteristika území.....	65
5. 7. 3	Hodnocení současného stavu území.....	66
5. 7. 4	Hodnocení péče o území .....	67
5. 7. 5	Výsledné hodnocení .....	68
5. 8	Přírodní památka Jasenice.....	70
5. 8. 1	Základní údaje o území .....	70
5. 8. 2	Charakteristika území.....	71
5. 8. 3	Hodnocení současného stavu území.....	72
5. 8. 4	Hodnocení péče o území .....	73
5. 8. 5	Výsledné hodnocení .....	74
5. 9	Přírodní památka U Vaňků.....	76
5. 9. 1	Základní údaje o území .....	76
5. 9. 2	Charakteristika území.....	77
5. 9. 3	Hodnocení současného stavu území.....	78
5. 9. 4	Hodnocení péče o území .....	79
5. 9. 5	Výsledné hodnocení .....	80
5. 10	Přírodní památka Sucháčkovy paseky .....	82
5. 10. 1	Základní údaje o území .....	82



5. 10. 2 Charakteristika území.....	83
5. 10. 3 Hodnocení současného stavu území.....	84
5. 10. 4 Hodnocení péče o území .....	85
5. 10. 5 Výsledné hodnocení .....	86
5. 11 Souhrn výsledků hodnocení .....	88
5. 11. 1 Souhrn výsledků jednotlivých kritérií .....	89
5. 11. 2 Souhrn výsledků jednotlivých mZCHÚ .....	91
6. Správa maloplošných zvláště chráněných území .....	94
7. Diskuse.....	96
8. Závěr .....	99
9. Summary .....	100
10. Použitá literatura .....	101
11. Přílohy.....	105

## Seznam zkratek

AEO – agroenvironmentální opatření

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

CENIA – Česká informační agentura životního prostředí

Drusop – digitální registr ústředního seznamu ochrany přírody

CHKO – chráněná krajinná oblast

CHOPAV – Chráněná oblast přirozené akumulace vod

LDF MZLU – Lesnická a dřevařská fakulta Mendelovy univerzity

mZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území

NPR- národní přírodní rezervace

OP – ochranné pásmo

PR – přírodní rezervace

PP – přírodní památka

PPK – program péče o krajinu

ÚSES – územní systém ekologické stability

ZCHÚ – zvláště chráněná území

## 1. Úvod a cíl práce

Ochrana přírody v České republice má dlouholetou tradici, vždyť první chráněné území bylo vyhlášeno již v 19. století. Nejinak tomu je i v okrese Vsetín, kde malebná krajina Valašska přímo vytváří předpoklady pro specifické lokality, které podléhají předmětu ochrany přírody. Jelikož pocházím z Valašského Meziříčí, tak mám ke zdejší přírodě kladný vztah a proto jsem se rozhodl alespoň část maloplošných chráněných území navštívit a zhodnotit. Překvapením bylo, kolik pro mne známých lokalit je vyhlášeno jako chráněné území a kromě toho se mi naskytla i možnost poznat nové lokality. Samotné hodnocení proběhlo na základě Metodiky hodnocení stavu a péče v maloplošných zvláště chráněných území (Svátek, Buček, 2005). Na následujících řádcích je čtenář seznámen nejen s výsledky terénního šetření, ale i s problematikou ochrany přírody.

Cílem práce je tedy zhodnotit podle uvedené metodiky deset vybraných maloplošných zvláště chráněných území v okrese Vsetín, kde konečné výsledky včetně jednotlivých kritérií budou vzájemně porovnány mezi sebou. Dále bude provedeno srovnání, jak orgány ochrany přírody v okrese Vsetín, jimiž jsou Správa CHKO Beskydy a úřad Zlínského kraje, vykonávají správu chráněných území.

## 2. Charakteristika okresu Vsetín

Okres Vsetín se nachází ve východní části České republiky, na severu Zlínského kraje, kde sousedí s krajem Olomouckým a Moravskoslezským. Hranice okresu jsou na východě a jihovýchodě společné se Slovenskou republikou. Vsetínský okres dále sousedí s pěti okresy; na severu s okresem Nový Jičín, na severovýchodě s okresem Frýdek Místek, na západě s okresy Přerov a Kroměříž a na jihozápadě a jihu s okresem Zlín. K 31. 12. 2014 v okrese žilo 144 011 obyvatel (czso, 2015) a průměrná hustota zalidnění činila 126 obyvatel na km<sup>2</sup>. Krajina okresu je na většině povrchu charakteristická kopcovitým terénem s hluboce zaříznutými údolímí. V západní části a na jižním okraji okresu se nachází plošší reliéf. Přírodní podmínky jsou velmi různorodé a podmiňují pestrou mozaiku přírodních stanovišť. Z hlediska přírody patří okres Vsetín k nejzachovalejším územím v České republice. Reliéf okresu Vsetín je velmi členitý a kontrastní, vyznačuje se pestrou mozaikou různých tvarů, od hornatinných a vrchovinných horských hřbetů, přes hluboká údolí, kotliny a brázdy až po plochý nízký pahorkatinný reliéf v severozápadní části okresu. Ploché horské hřbety a rozsochy přecházejí do příkrých svahů, hustě členěných stržemi a údolímí, typický je rozvoj vodní eroze a sesuvů. Nejvyšším vrcholem je Čertův mlýn (1206 m n. m.) v Radhošťské pahorkatině. Nejnižše položeným místem (262 m n. m.) je pak koryto Bečvy poblíž obce Choryně. (Trezner, 2001)

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu patří území okresu k provincii Západní Karpaty, k subprovincii Vnější Západní Karpaty. Do okresu zasahují tři oblasti, které jsou členěny na geomorfologické celky: Západobeskydské podhůří (Podbeskydská pahorkatina), Západní Beskydy (Moravskoslezské Beskydy, Rožnovská brázda, Hostýnsko-vsetínská hornatina) a Slovensko-moravské Karpaty (Javorníky, Vizovická vrchovina, Bílé Karpaty). (Demek a kol. 1987)

Geologickou stavbu tvoří horniny karpatského flyše, které se vyznačují mnohonásobně opakovaným střídáním jílovců, pískovců a slepenců. Zemědělské půdy v okrese Vsetín tvoří především hnědozemě, luvizemě, oglejené půdy a kambizemě. Ve vyšších polohách okresu jsou hnědé půdy kyselé, silně kyselé, podzolované a podzoly. (Trezner, 2001)

Z hydrologické charakteristiky je potřeba zmínit dva zásadní toky Rožnovskou a Vsetínskou Bečvu, jejichž soutokem ve Valašském Meziříčí vzniká řeka Bečva, která je největším levostranným přítokem řeky Moravy. Mohutnější Vsetínská Bečva o délce 59,5 km pramení v nadmořské výšce 880 m na svazích Trojačky. Jejimi největšími pravostrannými přítoky jsou Jasenice a Bystřička, levostrannými pak Tisňavský potok, Stanovnice, Kýchová, Senice, Rokytenka a Ratibořenka. Rožnovská Bečva dosahující délky 37,6 km pramení na severních svazích Vysoké ve výšce asi 1000 m. Mezi významné přítoky z pravé strany patří Krhovský potok, Zuberský potok, Dolnopasecký potok a Kněhyně. Z levostranných přítoků můžeme jmenovat Maretku a Solanecký potok. Řeka Bečva opouští okres Vsetín asi 10 km od

soutoku obou Bečev. Jejimi největšími přítoky jsou Loučka a Juhyně. Mezi největší vodní nádrže s plochou 50,5 ha patří Stanovnice u Karolinky, jež slouží jako zásobárna pitné vody pro okresy Vsetín a Zlín. Z dalších vodních nádrží můžeme jmenovat vodní nádrž Bystřička (37 ha), Velký Choryňský rybník (36 ha) nebo vodní nádrž Horní Bečva (15 ha). (Trezner, 2001)

Podnebí celého území charakterizujeme jako podnebí mírného pásu mírně kontinentální. Vzhledem k členitému reliéfu je v jednotlivých lokalitách okresu Vsetín rozdílné podnebí. Klimatickým činitelem je nadmořská výška, která zejména ovlivňuje teplotu a atmosférické srážky. Území okresu spadá do dvou klimatických oblastí. Horské části okresu, konkrétně Javorníky a Bílé Karpaty, Moravskoslezské Beskydy, Veřovské vrchy, Vizovické vrchy a Vsetínské vrchy spadají do chladné oblasti. Hostýnské vrchy společně s údolními a rovinnými oblastmi okresu náleží do mírně teplé oblasti. (Trezner, 2001)

V chladné oblasti je průměrná červencová teplota vzduchu 12 – 16 °C a průměrná lednová teplota činí -7 °C. Roční průměrný úhrn srážek se pohybuje mezi 850 až 1200 mm. Mírně teplá oblast je charakteristická průměrnou červencovou teplotou 17 – 18 °C, průměrnou lednovou teplotou -2 až -3 °C a průměrným ročním úhrnem srážek 550-750 mm. (Quitt, 1971)

Z celkové rozlohy 1143 km<sup>2</sup> zaujímají lesy 54 % a z hlediska lesnatosti zaujímá okres 3. místo v České republice. Lesy jsou tvořeny ze 78 % jehličnany (67 % smrk, 7 % jedle, 2 % borovice a 2 % modřín) a 22 % listnáče (16 % buk, 2 % habr, 1% javory, 1 % bříza a 2 % ostatní listnáče). Na základě rozdílnosti zastoupení druhů dřevin určujeme lesní vegetační stupně. Z devíti vegetačních stupňů, které se v ČR vymezují, se v okrese Vsetín vyskytuje dubobukový, bukový, jedlobukový, smrkojedlobukový a smrkový vegetační stupeň. Podél vodních toků vymezujeme vegetaci údolních niv. (Trezner, 2001)

Z hlediska ochrany přírody jsou kromě zvláště chráněných území vymezeny významné krajinné prvky (VKP), ÚSES nebo památné stromy. Nejčastějším důvodem vymezení ZCHÚ je ochrana vzácné květeny, například šafrán Heuffelův (*Crocus heuffelianus*), šafrán bělokvětý (*Crocus albiflorus*), ladoňka karpatská (*Scilla kladnii*) nebo sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*). (Trezner, 2001)

### 3. Zvláštní územní ochrana

Dříve než bylo zahájeno samotné hodnocení chráněných území, jevílo se nezbytným seznámit se s potřebnými dokumenty. Jedná se o charakteristiku nejen vybraného území, ale i obecně o téma ochrany přírody. Vyházelo se z knižních či internetových zdrojů nebo platné legislativy, jako jsou směrnice nebo vyhlášky a zejména zákon o ochraně přírody a krajiny.

#### 3.1 Legislativa

Základním legislativním dokumentem je zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších směn. Po vstupu České republiky do Evropské Unie byl zákon modifikován o základní předpisy Evropské unie pro oblast ochrany přírody a krajiny. Jedná se o úpravy dle směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a směrnice Rady 79/409/EHS, která byla později nahrazená směrnicí 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, na území České republiky. Tímto Česká republika převzala závazky v oblasti územní ochrany přírody, která spočívá ve vytváření odpovídajících částí soustavy chráněných území evropského významu EU, pod názvem Natura 2000. (MZP, 2014a)

Ochrana přírody se pak podle zákona rozumí jako vymezená péče státu a fyzických i právnických osob o volně žijící živočichy, planě rostoucí rostliny a jejich společenstva, o nerosty, horniny, paleontologické nálezy a geologické celky, péče o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péče o vzhled a přístupnost krajiny. Zajišťuje zejména obecnou ochranu planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zvláštní ochranu druhů, které jsou ohrožené či vzácné a napomáhá k následnému pozitivnímu vývoji. Dále se zaměřuje na:

- Vytváření územního systému ekologické stability a na jeho ochranu.
- Zabezpečení ochrany vybraných nalezišť nerostů, paleontologických nálezů, geomorfologických a geologických jevů, dřevin rostoucí mimo les a půdního fondu při pozemkových úpravách.
- Ochranu krajiny pro ekologicky vhodné formy hospodářského využívání, turistiku a rekreaci.
- Na tvorbu a schvalování lesních hospodářských plánů s cílem zajistit ekologicky vhodné lesní hospodaření.
- Procesy územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny.
- Ovlivňování vodního hospodaření v krajině s cílem udržovat přirozené podmínky pro život vodních a mokřadních ekosystémů při zachování přirozeného charakteru a přírodě blízkého vzhledu vodních toků a ploch a mokřadů.

- Obnovu a vytváření nových přírodně hodnotných ekosystémů, například při rekultivacích a jiných velkých změnách ve struktuře a využívání krajiny.
- Vytváření sítě zvláště chráněných území a na jejich péči. (zákon č. 114/1992 Sb., §2)

Zákon určuje orgány ochrany přírody, jimiž jsou; obecní úřady, pověřené obecní úřady, obecní úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady, agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, správy národních parků, Česká inspekce životního prostředí, ministerstvo životního prostředí, újezdni úřady a ministerstvo obrany. (zákon č. 114/1992 Sb., §75)

V zákoně jsou vymezeny zvláště chráněná území, jež jsou jedním z nejdůležitějších poslání ochrany přírody a krajiny. Jedná se o specifická území, které jsou přírodovědecky nebo esteticky významné s unikátní či reprezentativní biologickou rozmanitostí, a to na úrovni druhů, společenstev a populací. Dále území s jedinečnou geologickou stavbou, území reprezentující charakteristické prvky krajinného rázu kulturní krajiny a území významná z hlediska vědeckého výzkumu. Nejčastějším cílem ochrany bývá udržení nebo zlepšení dochovaného stavu území anebo ponechání území či jeho části samovolnému vývoji. Dle zákona je tedy vymezeno šest kategorií zvláště chráněných území; národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Chráněné krajinné oblasti jsou rozsáhlé oblasti s harmonicky utvářenou krajinou a charakteristicky vyvinutým reliéfem. Převažují přirozené ekosystémy lesních a trvalých travních porostů s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení. Hospodářské využívání těchto území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Zpravidla se vymezují čtyři zóny, nejméně však tři, kde nejpřísnější režim ochrany má první zóna. Rekreační využití je přípustné, jestliže nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí. (zákon č. 114/1992 Sb., §25)

Národní přírodní rezervace představují menší území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány ekosystémy významné a jedinečné v národním nebo mezinárodním měřítku. Přírodní rezervace jsou menší území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast. (zákon č. 114/1992 Sb., §28, §33)

Národní přírodní památka je přírodní útvar menší rozlohy, především geologický či geomorfologický útvar, naleziště nerostů nebo vzácných či ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, který má národní nebo mezinárodní ekologický, vědecký či estetický význam, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk. Přírodní památka je zejména geologický či geomorfologický útvar o malé rozloze, naleziště vzácných nerostů nebo

ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, na kterém se vedle přírody podílel svou činností člověk. (zákon č. 114/1992 Sb., §35, §36)

V některých případech se kolem zvláště chráněného území, kromě CHKO, vymezuje ochranné pásmo. Pásmo zabezpečuje chráněné území před okolními rušivými vlivy, ve kterém lze vymezit činnosti a zásahy, jež jsou vázány na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody. Ochranné pásmo vyhláší orgán, který zvláště chráněné území vyhlásil, a to stejným způsobem. Pokud se ochranné pásmo národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace nebo přírodní památky nevyhlásí, je jím území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území. (zákon č. 114/1992 Sb., §37)

V neposlední řadě je třeba uvést soustavu chráněných území evropského významu – NATURA 2000, která byla krátce zmíněna v podkapitole zákon o ochraně přírody a krajiny. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast. (MZP, 2014b)

Soustavu tvoří dva nejdůležitější právní předpisy Evropské unie, a to směrnice o ochraně volně žijících ptáků a směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Tyto směrnice určují, které lokality mají být v soustavě vymezeny. Některé druhy rostlin, živočichů a přírodních stanovišť mohou být označeny jako prioritní, pro ty platí přísnější pravidla ochrany než pro ostatní. Na základě těchto směrnic jsou v České republice určeny Ptačí oblasti – PO a Evropsky významné lokality – EVL, které vyhláší vláda ČR. Za kompletní přípravu soustavy je zodpovědné Ministerstvo životního prostředí, avšak odbornou přípravu obstarává AOPK ČR. (NATURA, 2006)

Pro potřebné dosahování cílů ochrany v chráněném území je důležitý plán péče. Plán péče, v celém znění Plán péče o zvláště chráněná území a jeho ochranné pásmo je odborný a koncepční dokument, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na jeho zabezpečení před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu (zákon č. 114/1992 Sb., §38).

Je určen zákonem o ochraně přírody a krajiny a vyhláškou č. 64/2011Sb. o plánech péče, o podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území. Jeho pořízením je pověřen orgán ochrany přírody příslušný k vyhlášení zvláště chráněného území. Plány péče pro přírodní památky a přírodní rezervace na území chráněné krajinné oblasti zajišťuje správa CHKO. Realizací plánů péče pro přírodní památky a přírodní rezervace ležící mimo CHKO se zabývají krajské úřady. Plán péče je schválen až po projednání a protokolárním vypořádání připomínek vlastníků, obcí a krajů. Pořizuje se zpravidla na období 10 až 15 let a slouží jako podklad pro jiné plánovací dokumenty. (AOPK ČR, 2015c) Osnova či struktura plánů péče

podléhá zásadám zpracování, které lze najít na webových stránkách ministerstva životního prostředí.

### 3. 2 Odborná východiska

Publikací zabývajících se ochranou přírody bylo vydáno velké množství, ať už se jedná o české nebo zahraniční zdroje. Ze zahraničních publikací, které se věnují stavu chráněných území, a jejich managementu můžeme jmenovat *Evaluating Effectiveness* (Stalton, Dudley, 2006). Mezi další autory zabývajících se problematikou patří Hockings (1998), Harrison (2000) nebo Chape (2005).

Z tuzemských publikací stojí za zmínění dvoudílná publikace *Ochrana přírody a krajiny v České republice s podtitulem Vybrané aktuální problémy a možnosti jejich řešení* (Machar, Drobilová a kol., 2012) vydala Univerzita Palackého v Olomouci. Publikace se problematice ochrany přírody a krajiny věnuje z širšího hlediska, od mezinárodní, přes evropskou až po ochranu přírody a krajiny v ČR. Logicky nejobsáhlejší je část věnována České republice, kde je uvedena historie ochrany, biologická diverzita na úrovni krajiny, biotopů, populací i druhů a kapitoly zaměřené na ekologii či osvětu. Jako velké plus považují případové studie věnující se specifickým případům. V knize je také podrobně popsána metodika hodnocení stavu a péče v maloplošných zvláště chráněných územích přímo od autora M. Svátka, která bude podrobněji rozvedena v kapitole č. 4. Výhodou publikace je její volná dostupnost na internetu.

S ochranou přírody také souvisí Katalog biotopů České republiky (Chytrý a kol., 2001), který slouží jako podklad pro zařazení mapovaných biotopů do příslušné kategorie evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000. V knize jsou popsány všechny typy přírodního prostředí ČR s charakteristikou jejich vegetace a hlavních ekologických faktorů. V roce 2010 bylo vydáno aktualizované vydání. Informace o mapování biotopů, poskytuje kniha *Mapování biotopů v České republice* (Härtel, Hošek, Lončáková, 2008). Nespornou výhodou obou publikací je taktéž volná dostupnost na webovém portálu natura 2000. Kniha *Biogeografické regiony České republiky* (Culek, 1996) představuje biogeografické podprovincie a bioregiony v České republice. Kompletní charakteristiky o bioregionech jsou doplněny podrobnou mapou biogeografického členění ČR a jsou zde uvedena významná chráněná území.

Stěžejní literární publikací, co se týče ochrany přírody, je bezesporu *Edice Chráněná území ČR*. Jedná se o čtrnáctidílné encyklopedické dílo detailně popisující všechna zvláště chráněná území a jeskyně v České republice. Obsah je u všech svazků totožný, vyjma svazku *Jeskyně*, nejprve jsou popsány přírodní poměry na území příslušného kraje, dále pak osídlení a ochrana přírody. Kapitoly o území podléhající ochraně jsou rozděleny podle okresů, národních parků a chráněných krajinných oblastí a obsahují souhrnné charakteristiky přírodních poměrů, zvláště chráněná území, přírodní parky a památné stromy. V závěru je výčet použitých zdrojů a



uvedeny rejstříky, chráněných území, dále místopisných názvů, latinských jmen rostlin a živočichů. Svazky jsou vhodně doplněny fotografiemi, leteckými snímky a množstvím map.

Z publikací zabývajících se charakteristikou přírodních poměrů okresu Vsetín, můžeme jmenovat edici chráněná území svazek X. Ostravsko (Weissmannová, 2004) a svazek II. Zlínsko (Mackovčín, Jatiová, 2002). Pro zpracování diplomové práce byla důležitá také kniha Příroda Valašska (Pavelka, Trezner a kol., 2001). Kniha popisuje okres Vsetín v širším kontextu. Kromě základního popisu geomorfologie, hydrologie, klimatologie a pedologie se kniha věnuje lesní a nelesní vegetaci, ochraně přírody včetně přehledu zvláště chráněných území a v neposlední řadě přehledu fauny a flóry, která se na území okresu Vsetín vyskytuje. Mezi další knihy patří Přírodní parky Zlínského kraje (Hrabec, 2013) nebo Klenoty přírody Trenčianského a Zlínského kraje (Keratová a kol., 2011).

### **3. 3 Webové portály**

Jestliže u literárních zdrojů považujeme za hlavní dílo Edici chráněná území ČR, tak neméně podobnou úlohu, co se týká internetových zdrojů, představuje Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen AOPK ČR). AOPK ČR je orgánem ochrany přírody podřízená Ministerstvu životního prostředí, jejíž působnost se vztahuje na celé území České republiky. Zajišťuje odbornou i praktickou péči o přírodu, obzvláště o ochráněné krajinné oblasti, maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Jejím úkolem je i ochrana silně či kriticky ohrožených druhů živočichů a rostlin. (AOPK ČR, 2015a) Působnost a zájmy agentury jsou doslova široké, mezi její činnosti patří hlavně odborná podpora výkonu státní správy, jako je například; vytváření, získávání, zpracování, správa, interpretace, zpřístupňování a poskytování dat, dokumentace na úseku ochrany přírody a krajiny na národní a mezinárodní úrovni, zajišťování, zpracování návrhů péče a podílí se na realizaci schválených plánů péče v obvodu své působnosti. (AOPK ČR, 2015b)

Pod správu AOPK ČR spadá Portál informačního systému ochrany přírody (ISOP), který lze považovat za rozcestník při hledání údajů o chráněném území. ISOP tak poskytuje snadný přístup k metainformacím, mapovým portálům nebo aplikacím. Metainformace neboli metadata jsou pořizována pro geografická data, databáze a mapové služby. Mapové služby zastupuje webový prohlížeč MapoMat a Mapování Biotopů.

Mezi aplikace lze uvést BioLog, bibliografie, památné stromy, ÚSOP či JESO. ÚSOP – Ústřední seznam ochrany přírody je digitální registr (Drusop), jenž zpřístupňuje základní informace o maloplošných či velkoplošných zvláště chráněných územích, lokalitách soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti, evropsky významné lokality), památných stromech, smluvně chráněných územích a smluvně chráněných památných stromech spolu s vybranou listinnou a fotografickou dokumentací ze Sbírký listin Ústředního seznamu ochrany přírody a fotoarchivu. (ISOP, 2015a) Jednotná evidence speleologických objektů (JESO) zaznamenává speleologické

objekty v České republice a zpřístupňuje základní informace o nich, včetně fotodokumentace, mapové a ostatní dokumentace. (ISOP, 2015b)

Dalším významný zdroj představuje webová stránka Chráněná území Zlínského kraje, CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty, která může posloužit jako alternativa k tištěné Edici chráněná území ČR. Správu webu zajišťuje Český svaz ochránců přírody. Jednotlivá chráněná území jsou rozdělena do okresů Zlínského kraje, kde jsou přehledně abecedně seřazena. Charakteristika o území pak obsahuje základní údaje, předmět ochrany, půdní poměry, management, ohrožení, fotodokumentace a květeny i faunu včetně latinských názvů.

## **4. Metodika Hodnocení stavu a péče v maloplošných zvláště chráněných územích**

Tato metodika vznikla za účelem rychlého získání aktuálních informací nejen o maloplošných zvláště chráněných územích, ale je vhodná i pro hodnocení biocenter, biokoridorů a interakčních prvků, tvořících skladebné prvky územních systémů ekologické stability nebo registrovaných a evidovaných významných krajinných prvků. Výsledky hodnocení stavu a managementu různých chráněných území upozorňují nejen na klíčové problémy jednotlivých území, ale také umožňují získat přehledné aktuální informace o stavu a péči v lokálních a regionálních sítích chráněných území. Na vývoji metody, pro Ministerstvo životního prostředí ČR, se podíleli autoři Martin Svátek a Antonín Buček z Ústavu lesnické botaniky, dendrologie a geobiocenologie LDF MZLU v Brně. Při hodnocení je posuzována míra souladu jeho současného stavu se stavem optimálním, a ne významnost nebo hodnota chráněného území. Optimální stav (péče) je takový stav (péče) území, při kterém jsou nejlépe naplněny cíle jeho ochrany a chráněné území tak nejlépe plní svůj účel. (Svátek, Buček, 2005)

Metodika je založena na čtyřech principech, a to jednoduchosti, univerzálnosti, rychlosti a komplexnosti.

Jak již název napovídá, princip jednoduchosti se opírá o jednoznačné a snadno hodnotitelná kritéria, která jsou určena stupnicí. To umožňuje celkové výsledné zhodnocení úrovně stavu a péče o území.

Univerzálnost představuje vybraná kritéria a ukazatele, které je možno využít ve všech maloplošných zvláště chráněných územích s rozmanitými předměty ochrany a v jiných územích se zvláštním statutem ochrany. Díky stejnému postupu hodnocení u všech typů území je pak možno srovnat výsledky hodnocení v rozmanitých souborech chráněných území, i když jsou zatíženy určitým subjektivním pohledem hodnotitele.

Princip rychlosti je zejména založen na terénním průzkumu a analýze dostupných materiálů o chráněném území. Průzkum území o rozloze menším jak 100 ha lze stihnout za

jeden den (více než 90 % maloplošných zvláště chráněných území v ČR nepřekračuje tuto rozlohu). Jestliže je rozsáhlé území tvořeno výrazně odlišnými částmi, hodnotí se jednotlivé části jednotlivě a na základě jejich hodnocení lze získat hodnocení celého chráněného území.

U principu komplexnosti se jedná o jednoduchou a rychlou metodu, kde jsou hodnoceny všechny důležité aspekty péče i stavu území. K hodnocení je využíván „nejlepší expertní úsudek“, který umožňuje nalézt slabé (záporné) stránky i silné (kladné) stránky stavu a péče. Závěrečné výsledné hodnocení prezentuje celkovou úroveň péče a stavu území. Při hodnocení musí být posouzena všechna kritéria. Pouze ve výjimečných případech lze kritérium vynechat, jestliže není možné či smysluplné. Avšak musí být uveden důvod, proč se tak stalo. V žádném případě nelze vynechat kritérium zachovalosti a dosahování cílů ochrany.

Současný stav chráněného území je hodnocen podle osmi kritérií, stejně tak i péče o chráněné území. Všech 16 kritérií je hodnoceno na stupnici od 0 až 5, kde 0 znamená nejnižší hodnocení a 5 naopak nejvyšší. Platí zde tedy zásada, čím vyšší stupeň, tím lepší hodnocení. Pro odlišení jednotlivých kritérií je přiřazen násobný koeficient, který se poté vynásobí uděleným stupněm, tím získáme příslušný počet bodů pro dané kritérium. Posledním krokem je sečtení všech hodnocených kritérií. Výsledné hodnocení je pak vypočítáno jako procentuální podíl získaného celkového počtu bodů z maximálně možného počtu bodů, jež lze pro hodnocená kritéria stavu získat. (Svátek, Buček, 2005) Kompletní přehled poskytují následující tabulky 1 až 8.

Tabulka 1: Kritéria hodnocení současného stavu území

<b>Hodnocení současného stavu území</b>	
<b>název kritéria</b>	<b>charakteristika hodnocení kritéria</b>
Zachovalost	Posouzení zachovalosti území z hlediska předmětu ochrany. Hodnotí se zachovalost společenstev, populací druhů nebo abiotických fenoménů, pro které je chráněné území vyhlášeno. Ukazatelem je podíl plochy území s vyhovujícími podmínkami pro trvalé zachování předmětu ochrany.
Struktura	Posuzují se prostorové, věkové a druhové struktury biocenóz. Ukazatelem je podíl plochy území s vyhovujícími strukturou biocenóz.
významné druhy	Hodnocení stavu a vývoje populací zvláště chráněných a sozologicky významných druhů. Hlavním zdrojem informací jsou plány péče nebo inventarizační průzkumy. Terénní průzkum slouží převážně k doplnění.
Reprodukce	Hodnotí se reprodukce populací dominantních, klíčových a sozologicky významných druhů s přihlédnutím k zákonitostem dynamiky jejich populací. Během hodnocení se přihlíží k předmětu ochrany a ukazatelem je rozsah území, kde jsou příznivé podmínky pro reprodukci.
narušení obnovy	Posouzení závažnosti a rozsahu narušení obnovy. Ukazatelem je úspěšnost reprodukce a obnovy umožňující trvalou existenci druhů významných populací.
invazní a expanzivní druhy	Hodnotí se význam ovlivnění biocenóz s důrazem na výskyt invazních neofytů a neozoi, kde ukazatelem je jejich rozšíření, dominance, početnost a vliv v chráněném území
skládky a odpad	Znečištění chráněného území odpadky a skládkami odpadu s ohledem na jejich rozsah a dopad na současný stav.
jiné negativní vlivy	Hodnocení dalších případných negativních faktorů ovlivňujících stav území, které nebyly zveřejněny v předchozích kritériích. Jedná se například o znečištění ovzduší, vod nebo nadměrný hluk.

*zdroj: Svátek, Buček, 2005 (vlastní úprava)*

Tabulka 2: Kritéria hodnocení péče o území

<b>Hodnocení péče o území</b>	
<b>název kritéria</b>	<b>charakteristika hodnocení kritéria</b>
dokumentace	Posouzení kvality existující dokumentace o území, kde je kladen největší důraz na obsah plánu péče. Mezi další dokumenty patří platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení a inventarizační průzkumy. Hodnocení stavu dokumentace je zobrazeno v tabulce 3.
značení cest	Hodnocení kvality značení hranic území tabulemi se státním znakem a pruhovým značením hraničních stromů. Ukazatelem je soulad s vyhláškou chráněného území, přehlednost a zřetelnost značení.
cesty	Posuzuje se péče o síť cest (regulace návštěvnosti, eroze, fragmentace) a omezení negativního vlivu cest (znečištění posypovými materiály, užívání motorových vozidel).
ochranné pásmo	Hodnocení funkčnosti ochranného pásma i všech jevů v něm se vyskytujících. Zejména negativně se hodnotí výskyt zdrojů znečištění, invazních druhů, holosečí nebo mysliveckých zařízení k přikrmování zvěře. Ukazatelem je podíl zanedbané plochy v okolí chráněného území.
omezování vnějších negativních vlivů	Posouzení eliminace všech významných a zřetelných negativních vlivů z okolí, jako je zvýšená turistická návštěvnost, sešlap vegetace, provoz motorových vozidel a průmyslových podniků v blízkosti území. Hodnotí se snaha o snížení rušivých elementů, ukazatelem je pak snížení jejich rozsahu a intenzity.
péče o obnovu	Hodnocení opatření, která obnovu ochraňují, umožňují či podporují. Jako ochranná opatření lze uvést oplocení území nebo zábrany či podchody pro obojživelníky. Mezi opatření, podporující obnovu patří redukce dřevin a kosení lučních společenstev. Ukazatelem je funkčnost potřebných opatření nebo zásahů.
zásahy	Hodnocení veškerých zásahů a opatření, ovlivňujících stav území. Ukazateli jsou realizace zásahů a opatření, rozsah ovlivněné části území a důsledky realizace nevhodných zásahů či absence potřebných žádoucích zásahů a opatření pro předmět ochrany.
dosahování cílů ochrany	Celkové posouzení péče vzhledem k dosahování cílů ochrany. Jedná se o nejdůležitější kritérium. Srovnávají se předměty a cíle ochrany se současným stavem chráněného území.

*zdroj: Svátek, Buček, 2005 (vlastní úprava)*

Tabulka 3: Tabulka k hodnocení kritéria dokumentace

Stav dokumentace	ano	ne
Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ:	0,5	-
Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ:	0,5	-
Byl zpracován plán péče o ZCHÚ:	0,5	-
Plán péče je platný:	0,5	-
<b>Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části:</b>		
základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ	0,5	-
předmět ochrany a cíl péče	0,5	-
rozběr stavu ZCHÚ	0,5	-
plán zásahů a opatření	0,5	-
předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů	0,5	-
mapové a jiné přílohy	0,5	-
<b>Součet</b>	...	

*zdroj: Svátek, Buček, 2005*

Tabulka 4: Stupnice k hodnocení jednotlivých kritérií stavu a péče

číslo stupně	0	1	2	3	4	5
označení stupně	extrémně nízký	velmi špatný	špatný	průměrný	dobry	vynikající

*zdroj: Svátek, Buček, 2005*

Tabulka 5: Postup hodnocení současného stavu ZCHÚ

číslo kritéria	název kritéria hodnocení současného stavu území	stupeň		násobný koeficient		počet bodů
i		Si		Ki		Si x Ki
1	zachovalost	0-5	x	3	=	...
2	struktura	0-5	x	2,5	=	...
3	významné druhy	0-5	x	2	=	...
4	reprodukce	0-5	x	1,5	=	...
5	narušení obnovy	0-5	x	1,5	=	...
6	invazní a expanzivní druhy	0-5	x	1	=	...
7	skládky a odpad	0-5	x	1	=	...
8	jiné negativní vlivy	0-5	x	1,5	=	...

*zdroj: Svátek, Buček, 2005*

Tabulka 6: Postup hodnocení péče o ZCHÚ

číslo kritéria	název kritéria hodnocení současného stavu území	stupeň		násobný koeficient		počet bodů
i		S <sub>i</sub>		K <sub>i</sub>		S <sub>i</sub> x K <sub>i</sub>
1	dokumentace	0-5	x	1	=	...
2	značení hranic	0-5	x	1	=	...
3	Cesty	0-5	x	1,5	=	...
4	ochranné pásmo	0-5	x	1,5	=	...
5	omezování vnějších negativních vlivů	0-5	x	1,5	=	...
6	péče o obnovu	0-5	x	2	=	...
7	Zásahy	0-5	x	2,5	=	...
8	dosahování cílů ochrany	0-5	x	3	=	...

*zdroj: Svátek, Buček, 2005*

Tabulka 7: výsledné hodnocení stavu ZCHÚ

H <sub>stav</sub>	0 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
výsledné hodnocení	velmi špatný	špatný	průměrný	dobry	vynikající

*zdroj: Svátek, Buček, 2005*

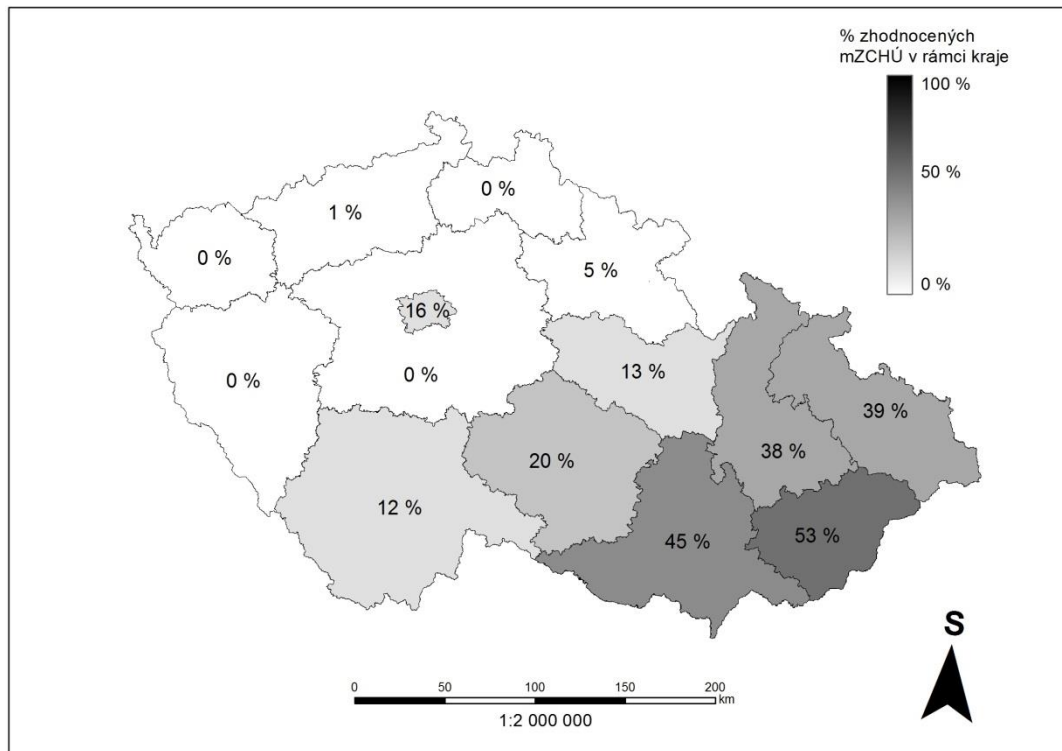
Tabulka 8: výsledné hodnocení péče o ZCHÚ

H <sub>péče</sub>	0 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
výsledné hodnocení	velmi špatná	nedostatečná	průměrná	dobrá	vynikající

*zdroj: Svátek, Buček, 2005*

#### 4. 1 Hodnocení maloplošných zvláště chráněných území v ČR

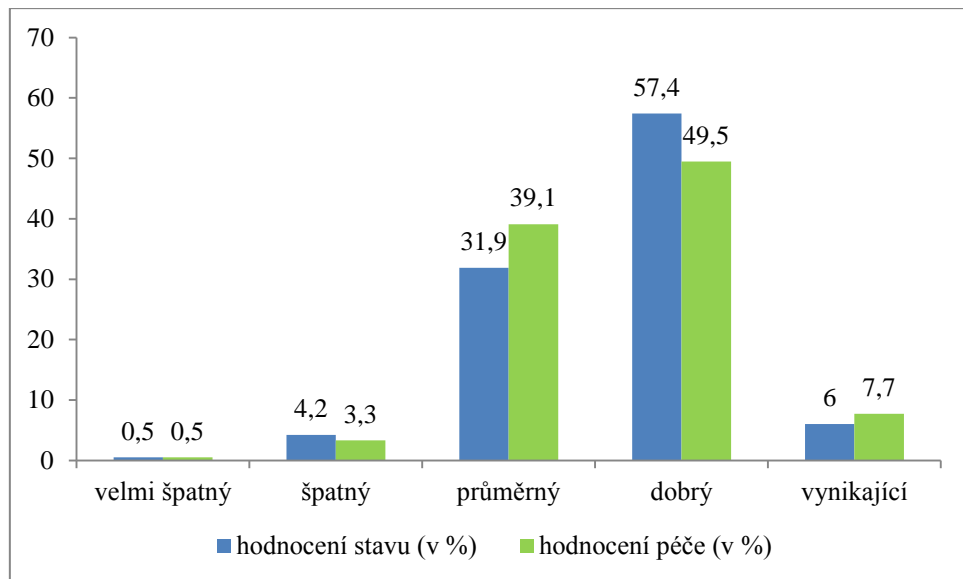
V období od roku 2005 až 2010, kdy metodika vznikla, bylo v České republice zhodnoceno 19 % chráněných území. Velkou měrou se na hodnocení podílejí studenti Mendelovy univerzity v Brně, kteří maloplošná zvláště chráněná území hodnotí v rámci svých seminárních, bakalářských či diplomových prací. Vzhledem ke vzniku metodiky se hodnocení soustředilo převážně na moravská chráněná území, což prezentuje následující obrázek. (Machar a kol., 2012)



Obr. 1: Podíl zhodnocených mZCHÚ v krajích ČR. (převzato z Machar a kol., 2012, vlastní úprava)

Podle dosavadních výsledků se více než polovina maloplošných zvláště chráněných území nachází v dobrém stavu, stejně tak jako jejich úroveň péče. Na druhou stranu, jen velmi malý počet chráněných území byl shledán ve vynikajícím stavu. Velkou roli zde může hrát malá rozloha území, se kterou souvisí neschopnost dokonale čelit tlakům z okolí. To se často odráží ve stavu a péči u přírodních rezervací a malých přírodních památek ležících blízko sídel. Dalším negativem jsou nepřiměřené zásahy provedené v minulosti, jako je špatné obhospodařování lesních maloplošných zvláště chráněných území. (Machar a kol., 2012)





Obr. 2: Výsledné hodnocení stavu a péče v mZCHÚ v ČR. (převzato z Machar a kol., 2012, vlastní úprava)

Jestliže se podrobněji zaměříme na výsledky hodnocení stavu maloplošných zvláště chráněných území, zjistíme, že nejlépe bylo hodnoceno kritérium zachovalosti předmětu ochrany a kritérium skládky a odpad. Prvním nejhůře hodnocená kritéria jsou invazní a expanzivní druhy, což je problém v pětině chráněných územích a narušení obnovy. U hodnocení péče, nejlepších výsledků dosáhlo kritérium zásahy a péče o obnovu, které bylo kladně hodnoceno u více než 90 % procent případů. Podobných výsledků dosáhlo i zhodnocení kvality existující dokumentace. Naopak negativních výsledků dosáhlo značení chráněných území (až 23 % území) a funkčnost ochranného pásma, s nímž úzce souvisí i omezení vnějších negativních vlivů. (Machar a kol., 2012)

## 4. 2 Výběr maloplošných zvláště chráněných území

V okrese Vsetín se celkem nachází 49 maloplošných zvláště chráněných území, které tvoří tři národní přírodní rezervace, devět přírodních rezervací a 37 přírodních památek. Z toho 20 chráněných území leží v chráněné krajinné oblasti Beskyd, tudíž jejich správu vykonává Správa CHKO Beskydy. Zbýlá území mimo správní území chráněné krajinné oblasti spadají pod správu Zlínského kraje. Chráněná území můžeme také rozdělit podle předmětu ochrany. U národních přírodních rezervací je ve dvou případech předmětem ochrany lesní porost (NPR Razula), geomorfologické útvary v NPR Pulčín – Hradisko a NPR Kněhyně – Čertův mlýn, jež je kombinací lesního porostu s geomorfologickými útvary. Přírodní rezervace tvoří tři jedlobukové porosty, pět lučních společenstev a jeden geomorfologický útvar. Přírodní památky jsou tvořeny pěti lesními porosty (jedlobukové a lesní bukové), šesti geomorfologickými a dvěma geologickými útvary. Lokality, kde jsou předmětem ochrany luční společenstva, jsou zastoupeny u 24 lokalit. Zde rozlišujeme jednotlivé předměty ochrany, jako jsou luční

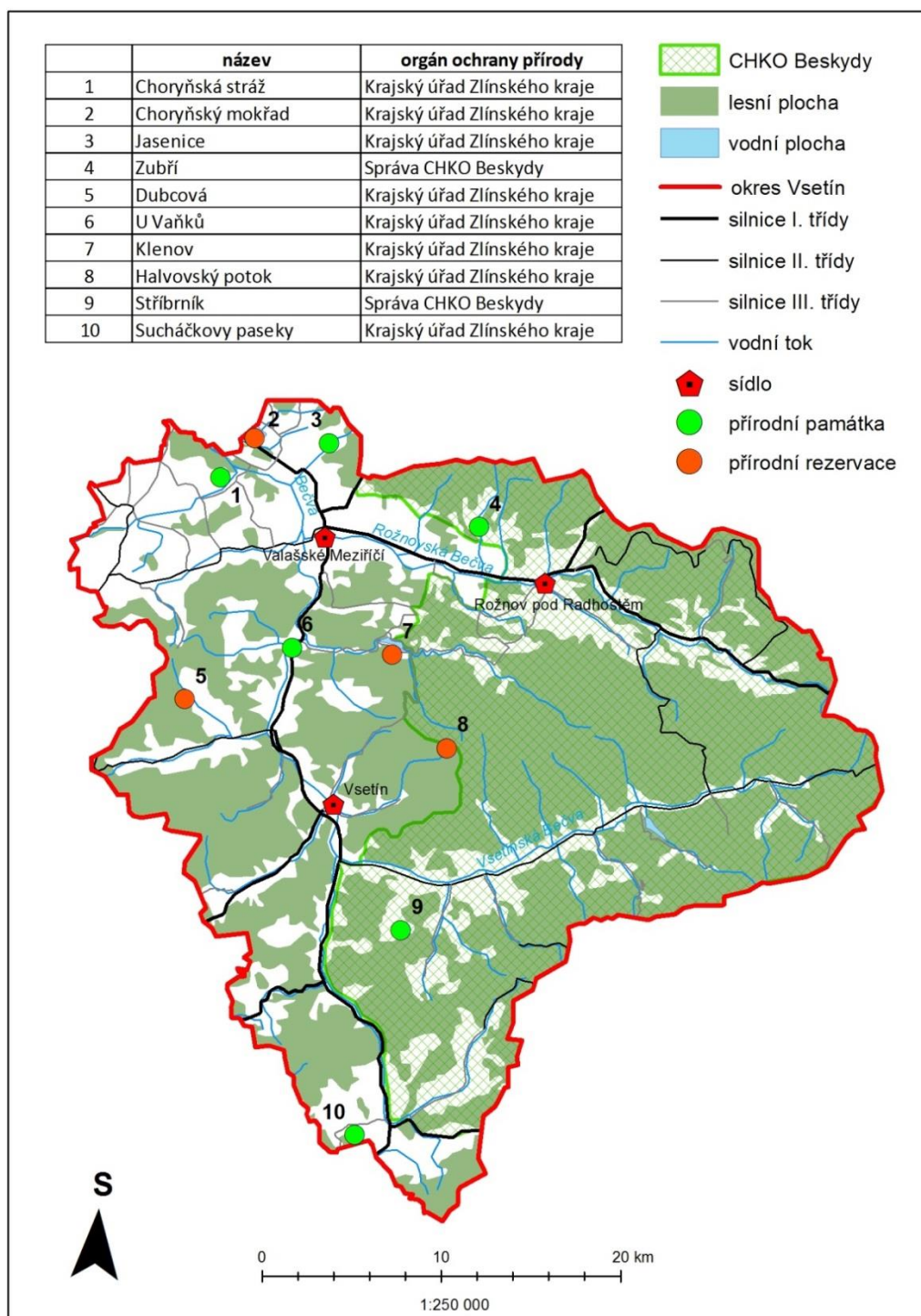
s výskytem jalovců, popř. s mokřady s orchidejemi, luční nivní, suché trávníky a rašeliniště. Vodní a mokřadní společenstva pak zastupuje PP Rybník Neratov. Podle výše zmíněných předmětů ochrany byly následně jednotlivé mZCHÚ rozříděny do skupin. Z celkového počtu bylo k hodnocení zvoleno deset chráněných území tak, aby každé chráněné území reprezentovalo danou skupinu. Kompletní přehled všech mZCHÚ poskytuje tabulka 9.

Tabulka 9: Přehled mZCHÚ v okrese Vsetín

<b>předmět ochrany</b>	<b>název</b>	<b>vybrané mZCHÚ</b>
<b>geologický</b>	PP Jasenice, PP Kopce	PP Jasenice
<b>geomorfologický</b>	NPR Pulčín – Hradisko, NPR Kněhyně – Čertův mlýn (kombinace s lesním porostem), PR Klenov, PP Čertovy skály, PP Jarcovská kula, PP Kladnatá - Grapy, PP Křížový, PP Skálí, PP Svantovítová skála	PR Klenov
<b>jedlobukový porost</b>	NPR Razula, PR Halvovský potok, PR Kutaný, PR Makyta, PP Brodská, PP Vachalka	PR Halvovský potok
<b>bukový porost</b>	PP Stříbrník	PP Stříbrník
<b>jiný listnatý les</b>	PP Smradlavá, PP U Vaňků	PP U Vaňků
<b>luční (nivní, rašeliniště a vodní)</b>	PR Choryňský mokřad, PP Mokřady Vesník, PP Rákosina ve Stříteži, PP Kudlačena, PP Rybník Neratov	PR Choryňský mokřad
<b>luční (suché trávníky):</b>	PR Losový, PP Pozděchov, PP Sucháčkovy paseky, PP Vršky - Díly, PP Zbraňková stráň, PP Zubří, PP Lačnov	PP Sucháčkovy paseky, PP Zubří
<b>luční (výskyt jalovců, popř. s mokřady a orchidejemi):</b>	PR Galovské lúky, PP Choryňská stráž, PP Pivovařiska, PP Pod Juráškou, PP Poskla, PP Prlov, PP Růžděcký Vesník, PP Trubiska, PP Uherská, PP Bečevná, PP Hrádek, PP Ježůvka, PP Louka pod Rančem, PP Louky pod Štípou, PP Lúčky - Rověnky	PP Choryňská stráž
<b>kombinace lesně-luční s orchidejemi</b>	PR Dubcová, PR Malý Javorník	PR Dubcová

*zdroj: Drusop, 2015 (vlastní úprava)*

Po zvolení lokalit byl zahájen terénní průzkum, který probíhal v roce 2014, v rozmezí měsíců září až listopad. Při hodnocení byl u všech chráněných území dodržován totožný postup, kdy nejprve byla hodnocená lokalita shlednuta při pěší obchůzce podél vymezené hranice. Pakliže nebyly hranice zřetelné, orientace probíhala podle dostupných mapových podkladů, které měl autor k dispozici. Po zjištění hranic pokračoval průzkum uvnitř chráněného území. Všechny zjištěné informace byly řádně zapsány do hodnotících tabulek, kritériím byla přidělena odpovídající známka a proběhla potřebná fotodokumentace.



Obr. 3: Lokalizace vybraných mZCHÚ v okrese Vsetín, (zdroj: CENIA 2015, vlastní zpracování)

## 5. Výsledky hodnocení vybraných lokalit

### 5.1 Přírodní památka Stříbrník

#### 5.1.1 Základní údaje o území

Tabulka 10: Základní údaje o PP Stříbrník

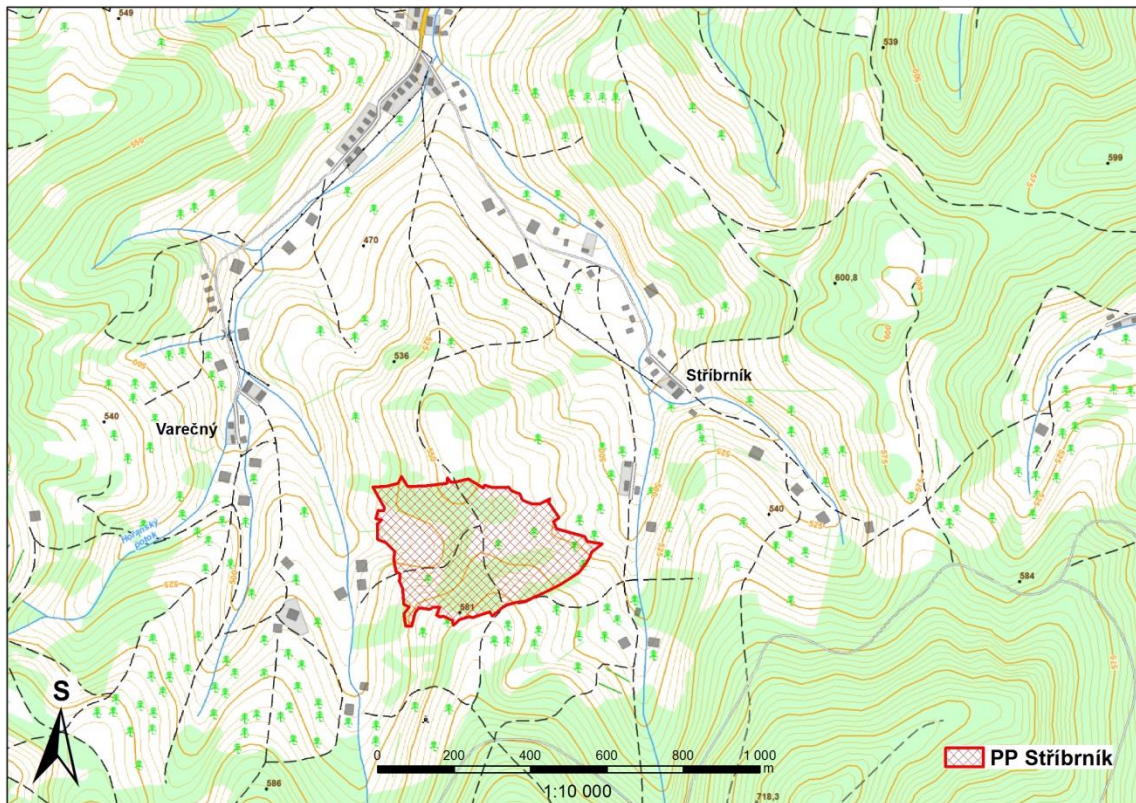
Kód ZCHÚ:	1522
Kategorie ZCHÚ:	přírodní památka
Zřizovací předpis:	vyhláška, 21. 12. 1988
Katastrální území:	Hovězí
Výměra ZCHÚ, OP	14,4954 ha, nevyhlášeno
Správce ZCHÚ:	Správa CHKO Beskydy
Plán péče:	1. 1. 2005 – 31. 12. 2014
Předmět ochrany:	zbytek květnatých bučin, prostoupených prameništi a loučkami, s bohatým zastoupením čeledi <i>Orchidaceae sp.</i> a dalších chráněných a ohrožených druhů rostlin.

zdroj: *Drusop, 2014a*

### 5. 1. 2 Charakteristika území

Přírodní památka Stříbrník se nachází na katastrálním území Hovězí asi tři kilometry jižně od středu obce. Chráněné území leží v nadmořské výšce 500 až 581 m nad údolím Veřečného potoka, mezi osadami Veřečný, U Filů a Stříbrník. Přírodní památka patří do CHKO Beskydy, je tedy součástí Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti Horní Vsacko. Je také chráněnou oblastí přírodní akumulace vod (CHOPAV). (nature, 2014a)

Celé území je charakteristické značně členitým a zvlněným terénem, s mírnými i příkřeji ukloněnými svahy s rozdílnou orientací ke světovým stranám. Kombinací přírodních faktorů a zemědělské činnosti vznikla na 14,5 hektarech mozaika druhově bohatých luk, pastvin, maloplošných mokřadů, poliček, křovitých lemů, remízků a zbytků jedlobučin selského charakteru. Na utváření chráněného území se podílí i hospodářská činnost místních obyvatel. Tím získala většina zdejších biotopů svou jedinečnost. Je potřeba pokračovat v těchto činnostech člověka, které přispívají k zachování těchto hodnot. (Dereková, 2005)



Obr. 4: Lokalizace PP Stříbrník, (zdroj: CENIA 2015, vlastní zpracování, 2015)

### 5. 1. 3 Hodnocení současného stavu území

Tabulka 11: Hodnocení současného stavu PP Stříbrník

hodnocení současného stavu území	stupeň	kategorie území: Přírodní památka
		název území: Stříbrník
		datum hodnocení: 30. 9. 2014
zachovalost	4	Během terénního výzkumu nebylo nalezeno výrazné poškození území, které by mělo vliv na předmět ochrany. Záporně, lze hodnotit lesní cestu vedoucí po hřbetu napříč územím. Jak uvádí plán péče dalším negativem je zalesnění rozšířené v celém údolí.
Struktura	5	Území tvoří odlišné typy vegetace (druhově bohaté louky, pastviny, remízky, jedlobučiny), tudíž struktura území je různorodá. Z hlediska předmětu ochrana je struktura optimální.
Významné druhy	n	Kritérium nebylo hodnoceno. Podle plánu péče se zejména jedná o rostliny s nejvyšší prioritou ochrany; střeвиčník pantoflíček ( <i>Cypripedium calceolus</i> ), vemeníček zelený ( <i>Coeloglossum viride</i> ), kruštík bahenní ( <i>Epipactis palustris</i> ), suchopýr širolistý ( <i>Eriophorum latifolium</i> ) nebo okrotice bílá ( <i>Cephalanthera damassonium</i> ).
Reprodukce	3	Na polovině plochy území jsou příznivé podmínky pro reprodukci. Tuto plochu tvoří rostliny čeledi <i>Orchidaceae</i> sp., jež jsou jedním z předmětů ochrany. Avšak obnova kriticky ohroženého druhu střeвиčníku pantoflíčku ( <i>Cypripedium calceolus</i> ) je nedostatečná.
Narušení obnovy	4	Nebylo shledáno výrazné narušení obnovy. Jen v některých odlehlých částech na hranici území nebyla provedena seč. Dle plánu péče jsou porosty dostatečně prosvětleny, což je příznivé pro ohrožené druhy.
invazní a expanzivní druhy	4	Jen malé plochy tvoří náletové křoviny nebo náletové stromy, jako jsou javor klen, vrba nebo osika.
Skládky a odpad	5	Na území se nevyskytuje žádná skládka ani nebyly nalezeny odpadky.
Jiné negativní vlivy	4	Přírodní památka je rozdělena na mnoho parcel, což znamená, že území spravuje mnoho vlastníků. Tím se liší i jejich přístup k ochraně území, kdy mnohdy zanedbávají své povinnosti, jako je sečení luk, popřípadě neodvezení pokosené biomasy apod.

zdroj: vlastní zpracování, 2014

## 5. 1. 4 Hodnocení péče o území

Tabulka 12: Hodnocení péče o PP Stříbrník

hodnocení péče o území	stupeň	kategorie území: Přírodní památka
		název území: Stříbrník
		datum hodnocení: 30. 9. 2014
Dokumentace	5	V době hodnocení byl využíván plán péče s platností do konce roku 2014. Obsahoval všechny potřebné náležitosti. Kromě plánu péče je zpracován zoologický, botanický inventarizační průzkum a závěrečná zpráva z inventarizačního průzkumu vybraných skupin motýlů.
Značení hranic	4	Hranice chráněného území jsou přehledně a vhodně umístěny, zejména v bodech, kdy územím vede polní cesta. Jen ve východní části, nebylo nalezené potřebné značení upozorňující na přírodní památku.
Cesty	5	Polní cesta vedoucí napříč územím nemá negativní dopad.
Ochranné pásmo	4	V ochranném pásmu, byl zaznamenán výskyt náletových dřevin, který nemají významný vliv.
Omezování vnějších negativních vlivů	4	Mírný negativní vliv představují vlastníci pozemků, jestliže přestanou spravovat své území nebo se rozhodnou k neadekvátním zásahům, například výsadbě dřevin apod.
Péče o obnovu	4	Při průzkumu byly nalezeny ohniště po seči travního porostu nebo uskladněné pokácené dřeviny. V jednotlivých částech se nacházely neodvezené hromady biomasy, což není pro obnovu prospěšné. Opět ovšem záleží na vztahu vlastníka k chráněnému území.
Zásahy	5	Podle plánu péče se potřebné zásahy zaměřily na pravidelné sečení a odklizení travního porostu a redukci náletových dřevin. Všechny tyto činnosti byly během průzkumu zaznamenány. Svou roli hraje i pastva dobytka v severní a západní části mZCHÚ, který příznivě ovlivňuje vývoj.
Dosahování cílů ochrany	4	Díky vhodné péči je dosahováno potřebných cílů ochrany. Negativem je úbytek populace střevíčníku, který se nachází na pokraji vymizení z lokality, jehož největší úbytek nastal v 50. letech 20. století.

*zdroj: vlastní zpracování, 2014*

## 5. 1. 5 Výsledné hodnocení

Tabulka 13: Hodnocení současného stavu PP Stříbrník

Hodnocení současného stavu PP Stříbrník	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
zachovalost	4	3	12
struktura	5	2,5	12,5
významné druhy	n	2	n
reprodukce	3	1,5	4,5
narušení obnovy	4	1,5	6
invazní a expanzivní druhy	4	1	4
skládky a odpad	5	1	5
jiné negativní vlivy	4	1,5	6
<b>výsledné hodnocení současného stavu</b>	<b><math>H_{stav} = 83</math></b> <b>dobry</b>		

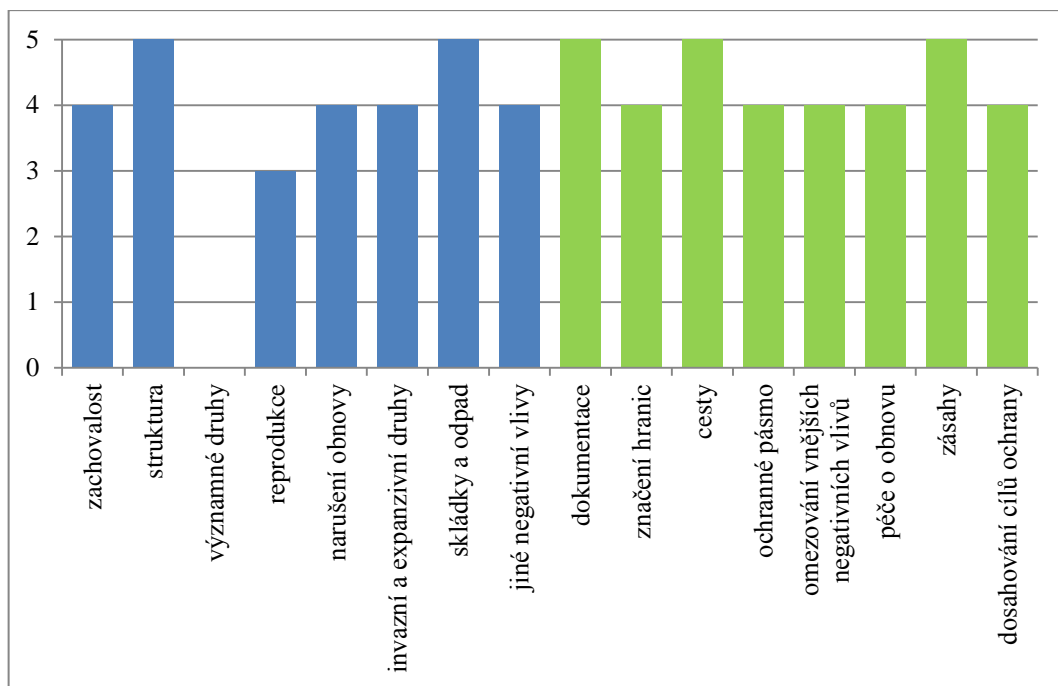
zdroj: vlastní zpracování, 2014

Tabulka 14: Hodnocení péče o území PP Stříbrník

Hodnocení péče o území PP Stříbrník	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
dokumentace	5	1	5
značení hranic	4	1	4
cesty	5	1,5	7,5
ochranné pásmo	4	1,5	6
omezování vnějších negativních vlivů	4	1,5	6
péče o obnovu	4	2	8
zásahy	5	2,5	12,5
dosahování cílů ochrany	4	3	12
<b>výsledné hodnocení péče</b>	<b><math>H_{péče} = 87</math></b> <b>dobrá</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2014





Obr. 5: Grafické znázornění kritérií PP Stříbrník, zdroj: vlastní zpracování 2015

Současný stav přírodní památky lze hodnotit jako dobrý. Nejvyšším stupněm byly ohodnoceny kritéria struktura, skládky a odpad. Kritérium reprodukce získalo průměrný stupeň tři, což byla z celého hodnocení stav nejmenší hodnota. Významné druhy nebyly hodnoceny, jelikož během podzimního terénního výzkumu se na území nevyskytovaly.

Péče o přírodní památku Stříbrník je celkově hodnocena jako dobrá. Většina kritérií získala stupeň čtyři. Nejvyšším stupněm, pak byly ohodnoceny kritéria dokumentace, cesty a zásahy.

Tabulka 15: Podrobné hodnocení stavu dokumentace PP Stříbrník

Stav dokumentace	ano	ne
Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován plán péče o ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plán péče je platný:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části:</b>		
základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předmět ochrany a cíl péče	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozbor stavu ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
plán zásahů a opatření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mapové a jiné přílohy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Součet</b>	<b>5</b>	

zdroj: vlastní zpracování, 2014

## 5. 2 Přírodní památka Zubří

### 5. 2. 1 Základní údaje o území

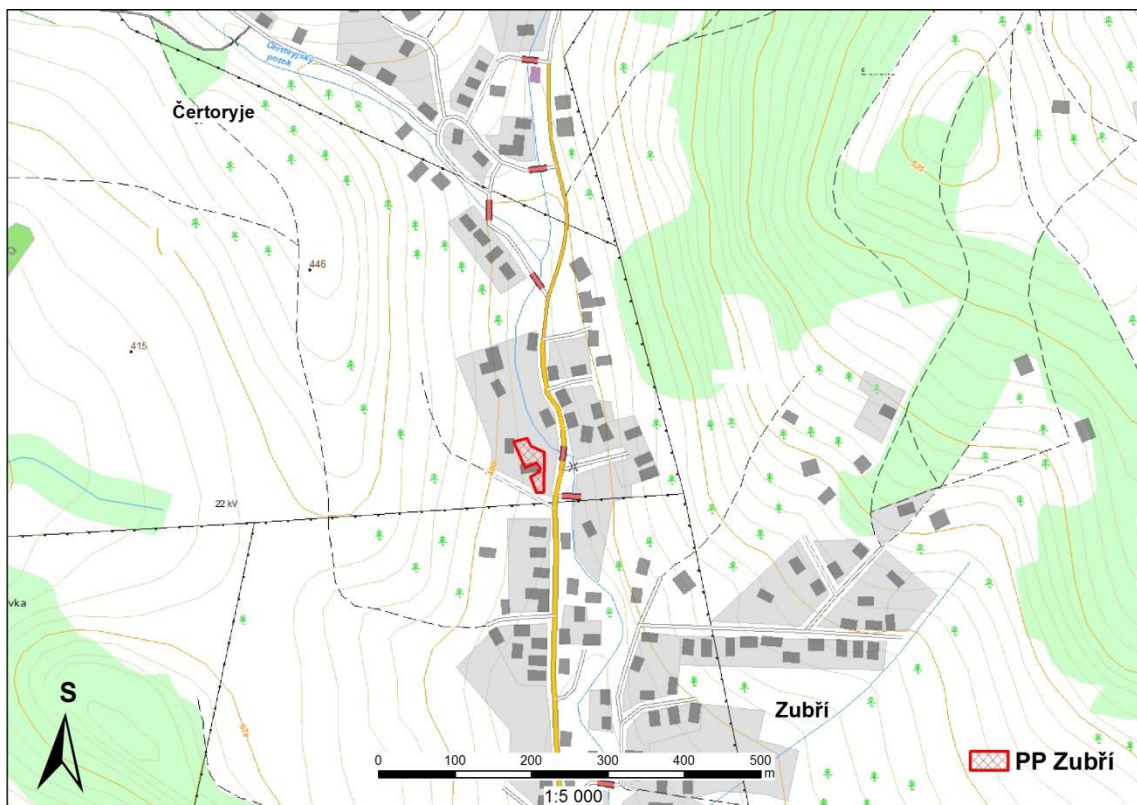
Tabulka 16: Základní údaje o PP Zubří

Kód ZCHÚ:	535
Kategorie ZCHÚ:	přírodní památka
Zřizovací předpis:	vyhláška, 19. 2. 1948
Katastrální území:	Zubří
Výměra ZCHÚ, OP	0,14 ha, nevyhlášeno
Správce ZCHÚ:	Správa CHKO Beskydy
Plán péče:	1. 1. 2005 – 31. 12. 2014
Předmět ochrany:	Lokalita šafránu Heuffelova ( <i>Crocus heuffelianus</i> ).

zdroj: *Drusop, 2014b*

### 5. 2. 2 Charakteristika území

Přírodní památka Zubří představuje velmi specifické chráněné území, jelikož se nachází na zahradě soukromého pozemku. Zahrada patří k domu č. p. 173 ležící na severním okraji katastrálního území obce Zubří, v údolí Zuberského (Hodorfského) potoka. Jedná se o jednu z posledních dochovaných fragmentů původně rozsáhlejší lokality podél Zuberského potoka, kdy vlivem rozrůstajících se staveb docházelo k postupnému zániku šafránu Heuffelova (*Crocus heuffelianus*). Koncem března až počátkem dubna, zde vykvétají desítky až stovky šafránu představující hlavní motiv ochrany, jehož výskyt je ojedinělý. (nature, 2014b)



Obr. 6: Lokalizace PP Zubří, (zdroj: CENIA 2015, vlastní zpracování, 2015)

### 5. 2. 3 Hodnocení současného stavu území

Tabulka 17: Hodnocení současného stavu PP Zubří

hodnocení současného stavu území	stupeň	kategorie území: Přírodní památka
		název území: Zubří
		datum hodnocení: 4. 11. 2014
zachovalost	1	Kvůli nepřiměřeným zásahům v minulosti a nerespektování povinností, došlo ke značnému snížení populace šafránu Heuffelova ( <i>Crocus heuffelianus</i> ). Poslední důležité stanoviště, se nachází v severovýchodní části zahrady podél Zuberského potoka. Bohužel i zde kvůli povodním došlo k úbytku populace.
Struktura	2	Většina plochy je nevyhovující k zachování současného stavu. Mimo chráněné území se však nabízejí jiné vhodné plochy pro dceřině populace.
Významné druhy	1	Během průzkumu se na území nevyskytovaly populace šafránu Heuffelova ( <i>Crocus heuffelianus</i> ). Kromě silně ohroženého šafránu Heuffelova zde roste sasanka hajní ( <i>Anemone nemorosa</i> ), penízek modravý ( <i>Thlaspi caerulescen</i> ) nebo prvosenka vyšší ( <i>Primula elatior</i> ). Kritérium bylo zvoleno na základě informací z plánu péče a z osobních konzultací na správě CHKO Beskydy.
Reprodukce	2	Reprodukce šafránu Heuffelova ( <i>Crocus heuffelianus</i> ) je nedostatečná. Vhodné podmínky jsou pouze v severní části území.
Narušení obnovy	2	Neadekvátní zásahy (špatné sečení, hnojení, kácení vysokých ovocných stromů, výsadba jiných dřevin) znamenaly výrazné narušení obnovy. V současnosti probíhá snaha o záchranu dosavadní populace.
invazní a expanzivní druhy	1	V minulosti došlo k výsadbě ovocných stromů (zákrsky jabloní, švestek a hrušní), které jsou na většině území. Problémem je také rozšíření mechorostů.
Skládky a odpad	5	Území není znečištěno odpadky.
Jiné negativní vlivy	3	V předchozích letech byla na místě šafránu Heuffelova ( <i>Crocus heuffelianus</i> ) zřízena okrasná a produkční zahrada. V severní části byl po záplavách nevhodně upraven břeh potoka.

zdroj: vlastní zpracování, 2014

## 5. 2. 4 Hodnocení péče o území

Tabulka 18: Hodnocení péče o území PP Zubří

hodnocení péče o území	stupeň	kategorie území: Přírodní památka
		název území: Zubří
		datum hodnocení: 4. 11. 2014
Dokumentace	5	Během průzkum byl použit plán péče s platností 31. 12. 2014 obsahující všechny údaje. Dále je zpracován zoologický, botanický a geologický inventarizační průzkum. K památce se vztahuje dokument Šafrány na Valašsku z roku 1949.
Značení hranic	5	Chráněného území se nachází v oplocené zahradě. Hranice jsou tedy velmi zřejmé. Od hlavní cesty informuje o přírodní památce jeden státní znak s nápisem přírodní památka a informační tabule.
Cesty	5	Síť cest v okolí chráněného území nemá žádný vliv.
Ochranné pásmo	5	Jelikož je přírodní památka oplocena, tak lze vyloučit rušivé vlivy z okolí.
Omezování vnějších negativních vlivů	5	Z okolí na PP Zubří nepůsobí žádné negativní vlivy.
Péče o obnovu	3	Prioritou je zachovat alespoň stávající stav společenstva šafránu Heuffelova ( <i>Crocus heuffelianus</i> ) vhodným sečením a údržbou zahrady.
Zásahy	1	Jak již bylo zmíněno, v minulosti došlo k nevhodným zásahům, které učinil majitel pozemku. Byly zde vysázeny ovocné stromy a uložen stavební materiál na opravu domu. V další části bylo uloženo dříví a kamení a na třech místech byl vypálen travní kryt. V současnosti představuje největší problém nevhodné a časté sečení na příliš krátké strniště.
Dosahování cílů ochrany	3	Předchozí ochranná opatření nebyla dostatečná. V současnosti se Správa CHKO Beskydy snaží dochovat alespoň malou část populace šafránu Heuffelova ( <i>Crocus heuffelianus</i> ) tím, že provádějí nejen jarní kontroly. Správa dohlíží na seč, která probíhá dvakrát ročně.

zdroj: vlastní zpracování, 2014

## 5. 2. 5 Výsledné hodnocení

Tabulka 19: Hodnocení současného stavu PP Zubří

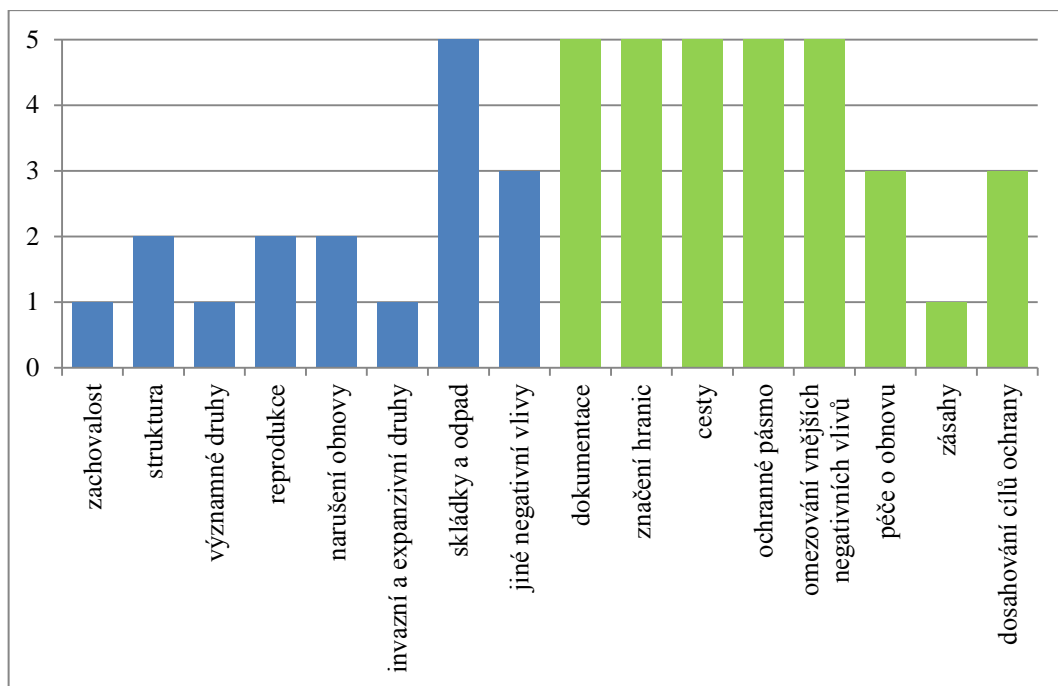
Hodnocení současného stavu PP Zubří	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
zachovalost	1	3	3
struktura	2	2,5	5
významné druhy	1	2	2
reprodukce	2	1,5	3
narušení obnovy	2	1,5	3
invazní a expanzivní druhy	1	1	1
skládky a odpad	5	1	5
jiné negativní vlivy	3	1,5	5
<b>výsledné hodnocení současného stavu</b>	<b><math>H_{stav} = 38</math> špatný</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2014

Tabulka 20: Hodnocení péče o území PP Zubří

Hodnocení péče o území PP Zubří	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
dokumentace	5	1	5
značení hranic	5	1	5
cesty	5	1,5	8
ochranné pásmo	5	1,5	8
omezování vnějších negativních vlivů	5	1,5	8
péče o obnovu	3	2	6
zásahy	1	2,5	3
dosahování cílů ochrany	3	3	9
<b>výsledné hodnocení péče</b>	<b><math>H_{péče} = 71</math> dobrá</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2014



Obr. 7: Grafické znázornění kritérií PP Zubří, zdroj: vlastní zpracování 2015

Současný stav památky hodnotíme jako špatný. Je to zejména kvůli deponiím stavebního materiálu majitele pozemku a provedeným zásahům v minulosti, které mají následky dodnes, kdy je těžké obnovit populace šafránu Heuffelova (*Crocus heuffelianus*). Negativně byly ohodnoceny zejména kritéria zachovalost, významné druhy, invazní a expanzivní druhy. Jediným pozitivem je, že se na území nenacházejí žádné sklárky či odpady.

Péče o chráněné území je ohodnocena jako dobrá, i když se výsledná hodnota přiblížila k průměrné péči. V hodnocení došlo k celkem pěti případům, kdy kritéria dosáhla nejvyššího stupně. Jako průměr byla ohodnocena péče o obnovu a dosahování cílů ochrany. Nejhorší pak je kritérium zásahy. Na hodnocení poslední tři kritérií se podepsaly neadekvátní zásahy majitele pozemku. V dnešní době se Správa CHKO Beskydy snaží udržet populace a vymezit jiná vhodná místa pro šíření šafránu Heuffelova (*Crocus heuffelianus*).

Tabulka 21: Podrobné hodnocení stavu dokumentace PP Zubří

Stav dokumentace	ano	ne
Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován plán péče o ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plán péče je platný:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části:</b>		
základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předmět ochrany a cíl péče	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozbor stavu ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
plán zásahů a opatření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mapové a jiné přílohy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Součet</b>	<b>5</b>	

zdroj: vlastní zpracování, 2014

## 5. 3 Přírodní rezervace Halvovský potok

### 5. 3. 1 Základní údaje o území

Tabulka 22: Základní údaje o PR Halvovský potok

Kód ZCHÚ:	2045
Kategorie ZCHÚ:	přírodní rezervace
Zřizovací předpis:	vyhláška, 20. 5. 1999
Katastrální území:	Vsetín
Výměra ZCHÚ, OP	19, 1388 ha, nevyhlášeno
Správce ZCHÚ:	Krajský úřad Zlínského kraje
Plán péče:	1. 5. 2014 – 31. 12. 2023
Předmět ochrany:	Ekosystém horského jedlobukového lesa s přirozenou skladbou dřevin včetně význačných skalních výchozů vsetínských vrstev, s přítomností vzácné fauny skalních sutí a přirozených lesů daného vegetačního stupně.

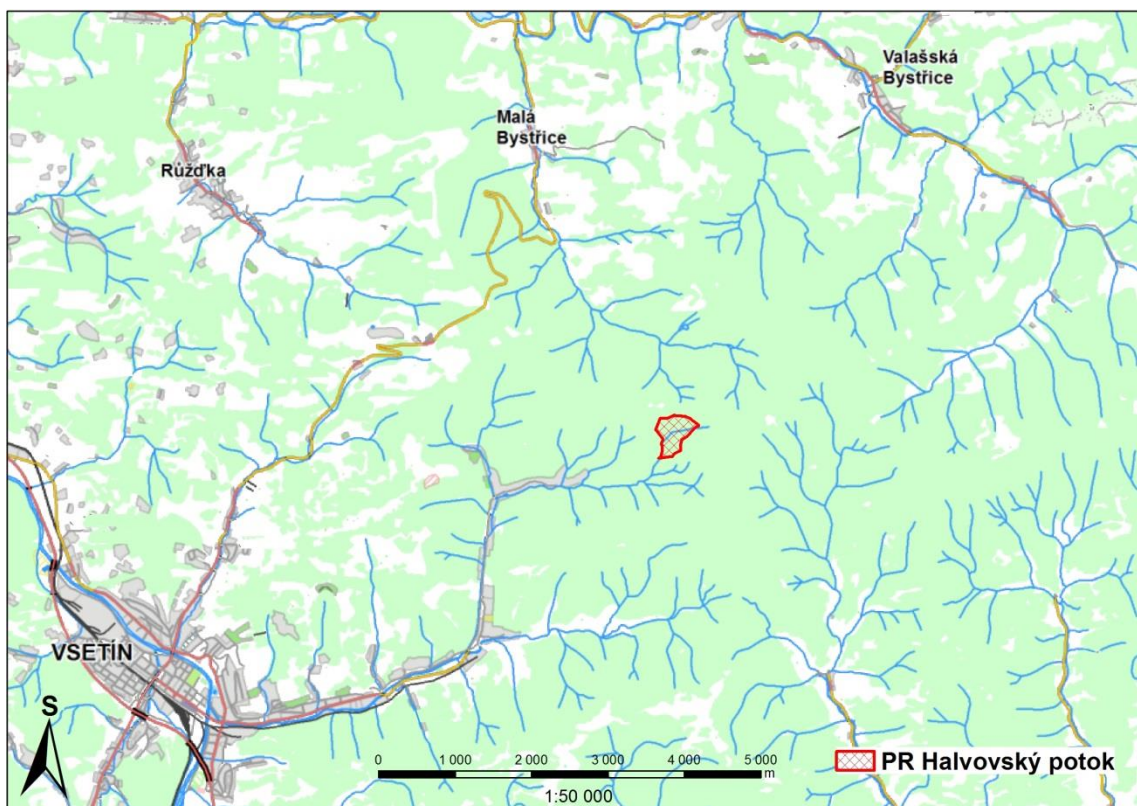
zdroj: Drusop, 2015b



### 5. 3. 2 Charakteristika území

Přírodní rezervace o rozloze 19 hektarů leží ve Vsetínských vrších v nadmořské výšce 595 až 725 m, asi 7 km severovýchodně od města Vsetín. Halvovský potok se nachází v těsné blízkosti CHKO a evropsky významnou lokalitou Beskydy a je součástí Ptačí oblasti Horní Vsacko. Lokalita je také součástí regionálního biocentra Vsacký Cáb v rámci územního systému ekologické stability a CHOPAV Vsetínské vrchy. (nature, 2011a)

Pro přírodní památku je charakteristický značně členitý terén, s místními sesuvy, pískovcovými výchozy a balvanitou sutí, na které leží jeden ze dvou starých jedlobukových horských lesů s přirozenou skladbou dřevin. Nejstarší stromy dosahují stáří až 160 let. (Lacina, 2013a)



Obr. 8: Lokalizace PR Halvovský potok, (zdroj: CENIA 2015, vlastní zpracování, 2015)

### 5. 3. 3 Hodnocení současného stavu území

Tabulka 23: Hodnocení současného stavu PR Halvovský potok

hodnocení současného stavu území	stupeň	kategorie území: Přírodní rezervace
		název území: Halvovský potok
		datum hodnocení: 8. 10. 2014
zachovalost	5	Stav přírodní rezervace Halvovský potok je plně vyhovující. Během průzkumu nebyly zjištěny výrazné nedostatky.
Struktura	5	Současná struktura je optimální. V plánu péče byly navrženy managementové zásahy, které byly na území zaznamenány převážně ve východní části území.
Významné druhy	n	Hlavním předmětem ochrany je zachování ekosystému květnaté bučiny a suťového lesa. Proto se autor rozhodl toto kritérium nehodnotit. Byl zde zaznamenán výskyt silně ohroženého čápa černého ( <i>Ciconia nigra</i> ) a strakapouda bělohřbetého ( <i>Dendrocopos leucotos</i> ). V minulosti se zde vyskytoval ohrožený druh ůuhýk obecný ( <i>Lanius collurio</i> ).
Reprodukce	4	Reprodukce pro zachování ekosystému je dostatečná. Během průzkumu byl zaznamenán výskyt přirozeného zmlazení dřevin, zejména ve východní části bukem lesním. Úspěšné je i jedlové zmlazení.
Narušení obnovy	4	Při terénním průzkumu nebylo shledáno narušení obnovy. Avšak vzhledem k hustému porostu mohlo dojít k přehlédnutí. Jak uvádí plán péče, na některých místech dochází k okusu omlazených dřevin spárkatou zvěří.
invazní a expanzivní druhy	5	Na území se nevyskytují invazní a expanzivní druhy.
Skládky a odpad	4	Pouze v severozápadní části území byly mezi skalními výchozy a skalní sutí nalezeny zbytky plechu.
Jiné negativní vlivy	5	V území se neprojevují jiné negativní vlivy. Přestože kolem přírodní rezervace vede turistická stezka, lze ve chráněném území vyloučit turistickou aktivitu, zejména kvůli hustému porostu a nedostupnému terénu (příkré svahy).

zdroj: vlastní zpracování, 2015

### 5. 3. 4 Hodnocení péče o území

Tabulka 24: Hodnocení péče o PR Halvovský potok

hodnocení péče o území	Stupeň	kategorie území: Přírodní rezervace
		název území: Halvovský potok
		datum hodnocení: 8. 10. 2014
Dokumentace	5	Nově vzniklý plán péče obsahuje všechny údaje. Zpracovány byly inventarizační průzkumy ptáků a botanický inventarizační průzkum. Vydána byla závěrečná zpráva z inventarizačního průzkumu motýlů.
Značení hranic	4	Značení chráněného území je zcela zřetelné. Je potřeba obnovit špatně viditelné pruhové značení a vybledlou tabuli se státním znakem na východní straně. Negativně lze hodnotit špatně umístěnou informační tabuli na severním okraji, která leží mimo turistickou stezku a neinformuje tak o přírodní rezervaci. V době hodnocení nebyla vhodně připevněna.
Cesty	5	Kolem severního okraje vede turistická stezka a zásobovací cesta pro horský hotel Vsacký Cáb. Východní kraj lemuje lesní cesta. Obě cesty však nemají významný vliv na rezervaci.
Ochranné pásmo	5	Ochranné pásmo chrání přírodní rezervaci před rušivými vlivy z okolí. Pásmem prochází zásobovací cesta, která však nemá žádný vliv.
Omezování vnějších negativních vlivů	5	I když severní část leží v blízkosti zásobovací cesty, která je zároveň turistickou stezkou a v letních dnech je hojně využívána, tak na přírodní rezervaci nepůsobí žádné negativní vlivy.
Péče o obnovu	5	Bylo provedeno prořezání a zmlazení dřevin. Podle plánu péče byl dále aplikován nátěr mladých dřevin, proti okusu spárkatou zvěří.
Zásahy	5	Všechny navrhované zásahy popsané v plánu péče byly realizovány.
Dosahování cílů ochrany	5	Péče směřuje k dosažení cíle ochrany.

*zdroj: vlastní zpracování, 2015*

### 5. 3. 5 Výsledné hodnocení

Tabulka 25: Hodnocení současného stavu PR Halvovský potok

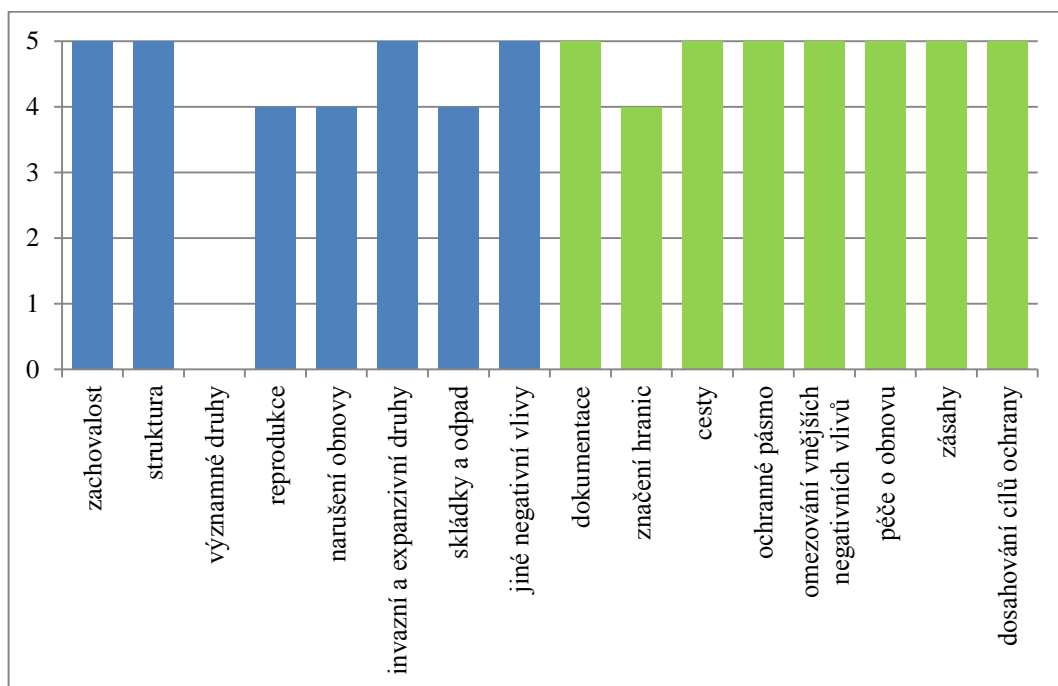
Hodnocení současného stavu PR Halvovský potok	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
zachovalost	5	3	15
struktura	5	2,5	13
významné druhy	n	2	0
reprodukce	4	1,5	6
narušení obnovy	4	1,5	6
invazní a expanzivní druhy	5	1	5
skládky a odpad	4	1	4
jiné negativní vlivy	5	1,5	8
<b>výsledné hodnocení současného stavu</b>	<b>H<sub>stav</sub> = 93 vynikající</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015

Tabulka 26: Hodnocení péče o území PR Halvovský potok

Hodnocení péče o území PR Halvovský potok	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
dokumentace	5	1	5
značení hranic	4	1	4
cesty	5	1,5	8
ochranné pásmo	5	1,5	8
omezování vnějších negativních vlivů	5	1,5	8
péče o obnovu	5	2	10
zásahy	5	2,5	13
dosahování cílů ochrany	5	3	15
<b>výsledné hodnocení péče</b>	<b>H<sub>péče</sub> = 99 vynikající</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015



Obr. 9: Grafické znázornění kritérií PR Halvovský potok, zdroj: vlastní zpracování 2015

Současný stav přírodní rezervace je ohodnocen jako vynikající. Žádné z kritérií nezískalo stupeň menší než 4. Kritérium významné druhy nebylo hodnoceno.

Péče o PR Halvovský potok byla stejně jako současný stav vyhodnocena jako vynikající, kdy všechna kritéria až na značení hranic získala nejvyšší ohodnocení. Kvůli nevhodně umístěné tabuli informující o přírodní rezervaci, získalo kritérium značení hranic o stupeň nižší ohodnocení.

Tabulka 27: Podrobné hodnocení stavu dokumentace PR Halvovský potok

Stav dokumentace	ano	ne
Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován plán péče o ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plán péče je platný:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části:</b>		
základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předmět ochrany a cíl péče	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozbor stavu ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
plán zásahů a opatření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mapové a jiné přílohy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Součet</b>	<b>5</b>	

zdroj: vlastní zpracování, 2015

## 5. 4 Přírodní rezervace Klenov

### 5. 4. 1 Základní údaje o území

Tabulka 28: Základní údaje o PR Klenov

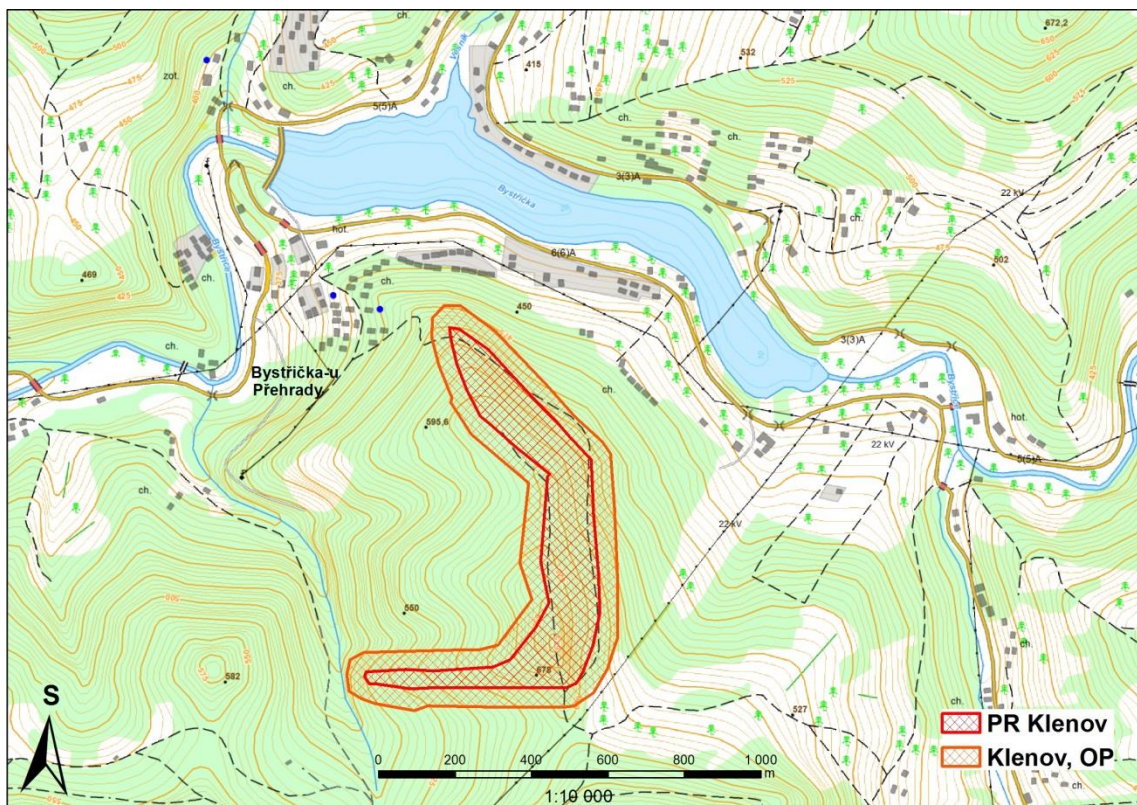
Kód ZCHÚ:	2047
Kategorie ZCHÚ:	Přírodní rezervace
Zřizovací předpis:	vyhláška, 20. 5. 1999
Katastrální území:	Bystřička I
Výměra ZCHÚ, OP	15,35 ha, 15 ha
Správce ZCHÚ:	Krajský úřad Zlínského kraje
Plán péče:	1. 5. 2014 – 31. 12. 2023
Předmět ochrany:	Přírodní hodnoty hřbetové části Klenova s význačnými skalními výchozy a s přírodně zachovalými lesními porosty s výskytem vzácné fauny vázané na starší porosty buků.

zdroj: *Drusop, 2015c*

## 5. 4. 2 Charakteristika území

Přírodní rezervace Klenov se nachází na katastrálním území Bystřička I, jižně od přehrady Bystřička. Lesní partie a pískovcové skalní výhozy leží na příkrých svazích Vsetínských vrchů, v nadmořské výšce 485 – 666 m. Rezervace je součástí regionálního biocentra územního systému ekologické stability a CHOPAV Vsetínské Vrchy. (nature, 2011b)

V lokalitě se vyskytují pískovcové a slepencové výchozy o výšce až 19 metrů a také dvě menší pseudokrasové jeskyně dosahující délky čtyři až šest metrů. Na nejvyšším hřebetu Klenova, kótě Zámčisko, vystupuje až sedm metrů vysoký hřibovitý skalní útvar. Nalézá se zde významná archeologická lokalita hrad Klenov známá jako Zámčisko. (Lacina, 2012a)



Obr. 10: Lokalizace PR Klenov, (zdroj: CENIA 2015, vlastní zpracování, 2015)

### 5. 4. 3 Hodnocení současného stavu území

Tabulka 29: Hodnocení současného stavu PR Klenov

hodnocení současného stavu území	stupeň	kategorie území: Přírodní rezervace
		název území: Klenov
		datum hodnocení: 12. 11. 2014
zachovalost	4	Stav území pro skalní výchozy a lesní porosty je vyhovující na méně než 30 % plochy.
Struktura	2	Téměř celé území tvoří porost buku lesního ( <i>Fagus sylvatica</i> ), jehož stáří se pohybuje mezi 100 – 110 let. Nedostatečné je zmlazení dřevin, nepočítáme-li nalomené nebo částečně vyvrácené stromy.
Významné druhy	n	Předmětem ochrany je květnatá bučina (80 % podílu plochy) a štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin (20 % podíl plochy). Při průzkumu nebyly spatřeny chráněné druhy, proto je kritérium neohodnoceno. Plán péče uvádí silně ohrožené druhy, jako jsou mlok skvrnitý ( <i>Salamandra salamandra</i> ), krahujec obecný ( <i>Accipiter nisus</i> ), holub doupňák ( <i>Columba oenas</i> ), lejsek malý <i>Ficedula parva</i> ) a ohrožené druhy veverky obecné ( <i>Sciurus vulgaris</i> ) a krkavce velkého ( <i>Corvus corax</i> ).
Reprodukce	2	Během terénního šetření byl spatřen mladý bukový porost pouze na východní straně území. Dle plánu péče je problémem nevyhovující malá rozloha přírodní rezervace a nevhodný tvar písmene J.
narušení obnovy	4	Při terénním šetření byly zaznamenány rytiny na stromech a okusy dřevin spárkatou zvěří, což je umocněno chovem muflonů zvěře. Dokladem přírodě neúnosných stavů zvěře jsou jednak škody loupáním v okolních smrkových monokulturách probírkových růstových fází lesa, stejně jako intenzivní okus uměle kultivovaných sazenic i přirozeného zmlazení. (Lacina, 2012)
invazní a expanzivní druhy	4	Na východě a jihovýchodě území zaznamenán výskyt břízy bílé ( <i>Betula pendula</i> ).
Skládky a odpad	4	Území není nikterak znečištěno odpadky, pouze v blízkosti skalních výchozů byly nalezeny ohniště.
Jiné negativní vlivy	3	Za negativní lze považovat holoseče v okolí přírodní rezervace, sešlap anebo lezecké aktivity. Plán péče uvádí i rozšiřování kamenolomu, rozšiřování lesních cest nebo geocaching.



#### 5. 4. 4 Hodnocení péče o území

Tabulka 30: Hodnocení péče o PR Klenov

hodnocení péče o území	stupeň	kategorie území: Přírodní rezervace
		název území: Klenov
		datum hodnocení: 12. 11. 2014
Dokumentace	5	Nový platný plán péče je zcela kompletní, obsahuje všechny potřebné kapitoly. V roce 2004 byl zpracován inventarizační průzkum ptáků.
Značení hranic	5	Značení hranic je přehledné a zřetelné, zejména v místech, kde kolem území vede turistická stezka.
Cesty	4	V blízkosti severní části vede cesta k místnímu kamenolomu. Na západní straně po hřbetu je patrný sešlap. Jak již bylo zmíněno, převážnou část východní strany lemuje turistická cesta hojně využívaná cyklisty.
Ochranné pásmo	3	Hlavním problémem je výskyt holosečí na severní a jižní straně, kde došlo k výsadbě smrku ztepilého ( <i>Picea abies</i> ). Po východní straně vede ochranným pásmem turistická stezka.
Omezování vnějších negativních vlivů	4	Z okolí působí mírné negativní vlivy, a to zejména turisty, jako je lezecká aktivita, rytiny na stromech a sešlap. Kromě značení hranic a informačních tabulí, se na území nevyskytují tabule zaměřené na ekovýchovu a osvětu.
Péče o obnovu	4	Potřebná opatření jsou částečně realizována, například nástřik ochrany na zmlazené dřeviny proti okusu zvěří.
Zásahy	3	Návrhy zásahů popsané v plánu péče nebyly zjištěny.
Dosahování cílů ochrany	3	Dosahování cílů je průměrné, existují zde středně významné nedostatky. Je potřeba postupovat podle návrhu plánu péče, kde nejdůležitějším prvkem je zmlazení dřevin a jiných vhodných zásahů v lesním porostu.

zdroj: vlastní zpracování, 2015

## 5. 4. 5 Výsledné hodnocení

Tabulka 31: Hodnocení současného stavu PR Klenov

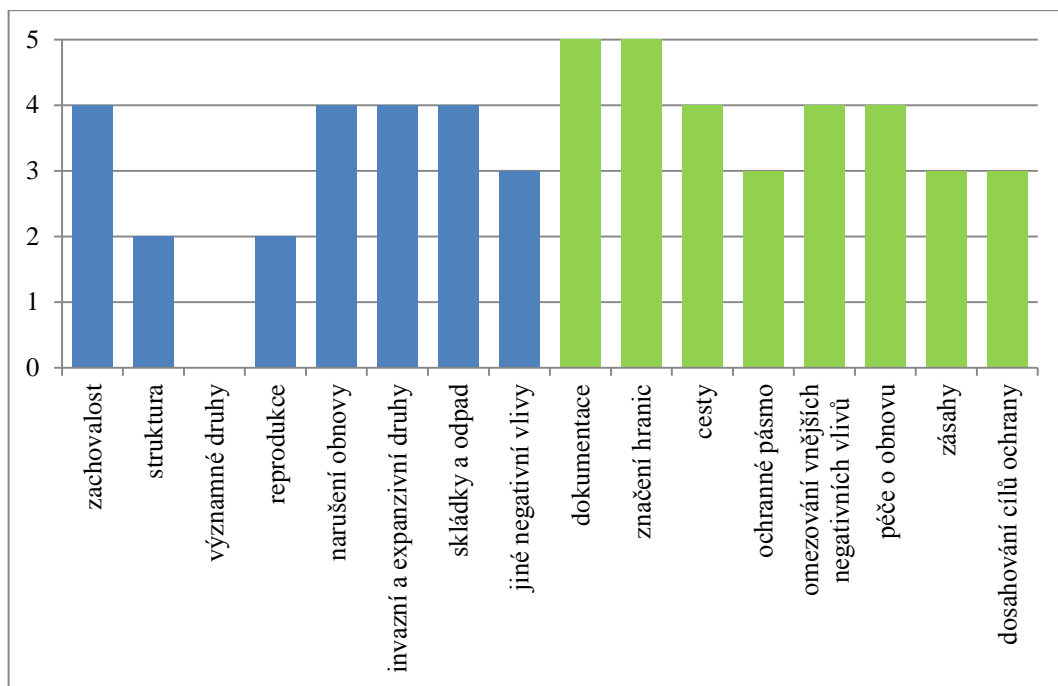
Hodnocení současného stavu PR Klenov	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
zachovalost	4	3	12
struktura	2	2,5	5
významné druhy	n	2	0
reprodukce	2	1,5	3
narušení obnovy	4	1,5	6
invazní a expanzivní druhy	4	1	4
skládky a odpad	4	1	4
jiné negativní vlivy	3	1,5	5
<b>výsledné hodnocení současného stavu</b>	<b>H<sub>stav</sub> = 64</b> <b>průměrný</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015

Tabulka 32: Hodnocení péče o území PR Klenov

Hodnocení péče o území PR Klenov	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
dokumentace	5	1	5
značení hranic	5	1	5
cesty	4	1,5	6
ochranné pásmo	3	1,5	5
omezování vnějších negativních vlivů	4	1,5	6
péče o obnovu	4	2	8
zásahy	3	2,5	8
dosahování cílů ochrany	3	3	9
<b>výsledné hodnocení péče</b>	<b>H<sub>péče</sub> = 73</b> <b>dobrá</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015



Obr. 11: Grafické znázornění kritérií PR Klenov, zdroj: vlastní zpracování 2015

Současný stav přírodní rezervace Klenov je ohodnocen jako průměrný. Shodný stupeň dva, získaly kritéria struktury a reprodukce, což je nejnižší hodnota z celého hodnocení. Stupeň tři, byl přidělen kritériu jiné negativní vlivy. Kromě položky významné druhy, které nebyly hodnoceny, získala zbývající kritéria známku čtyři.

Péče o území o PR Klenov je ohodnocena jako dobrá, přestože se výsledná hodnota přiblížila k průměrným hodnotám. Nejvyšší ohodnocení získala kritéria dokumentace a značení hranic. Jako průměrné byly zhodnoceny kritéria ochranné pásmo, zásahy a dosahování cílů ochrany. Zejména v posledních dvou případech jsou stupně ovlivněny kritériem struktura a reprodukce, jelikož na území se nacházejí staleté stromy a jejich obnova není dostatečná. Zbylé kritéria dosáhla stupně čtyři.

Tabulka 33: Podrobné hodnocení stavu dokumentace PR Klenov

Stav dokumentace	ano	ne
Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován plán péče o ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plán péče je platný:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části:</b>		
základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předmět ochrany a cíl péče	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozbor stavu ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
plán zásahů a opatření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mapové a jiné přílohy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Součet</b>	<b>5</b>	

zdroj: vlastní zpracování, 2015

## 5. 5 Přírodní rezervace Choryňský mokřad

### 5. 5. 1 Základní údaje o území

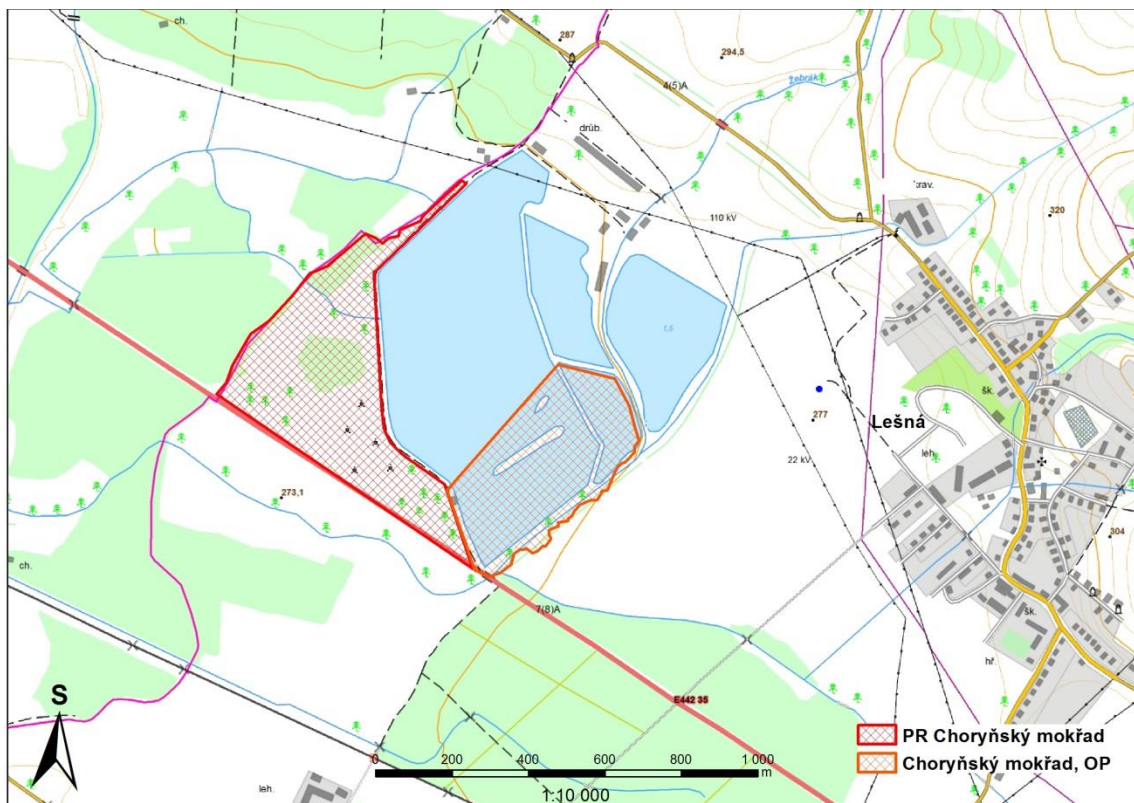
Tabulka 34: Základní údaje o PR Choryňský mokřad

Kód ZCHÚ:	2029
Kategorie ZCHÚ:	přírodní rezervace
Zřizovací předpis:	vyhláška, 22. 2. 1999
Katastrální území:	Choryně, Lešná, Lhotka nad Bečvou
Výměra ZCHÚ, OP	20, 9848 ha, 13, 40 ha
Správce ZCHÚ:	Krajský úřad Zlínského kraje
Plán péče:	1. 1. 2012 – 31. 12. 2021
Předmět ochrany:	Ochrana přírodních hodnot mokřadního ekosystému výjimečného ve středním Pobečví. Jedná se o regionálně významné refugium mokřadních společenstev s přítomností zvláště chráněných druhů fauny a flóry. Lokalita se nachází v nadmořské výšce 275 m v těsném sousedství Velkého Choryňského rybníka.

zdroj: *Drusop, 2015d*

### 5. 5. 2 Charakteristika území

Přírodní rezervace Choryňský mokřad leží ve Valašskomeziříčské kotlině v širokém úvalovém údolí řeky Bečvy v nadmořské výšce 272 až 275 m. V těsné blízkosti chráněného území leží Velký Choryňský rybník a silnice č. 35 spojující Valašské Meziříčí a Hranice. Utváření mokřadu se začalo odehrávat v 50. letech minulého století, což souviselo s obnovou rybníka, kdy docházelo k průsakům vody na okolní původně vlhké louky. Kvůli podmáčení, přestaly být zemědělské pozemky obdělávané a začala se na nich vytvářet mokřadní společenstva, ve sníženinách pak vznikly mělké tůně. PR Choryňský mokřad patří do území, které je navrženo jako evropsky významná lokalita PR (kód CZ0710182) o celkové rozloze 217,7489 ha, představuje komplex lesních, lučních a mokřadních společenstev v nivě řeky Bečvy. Je také součástí nadregionálního biokoridoru. (nature, 2010a)



Obr. 12: Lokalizace PR Choryňský mokřad, (zdroj: CENIA 2015, vlastní zpracování, 2015)

### 5. 5. 3 Hodnocení současného stavu území

Tabulka 35: Hodnocení současného stavu PR Choryňský mokřad

hodnocení současného stavu území	stupeň	kategorie území: Přírodní rezervace
		název území: Choryňský mokřad
		datum hodnocení: 14. 10. 2014
zachovalost	4	Stav území z hlediska předmětu ochrany je téměř vyhovující. Nevyhovující je pouze území podél frekventované silnice.
Struktura	5	Současná struktura je optimální. Dominují zde luční mokřadní společenstva, charakteru bezkolencových luk často až na přechodu k vlhkým pcháčovým loukám v mozaikách se společenstvy makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. (Schneider, 2011)
významné druhy	4	Území je tvořeno bohatou faunou a flórou. Silně ohrožen je leknín bělostný ( <i>Nymphaea candida</i> ), ohroženy jsou pak žebrotka bahenní ( <i>Hottonia palustris</i> ) a kapradiník bažinný ( <i>Thelypteris palustris</i> ). Co se týče fauny, vzácným druhem je vážka jasnokvrnná ( <i>Leucorrhinia pectoralis</i> ) a šídlo luční ( <i>Brachytron pratense</i> ), silně ohroženy jsou rosnička zelená ( <i>Hyla arborea</i> ), kuňka žlutobřichá ( <i>Bombina variegata</i> ) a čolek obecný ( <i>Triturus vulgaris</i> ). (Schneider, 2011)
reprodukce	4	Na většině území přírodní rezervace jsou vhodné podmínky pro reprodukci. Nepříznivé podmínky jsou pouze v okrajových částech území, zejména podél silnice I/35.
Narušení obnovy	4	Téměř na celém území nedochází k narušení obnovy. Negativem je opět rušná silnice podél jihozápadní strany mokřadu.
invazní a expanzivní druhy	3	Problémem je sukcese vrby popelavé ( <i>Salix cinerea</i> ), vrby jívy ( <i>Salix caprea</i> ) a jiných náletových dřevin. Na mnoha místech byl zaznamenán trnovník akát ( <i>Robinia pseudacacia</i> ).
Skládky a odpad	5	Během průzkumu nebylo území znečištěno odpadky.
Jiné negativní vlivy	4	Negativní vliv představuje frekventovaná silnice první třídy č. 35 (evropská silnice E442) v úseku Hranice – Valašské Meziříčí. Jisté poškození může způsobit přítomností lidí, při každoročních výlovech ryb. Oba zmíněné vlivy však představují malé riziko.

zdroj: vlastní zpracování, 2015

## 5. 5. 4 Hodnocení péče o území

Tabulka 36: Hodnocení péče o PR Choryňský mokřad

hodnocení péče o území	stupeň	kategorie území: Přírodní rezervace
		název území: Choryňský mokřad
		datum hodnocení: 14. 10. 2014
Dokumentace	5	V plánu péče se objevily nedostatky u identifikačních a popisných údajů. Zbylé části jsou v souladu. Podle plánu péče byl zpracován pouze jeden inventarizační průzkum, proto je potřeba pro tak významnou lokalitu vyhotovit další průzkumy. Plán péče navrhuje entomologický, mykologický, ornitologický, botanický a batrachologický inventarizační průzkum.
Značení hranic	4	Při vstupu od hlavní silnice je u chráněného území nevhodně umístěná informační tabule o přírodní rezervaci s chybějícím státním znakem. Další značení je přehledné, nicméně pruhové označení a tabule se státním znakem jsou vybledlé. Na východní straně, jsou umístěny další dvě informační tabule.
Cesty	3	Kolem jižní strany chráněného území vede již zmíněná silnice I/35. Po hrázi oddělující Velký Choryňský rybník a Choryňský mokřad vede nezpevněná cesta, která během průzkumu byla využívána nákladními automobily k převozu zeminy.
Ochranné pásmo	3	V ochranném pásmu leží obě výše zmíněné komunikace. Projevuje se zde tedy hluk od motorových vozidel. Ochranné pásmo je tvořeno jihovýchodní částí vodní plochy rybníka.
Omezování vnějších negativních vlivů	4	Podél komunikace je vysázen hustý porost, snižující míru hluku a znečištění od vozovky. Sukcese je tlumena a náletové dřeviny jsou díky managementovým zásahům eliminovány.
Péče o obnovu	5	Potřebná opatření jsou plně realizována, došlo k potřebným zásahům, které podporují obnovu populací.
Zásahy	4	Před terénním průzkumem byly provedeny revitalizační opatření, zejména sečení trávy nebo vyhloubení tůní, důležité pro reprodukci obojživelníků. V severní části zůstaly po sečení neodvezené seno a spáleniště.
Dosahování cílů ochrany	5	Dosavadní provedené zásahy managementu lze považovat za příznivé. Je proto vhodné v nich pokračovat, aby došlo k dosažení cílů ochrany

zdroj: vlastní zpracování, 2015

### 5. 5. 5 Výsledné hodnocení

Tabulka 37: Hodnocení současného stavu PR Choryňský mokřad

Hodnocení současného stavu PR Choryňský mokřad	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
zachovalost	4	3	12
struktura	5	2,5	13
významné druhy	4	2	8
reprodukce	4	1,5	6
narušení obnovy	4	1,5	6
invazní a expanzivní druhy	3	1	3
skládky a odpad	5	1	5
jiné negativní vlivy	4	1,5	6
<b>výsledné hodnocení současného stavu</b>	<b>H<sub>stav</sub> = 84</b> <b>dobry</b>		

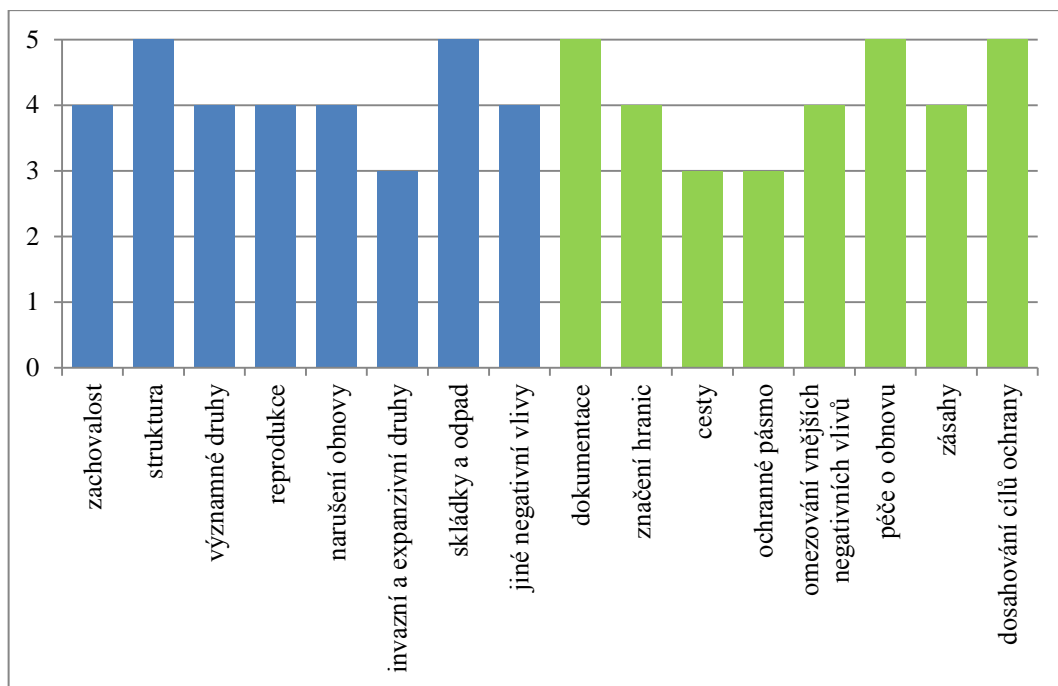
zdroj: vlastní zpracování, 2015

Tabulka 38: Hodnocení péče o území PR Choryňský mokřad

Hodnocení péče o území PR Choryňský mokřad	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
dokumentace	5	1	5
značení hranic	4	1	4
cesty	3	1,5	5
ochranné pásmo	3	1,5	5
omezování vnějších negativních vlivů	4	1,5	6
péče o obnovu	5	2	10
zásahy	4	2,5	10
dosahování cílů ochrany	5	3	15
<b>výsledné hodnocení péče</b>	<b>H<sub>péče</sub> = 84</b> <b>dobrá</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015





Obr. 13: Grafické znázornění kritérií PR Choryňský mokřad, zdroj: vlastní zpracování 2015

Současný stav PR Choryňský mokřad je ohodnocen jako dobrý. Nejlépe jsou hodnoceny kritéria struktura a skládky a odpad. Naopak nejméně byly zhodnoceny invazní a expanzivní druhy. Zbývající kritéria dosáhly stupně čtyři.

Stav péče o přírodní rezervaci hodnotíme jako dobrý. Kladné výsledky získaly kritéria dokumentace, péče o obnovu a dosahování cílů ochrany. Na druhé straně, kritérium cesty a ochranné pásmo byly ohodnoceny stupněm tři. Stejně jako u stavu péče se do hodnocení nejvíce promítla přítomnost frekventované komunikace I/35 ležící v blízkosti chráněného území.

Tabulka 39: Podrobné hodnocení stavu dokumentace PR Choryňský mokřad

<b>Stav dokumentace</b>	<b>ano</b>	<b>ne</b>
Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován plán péče o ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plán péče je platný:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části:</b>		
základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
předmět ochrany a cíl péče	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozběr stavu ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
plán zásahů a opatření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mapové a jiné přílohy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Součet</b>	<b>4,5</b>	

zdroj: vlastní zpracování, 2015

## 5. 6 Přírodní rezervace Dubcová

### 5. 6. 1 Základní údaje o území

Tabulka 40: Základní údaje o PR Dubcová

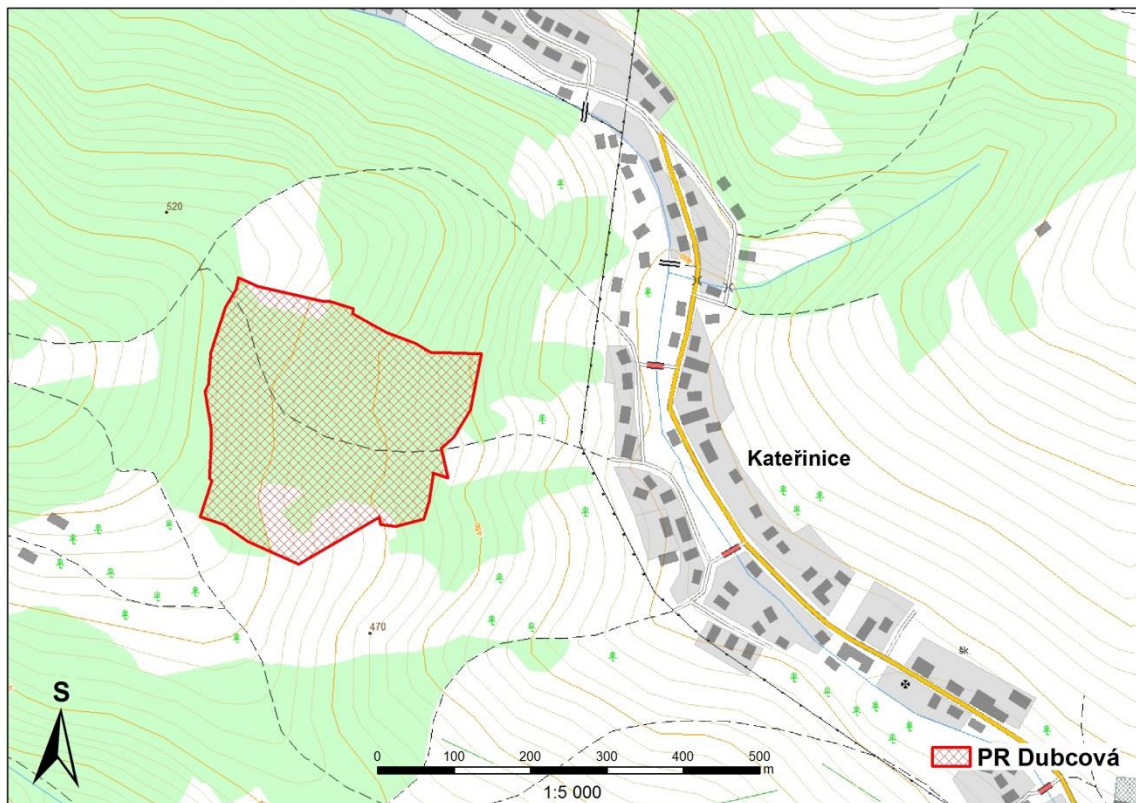
Kód ZCHÚ:	2485
Kategorie ZCHÚ:	přírodní rezervace
Zřizovací předpis:	výnos, 14. 1. 1956
Katastrální území:	Kateřinice u Vsetína
Výměra ZCHÚ, OP	5, 8176 ha, nevyhlášeno
Správce ZCHÚ:	Krajský úřad Zlínského kraje
Plán péče:	1. 1. 2012 – 31. 12. 2021 (návrh na přehlášení)
Předmět ochrany:	Řídký smíšený porost s řadou světlin a výskytem vstavačovitých.

zdroj: *Drusop, 2015e*

Poznámka: Původní předmět ochrany švihlík krutiklas (*Spiranthes spiralis*) je na lokalitě považován za dlouhodobě vyhynulý. V dnešní době jsou cenné mokřadní louky mimo původní vymezení, proto bylo navrženo přehlášení chráněného území na okolní pozemky. (Lacina, 2013b)

### 5. 6. 2 Charakteristika území

PR Dubcová se nachází asi 500 metrů jihozápadně od obce Kateřinice. Chráněné území leží v nadmořské výšce 445 až 525 m v Hostýnských vrších. Rezervaci tvoří svahová prameniště, sušší květnaté louky a smíšený lesní porost s dubem zimním, borovicí lesní, habrem obecným a smrkem obecným. Území se překrývá s LBC ÚSES a CHOPAV Vsetínské vrchy. Původním důvodem ochrany při vyhlášení rezervace v roce 1956 byla bohatá populace nenápadné orchideje, dnes kriticky ohroženého švihlíku krutiklasu (*Spiranthes spiralis*). Početnost kvetoucích rostlin kolísala v rozmezí několika desítek až stovek jedinců. Poslední doložený výskyt je z konce 50. let 20. století, později zde již druh nebyl nalezen. Zánik populace přímo souvisel s ukončením pastvy ovcí, nastupující sukcesí a také vysazováním smrku. (nature, 2012)



Obr. 14: Lokalizace PR Dubcová, (zdroj: CENIA 2015, vlastní zpracování, 2015)

### 5. 6. 3 Hodnocení současného stavu území

Tabulka 41: Hodnocení současného stavu PR Dubcová

hodnocení současného stavu území	stupeň	kategorie území: Přírodní rezervace
		název území: Dubcová
		datum hodnocení: 25. 9. 2014
zachovalost	3	Předmět ochrany je zde zachován. Podmínky pro rozvoj populací mečíku střecholistého ( <i>Gladiolus imbricatus</i> ) jsou vyhovující, avšak tyto podmínky nejsou vhodné pro populace kruštíku bahenního ( <i>Epipactis palustris</i> ), kdy naopak dochází k jeho úbytku. (Lacina, 2013b)
struktura	3	Asi polovinu území vyplňují vlhké květnaté louky a svahová prameniště, které jsou příznivé pro předmět ochrany. Zbývající část přírodní rezervace tvoří smíšené lesní porosty.
Významné druhy	3	Na území nebyly zpozorovány významné druhy. Hodnocení je provedeno na základě informací z plánu péče. Silně ohroženým druhem je mečík střecholistý ( <i>Gladiolus imbricatus</i> ) a kruštík bahenní ( <i>Epipactis palustris</i> ), jako ohrožené druhy lze uvést prstnatec Fuchsův ( <i>Dactylorhiza fuchsii</i> ) nebo prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ). Ze živočichů byl například zaznamenán výskyt silně ohrožených druhů modráska bahenního ( <i>Maculinea nausithous</i> ), mloka skvrnitého ( <i>Salamandra salamandra</i> ) nebo ještěrky obecné ( <i>Lacerta agilis</i> ). (Lacina, 2013b)
reprodukce	3	V roce 2013 vykvetlo 11 tisíc exemplářů mečíku střecholistého ( <i>Gladiolus imbricatus</i> ), což je nárůst oproti rozmezí let 2005 – 2009. Populace kruštíku bahenního ( <i>Epipactis palustris</i> ) naopak klesá.
Narušení obnovy	4	Vhodné oblasti pro reprodukci jsou vlhké květnaté louky a svahová prameniště, které zaujímají 50 – 60 % území a jsou pro obnovu vyčleněné.
invazní a expanzivní druhy	4	Sukcese dřevin zejména podél hranic chráněného území, zejména vrby jívy ( <i>Salix caprea</i> ). Na území byla zaregistrována existence ostružiníku ( <i>Rubus sp.</i> ) nebo třtiny křovištní ( <i>Calamagrostis epigejos</i> )
Skládky a odpad	4	Na jednotlivých místech byly nalezeny pozůstatky plastických nádob, PET lahví nebo části igelitového pytle.

Jiné negativní vlivy	4	Mezi negativní vlivy na území patří stružky a vyjeté koleje od těžké techniky, které však neovlivňují předmět ochrany.
----------------------	---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

zdroj: vlastní zpracování, 2015

#### 5. 6. 4 Hodnocení péče o území

Tabulka 42: Hodnocení péče o PR Dubcová

hodnocení péče o území	stupeň	kategorie území: Přírodní rezervace
		název území: Dubcová
		datum hodnocení: 25. 9. 2014
Dokumentace	5	Navrhovaný plán péče je, co se týče obsahu kompletní. V roce 1983 byly zpracovány dva inventarizační průzkumu. Plán péče požaduje zpracování inventarizace rostlin a obratlovců.
Značení hranic	2	Na jižní straně, směrem od přístupové cesty je viditelná tabule s malým státním znakem a vodorovným značením. Přehlední hranice jsou pouze na jižní straně. Značení hranic je značně nepřehledné, zejména v lesním porostu v severní části území. Nalezena byla vyvrácená tabule se státním znakem a zcela chybí informační tabule o chráněném území.
Cesty	5	Na jihu se k chráněnému území přibližuje přístupová komunikace vedoucí k obydlené osadě. Podél západní strany vede lesní cesta. Obě komunikace jsou od předmětu ochrany vzdáleny, jejich vliv lze tedy vyloučit.
Ochranné pásmo	4	V ochranném pásmu se vyskytují náletové dřeviny (viz invazní a expanzivní druhy), jednotlivé odpadky a krmelec.
Omezování vnějších negativních vlivů	4	Lesní porosty chrání předmět ochrany před pronikáním negativních vlivů z okolí. Je potřeba lesní porost ponechat a zabránit holosečím. Přesto se zde objevují náletové dřeviny, které je potřeba pravidelně odstraňovat.
Péče o obnovu	4	Pravidelné sečení až k okraji lesa a odstraňování náletových dřevin znamenaly hlavně na jižním okraji chráněného území růst mečíku střecholistého ( <i>Gladiolus imbricatus</i> ) a některých druhů orchidejí. (Lacina, 2013b)

Zásahy	3	Kvůli absenci péče a výsadby smrků znamenaly vyhynutí původního předmětu ochrany švihlíku krutiklasu ( <i>Spiranthes spiralis</i> ). (Lacina, 2013b) Negativním zásahem je také snaha o odvodnění podmáčené louky. Naopak díky pravidelnému kosení a dodržování managementových postupů došlo k obnovení populací jiných druhů.
Dosahování cílů ochrany	4	Jestliže bude docházet k potřebným zásahům, bude péče směřovat k dosažení cíle ochrany. K tomu by měly přispět i nově navržené hranice chráněného území, které lépe reflektují současný stav přírodní rezervace.

zdroj: vlastní zpracování, 2015

### 5. 6. 5 Výsledné hodnocení

Tabulka 43: Hodnocení současného stavu PR Dubcová

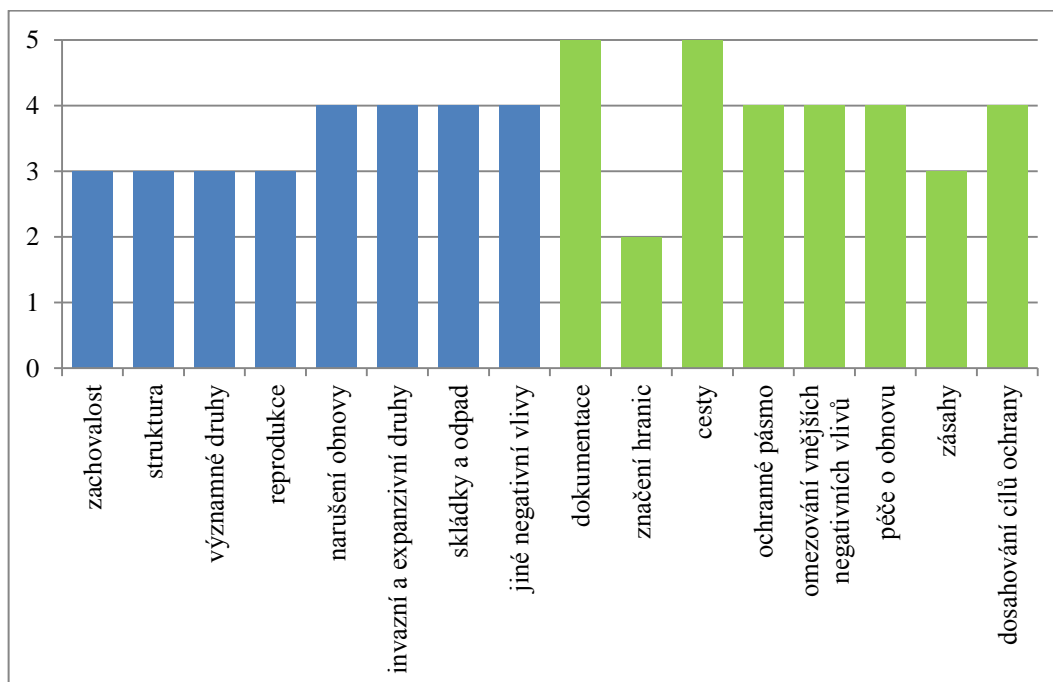
Hodnocení současného stavu PR Dubcová	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
zachovalost	3	3	9
struktura	3	2,5	8
významné druhy	3	2	6
reprodukce	3	1,5	5
narušení obnovy	4	1,5	6
invazní a expanzivní druhy	4	1	4
skládky a odpad	4	1	4
jiné negativní vlivy	4	1,5	6
<b>výsledné hodnocení současného stavu</b>	<b>H<sub>stav</sub> = 67</b> <b>průměrný</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015

Tabulka 44: Hodnocení péče o území PR Dubcová

Hodnocení péče o území PR Dubcová	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
dokumentace	5	1	5
značení hranic	2	1	2
cesty	5	1,5	8
ochranné pásmo	4	1,5	6
omezování vnějších negativních vlivů	4	1,5	6
péče o obnovu	4	2	8
zásahy	3	2,5	8
dosahování cílů ochrany	4	3	12
<b>výsledné hodnocení péče</b>	<b>H<sub>péče</sub> = 77</b> <b>dobrý</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015



Obr. 15: Grafické znázornění kritérií PR Dubcová, zdroj: vlastní zpracování 2015

Současný stav přírodní rezervace Dubcová je průměrný. Průměrný stupeň tři, získaly první čtyři kritéria; zachovalost, struktura, významné druhy a reprodukce. Kritéria narušení obnovy, invazní a expanzivní druhy, skládky a odpad, jiné negativní vlivy získaly shodný stupeň čtyři. Do hodnocení se promítla absence managementu v minulosti a také rozdílné vhodné podmínky pro předmět ochrany. Podmínky vhodné pro jeden druh nejsou příliš vhodné

pro druhý druh. Stav péče hodnotíme jako dobrý. Nejhůře dopadlo hodnocení kritéria značení hranic (stupeň 2) a zásahy (stupeň 3), hodnocení kritéria zásahy je však ovlivněno nedostatečnou péčí v předchozím období. Dnes je zde snaha o nápravu škod z minulosti. K rozšíření předmětu ochrany by měly posloužit i nově navrhované hranice, které lépe vystihují charakter území.

Tabulka 45: Podrobné hodnocení stavu dokumentace PR Dubcová

Stav dokumentace	ano	ne
Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován plán péče o ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plán péče je platný:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části:</b>		
základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předmět ochrany a cíl péče	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozběr stavu ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
plán zásahů a opatření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mapové a jiné přílohy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Součet</b>	<b>5</b>	

zdroj: vlastní zpracování, 2015

## 5. 7 Přírodní památka Choryňská stráž

### 5. 7. 1 Základní údaje o území

Tabulka 46: Základní údaje o PP Choryňská stráž

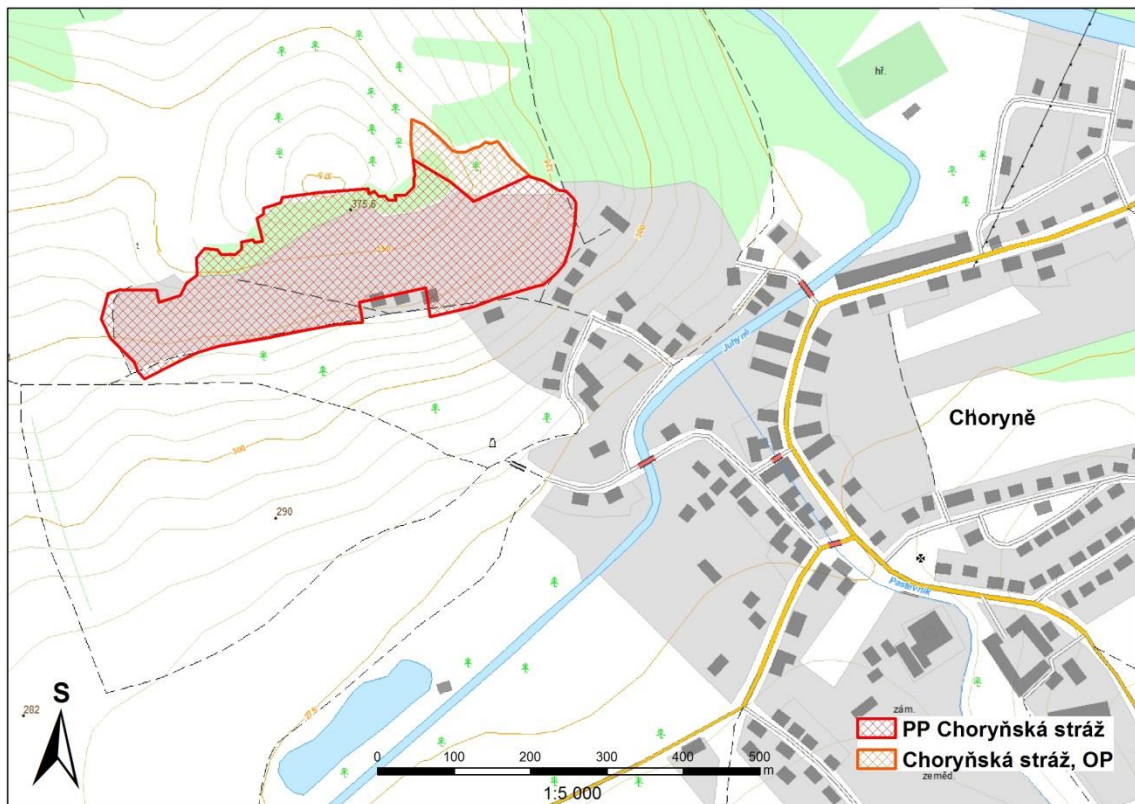
Kód ZCHÚ:	2028
Kategorie ZCHÚ:	přírodní památka
Zřizovací předpis:	vyhláška, 22. 2. 1999
Katastrální území:	Choryně
Výměra ZCHÚ, OP	8, 3471 ha, 0, 7102 ha
Správce ZCHÚ:	Krajský úřad Zlínského kraje
Plán péče:	2003 – 2012
Předmět ochrany:	Louky s teplomilnými prvky fauny a flóry s výskytem zvláště chráněných druhů, zejména orchideje vstavače kukačky ( <i>Orchis morio</i> ), dále modřence chocholatého ( <i>Muscari comosum</i> ), krutihlava obecného ( <i>Jynx torquilla</i> ) a otakárka fenyklového ( <i>Papilio machaon</i> ), ochrana ukázky přirozené sukcese původního dubového lesa s jeho typickou faunou a flórou.

zdroj: Drusop, 2015f



### 5. 7. 2 Charakteristika území

Přírodní památka Choryňská stráž je situována na západním okraji obce Choryně, konkrétně na levém údolním svahu potoka Juhyně v Němetické pahorkatině v nadmořské výšce 310 až 375 m. Svah je pokryt četnými antropogenními tvary, především agrárními terasami a bývalým lomem. Svůj název Choryňská stráž nezískala náhodou, pro svou polohu s dalekým výhledem byla lokalita již od počátků středověkého osídlování předurčena jako strážní místo a patří k nejdéle odlesněným plochám v regionu. V té době byly údajně na jižních svazích Choryňské stráže i vinohrady, dnes se zde nachází extenzivní ovocný sad. (nature, 2011c)



Obr. 16: Lokalizace PP Choryňská stráž, (zdroj: CENIA 2015, vlastní zpracování, 2015)

### 5. 7. 3 Hodnocení současného stavu území

Tabulka 47: Hodnocení současného stavu PP Choryňská stráž

hodnocení současného stavu území	stupeň	kategorie území: Přírodní památka
		název území: Choryňská stráž
		datum hodnocení: 13. 10. 2014
zachovalost	3	Více jak třetina území je nevyhovující. V severní část území nastala sukcese listnatého lesa s dubem, habrem, lípou a javorem klenem. Západní část zarůstá vysokou trávou a křovinami.
Struktura	3	Struktura na celém území je uspokojivá. Lesní porost v severní části zabírá třetinu území. V západní části se nacházejí staré ovocné stromy, z nichž jsou některé odumřelé. Zbývající plochu tvoří květnaté louky.
Významné druhy	n	Významné druhy, pro které platí předmět ochrany (vstavač kukačka ( <i>Orchis morio</i> ), vstavač mužský ( <i>Orchis mascula</i> )) nebyly během průzkumu shledány. Významný je výskyt otakárka fenyklového ( <i>Papilio machaon</i> ), z ptáků se pravidelně objevuje krutihlav obecný ( <i>Jynx torquilla</i> ), ťuhák obecný ( <i>Lanius collurio</i> ) nebo pěnice hnědokřídlá ( <i>Sylvia communis</i> ).
Reprodukce	3	Reprodukce v určitých částech je nedostatečná, příznivé podmínky jsou v centrální části chráněného území.
Narušení obnovy	3	Obnova neprobíhá v severní a při okraji západní části. Západní část je ovlivněna sousedními zemědělskými pozemky a náletem. V době průzkumu nebyly v této části provedeny managementové zásahy. Na východě území probíhá koňská pastva.
Invazní a expanzivní druhy	3	V minulosti proběhla sukcese, již několikrát zmíněného lesního porostu v severní části. Les se dále rozšiřuje do středu území. Okraj západní části zarůstá travnatým porostem.
Skládky a odpad	4	Na východě území u hranice chráněného území byla nalezena pneumatika od těžké techniky. V centrální části byly pohozeny ochranné obaly na ochranu stromků proti okusu zvěře.
Jiné negativní vlivy	4	I když se přírodní památka nachází poblíž lidského osídlení, můžeme zde potenciální škody způsobené obyvateli vyloučit. Problém může představovat blízkost pole, zejména během hnojení nebo postřiků.

zdroj: vlastní zpracování, 2015

## 5. 7. 4 Hodnocení péče o území

Tabulka 48: Hodnocení péče o PP Choryňská stráž

hodnocení péče o území	stupeň	kategorie území: Přírodní památka
		název území: Choryňská stráž
		datum hodnocení: 13. 10. 2014
Dokumentace	1	Platnost plánu péče skončila v roce 2012 a nový plán doposud nebyl schválen. Existuje platná vyhláška a jsou zhotoveny dva inventarizační průzkumy.
Značení hranic	2	U přístupové cesty z jihu je umístěna tabule s vybledlým státním znakem a informačním textem. Na západní straně je pouze rám, státní znak chybí. Pruhové značení, až na východní stranu, je po obvodu území zřetelné, avšak neobnovené. Na východě nebylo označení informující o přírodní památce nalezeno.
Cesty	5	Polní cesta vedoucí podél chráněného území nemá žádný negativní vliv. Přístupová komunikace vedoucí k obytným domům nemá taktéž vliv.
Ochranné pásmo	4	Ochranné pásmo je vyhlášeno na severovýchodě území. Přílišné hnojení zemědělské plochy u západního okraje území, může ovlivnit chráněné druhy květeny.
Omezování vnějších negativních vlivů	4	Na území působí mírné negativní vlivy. Území při postřiku zemědělské plochy, není nijak chráněno například vhodnou výsadbou dřevin. Ovocné stromy byly ochráněny před okusem zvěře, ty však nepodléhají ochraně.
Péče o obnovu	3	Centrální a jižní plocha území byla posečena. V západní části chráněného území nebyly provedeny potřebné zásahy a ve východní části probíhá pastva koní.
Zásahy	2	Provedené zásahy lze hodnotit jako průměrné. Přestože došlo k sečení, jednotlivé hromady sena zůstaly neodvezeny. Ve zbývajících částech nebyly provedeny odpovídající zásahy.
Dosahování cílů ochrany	2	S ohledem na výše popsané zásahy a problémy se přírodní památka nachází v nepřijatelném stavu. Je potřeba kosit travní porost v celém rozsahu. Lokalitě by prospělo zavedení extenzivní pastvy.

*zdroj: vlastní zpracování, 2015*

### 5. 7. 5 Výsledné hodnocení

Tabulka 49: Hodnocení současného stavu Choryňská stráž

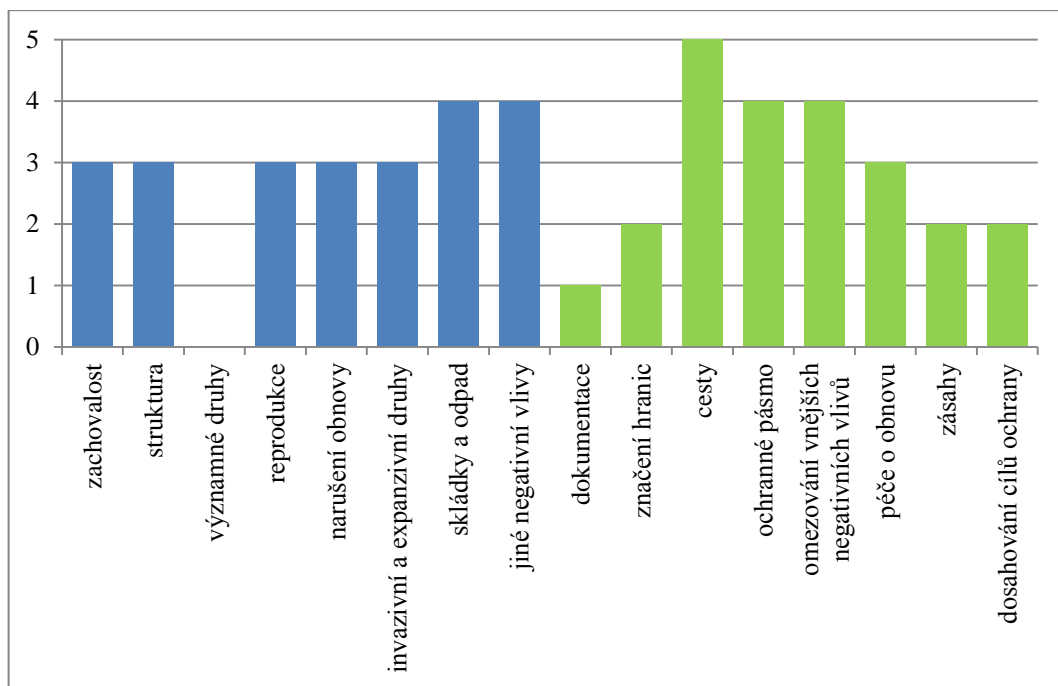
Hodnocení současného stavu PP Choryňská stráž	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
zachovalost	3	3	9
struktura	3	2,5	8
významné druhy	n	2	n
reprodukce	3	1,5	5
narušení obnovy	3	1,5	5
invazní a expanzivní druhy	3	1	3
skládky a odpad	4	1	4
jiné negativní vlivy	4	1,5	6
<b>výsledné hodnocení současného stavu</b>	<b>H<sub>stav</sub> = 64</b> <b>průměrný</b>		

*zdroj: vlastní zpracování, 2015*

Tabulka 50: Hodnocení péče o území Choryňská stráž

Hodnocení péče o území PP Choryňská stráž	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
dokumentace	1	1	1
značení hranic	2	1	2
cesty	5	1,5	8
ochranné pásmo	4	1,5	6
omezování vnějších negativních vlivů	4	1,5	6
péče o obnovu	3	2	6
zásahy	2	2,5	5
dosahování cílů ochrany	2	3	6
<b>výsledné hodnocení péče</b>	<b>H<sub>péče</sub> = 56</b> <b>průměrná</b>		

*zdroj: vlastní zpracování, 2015*



Obr. 17: Grafické znázornění kritérií PP Choryňská stráž, zdroj: vlastní zpracování 2015

Současný stav přírodní památky autor hodnotí jako průměrný. Většina hodnocených kritérií získala průměrnou známku tři. Výjimkou jsou kritéria skládky a odpad a jiné negativní vlivy, které byly ohodnoceny o stupeň vyšší. Hodnocení kritéria významné druhy bylo vynecháno. Stav péče byl také ohodnocen jako průměrný. Získal tak menší počet bodů než hodnocení stavu území. Do výsledku se promítl chybějící plán péče (stupeň 1) a důležitější kritéria značení hranic, zásahy a dosahování cílů ochrany (stupeň 2). Naopak kladně oceněny byly cesty, ochranné pásmo a omezování vnějších negativních vlivů. Je potřeba dodržovat managementové zásahy, jelikož může dojít ještě k větší degradaci území.

Tabulka 51: Podrobné hodnocení stavu dokumentace PP Choryňská stráž

Stav dokumentace	ano	ne
Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován plán péče o ZCHÚ:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Plán péče je platný:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části:</b>		
základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
předmět ochrany a cíl péče	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
rozbor stavu ZCHÚ	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
plán zásahů a opatření	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
mapové a jiné přílohy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Součet</b>	<b>1</b>	

zdroj: vlastní zpracování, 2015

## 5. 8 Přírodní památka Jasenice

### 5. 8. 1 Základní údaje o území

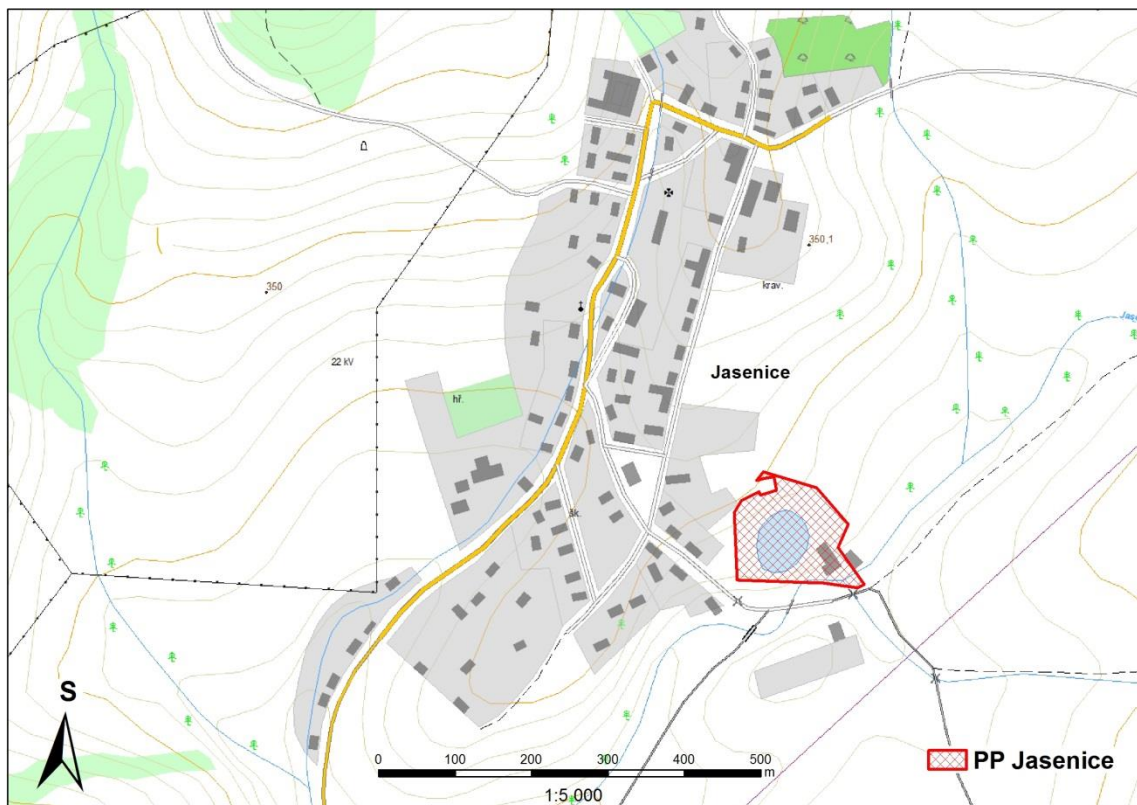
Tabulka 52: Základní údaje o PP Jasenice

Kód ZCHÚ:	1519
Kategorie ZCHÚ:	přírodní památka
Zřizovací předpis:	vyhláška, 24. 4. 1991
Katastrální území:	Jasenice u Valašského Meziříčí
Výměra ZCHÚ, OP	1, 7056 ha, nevyhlášeno
Správce ZCHÚ:	Krajský úřad Zlínského kraje
Plán péče:	1. 1. 2014 – 31. 12. 2023
Předmět ochrany:	Unikátní odkryv spodnokřídového blokového slepence těšínskohradištského souvrství bašského vývoje slezské jednotky. Bloky štramberského vápence se světově známou faunou bezobratlých (korálů, mlžů, plžů, hydrozoí). Současně se jedná o naleziště chráněných druhů živočichů – rak říční ( <i>Astacus astacus</i> ).

zdroj: Drusop, 2015g

### 5. 8. 2 Charakteristika území

Přírodní památku Jasenice tvoří částečně zatopený opuštěný vápencový lom, který se nachází na jihovýchodním okraji Jasenice, místní části obce Lešná. Až 17 metrů hluboký lom je také významným zoopaleontologickým nalezištěm. Na jižní straně jsou kolmé stěny vysoké jeden až dva metry, na severní straně výška dosahuje až 20 metrů. V období let 1941 – 1974 zde probíhala těžba, které byla postupně omezována, zejména kvůli nestabilní severní stěně lomu. (nature, 2011d). Po ukončení těžby byl jámový lom postupně zatopen vodou a z části povrchovou vodou ze stokové plochy na severní a severozápadní straně lomu. (Lacina, 2013c)



Obr. 18: Lokalizace PP Jasenice, (zdroj: CENIA 2015, vlastní zpracování, 2015)

### 5. 8. 3 Hodnocení současného stavu území

Tabulka 53: Hodnocení současného stavu PP Jasenice

hodnocení současného stavu území	stupeň	kategorie území: Přírodní památka
		název území: Jasenice
		datum hodnocení: 14. 10. 2014
zachovalost	4	Skalní výchoz je zachován po téměř celém obvodu. Problém představuje nestabilní severní stěna lomu, kdy může dojít k jejímu uvolnění a následnému zřícení.
Struktura	5	Současná struktura přírodní památky je optimální.
Významné druhy	4	Nejvýznamnějším druhem vyskytující se na lokalitě je kriticky ohrožený druh raka říčního ( <i>Astacus astacus</i> ). Mimo předmět ochrany se zde objevují populace silně ohroženého druhu kruštíku bahenního ( <i>Epipactis palustris</i> ). Z dalších druhů byla zjištěna vlaštovka obecná ( <i>Hirundo rustica</i> ) nebo silně ohrožený druh škeble rybničné ( <i>Anodonta cygnea</i> ).
reprodukce	5	Podmínky jsou pro reprodukci populací raka říčního ( <i>Astacus astacus</i> ) díky kvalitě vody příznivé.
Narušení obnovy	5	Zejména kvůli provedeným opatřením, jako je oplocení a regulace návštěvnosti v letních měsících nedochází k narušení obnovy.
invazní a expanzivní druhy	4	Ve východní části lokality byla majiteli v rámci zahradních úprav vysázena invazní škumpa orobincová ( <i>Rhus typhina</i> ). V jihovýchodní části se vyskytují nepůvodní dřeviny a byliny. Nad skalními stěnami se objevují náletové dřeviny, jako jsou bříza, osika, borovice černá ( <i>Pinus nigra</i> ). (Lacina, 2013c)
skládky a odpad	5	Na lokalitě se v době průzkumu nevyskytovaly odpadky. O čistotu se starají správci pozemku, kteří hlavně v letních měsících zajišťují sběr odpadků. V lokalitě u vstupu je umístěn i odpadkový koš.
Jiné negativní vlivy	3	Projevují se zde vlivy, které mají negativní vliv na kvalitu vody. V letních měsících představují hrozbu návštěvníci, kteří lom využívají ke koupání. Se zvýšenou návštěvností také souvisí, sešlap území nebo znečištění odpadky. Větší riziko představuje na severozápadě eutrofizace a částečná ruderalizace trvalého travního porostu nad skalní stěnou a následný stok znečištěné vody do lomu.

zdroj: vlastní zpracování, 2015



## 5. 8. 4 Hodnocení péče o území

Tabulka 54: Hodnocení péče o PP Jasenice

hodnocení péče o území	stupeň	kategorie území: Přírodní památka
		název území: Jasenice
		datum hodnocení: 14. 10. 2014
Dokumentace	5	Platný plán péče PP Jasenice je podrobně zpracován. Další dokumentaci tvoří doposud tři zpracované inventarizační průzkumy.
Značení hranic	5	Celá lokalita je oplocena. Oplocení odpovídá vymezenému vyznačení hranic. Z jižní strany u vstupu je umístěna tabule s malým státním znakem a informační tabulí o památce. Taktéž nechybí pruhové označení.
Cesty	4	Komunikace v okolí chráněného území nemají výrazný negativní vliv. Na jihovýchodě vede k budově přístupová cesta, kde pojezd vozidel poblíž vodní plochy může znehodnotit kvalitu vody.
Ochranné pásmo	4	V ochranném pásmu se vyskytují mírné negativní vlivy. Problém představují soukromé pozemky u jihovýchodní strany, na kterých byly uskutečněny nevhodné zásahy, které neodpovídají požadavkům ochrany přírody (zahradní úpravy, úpravy břehů). Nežádoucí jsou náletové dřeviny a možná eutrofizace z okolních pozemků.
Omezování vnějších negativních vlivů	5	Oplocením a uzamčením vstupu došlo k omezení vstupu obyvatel. Vstupní branka je uzamčená visacím zámekem, od něhož má klíče správce objektu. Pro návštěvníky zde byl umístěn odpadkový koš a informační tabule s pokyny, jak se na území chovat. Instalací nízkého plotu se zamezilo vstupu na skalní stěny. Dále je zde udržovaný travní drn proti splachu ze zemědělských pozemků.
Péče o obnovu	5	Probíhá pravidelné odstranění náletových dřevin a sběr eventuálních odpadků.
Zásahy	4	Kvůli zpevnění svahu byla v minulosti provedena výsadba borovic. Tento zásah se však minul účinkem. Dnes se prosazuje nebránit řízení skalních stěn, jelikož se jedná o přirozený proces. Zásadním opatřením je vybudování oplocení po celém obvodu chráněného území.
Dosahování cílů ochrany	4	Nedaří se prosazovat záměry ochrany. Na druhé straně nedochází k výraznému znehodnocení lokality jako celku. (Lacina, 2013c) Hlavním požadavkem je především udržovat čistoty vody.

zdroj: vlastní zpracování, 2015

### 5. 8. 5 Výsledné hodnocení

Tabulka 55: Hodnocení současného stavu PP Jasenice

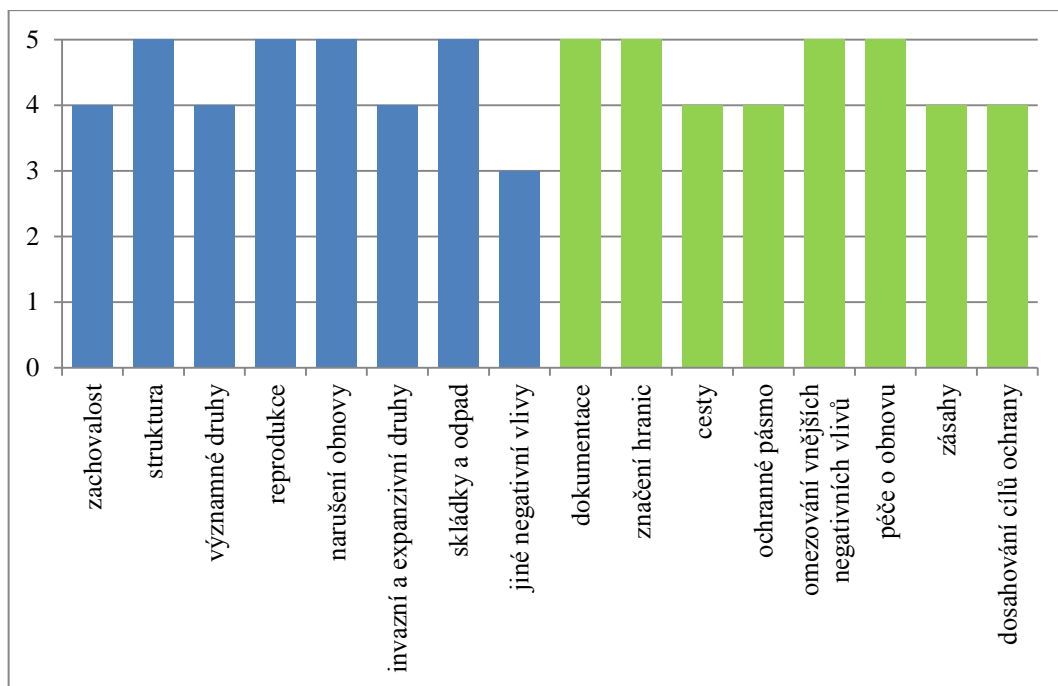
Hodnocení současného stavu PP Jasenice	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
zachovalost	4	3	12
struktura	5	2,5	13
významné druhy	4	2	8
reprodukce	5	1,5	8
narušení obnovy	5	1,5	8
invazní a expanzivní druhy	4	1	4
skládky a odpad	5	1	5
jiné negativní vlivy	3	1,5	5
<b>výsledné hodnocení současného stavu</b>	<b>H<sub>stav</sub> = 87</b> <b>dobrá</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015

Tabulka 56: Hodnocení péče o území PP Jasenice

Hodnocení péče o území PP Jasenice	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
dokumentace	5	1	5
značení hranic	5	1	5
cesty	4	1,5	6
ochranné pásmo	4	1,5	6
omezování vnějších negativních vlivů	5	1,5	8
péče o obnovu	5	2	10
zásahy	4	2,5	10
dosahování cílů ochrany	4	3	12
<b>výsledné hodnocení péče</b>	<b>H<sub>péče</sub> = 88</b> <b>dobrá</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015



Obr. 19: Grafické znázornění kritérií PP Jasenice, zdroj: vlastní zpracování 2015

Současný stav PP Jasenice hodnotíme jako dobrý, i když se přiblížil k výbornému hodnocení. Všechna kritéria až na kritérium jiné negativní vlivy dosáhla nadprůměrného hodnocení (stupeň 4 a 5). V okolí chráněného území se nachází více negativních vlivů, které mohou lokalitu ovlivnit, proto toto kritérium získalo stupeň tři.

Stav péče PP Jasenice byl oceněn jako dobrý. Podobně jako současný stav se nachází těsně pod výborným ohodnocením. Všechna kritéria získala nadprůměrné hodnocení. Kritérium cesty, ochranné pásmo, zásahy a dosahování cílů ochrany získalo stupeň čtyři. Zbývající kritéria získala shodně nejvyšší možné ohodnocení.

Tabulka 57: Podrobné hodnocení stavu dokumentace PP Jasenice

Stav dokumentace	ano	ne
Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován plán péče o ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plán péče je platný:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části:</b>		
základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předmět ochrany a cíl péče	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozbor stavu ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
plán zásahů a opatření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mapové a jiné přílohy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Součet</b>	<b>5</b>	

zdroj: vlastní zpracování, 2015

## 5. 9 Přírodní památka U Vaňků

### 5. 9. 1 Základní údaje o území

Tabulka 58: Základní údaje o PP U Vaňků

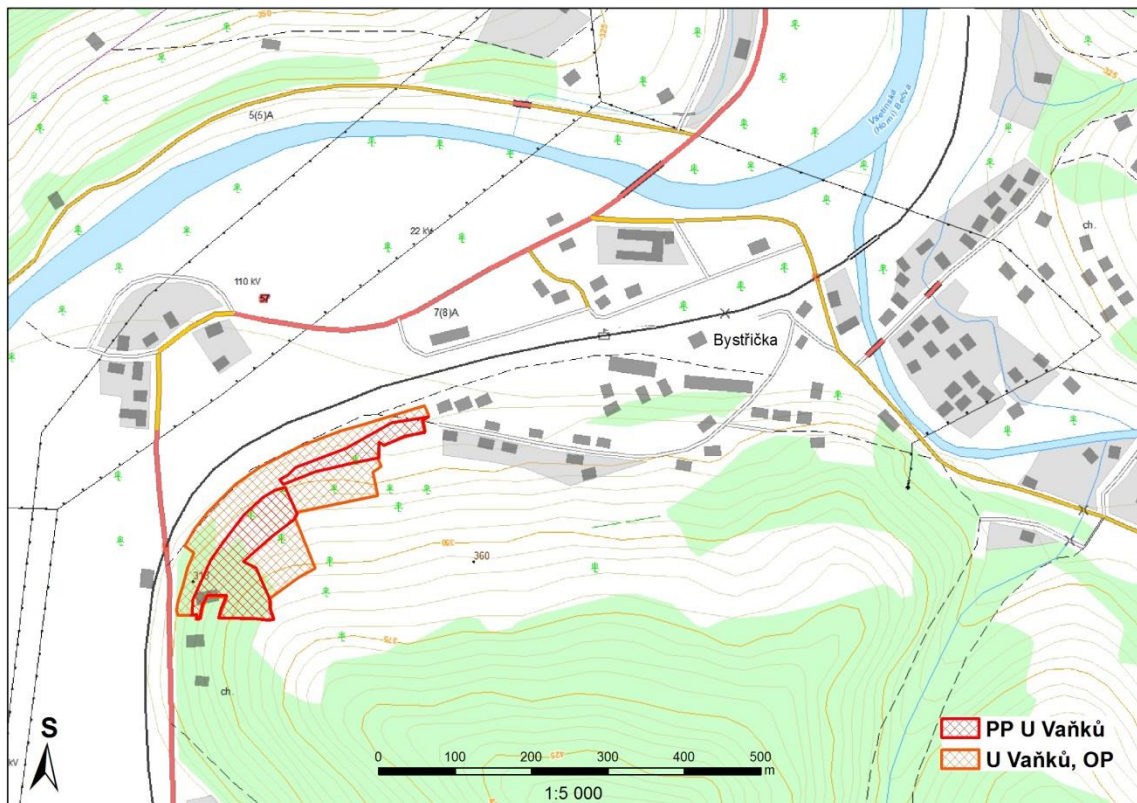
Kód ZCHÚ:	2036
Kategorie ZCHÚ:	přírodní památka
Zřizovací předpis:	vyhláška, 9. 4. 1999
Katastrální území:	Bystřička II
Výměra ZCHÚ, OP	1, 3809 ha, 2, 2738 ha
Správce ZCHÚ:	Krajský úřad Zlínského kraje
Plán péče:	1. 1. 2014 – 31. 12. 2023
Předmět ochrany:	Listnatý les s přirozenou skladbou dřevin a přilehlé louky s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin, zejména s bohatou populací silně ohroženého druhu ladoňky karpatské ( <i>Scilla kladni</i> ).

zdroj: *Drusop, 2014ch*

Poznámka: Výměra chráněného území podle Drusop se liší s údaji v plánu péče. Dle plánu péče rozloha PP U Vaňků je 1, 3506 ha. (Lacina, 2012b)

## 5. 9. 2 Charakteristika území

Přírodní památka U Vaňků tvoří listnaté lesy na terase řeky Bečvy na západně a jižně orientovaném svahu ve Vsetínských vrších, v nadmořské výšce 315 – 340 m. Konkrétně se lokalita nachází v blízkosti železniční stanice Bystřička a silnicí první třídy 57 v úseku Vsetín – Valašské Meziříčí. Je součástí CHOPAV Vsetínské vrchy. (nature, 2014c)



Obr. 20: Lokalizace PP U Vaňků, (zdroj: CENIA 2015, vlastní zpracování, 2015)

### 5. 9. 3 Hodnocení současného stavu území

Tabulka 59: Hodnocení současného stavu PP U Vaňků

hodnocení současného stavu území	stupeň	kategorie území: Přírodní památka
		název území: U Vaňků
		datum hodnocení: 26. 9. 2014
zachovalost	4	Stav území je vyhovující téměř na celém území. Listnatý les podléhající předmětu ochrany je ve velmi dobrém stavu stejně jako přilehlé louky. V okrajových částech jsou rozšířeny náletové křoviny a vysoký travní porost, jež jsou ponechány ladem.
Struktura	5	Třetina území je tvořena extenzivními loukami. Zbývající plochu tvoří listnatý les s přirozenou skladbou dřevin s dostatečným podílem omlazených dřevin. Nevhodné jsou sukcesní změny, zarůstání ostružiníkem ( <i>Rubus sp.</i> ) a některými mrkvovitými rostlinami. (plán péče, 2012c)
Významné druhy	4	Silně ohrožený druh ladoňky karpatské ( <i>Scilla kladnii</i> ) se nachází na jihu až jihovýchodě v listnatém lese, při okrajích TTP a v oblouku podél železnice. Vzácné druhy zastupuje vzácný druh lilie zlatohlavá ( <i>Lilium martagon</i> ), lýkovec jedovatý ( <i>Daphne mezereum</i> ), prvosenka vyšší ( <i>Primula elatior</i> ), pryšec mandloňovitý ( <i>Euphorbia amygdaloides</i> ). Během průzkumu nebyly nalezeny populace ladoňky karpatské ( <i>Scilla kladnii</i> ), avšak podle plánu její populace čítá tisíce kusů a nedochází k jejímu úbytku.
Narušení obnovy	5	Vzhledem k odlehlosti místa k narušení obnovy nedochází.
Reprodukce	4	Reprodukce většiny druhů je dostatečná, příznivé podmínky jsou na většině plochy území, kromě pásu náletových dřevin od severovýchodu k severu.
invazní a expanzivní druhy	4	Na severovýchodě se vyskytují náletové dřeviny. Při severním okraji se projevují sukcesní změny, zarůstání ostružiníkem ( <i>Rubus sp.</i> ) a některými mrkvovitými rostlinami. Naopak nálet lípy je pro rozšíření populace příznivý.
Skládky a odpad	4	V lokalitě byly nalezeny jen drobné odpadky v podobě PET láhve a v severní části zbytky oplocení.

Jiné negativní vlivy	4	Potenciální nebezpečí mohou představovat nájemníci chaty v jižní části území, neuváženým pohybem po lokalitě, tvorbou organického odpadu nebo zavlečením nepůvodních druhů rostlin.
----------------------	---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

zdroj: vlastní zpracování, 2015

#### 5.9.4 Hodnocení péče o území

Tabulka 60: Hodnocení péče o PP U Vaňků

hodnocení péče o území	stupeň	kategorie území: Přírodní památka
		název území: U Vaňků
		datum hodnocení: 26. 9. 2014
Dokumentace	5	Pro lokalitu nebyly doposud zpracovány inventarizační průzkumy. Platný plán péče je, co se týče obsahu kompletní.
Značení hranic	3	Při vstupu do přírodní památky z východní strany je území označeno tabulí s malým státním znakem. Hranice severní strany jsou až po listnatý les k jihu přehledně označeny. Označení na jižní až východní straně je nepřehledné a schází informační tabule.
Cesty	4	Územím nevede síť cest ani pěšiny. V blízkosti se nachází železnice a frekventovaná silnice mezi Valašským Meziříčím a Vsetínem, což se projevuje zvýšenou hlučností a možnou prašností.
Ochranné pásmo	3	Podél železnice se vyskytují holoseče a v určitých místech náletové dřeviny. Kolem chráněného území vede místní komunikace, kde jsou pohozené odpadky. Ty znečišťují okolí především esteticky. V době průzkumu zde probíhaly stavební úpravy na železničním přejezdu. Během úprav zde byl uskladněn stavební materiál, jehož zbytky zde byly ponechány.
Omezování vnějších negativních vlivů	4	Před okolními vlivy, zejména před prašností z blízkého silničního tahu chrání území hustý lesní porost v ochranném pásmu. V severní části však část lesního porostu byla pokácena.
Péče o obnovu	4	Bylo provedeno sečení trvalého travního porostu. Na východní straně je potřeba odstranit nepůvodní společenstva na hranici ochranného pásma a chráněného území.
Zásahy	5	Zásahy spočívají převážně v pravidelné seči a údržbě lučních společenstev. Tyto zásahy byly během průzkumu zaznamenány.

Dosahování cílů ochrany	4	Jestliže dojde k plnění pokynů podle plánu péče s navrženým managementem, bude podpořen i výskyt daných druhů v území. Dosavadním nedostatkem je výskyt nežádoucích rostlin a holoseče v ochranném pásmu PP U Vaňků.
-------------------------	---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

zdroj: vlastní zpracování, 2015

### 5.9.5 Výsledné hodnocení

Tabulka 61: Hodnocení současného stavu PP U Vaňků

Hodnocení současného stavu PP U Vaňků	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
zachovalost	4	3	12
struktura	5	2,5	13
významné druhy	4	2	8
reprodukce	4	1,5	6
narušení obnovy	5	1,5	8
invazní a expanzivní druhy	4	1	4
skládky a odpad	4	1	4
jiné negativní vlivy	4	1,5	6
<b>výsledné hodnocení současného stavu</b>	<b>H<sub>stav</sub> = 86</b> <b>dobry</b>		

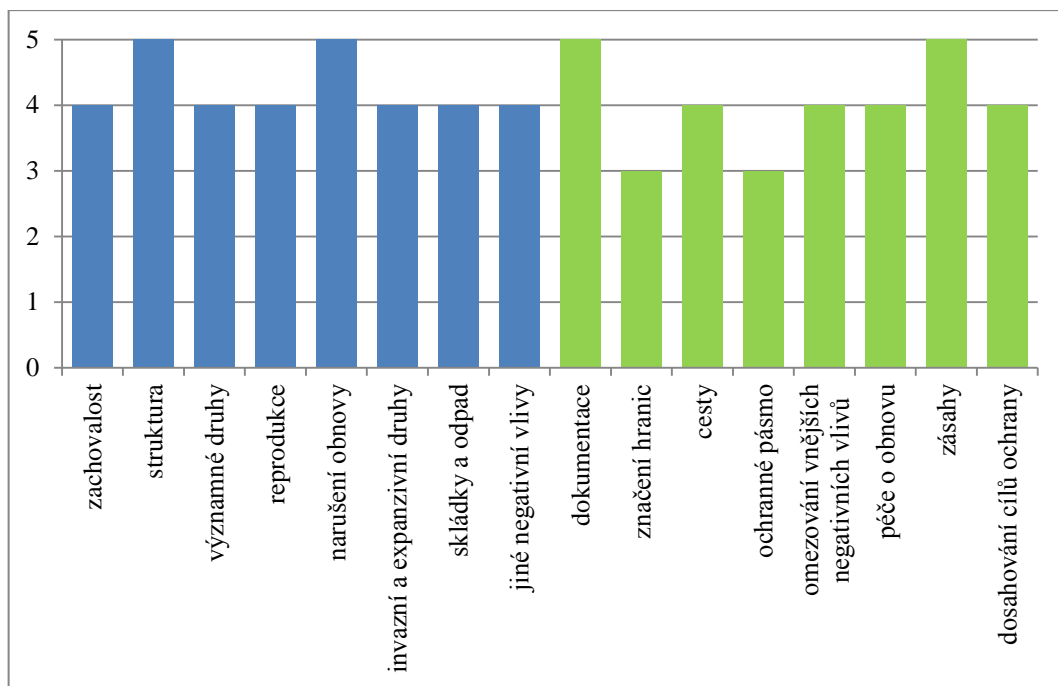
zdroj: vlastní zpracování, 2015

Tabulka 62: Hodnocení péče o území PP U Vaňků

Hodnocení péče o území PP U Vaňků	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
dokumentace	5	1	5
značení hranic	3	1	3
cesty	4	1,5	6
ochranné pásmo	3	1,5	5
omezování vnějších negativních vlivů	4	1,5	6
péče o obnovu	4	2	8
zásahy	5	2,5	13
dosahování cílů ochrany	4	3	12
<b>výsledné hodnocení péče</b>	<b>H<sub>péče</sub> = 81</b> <b>dobrá</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015





Obr. 21: Grafické znázornění kritérií PP U Vaňků, zdroj: vlastní zpracování 2015

Současný stav stejně jako stav péče hodnotíme jako dobrý. Většina kritérií byla ohodnocena stupněm čtyři. Nejvyšším stupněm byla u současného stavu ohodnocena kritéria struktura, narušení obnovy a u stavu péče kritéria dokumentace a zásahy. Naopak nejhůře byla ohodnocena kritéria značení hranic a ochranné pásmo, která si vysloužila průměrnou známku tři.

Tabulka 63: Podrobné hodnocení stavu dokumentace PP U Vaňků

Stav dokumentace	ano	ne
Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Byl zpracován plán péče o ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plán péče je platný:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části:</b>		
základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předmět ochrany a cíl péče	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozbor stavu ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
plán zásahů a opatření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mapové a jiné přílohy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Součet</b>	<b>4,5</b>	

zdroj: vlastní zpracování, 2015

## 5. 10 Přírodní památka Sucháčkovy paseky

### 5. 10. 1 Základní údaje o území

Tabulka 64: Základní údaje o PP Sucháčkovy Paseky

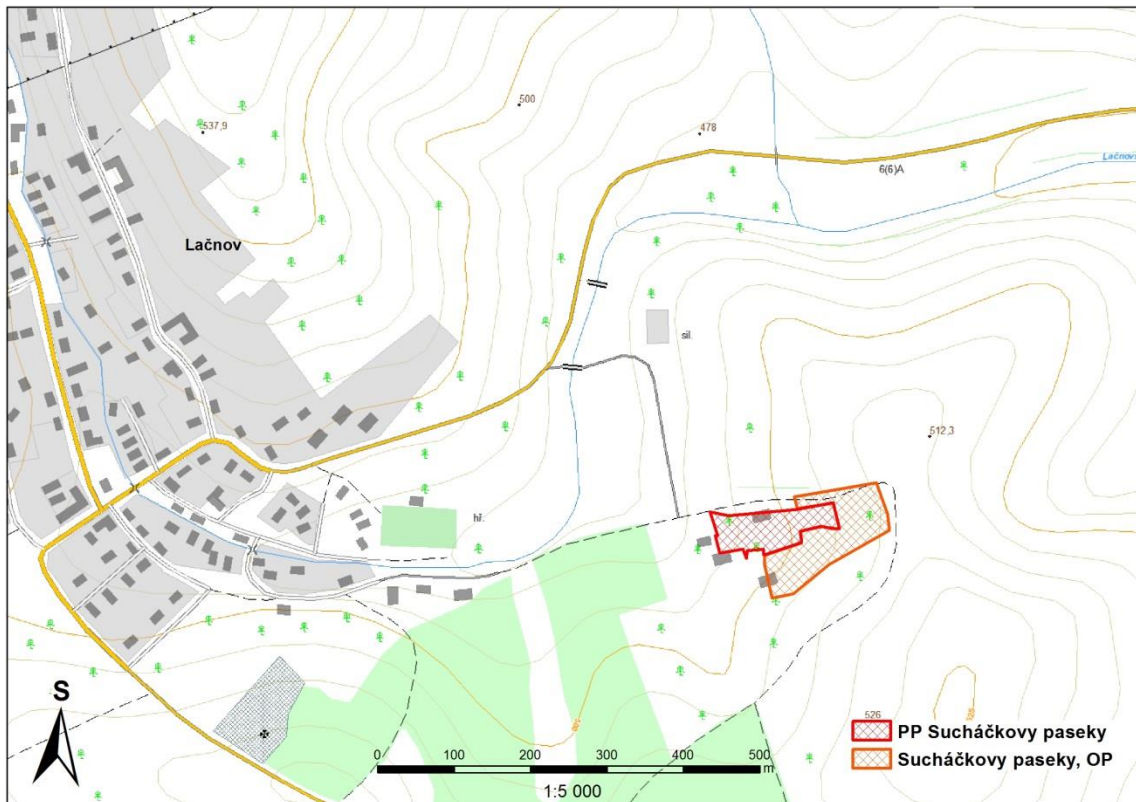
Kód ZCHÚ:	2035
Kategorie ZCHÚ:	přírodní památka
Zřizovací předpis:	vyhláška, 10. 3. 1999
Katastrální území:	Lačnov
Výměra ZCHÚ, OP	0, 6951 ha, viz poznámka
Správce ZCHÚ:	Krajský úřad Zlínského kraje
Plán péče:	2015 – 2025
Předmět ochrany:	Květnatá louka s bohatým výskytem zvláště chráněného druhu šafránu bělokvětého ( <i>Crocus albiflorus</i> ).

zdroj: *Drusop, 2015ch*

Poznámka: Výměra ochranného pásma ve vyhlášovacím předpisu (1, 3785 ha) neodpovídá výměře v plánu péče (1, 1220 ha). Rozdíl je pravděpodobně způsoben nepřesností ve vyhlášovacím výnosu, dále pak následným přečíslováním pozemků a změnou výměr nových parcel při komplexních pozemkových úpravách. (Lacina, 2014)

## 5. 10. 2 Charakteristika území

Přírodní památka leží na pravém údolním svahu Lačnovského potoka, na okraji zástavby osady Sucháčkovy paseky, asi jeden kilometr jihovýchodně od obce Lačnov. V nadmořské výšce 490 až 505 m se nachází mírně svažité květnatá louka s bohatým výskytem šafránu bělokvětého (*Crocus albiflorus*). (nature, 2011e)



Obr. 22: Lokalizace PP Sucháčkovy paseky, (zdroj: CENIA 2015, vlastní zpracování, 2015)

### 5. 10. 3 Hodnocení současného stavu území

Tabulka 65: Hodnocení současného stavu PP Sucháčkovy paseky

hodnocení současného stavu území	stupeň	kategorie území: Přírodní památka
		název území: Sucháčkovy paseky
		datum hodnocení: 30. 9. 2014
zachovalost	5	Stav lokality je z hlediska předmětu ochrany plně vyhovující.
Struktura	5	Téměř celé území tvoří vlhká louka. Podle plánu péče mezofilní louka zabírá 80 % plochy a 14% vlhká pcháčková louka. Zbytek tvoří drobná políčka.
Významné druhy	4	Hojný výskyt šafránu bělokvětého ( <i>Crocus albiflorus</i> ) a také výskyt prstnatce májového ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ). Z druhů zapsaných na červeném seznamu ohrožených druhů se zde vyskytuje kozlík dvoudomý ( <i>Valeriana dioica</i> ), ostřice žlutá ( <i>Carex flava</i> ) nebo vrbovka malokvětá ( <i>Epilobium parviflorum</i> ). Z fauny můžeme uvést výskyt motýlů; otakárek fenyklový ( <i>Papilio machaon</i> ), otakárek ovocný ( <i>Iphiclides podalirius</i> ), ohniváček černočerný ( <i>Lycaena dispar</i> ) a několik druhů modrásků. (Lacina, 2014)
reprodukce	4	Příznivé podmínky pro reprodukci rostlin jsou na většině území. Nevhodné jsou pouze na východní straně podél rodinného domu, kolem kterého je znatelný sešlap. Na severu se nacházejí drobná políčka, která zasahují do chráněného území.
Narušení obnovy	5	K narušení obnovy nedochází.
invazní a expanzivní druhy	5	Na území nebyly shledány invazní nebo expanzivní druhy.
Skládky a odpad	5	Chráněné území neznečišťují jednotlivé odpadky.
Jiné negativní vlivy	4	Hospodařením na přilehlých pozemcích, může docházet k rozorávání lemu území a tím rozšiřování orné půdy na úkor luk v chráněném území. Použití nevhodných postřiků na okolních pozemcích nebo případný splach hnojiv z okolí. Při obdělávání pozemků hrozí nechtěný vjezd hospodářské techniky.

zdroj: vlastní zpracování, 2015

## 5. 10. 4 Hodnocení péče o území

Tabulka 66: Hodnocení péče o PP Sucháčkovy paseky

hodnocení péče o území	stupeň	kategorie území: Přírodní památka
		název území: Sucháčkovy paseky
		datum hodnocení: 30. 9. 2014
Dokumentace	5	Nově vzniklý plán péče na období 2015 – 2025 je kompletně zpracován. Nechybí zpracování inventarizačních průzkumů, které v budoucnu bude vhodné rozšířit o inventarizační průzkumy vyšších rostlin, hmyzu (bezobratlých) a obratlovců.
Značení hranic	0	Na lokalitě zcela chybí pruhové označení hranic území a tabule se státním znakem. O přítomnosti šafránu bělokvětého ( <i>Crocus albiflorus</i> ) informuje na severozápadě pouze informační tabule s naučným textem. O kousek dál stojí zanedbaná tabule, jejichž přítomnost je zcela zbytečná a je potřeba ji obnovit nebo odstranit.
Cesty	5	Přístupové cesty k obydlím na severozápadě a západě nemají na území žádný vliv.
Ochranné pásmo	4	V ochranném pásmu se vyskytují hospodářsky obdělávané pozemky s ovocnými stromy. Použitím postřiků nebo hnojiv, hrozí znečištění.
Omezování vnějších negativních vlivů	4	Kromě výše popsanych problémů nepůsobí na přírodní památku další negativní vlivy. Plocha v ochranném pásmu byla posečena, což je dle zásad v plánu péče vhodné. Došlo tak k omezení eutrofizace a zarůstání ruderalních rostlin. Dle plánu péče je snaha prosadit ekologicky šetrné obdělávání sousedních pozemků.
Péče o obnovu	5	Potřebná opatření jsou plně realizována, zejména pravidelné sečení v chráněném území a jeho ochranném pásmu.
Zásahy	5	Pravidelné sečení ve více termínech a občasná pastva jsou pro rozvoj chráněných druhů populací vhodné. Uplatňuje se mozaikovitý management, kdy se část plochy nechá neposečená a zbylá seč se provede v pozdějším termínu. Doplnění pastvou je příhodné, jelikož dojde k zamezení rozšíření nežádoucích druhů.
Dosahování cílů ochrany	5	Dosavadní péče směřuje k dosažení cíle ochrany.

zdroj: vlastní zpracování, 2015

### 5. 10. 5 Výsledné hodnocení

Tabulka 67: Hodnocení současného stavu PP Sucháčkovy paseky

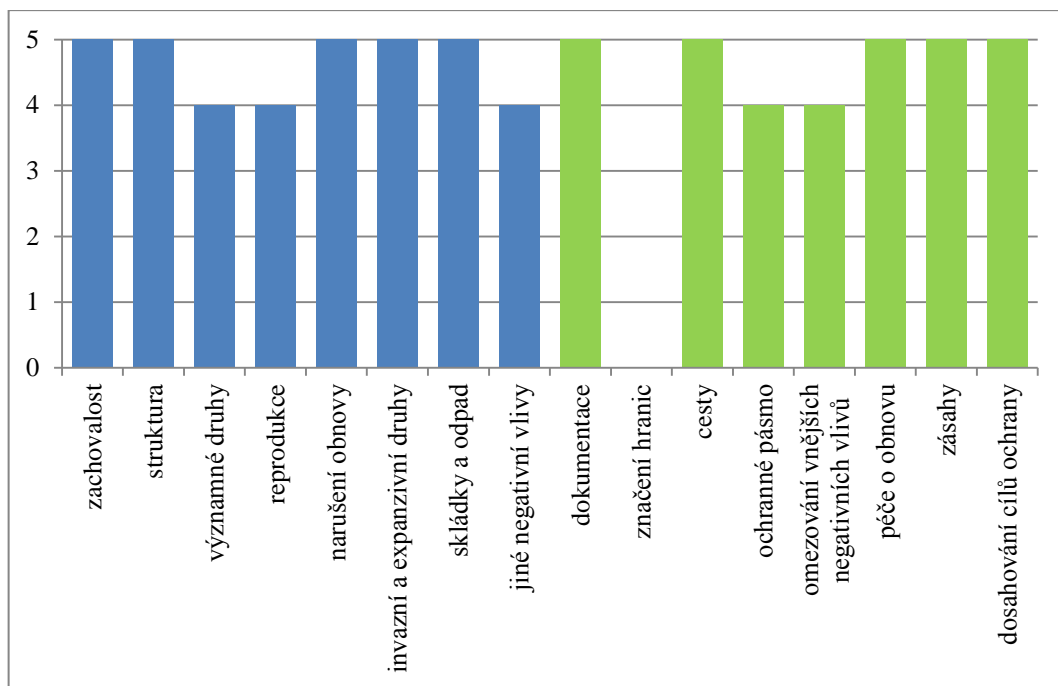
Hodnocení současného stavu PP Sucháčkovy paseky	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
zachovalost	5	3	15
struktura	5	2,5	13
významné druhy	4	2	8
reprodukce	4	1,5	6
narušení obnovy	5	1,5	8
invazní a expanzivní druhy	5	1	5
skládky a odpad	5	1	5
jiné negativní vlivy	4	1,5	6
<b>výsledné hodnocení současného stavu</b>	<b>H<sub>stav</sub> = 93</b> <b>vynikající</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015

Tabulka 68: Hodnocení péče o území PP Sucháčkovy paseky

Hodnocení péče o území PP Sucháčkovy paseky	stupeň	násobný koeficient	počet bodů
dokumentace	5	1	5
značení hranic	0	1	0
cesty	5	1,5	8
ochranné pásmo	4	1,5	6
omezování vnějších negativních vlivů	4	1,5	6
péče o obnovu	5	2	10
zásahy	5	2,5	13
dosahování cílů ochrany	5	3	15
<b>výsledné hodnocení péče</b>	<b>H<sub>péče</sub> = 89</b> <b>dobrá</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015



Obr. 23: Grafické znázornění kritérií PP Sucháčkova paseky, zdroj: vlastní zpracování 2015

Současný stav přírodní památky je vynikající. Kritéria významné druhy, reprodukce a jiné negativní vlivy byly ohodnoceny stupněm čtyři. Zbývající kritéria dosáhla nevyššího možného ohodnocení.

Stav péče získal v celkovém součtu 89 bodů, což je těsně pod hranou vynikajícího hodnocení. Do výsledku se výrazně promítla absence jakéhokoliv označení hranic. Ochranné pásmo a omezování vnějších negativních vlivů byly ohodnoceny druhým nejvyšším možným stupněm, a to čtyři. Zbývající kritéria dosáhla stupně pět.

Tabulka 69: Podrobné hodnocení stavu dokumentace PP Sucháčkova paseky

Stav dokumentace	ano	ne
Existuje platný právní předpis nebo rozhodnutí o vyhlášení ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován inventarizační průzkum pro ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Byl zpracován plán péče o ZCHÚ:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plán péče je platný:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Platný plán péče obsahuje dostačujícím způsobem zpracované tyto části:</b>		
základní identifikační a popisné údaje o ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předmět ochrany a cíl péče	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rozbor stavu ZCHÚ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
plán zásahů a opatření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
předpokládané náklady podle jednotlivých zásahů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mapové a jiné přílohy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Součet</b>	<b>5</b>	

zdroj: vlastní zpracování, 2015

## 5. 11 Souhrn výsledků hodnocení

Pro vybrané typy maloplošných zvláště chráněných území bylo vhodné provést kvantitativní vyhodnocení všech 16 kritérií a také celkové hodnocení maloplošných zvláště chráněných území. To je rozděleno na část hodnocení současného stavu území a hodnocení péče o území. Výsledky jsou interpretovány od nejlepšího po nejhorší hodnocení. Kompletní přehled podávají následující dvě tabulky, jejichž obsah je pak graficky znázorněn v podobě sloupcových grafů.

Tabulka 70: Souhrn výsledků hodnocení současného stavu

Kategorie	název	zachovalost	struktura	významné druhy	reprodukce	narušení obnovy	invazní a expanzivní druhy	skládky a odpad	jiné negativní vlivy	výsledné hodnocení	
PR	<b>Halvovský potok</b>	5	5	n	4	4	5	4	5	<b>93</b>	<b>vynikající</b>
PP	<b>Sucháčkovy paseky</b>	5	5	4	4	5	5	5	4	<b>93</b>	<b>vynikající</b>
PP	<b>Jasenice</b>	4	5	4	5	5	4	5	3	<b>87</b>	<b>dobrý</b>
PP	<b>U Vaňků</b>	4	5	4	4	5	4	4	4	<b>86</b>	<b>dobrý</b>
PR	<b>Choryňský mokřad</b>	4	5	4	4	4	3	5	4	<b>84</b>	<b>dobrý</b>
PP	<b>Stříbrník</b>	4	5	n	3	4	4	5	4	<b>83</b>	<b>dobrý</b>
PR	<b>Dubcová</b>	3	3	3	3	4	4	4	4	<b>67</b>	<b>průměrný</b>
PR	<b>Klenov</b>	4	2	n	2	4	4	4	3	<b>64</b>	<b>průměrný</b>
PP	<b>Choryňská stráž</b>	3	3	n	3	3	3	4	4	<b>64</b>	<b>průměrný</b>
PP	<b>Zubří</b>	1	2	1	2	2	1	5	3	<b>38</b>	<b>špatný</b>
<b>průměr</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3,3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3,7</b>	<b>4,5</b>	<b>3,8</b>		

n – nehodnoceno

zdroj: vlastní zpracování, 2015



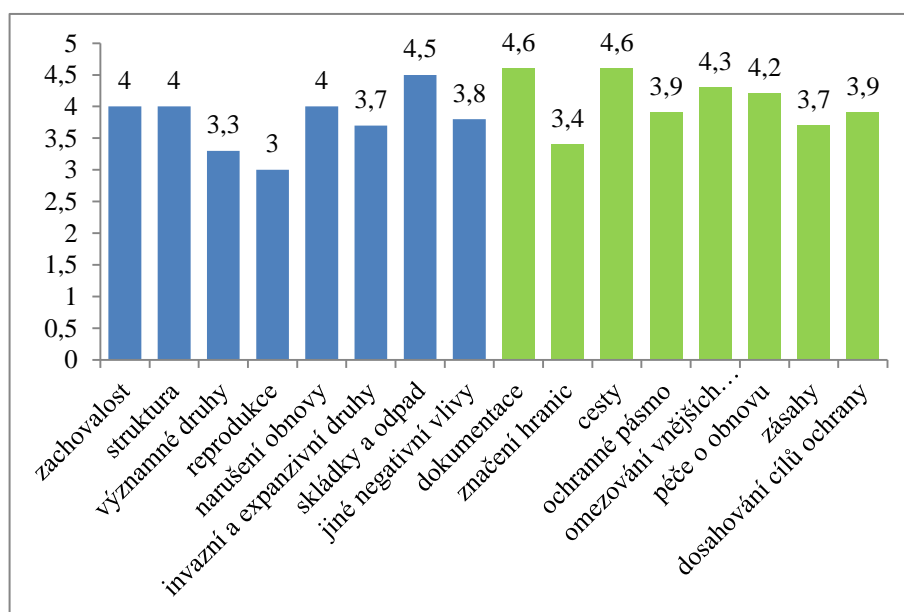
Tabulka 71: Souhrn výsledků péče o území

Kategorie	název	dokumentace	značení hranic	cesty	ochranné pásmo	omezování vnějších negativních vlivů	péče o obnovu	zásahy	dosahování cílů ochrany	výsledné hodnocení	
PR	<b>Halvovský potok</b>	5	4	5	5	5	5	5	5	<b>99</b>	<b>vynikající</b>
PP	<b>Sucháčkovy paseky</b>	5	0	5	4	4	5	5	5	<b>89</b>	<b>dobrá</b>
PP	<b>Jasenice</b>	5	5	4	4	5	5	4	4	<b>88</b>	<b>dobrá</b>
PP	<b>Stříbrník</b>	5	4	5	4	4	4	5	4	<b>87</b>	<b>dobrá</b>
PR	<b>Choryňský mokřad</b>	5	4	3	3	4	5	4	5	<b>84</b>	<b>dobrá</b>
PP	<b>U Vaňků</b>	5	3	5	3	4	4	5	4	<b>81</b>	<b>dobrá</b>
PR	<b>Dubcová</b>	5	2	5	4	4	4	3	4	<b>77</b>	<b>dobrá</b>
PR	<b>Klenov</b>	5	5	4	3	4	4	3	3	<b>73</b>	<b>dobrá</b>
PP	<b>Zubří</b>	5	5	5	5	5	3	1	3	<b>71</b>	<b>dobrá</b>
PP	<b>Choryňská stráž</b>	1	2	5	4	4	3	2	2	<b>56</b>	<b>průměrná</b>
<b>průměr</b>		<b>4,6</b>	<b>3,4</b>	<b>4,6</b>	<b>3,9</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>		

zdroj: vlastní zpracování, 2015

### 5. 11. 1 Souhrn výsledků jednotlivých kritérií

Nejlépe hodnoceným kritériem současného stavu území jsou skládky a odpad, kde v pěti případech byl udělen nejvyšší stupeň. Zbylé území byly znečištěny jednotlivými odpadky, proto získaly stupeň čtyři. Nízké znečištění souvisí s odlehlostí území, jelikož většina území se nenachází v blízkosti zástavby. Druhým faktorem nízkého znečištění je také příkladná péče o chráněné území.



Obr. 24: Grafické znázornění kritérií, zdroj: vlastní zpracování 2015

Kritéria zachovalost, struktura a narušení obnovy získala shodně stupeň čtyři, kdy většina území byla poškozena nebo jinak ovlivněna na méně než 30 % plochy. Hodnocení kritérií zachovalost a narušení obnovy je ovlivněno nevhodnými podmínkami v okrajových částech chráněného území. Kritérium struktura bylo v šesti případech ohodnoceno nejvyšším stupněm, což je nejvíce ze všech hodnocených kritérií. Zbývající hodnoty u tohoto kritéria byly průměrné až podprůměrné, což nakonec vysvětluje závěrečnou známku čtyři.

Průměr kritéria jiné negativní vlivy je 3,8. Stupeň čtyři byl udělen celkem šestkrát, jednou byl udělen stupeň pět a třikrát stupeň tři. V této kategorii je nejvíce zmíněna blízkost dopravní infrastruktury, hrozba eutrofizace a nadměrná rekreační aktivita. Podobnou průměrnou hodnotou (3,7) je oceněno kritérium invazní a expanzivní druhy. V převážné části se jedná o náletové dřeviny na okrajích chráněných území.

K průměrnému stupni tři se pak přiblížila kritéria významné druhy (3,3) a reprodukce (3). Prvně jmenované kritérium je nejvíce ovlivněno, jelikož bylo hodnoceno pouze v šesti případech. Kvůli termínu terénního průzkumu nebyly významné druhy spatřeny, proto bylo hodnocení tohoto kritéria vynecháno. Hodnocení ve zbylých šesti území bylo uděleno na základě dostupných informací v plánu péče. Kritérium reprodukce ze všech osmi kritérií současného stavu získalo nejmenší stupeň. Přitom z deseti hodnocených lokalit je polovina území hodnocena dobře až velmi dobře, avšak další území jsou v uspokojivém (stupeň 3) až v omezeném stavu (stupeň 2). Za podprůměrné hodnocení můžou zpravidla nedostatečné podmínky pro reprodukci či obnovu, jako je například nedostatek zmlazených dřevin (např. PR Klenov) nebo provedené neadekvátní činnosti majitele pozemku a přilehlé stavby (PP Zubří).

Co se týče hodnocení péče o území, nejlepšího průměrného výsledku (4,6) dosáhla shodně dvě kritéria, a to dokumentace a cesty. Dokumentace až na PP Choryňská stráž je kompletní a obsahuje všechny potřebné údaje. Pro PP Choryňská stráž nebyl schválený plán péče, proto získala stupeň jedna. Zbývající lokality jsou ohodnoceny nejvyšším stupněm pět. Kritérium cesty získalo nejvyšší známku především díky odlehlosti chráněných území. Sešlap v lokalitách je mírný nebo není vůbec patrný, proto kritérium dosáhlo nadprůměrného ohodnocení. Průměrný stupeň tři byl přidělen u přírodní rezervace Choryňský mokřad, a to kvůli blízkosti frekventované silnice E 442v úseku Valašské Meziříčí – Hranice.

Omezování vnějších negativních vlivů získalo sedmkrát stupeň čtyři, zbývající pak stupeň nejvyšší. V průměru získaly tedy 4,3 stupně. O jednu desetinu hůře byl výpočet hodnoty u kritéria obnova. Snaha o obnovu je u většiny lokalit nadprůměrná, kromě PP Zubří a PP Choryňská stráž, kde jsou potřebná opatření nedostatečně realizována.

Shodnou průměrnou známku 3,9 obdržely kritéria ochranné pásmo a dosahování cílů ochrany. V ochranném pásmu se hojně vyskytovala dopravní infrastruktura, jednotlivé odpadky, holoseče či náletové dřeviny. Proto není překvapujícím zjištěním, že nejčastějším uděleným stupněm je stupeň čtyři. U nejdůležitějšího hodnoceného kritéria dosahování cílů ochrany byl

sedmkrát udělen nadprůměrný stupeň, kdy se objevily pouze drobné nedostatky. Středně významné nedostatky (stupeň 3) jsou pak u tří chráněných území.

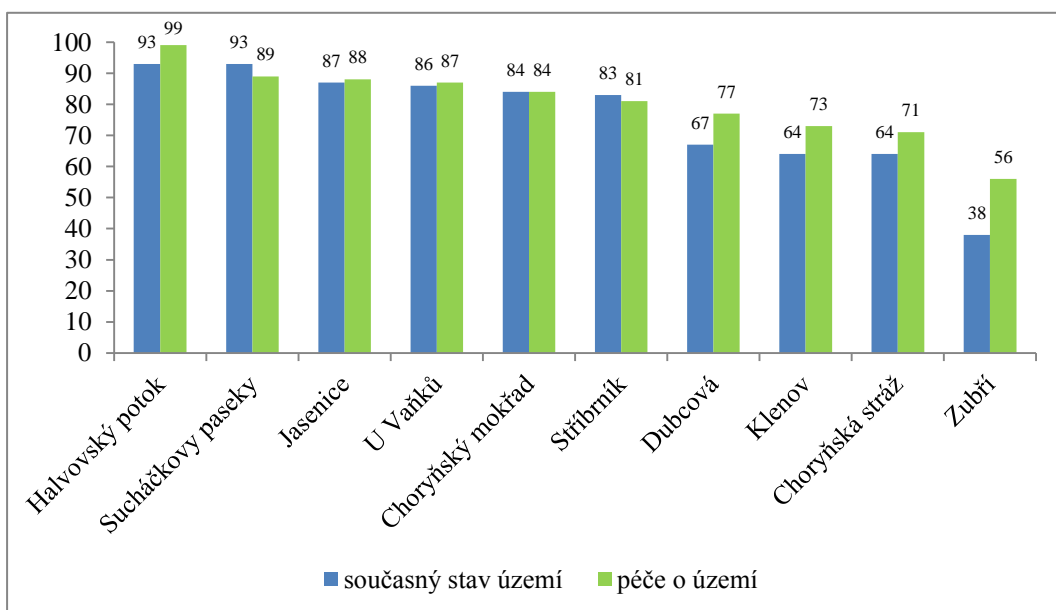
Kritérium zásahy je ohodnoceno průměrným stupněm 3,7. U více než poloviny lokalit byly provedené zásahy v současnosti prospěšné. Ve čtyřech případech tomu však nebylo. Dvakrát byl udělen stupeň tři, jednou stupeň dva a jednou dokonce stupeň jedna. Je nutno dodat, že nevhodné zásahy se udály v minulosti. Dnes převládá snaha tyto zásahy napravit.

Nejhůře hodnoceným kritériem je značení hranic, a to 3,4. Bezproblémové značení je u tří lokalit. U stejného počtu lokalit je značení s mírnými nedostatky, převážně chyběly informační tabule nebo pruhové označení bylo již vybledlé. Výrazné nedostatky v podobě nedostatečného a nepřehledného značení pak byly u zbývajících území. U přírodní památky Sucháčkovy paseky pak označení zcela chybělo, proto zde byl z celého hodnocení udělen nejmenší možný stupeň nula.

U hodnocení, jak současného stavu území, tak péče o území, nebyl udělen stupeň menší než tři. Některá hodnocená kritéria současného stavu, byla často ovlivněna zásahy v minulosti, které se doposud nepodařilo napravit, proto byly ohodnoceny nižším stupněm. Především z tohoto důvodu, lepších výsledků dosáhla kritéria péče o území.

## 5. 11. 2 Souhrn výsledků jednotlivých mZCHÚ

Nejlépe ohodnocenou lokalitou je přírodní rezervace Halvovský potok. V obou případech bylo dosaženo vynikajícího hodnocení, když ani jedno z kritérií nezískalo nižší známku než čtyři. Hlavním důvodem je především hustý lesní porost a příkré svahy, což znesnadňuje přístup do chráněného území. Území není tak ovlivněno a je ponecháno svému přirozenému vývoji.



Obr. 25: Grafické znázornění vybraných mZCHÚ, zdroj: vlastní zpracování 2015

V pořadí druhou nejlépe hodnocenou lokalitou je PP Sucháčkovy paseky. Současný stav získal 93 bodů, tedy vynikající a péče o území dosáhla 89 bodů. Nebýt absence označení hranic, je péče o území vynikající.

Výsledky současného stavu a péče chráněných území PP Jasenice, PP U Vaňků, PR Choryňský mokřad a PP Stříbrník jsou označeny jako dobré. Můžeme si všimnout poměrně vyrovnaných výsledků u všech výsledných hodnocení. Výjimkou jsou jen kritéria u PR Choryňský mokřad. Kritéria invazní a expanzivní druhy, cesty a ochranné pásmo byly ohodnoceny stupněm tři.

Současný stav u přírodních rezervací Dubcová a Klenov je horší než péče o území. U prvně jmenované je současný stav průměrný (67 bodů), kde je nejhůře hodnocena zachovalost, struktura, významné druhy a reprodukce oceněny stupněm tři. I přes špatné značení hranic a průměrné zásahy je péče o území označena za dobrou (77 bodů).

Výsledné hodnocení stavu PR Klenov dosáhlo 64 bodů, jedná se tedy o průměrný stav. Zde se podepsalo stáří bukového lesního porostu bez výrazného zmlazení, proto je struktura hodnocena jako špatná a reprodukce je tak omezená. Péči pak hodnotíme jako dobrou. Stupeň tři získala jen kritéria ochranné pásmo, zásahy a ochranné pásmo.

Většina kritérií u PP Choryňská stráž byla ohodnocena jako průměrná, čemuž odpovídá i konečný výsledek (64 bodů). Na území nebyly provedeny potřebné managementové zásahy, proto je hodnocení péče o území taktéž průměrné (56 bodů). Je potřeba dodržovat zásady managementových úprav, jinak může dojít ještě k větší degradaci území.



Obr. 26: Stav území v JZ části PP Choryňská stráž, zdroj: vlastní, říjen 2015

Poslední hodnocenou lokalitou je PP Zubří. Zde konečný výsledek současného stavu vyšel nejhůře ze všech území, když s počtem 38 bodů byl označen za špatný. Zásadní změny se odehrály v minulosti, kdy nepřiměřenými činnostmi a zásahy došlo k výraznému úbytku předmětu ochrany šafránu Heuffelova, což ovlivnilo konečný výsledek. Kladně lze hodnotit stávající péči o území. Ze strany zaměstnanců CHKO Beskydy zde přetrvává snaha zachránit současné populace a zároveň najít jiné vhodné lokality pro jeho rozšíření. Neboť podstatou není ochrana konkrétních jedinců, ale záchrana druhů pro určité území.

Celkem z deseti hodnocených lokalit byl současný stav území hodnocen dvakrát jako vynikající, čtyřikrát dobrý, třikrát průměrný a jednou jako špatný. Na druhé straně hodnocení péče o území je jednou označena jako výborná, osmkrát dobrá a pouze jednou jako průměrná.

## 6. Správa maloplošných zvláště chráněných území

Jak již bylo zmíněno, správu mZCHÚ v okrese Vsetín podle zákona 114/1992 Sb. vykonávají dva orgány ochrany přírody. Správou lokalit ležících v CHKO Beskydy je pověřena Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, konkrétně její regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy sídlící v Rožnově pod Radhoštěm. Zbývající území spadají pod správu Krajského úřadu Zlínského kraje, oddělení ochrany přírody a krajiny patřící pod odbor životního prostředí a zemědělství.

Správu vykonávají oba orgány ochrany přírody totožně, formou dotací. Z velké části se uplatňují agroenvironmentální opatření (AEO), náležející do Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020. Cílem agroenvironmentálních opatření je podpora takového hospodaření, které je v souladu s ochranou a zlepšením životního prostředí a krajiny, podporou zachování obhospodařovaných území vysoké přírodní hodnoty, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti a údržby krajiny. Opatření se rozděluje na tři podopatření, která se dělí na tituly – 1) Postupy šetrné k životnímu prostředí, 2) Ošetřování travních porostů a 3) Péče o krajinu. Orgány ochrany přírody v rámci jednotlivých titulů mohou předkládat své požadavky na zemědělce dle potřeb konkrétní lokality. Jedná se např. o volbu z různých termínů seči či pastvy, zákazy hnojení, ponechání neposečených pásů, posuny seče, vynechání jedné ze sečí – v případě dvojsečného dotačního titulu, nutnost souhlasu orgánu ochrany přírody k provádění mulčování, obnově travních porostů, přisevu travních porostů, smykování, regulace likvidace nedopasků apod. Základní podmínkou poskytování finanční podpory v AEO je uzavření pětiletého závazku a v rámci tohoto závazku každoroční podávání žádosti o poskytnutí dotace. (nature, 2015a)

Kromě agroenvironmentální opatření nabízí Správa CHKO Beskydy dotace Program péče o krajinu (PPK), které se dále dělí na podprogramy PPK Chráněná území, PPK volná krajina a PPK handicap. Podprogramy se vzájemně liší způsobem financování a rozsahem prováděných opatření. PPK je nástrojem sloužícím k zabezpečení cílů v ochraně přírody a krajiny, které nejsou schopny zabezpečit plošněji nastavené evropské programy, zejména Operační program životní prostředí a Program rozvoje venkova. (směrnice MŽP č. 1/2015)

Program péče o krajinu představuje dotační program vyhlášený Ministerstvem životního prostředí zaměřený na provádění drobného managementu. Poskytuje neinvestiční prostředky až do výše 100 % vynaložených nákladů na vlastní realizaci opatření, přičemž se předpokládá postupné naplňování a realizace opatření, která povedou k udržení a systematickému zvyšování biologické rozmanitosti. (nature, 2015b)

Žadatel se pak může rozhodnout, zda zvolí dotace agro-envi nebo dotační program PPK. Pro menší pozemky je příhodnější program PPK, jelikož veškeré administrativní vyřizování obstarává Správa CHKO Beskydy. Za dotace agro-envi zodpovídá Agentura pro

zemědělství a venkov Vsetín. Aktivní jednání pak vede vlastník, má-li o správu pozemku zájem. Se souhlasem vlastníka může správu pozemku vykonávat například jeho soused, neziskový subjekt např. Český svaz ochránců přírody nebo firma s odbornou způsobilostí pro tyto činnosti. Ve smlouvě se žadatel zavazuje k pravidelným managementovým zásahům, které jsou určeny a kontrolovány Správou CHKO Beskydy. Správa o pozemky nepřekrývající se s chráněnou krajinnou oblastí Beskydy, je zajištěná trojím způsobem. Prvním způsobem jsou výše uvedené agroenvironmentální opatření. Druhým jsou dotace Krajského úřadu Zlínského kraje, formou dotačních titulů, kde kraj stanovuje podmínky. Posledním způsobem je financování z fondů Zlínského kraje přes veřejné výběrové řízení, kde hlavním kritériem je nabídnutá cena. Firma přijímá závazky, které jim ukládá smlouva o údržbě mZCHÚ. Opět platí, jestliže vlastník nemá zájem o péči, jeho úlohu přebírají nevládní organizace, jako je například Český svaz ochránců přírody. V zadávací smlouvě je vymezen termín plnění a vhodný způsob provedení managementového zásahu. V současné době Krajský úřad Zlínského kraje vymezuje veřejné zakázky na 20 nedělitelných částí. Každá část představuje jednotlivé chráněné území nebo kombinaci více chráněných území, které tvoří celek a z části zakázky nelze žádné vyjmout. Předpokládané náklady na údržbu zvolených částí jsou předběžně vyčísleny na 1 322 314 Kč bez DPH ročně. Z 20 částí náleží čtyři do okresu Vsetín. Jedná se o PP U Vaňků a PP Louky pod Štípou (24 793,- Kč), PP Vršky-Díly (22 314,- Kč), PR Choryňský mokřad (140 496,- Kč), PP Louka pod Rančem (140 496,- Kč). V závorce jsou uvedeny předpokládané výdaje na údržbu bez DPH. Vzhledem ke struktuře mZCHÚ v CHKO Beskydy se náklady na údržbu nepodařilo určit.

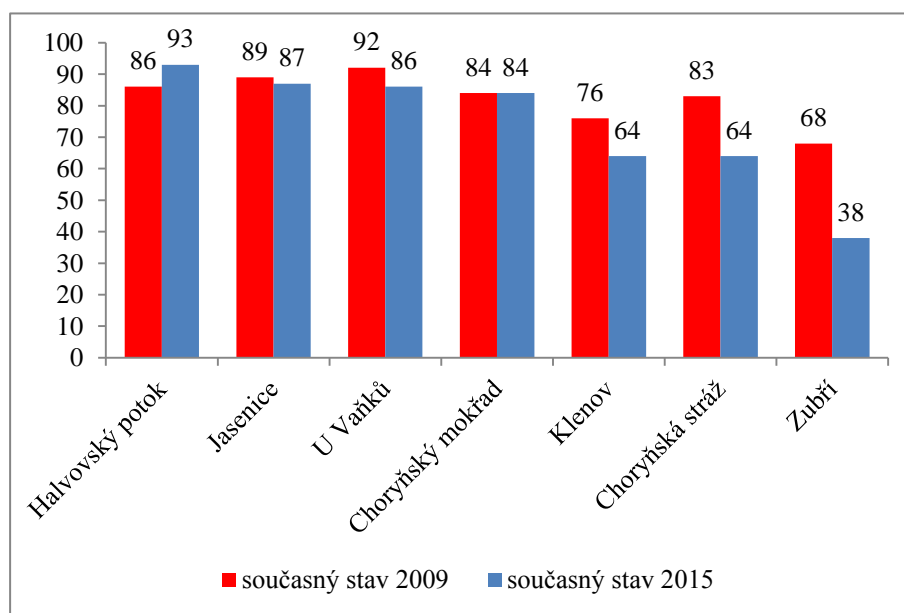


Obr. 27: PR Choryňský mokřad po provedení managementového zásahu, zdroj: vlastní, říjen 2015

## 7. Diskuse

Na základě metodiky Hodnocení stavu a péče maloplošných zvláště chráněných území (Svátek, Buček, 2005) byly zhodnoceny chráněná území v okrese Vsetín. Prostřednictvím všech kritérií podává ucelený přehled o hodnocené lokalitě a dokáže tak upozornit na určité problémy v dosahování ochrany přírody. Na základě zjištěných faktů bude diplomová práce využita jako podklad pro orgány ochrany přírody působících v okrese Vsetín, tedy CHKO Beskydy a pro Krajský úřad Zlínského kraje. Zjištěné nedostatky v chráněných územích budou konzultovány s pověřenou osobou zastupující orgán ochrany přírody ve vsetínském okrese.

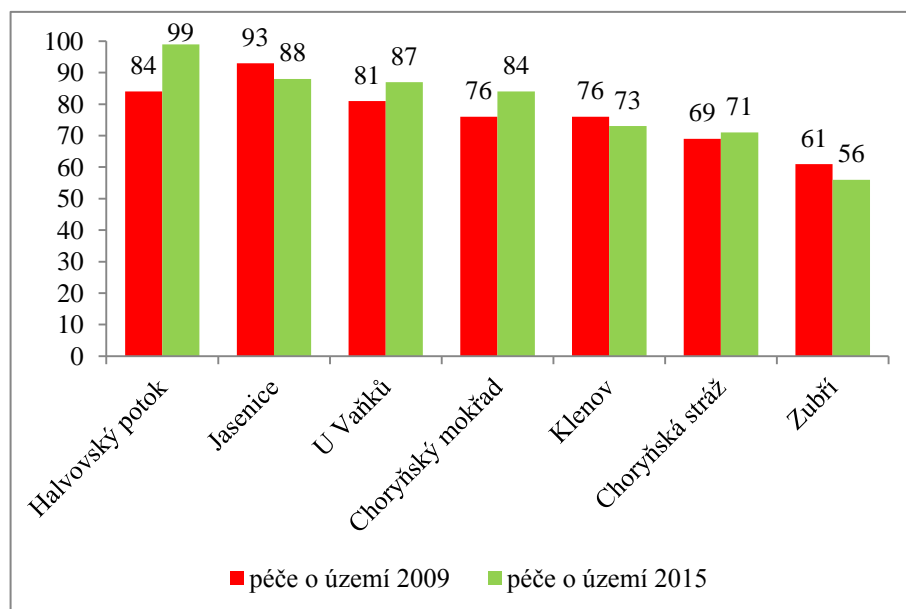
Nespornou výhodou je porovnání hodnocených lokalit v jednotlivých okresech České republiky navzájem. Výsledky hodnocení však mohou být ovlivněny subjektivitou hodnotitele. Je proto vhodné porovnat získané výsledky s hodnocením jiného subjektu ze stejných lokalit. Porovnání je vhodné i kvůli zjištěným změnám, které se od posledního hodnocení udály. K porovnání byla zvolena diplomová práce Ing. L. Chajdrnové z roku 2009, která se taktéž věnovala hodnocení mZCHÚ v okrese Vsetín. Její práce s názvem Zhodnocení současného stavu a péče o vybraná chráněná území okresu Vsetín se zaměřila na hodnocení 18 maloplošných zvláště chráněných území, z nichž sedm území se shoduje s touto diplomovou prací. Typologicky byly k hodnocení zvoleny vhodné lokality, protože práce Chajdrnové neovlivnila v počátku výběr chráněných území k hodnocení. Jedná se o přírodní rezervace Halvovský potok, Choryňský mokřad, Klenov a dále pak o přírodní památky Choryňská stráž, Jasenice, U Vaňků a Zubří. Nejprve jsou uvedeny závěrečné výsledky stavu a péče o území obou diplomových prací a poté budou stručně porovnány jednotlivá kritéria.



Obr. 28: Porovnání výsledků současného stavu 2015 s rokem 2009, zdroj: vlastní zpracování, 2015



U prvních tří nejlépe hodnocených lokalit jsou výsledky současného stavu a stavu z roku 2009 téměř totožné. Identický výsledek byl zaznamenán u Přírodní rezervace Choryňský mokřad. Odlišnosti sledujeme až u PR Klenov, PP Choryňská stráž a PP Zubří, kde je v hodnocení stavu území velký rozdíl. Hodnocení PR Klenov je v obou diplomových pracích podobné, rozdíl dvou stupňů je u hodnocení kritéria jiné negativní vlivy. V tomto případě Ing. Chajdrnová neshledala žádné negativní vlivy. Kritéria současného stavu u PP Choryňská stráž jsou ve všech případech horší, zejména u kritéria narušení obnovy a invazní a expanzivní druhy, kde je uděleno hodnocení o dva stupně nižší než u stavu 2009. Nejzásadnější rozdíl je u PP Zubří. Zde se hodnocení odlišuje o více než dva stupně, zejména u kritérií významné druhy, invazní a expanzivní druhy a zachovalost. Zbylá kritéria ve srovnání s prací z roku 2009 jsou až na kritérium skládky a odpad hodnocena o stupeň hůře. Celkový průměr hodnocených kritérií byl u současného stavu mZCHÚ 3,7 stupně, kdežto u porovnávané diplomové práce 4,2 stupně.



Obr. 29: Porovnání výsledků péče o území 2015 s rokem 2009, zdroj: vlastní zpracování, 2015

Výsledky péče o území této diplomové práce a diplomové práce Ing. Chajdrnové jsou prakticky podobné. Nejvýraznější rozdíl pozorujeme u PR Halvovský potok. Zde se u porovnávané práce do výsledku nejvíce promítla absence platného plánu péče. Podobná situace nastala i u dalších dvou území (PR Klenov, PP Choryňská stráž). U kritéria dokumentace, tak docházelo k nejčastějším odlišnostem. Rozdíl dvou stupňů nastal u kritéria značení hranic PR Klenov, když u práce z roku 2009 byl udělen stupeň tři, kdyžto u nynější práce stupeň nejvyšší. Zbývající kritéria jsou velmi vyrovnané, o čemž svědčí průměr jednotlivých kritérií, když rozdíl nebyl větší než tři desetiny. Podobnost dokládá i průměr všech kritérií péče o území, a to 3,9 stupně, respektive průměr čtyři stupně u práce z roku 2009.

Ze všech osmnácti mZCHÚ hodnocených Ing. Chajdrnovou byly dvě lokality ve vynikajícím, patnáct v dobrém a jedna v průměrném stavu. Péče o území byla vynikající pouze u PP Jasenice. Ve třinácti lokalitách byla péče o území ohodnocena jako dobrá a ve čtyřech případech průměrná. Jestliže porovnáme shodné lokality u obou prací, dojdeme k závěru, že pouze u dvou mZCHÚ je stav území totožný (dobrý - PR Choryňský mokřad, PP Jasenice) a u čtyř mZCHÚ je péče o území identická (dobrá - PR Choryňský mokřad, PR Klenov, PP U Vaňků, průměrná - PP Zubří).

Od posledního posouzení stavu a péče mZCHÚ uplynulo již šest let. Při terénním průzkumu autor diplomové práce zaznamenal nedostatky, které se v době průzkumu Ing. Chajdrnové nevyskytovaly. Rozdílnost hodnocení může být způsobena nedostatečnou správou o chráněná území, což je příklad PP Choryňské stráže nebo PP Zubří. Zatímco u přírodní památky Zubří lze pozorovat snahu o nápravu a zachování druhů populací v lokalitě, tak u PP Choryňská stráž tomu tak není. Zanedbaný stav a nedostatečná péče o území může souviset s neuspokojivým přehledem o mZCHÚ ze strany Krajského úřadu Zlínského kraje. Tyto území spadaly do pracovní náplně PaedDr. Jana Pavelky, který v nedávné době bohužel zemřel. Zajištění smluvní péče převzali pracovníci oddělení ochrany přírody a krajiny. To také ovlivnilo výsledky diplomové práce a nelze dokonale porovnat vedení dokumentace obou orgánů ochrany přírody. Přesto mi byly podány od zaměstnanců Zlínského kraje a CHKO Beskydy cenné informace, které se týkaly poskytování dotací. Ohledně poskytování dotací je potřeba kontrolovat vlastníky nebo nájemce pozemků, kteří dotace čerpají, zda vhodně pečují o území nebo jestli své povinnosti nezanedbávají. Od toho se také odvíjí současný stav území.

Co se týče jednotlivých zásahů a opatření, tak téměř u většiny mZCHÚ je potřeba pravidelně odstraňovat náletové křoviny či dřeviny, především tam, kde jsou předmětem ochrany luční společenstva. Proto je žádoucí dodržovat doporučené opatření uvedené ve schváleném plánu péče. Jako vhodné se kromě sečení lehkou technikou doporučuje i pravidelná pastva hospodářských zvířat (ovce, skot) a využití tzv. mozaikovitého managementu, kde část plochy zůstane neposečená a zbylá seč se provede později.

Za největší problém však považuji jiné negativní vlivy, které mohou ohrozit předmět ochrany. S tím souvisí také výskyt nežádoucích jevů v ochranném pásmu. Hrozbu tak představuje dopravní infrastruktura (PR Choryňský mokřad) nebo turistické stezky (PR Klenov), kde se může být patrný vliv lidské činnosti, jako je sešlap, odpadky či jiná poškození. Nežádoucí jsou i zemědělské zásahy, zejména nadměrné hnojení a následná eutrofizace (PP Jasenice, PP Sucháčkovy paseky). Tam, kde se dá předpokládat zvýšená turistická aktivita je zapotřebí se soustředit na osvětu návštěvníků. Vlastníky pozemků v chráněném území je vhodné prostřednictvím plánů péče seznámit s předmětem ochrany a jak provést vhodné zásahy a opatření na chráněném území. S tím souvisí také pravidelné kontroly orgánů ochrany přírody, zda vlastníci či nájemníci dodržují své závazky vyplývající z plánu péče nebo smluvního

závazku. Základem je tak komunikace mezi majiteli nebo nájemci pozemku a orgány ochrany přírody, popřípadě spolupráce s nevládními organizacemi např. Českým svazem ochránců přírody ve Valašském Meziříčí.

## 8. Závěr

Tato diplomová práce se věnuje hodnocení maloplošných zvláště chráněných území v okrese Vsetín. Z celkových 49 chráněných území bylo vybráno deset, tak, aby byly zastoupeny jednotlivé předměty ochrany přírody. Vybrané lokality tvoří čtyři přírodní rezervace (Choryňský mokřad, Halvovský potok, Dubcová, Klenov) a šest přírodních památek (Stříbrník, Zubří, Choryňská stráž, Jasenice, U Vaňků, Sucháčkovy paseky).

Tyto chráněné území byly zhodnoceny na základě metodiky (Svátek, Buček, 2005), která je zaměřená na posouzení aktuálního stavu území a péče o území. Pomocí 16 kritérií lze rychle a jednoduše popsat stav chráněných území. Samotné terénní šetření probíhalo na podzim roku 2014, v měsíci září až listopad.

Současný stav je u dvou lokalit vynikající (PR Halvovský potok, PP Sucháčkovy paseny), čtyři jsou v dobrém stavu (PP Jasenice, U Vaňků, PR Choryňský mokřad, PP Stříbrník). U tří území je stav průměrný (PR Dubcová, PR Klenov, PP Choryňská stráž) a u jednoho špatný (PP Zubří). Nejlépe hodnoceno je kritérium Skládky a odpad, s průměrným stupněm 4,5. Naopak nejhůře je hodnoceno kritérium reprodukce (stupeň 3).

Péče o území je vynikající u PR Halvovský potok, na druhé straně nejhůře je ohodnocena PP Choryňská stráž, jejíž péče o území je průměrná. U zbylých osmi území je péče o území dobrá. Nejlépe hodnocena jsou kritéria dokumentace a cesty. Nejhůře ohodnoceným kritériem péče o území je značení hranic. Výsledky stavu a péče byly poté srovnány s diplomovou prací Ing. Chajdrnové z roku 2009.

V této diplomové práci je také porovnána správa maloplošných zvláště chráněných území ze strany orgánů ochrany přírody, jimiž jsou Správa CHKO Beskydy a úřad Zlínského kraje, oddělení ochrany přírody a krajiny. Oba orgány poskytují vlastníkům či nájemcům dotace. Mezi nejčastější patří agroenvironmentální opatření, program péče o krajinu a dotační tituly Krajského úřadu Zlínského kraje.

Závěrem jsou stručně zmíněny doporučené opatření a zásahy, které je vhodné na hodnocených lokalitách provést. Většinou se jedná o pravidelné sečení travního porostu, odstraňování náletových dřevin a omezování jiných negativních vlivů.

Podle názoru autora diplomové práce je pro dosahování ochrany potřeba dodržovat zásady péče, které jsou obsaženy v plánu péče. Důležitým faktem je vzájemná komunikace mezi vlastníky a pověřenými orgány ochrany přírody v okrese Vsetín. V úvahu přichází častější spolupráce s Českým svazem ochránců přírody ve Valašském Meziříčí, který se doposud

zaměřuje na managementové úpravy mokřadů. Neodmyslitelnou součástí je i práce s veřejností. Prostřednictvím informačních tabulí u mZCHÚ, sdělovacích prostředků nebo vývěsních tabulí u místních úřadů vzbudit nejen povědomí ale i zájem veřejnosti o přítomnosti chráněného území. Teprve tehdy dojde k dosažení optimálního stavu maloplošných zvláště chráněných území.

## 9. Summary

This diploma thesis is dedicated to evaluation of small protected areas in the Vsetín district. Out of 51 specially protected areas were selected ten, so that they are represented individual object of conservation. Selected locations are consists of four nature reserve (Choryňský mokřad, Halvovský potok, Dubcová, Klenov) and six natural monuments (Stříbrník, Zubří, Choryňská stráž, Jasenice, U Vaňků, Sucháčkovy paseky).

These protected areas were evaluated according on the methodology “Methodology of evaluation of state and management of small-scale protected areas (Svátek, Buček, 2005). With help of 16 criterions, we can quickly and simply describe the status of protected areas. The survey, took place in the fall of 2014, in the month of September to November.

The current state is excellent at two locations (NR Halvovský potok, NM Sucháčkovy paseny), four are in the good state (NM Jasenice, NM U Vaňků, NR Choryňský mokřad, NM Stříbrník). Three territories are in average state (NR Dubcová, NR Klenov, NM Choryňská stráž) and one territory is on bad state (NM Zubří). Top rated criterion is Landfills and waste with an average grade of 4,5. On the other side, the worst evaluated is criterion reproduction (grade 3). The management of territory is an excellent for nature reserve Halvovský potok and the worst is rated PP Choryňská stráž, whose management of territory is average. The management of eight remaining areas is good. The top rated criterions are documentation and paths. The results of current state and management were compared with a diploma thesis of Ing. Chajdrnová, from year 2009.

In this thesis is the comparison of the management of small especially protected areas by nature conservation authority, which are CHKO Beskydy and department of nature and landscape protection of the Zlín Region. Both of them provide subsidies to owners or renter. The most common are agroenvironmental measures (AEO), program of care of landscape (PPK) and the subsidies tittles by the Regional office of the Zlín Region.

Finally are mentioned recommended actions and interventions that are appropriate to the assessed territories to perform. They are mostly regular mowing, removal of invasive wood species and reduce other negative impacts. The important fact is communication between owners and authorized nature conservation authorities in the Vsetín district. An essential part is also working with the public. After that will be achieve an optimal state of small specially protected areas.

## 10. Použitá literatura

- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické regiony České republiky. Enigma, Praha, 347 s.
- Demek J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 584 s.
- Dudley N., Stalton S. a kol. (2006): Evaluating Effectiveness, A framework for assessing management effectiveness of protected areas. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK 105 s.
- Härtel H., Hošek M., Lončáková J. (2008): Mapování biotopů v České republice, Východiska, výsledky, perspektivy. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 135 s.
- Harrison J. (2000): Managing and Applying Information on Protected Area Management Effectiveness at Global and Regional Levels: The Role of WCMC and WCPA. – In WWF (ed.): The Design and Management of Forest Protected Areas. IUCN World commission on protected areas, 289 – 302 s.
- Hockings M. (1998): Evaluating management of protected areas: integrating planning and evaluation. Environmental management 22(3), 337 – 346 s.
- Hrabec J. (2013): Přírodní parky Zlínského kraje. Zlínský kraj, Zlín, 194 s.
- Chape S. (2005): Measuring the extent and effectiveness of protected areas as an indicator for meeting global biodiversity targets. Philosophical Transactions of the Royal Society B 360, 443–455 s.
- Chytrý M. a kol. (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 307 s.
- Chytrý M. a kol. (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 445 s.
- Chajdrnová L. (2009): Zhodnocení stavu a péče o vybraná chráněná území okresu Vsetín. Diplomová práce, Mendelova univerzita Brno, 167 s.
- Keratová K. a kol. (2011): Klenoty přírody Trenčianského a Zlínského kraje. Hornonitrianské muzeum, Muzeum jihovýchodní Moravy, Prievidza, Zlín, 207 s.
- Lacina D. (2012a): Plán péče o přírodní rezervaci Klenov na období 2014 - 2023, Ms. Depon. In AOPK ČR Praha, 2015, 20 s.

Lacina, D. (2012b): plán péče o přírodní památku U Vaňků na období 2014 - 2023, Ms. Depon. In AOPK ČR Praha, 2015, 19 s.

Lacina D. (2013a): Plán péče o přírodní rezervaci Halvovský potok na období 2014 - 2023, Ms. Depon. In AOPK ČR Praha, 2015, 19 s.

Lacina D. (2013b): Plán péče o přírodní rezervaci Dubcová (návrh na přehlášení) na období 2014 – 2023, Ms. Depon. In Krajský úřad Zlínského kraje, 2015, 14 s.

Lacina D. (2013c): Plán péče o přírodní památku Jasenice na období 2014 - 2023, Ms. Depon. In AOPK ČR Praha, 2015, 15 s.

Lacina D. (2014): plán péče o přírodní památku Sucháčkovy paseky na období 2015 - 2025, Ms. Depon. In Krajský úřad Zlínského kraje, 2015, 15 s.

Mackovčín P., Jatiová M. (2002): Chráněná území ČR, svazek II. Zlínsko. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha a Ekocentrum Brno, 374 s.

Machar I., Drobilová L. a kol. (2012): Ochrana přírody a krajiny v České republice 1., 2. Univerzita Palackého v Olomouci, 853 s.

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti ČSR. Praha Academia, 73 s.

směrnice MŽP č. 1/2015 pro poskytování finančních prostředků v rámci Programu péče o krajinu v letech 2015 - 2017 , 21 s.

Trezner J., Pavelka J. a kol. (2001): Příroda Valašska. Vsetín Český svaz ochránců přírody, 488 s., 64 s. il.

Weissmannová, H. (2004): Chráněná území ČR, svazek X. Ostravsko. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha a Ekocentrum Brno, 456 s.

zákon č. 114/1992 Sb. České národní rady ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, 84 s.

### **Internetové zdroje**

AOPK ČR (2015a) Pro novináře [on-line, cit. 2015-02-16]. Dostupné z <http://www.ochranaprirody.cz/pro-novinare/>

AOPK ČR (2015b) O agentuře ochrany přírody a krajiny ČR [on-line, cit. 2015-02-16]. Dostupné z <http://www.ochranaprirody.cz/o-aopk-cr/>

AOPK ČR (2015c) Plány péče [on-line, cit. 2015-02-24]. Dostupné z <http://www.ochranaprirody.cz/uzemni-ochrana/planovani-pece/>

CENIA (2015) Základní topografický podklad [on-line, cit. 2015-03-16]. Dostupné z [http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia\\_t\\_podklad/MapServer/WMS/Server?](http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia_t_podklad/MapServer/WMS/Server?)

Czso (2015) Základní demografické údaje ve vybraném území [on-line, cit. 2015-04-12]. Dostupné z [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola\\_id=19&potvrd=Zobrazit+tabulku&pro\\_2\\_32=CZ0723&go\\_zobraz=1&childsel0=3&childsel1=3&cislotab=DEM9010UC&vo=null&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=19&potvrd=Zobrazit+tabulku&pro_2_32=CZ0723&go_zobraz=1&childsel0=3&childsel1=3&cislotab=DEM9010UC&vo=null&voa=tabulka&str=tabdetail.jsp)

Dereková M., a kol., (2005a) PP Stříbrník [on-line, cit. 2014-12-15]. Dostupné z [http://drusop.nature.cz/ost/archiv/plany\\_pece/ug\\_file.php?RECORD\\_ID=9817](http://drusop.nature.cz/ost/archiv/plany_pece/ug_file.php?RECORD_ID=9817)

drusop (2014a) PP Stříbrník [on-line, cit. 2014-12-15]. Dostupné z [http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW\\_ONE=1&ID=1522](http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1522)

drusop (2014b) PP Zubří [on-line, cit. 2014-12-17]. Dostupné z [http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW\\_ONE=1&ID=535](http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=535)

drusop (2015a) Objekty ústředního seznamu [on-line, cit. 2015-02-27]. Dostupné z <http://drusop.nature.cz>

drusop (2015b) PR Halvovský potok [on-line, cit. 2015-03-02]. Dostupné z [http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW\\_ONE=1&ID=2045](http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2045)

drusop (2015c) PR Klenov [on-line, cit. 2015-03-02]. Dostupné z [http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW\\_ONE=1&ID=2047](http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2047)

drusop (2015d) PR Choryňský mokřad [on-line, cit. 2015-03-05]. Dostupné z [http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW\\_ONE=1&ID=2029](http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2029)

drusop (2015e) PR Dubcová [on-line, cit. 2015-03-05]. Dostupné z [http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW\\_ONE=1&ID=85](http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=85)

drusop (2015f) PP Choryňská stráž [on-line, cit. 2015-03-10]. Dostupné z [http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW\\_ONE=1&ID=2028](http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2028)

drusop (2015g) PP Jasenice [on-line, cit. 2015-03-10]. Dostupné z [http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW\\_ONE=1&ID=1519](http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1519)

drusop (2015h) PP U Vaňků [on-line, cit. 2015-03-11]. Dostupné z [http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW\\_ONE=1&ID=2036](http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2036)

drusop (2015ch) PP Sucháčkovy paseky [on-line, cit. 2015-03-11]. Dostupné z [http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW\\_ONE=1&ID=2035](http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2035)

ISOP (2015a) Digitální registr ÚSOP [on-line, cit. 2015-02-16]. Dostupné z [http://portal.nature.cz/publik\\_syst/x\\_isop\\_sluzby.php?akce=view&id=63](http://portal.nature.cz/publik_syst/x_isop_sluzby.php?akce=view&id=63)

ISOP (2015b) Jednotná evidence speleologických předmětů [on-line, cit. 2015-02-16]. Dostupné z [http://portal.nature.cz/publik\\_syst/x\\_isop\\_sluzby.php?akce=view&id=69](http://portal.nature.cz/publik_syst/x_isop_sluzby.php?akce=view&id=69)

Chytil P. PP Zubří [on-line, cit. 2014-12-17]. Dostupné z [http://drusop.nature.cz/ost/archiv/plany\\_pece/ug\\_file.php?RECORD\\_ID=10032](http://drusop.nature.cz/ost/archiv/plany_pece/ug_file.php?RECORD_ID=10032)

MZP (2014a) Příroda a krajina [on-line, cit. 2015-02-19]. Dostupné z [http://www.mzp.cz/cz/priroda\\_krajina](http://www.mzp.cz/cz/priroda_krajina)

MZP (2014b) Natura 2000 [on-line, cit. 2015-02-25]. Dostupné z [http://www.mzp.cz/cz/natura\\_2000](http://www.mzp.cz/cz/natura_2000)

NATURA (2006) Co je natura 2000 [on-line, cit. 2015-02-25]. Dostupné z <http://www.nature.cz/natura2000-design3/sub-text.php?id=2102&akce=&ssHledat=>

nature (2010a) PR Choryňský mokřad [on-line, cit. 2015-03-05]. Dostupné z <http://nature.hyperlink.cz/>

nature (2011a) PR Halvovský potok [on-line, cit. 2015-03-02]. Dostupné z <http://nature.hyperlink.cz/>

nature (2011b) PR Klenov [on-line, cit. 2015-03-02]. Dostupné z <http://nature.hyperlink.cz/>

nature (2011c) PP Choryňská stráž [on-line, cit. 2014-03-10]. Dostupné z <http://nature.hyperlink.cz/>

nature (2011d) PP Jasenice [on-line, cit. 2015-03-10]. Dostupné z <http://nature.hyperlink.cz/>

nature (2011e) PP Sucháčkovy paseky [on-line, cit. 2015-03-11]. Dostupné z <http://nature.hyperlink.cz/>

nature (2012a) PR Dubcová [on-line, cit. 2015-03-05]. Dostupné z <http://nature.hyperlink.cz/>

nature (2014a) PP Stříbrník [on-line, cit. 2014-12-15]. Dostupné z <http://nature.hyperlink.cz/>

nature (2014b) PP Zubří [on-line, cit. 2014-12-17]. Dostupné z <http://nature.hyperlink.cz/>

nature (2014c) PP U Vaňků [on-line, cit. 2015-03-11]. Dostupné z <http://nature.hyperlink.cz/>



nature (2015a) PRV (Osa II, Agro-envi) - Šetrné hospodaření na zemědělské půdě [on-line, cit. 2015-03-31]. Dostupné z <http://www.dotace.nature.cz/bezlesi-tituly/prv-osa-ii-agro-envi-setrne-hospodareni-na-zemedelske-pude.html>

nature (2015b) Program péče o krajinu [on-line, cit. 2015-03-31]. Dostupné z <http://www.dotace.nature.cz/ppk-programy.html>

Schneider J. (2011) PR Choryňský mokřad [on-line, cit. 2014-03-05]. Dostupné z <http://www.kr-zlinsky.cz/plan-pece-o-navrhovanou-prirodni-pamatku-chorynsky-mokrad-cl-348.html>

## **11. Přílohy**

Příloha 1: PP Stříbrník

Příloha 2: PP Zubří

Příloha 3: PR Halvovský potok

Příloha 4: PR Klenov

Příloha 5: PR Choryňský mokřad

Příloha 6: PR Dubcová

Příloha 7: PP Choryňská stráž

Příloha 8: PP Jasenice

Příloha 9: PP U Vaňků

Příloha 10: PP Sucháčkovy paseky

## **Volná příloha**

Fotodokumentace z terénního šetření září - listopad 2014



Příloha 1: PP Stříbrník, září 2014



Příloha 2: PP Zubří, listopad 2014



Příloha 3: PR Halvovský potok, říjen 2014



Příloha 4: PR Klenov, listopad 2014



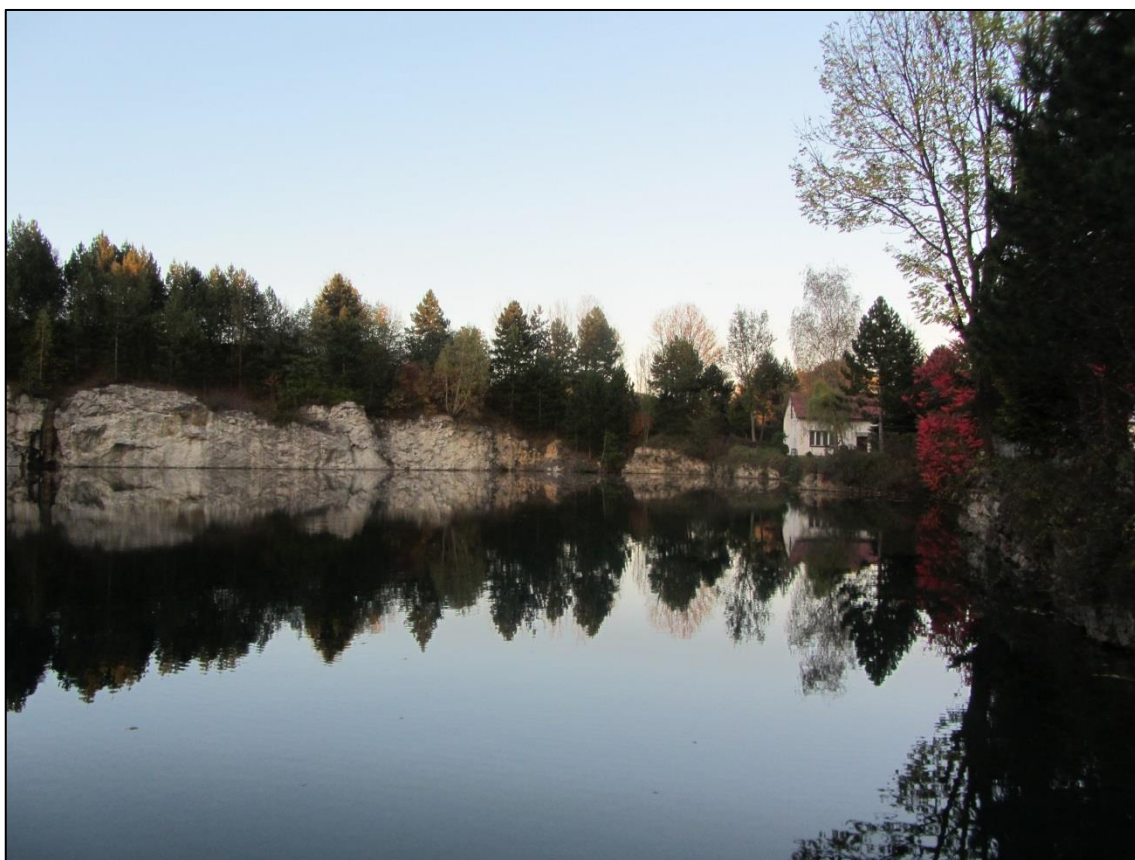
Příloha 5: PR Choryňský mokřad, říjen 2014



Příloha 6: PR Dubcová, září 2014



Příloha 7: PP Choryňská stráž, říjen 2014



Příloha 8: PP Jasenice, říjen 2014



Příloha 9: PP U Vaňků, září 2014



Příloha 10: PP Sucháčkovy paseky, září 2014