

Posudek na práci

Gabriela Václavková: Hudební doplňkové materiály ve výuce ruského jazyka

Studijní program: B7507 – Specializace v pedagogice

Studijní obor: Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Hudební kultura se zaměřením na vzdělávání

Předkládaná bakalářská práce s názvem „**Hudební doplňkové materiály ve výuce ruského jazyka**“ si vytkla za cíl prozkoumat dostupné učebnice používané ve výuce ruského jazyka v českých školách, vyhledat a posoudit materiály, které jsou autory učebnic zařazeny do jednotlivých lekcí. Následně se autorka pokusila vytvořit vlastní hudební doplňkové materiály, které by byly využitelné ve výuce ruského jazyka. Zároveň si autorka vytkla za cíl zhodnotit využívání doplňkových hudebních materiálů ve výuce, což realizovala pomocí dotazníkového šetření.

V první části práce se autorka zaměřuje na teorii výuky cizích jazyků, přičemž vychází z relevantní literatury, zejména pak z prací Janíkové a Hendricha. Dále autorka popisuje cíle výuky, kde zmiňuje nutnost využívání zvukových nosičů a poslech rádií, což slouží k rozvoji fonetiky. Mrzí mě, že autorka vzala v úvahu teoretické práce, které jsou mnohdy méně aktuální a teoretickou část neobohatila o současné trendy. Je třeba reflektovat realitu a uvědomit si, že v praxi učitelé využívají možností internetu a velmi často pracují i s jinými zvukovými zdroji, než jsou CD, či rádia.

Dále se studentka věnovala Rámcovému vzdělávacímu programu, který definuje cíle českého školského systému a zaměřuje se zejména na využití *Hudební výchovy* a *Dalšího cizího jazyka* v rámci mezipředmětových vztahů. Dále se autorka odkazuje k práci autorů Purma, Jelínka a Veselého – *Didaktika ruského jazyka*, kde vychází z kapitoly věnující se rozvíjení dovedností zpívání v ruštině a celkem přehledně tuto shrnuje. Na tomto místě bych uvítal vlastní názor autorky na využitelnost zpívání na jednotlivých stupních škol a zároveň by nebylo od věci popsat osobní zkušenost autorky s využitím písně v konkrétní výukové jednotce.

Dále se v práci objevuje zhodnocení nejčastěji využívaných učebních souborů z hlediska obsažených hudebních materiálů. Tuto část práce považuji za zdařilou. V práci poté následuje dotazníkové šetření, kde počet respondentů (70) odpovídá tomuto typu práce. Některé dotazy bych ovšem cílil spíše na pedagogy, než na žáky.

Autorka se dále pokusila vytvořit materiály s hudební tematikou vhodné k výuce ruského jazyka jako cizího, přičemž si sama stanovila pět témat, která zpracovává. Zde je znát nezkušenost autorky s tvorbou takovýchto materiálů, neboť autorka neuvádí úroveň podle SERR. Materiály diferencuje pouze podle věku a podle pokročilosti (začátečník/pokročilý). V instrukcích se též dopouští nepřesností, zejména v terminologickém aparátu a metodických pokynech, což opět přisuzuji její prozatím malé zkušenosti s problematikou. Obecně jde ale říci, že tato část práce je určitým přínosem a měla by ve vytyčeném směru pokračovat.

Práce je psána česky. Stylistická úroveň práce je na standardní úrovni, občas se autorka dopustila neobratných vyjádření a terminologických nepřesností.. Rozsah práce je nadprůměrný a práce snese srovnání s diplomovou prací. Autorka pracovala s relevantními zdroji, které správně cituje. Po obsahové stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Doporučuji práci k obhajobě.

Navrhované bodové hodnocení práce z jednotlivých hledisek (práce se hodnotí systémem 1 – 4, kdy: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 – nevyhověl)

Hledisko	Hodnocení
Aktuálnost problematiky, originalita práce	1
Úroveň a kvalita zpracování teoretické části práce, samostatnost zpracování, využití literárních pramenů, databází, zahraniční literatury	2
Formulace cílů a záměrů práce	1
Metodika práce, využití adekvátních metod (výzkumných, statistických, jiných)	1
Zpracování výsledků práce (hodnocení statistických dat, zobecnění analyzovaného materiálu, aj.)	2
Formální zpracování práce (jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy, aj.)	2

Navrhované hodnocení:

V Hradci Králové dne 12. 06. 2015

Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.