

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Alena Bednářová

Název závěrečné práce: Právní vědomí sociálního pracovníka

Jméno vedoucího: JUDr. Miroslav Mítlöhner, CSc.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Pečlivě a jednoznačně formulovaný hlavní cíl práce spočívá ve zjištění úrovně právního vědomí u sociálního pracovníka v jeho každodenní rutinní praxi. Téma práce a její hlavní cíl je vysoce aktuální – hledá se de facto odpověď na otázku do jaké míry sociální pracovník v interakci s klientem respektuje právní normu ve střetu s okamžitým zájmem či potřebou klienta nebo jeho rodiče ve složitém prostředí dětského domova.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Práce má klasické členění na teoretickou a praktickou část. Autorka se v teoretické části věnuje základním otázkám práva a právního vědomí, aby následně popsala význam, vznik a dopady právní odpovědnosti. Věnuje pozornost významu činnosti sociálního pracovníka v prostředí ústavní výchovy, následně podává výklad obsahu pojmů se kterými pracuje a snaží se tak čtenáře jasně a srozumitelně seznámit s problematikou. Práce se jeví jako vnitřně stmelovaný text, nabitý konkrétními údaji a důsledně se držící zadaného tématu.

Hodnocení teoretické části práce:

A Odůvodnění:

Celková úroveň zpracování teoretické části splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Její jednotlivé části na sebe tematicky navazují a svým celkovým uspořádáním umožňují snadnou orientaci ve zpracovaném tématu.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Kvalita metodické části je dána celkovým pojetím diplomové práce, vhodně zvolenou a vyváženou strukturou celé práce.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Pečlivě provedeným výzkumem autorka zjistila potřebná data, která následně zpracovala a interpretovala. Správně poukazuje i na etická rizika výzkumu a pojmenovává jejich příčiny. Připomíná i možné dopady coronavirové epidemie na způsob získávání výzkumných dat a mezi řádky naznačuje i její možné dopady na jeho výsledky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Vyplývá z celkového hodnocení práce tak, jak je uvedeno v jednotlivých předchozích odstavcích.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Autorka přistoupila ke zpracování své diplomové práce zodpovědně a svědomitě. Často konzultovala a podařil se jí velice solidní výsledek. Práce je jazykově čistá, bez překlepů a věcných i formálních chyb. Je napsaná svěžím a čtivým slohem. Autorka pracuje s množstvím aktuální literatury.

Další připomínky:

Nemám

Otázky k obhajobě:

Dokázala byste, po určitém zobecnění výsledků výzkumu, alespoň přibližně odhadnout úroveň právního vědomí sociálního pracovníka jako takového a jeho praktické zachování se v situacích, ve kterých právní vědomí (dodržení právní normy či postupu) je na faktickou újmu klienta – dítěte nebo jeho rodičů ?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Vyplývá z celkového hodnocení práce.

V Praze, dne 1. 5. 2021

JUDr. Miroslav Mítlöhner, CSc.

