

# Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Aneta Štenclová

Název: **Možnosti rozvíjení prostorové představivosti žáků 3. ročníku primární školy**

Vedoucí práce: PhDr. Jana Cachová, Ph.D.

Oponent: Ing. Mgr. Eva Trojovská

Teoretickou část diplomové práce s názvem **Možnosti rozvíjení prostorové představivosti žáků 3. ročníku primární školy** tvoří kapitoly o prostoru, představách a představivosti. Dále autorka věnuje adekvátní pozornost vývoji prostorové představivosti a genezi pojetí prostoru. Vhodně na tuto problematiku navazuje kapitolou o rozdílech v prostorové představivosti žen a mužů, kapitolou o možnostech rozvíjení prostorové představivosti prostřednictvím manipulativních činností a také zmiňuje vliv úrovně čtenářské gramotnosti na řešení úloh v matematice.

Praktickou část této práce tvoří dva pilíře, a to výzkumné šetření řešení úloh zapojujících prostorovou představivost (vybrané úlohy z Matematického klokana) a aktivity vhodné k rozvíjení představivosti žáků 3. ročníku. Dále je zde také kapitola věnovaná shrnutí výsledků rozhovorů s pěti učitelkami. Test tvořilo 6 úloh. Aktivit rozvíjejících prostorovou představivost je uvedeno 22 typů. U některých jsou zmíněny i možnosti jejich rozvoje a alternativ. Většinu materiálu autorka vytvářela sama.

Cíle zadání diplomové práce byly kompletně splněny a všechny zdroje byly řádně uvedeny. Tato diplomová práce je zpracována pečlivě a uvědoměle.

Po formální stránce práce obsahuje minimum typografických, stylistických a pravopisných chyb. Struktura práce je poměrně logická. Pozitivně hodnotím zmínění problematiky čtenářské gramotnosti. Dále se mi líbí způsob, jakým autorka uvažuje nad žakovským řešením úloh i použitím didaktických her v praxi a jak interpretuje výsledky. Je dobře, že autorka našla inspiraci i na online službě Pinterestu. Vzhledem k povaze zpracování výsledků by bylo vhodnější ponechat pouze formulaci výzkumných otázek a hypotézy již vynechat. Důležité ale je, že zpracování tohoto tématu diplomové práce může být pro autorku přínosem a že se může promítnout do její praxe žádoucím způsobem.

Některé připomínky:

str. 16 Ilustrace na obrázku 6 neodpovídá definici posunuté souměrnosti.

str. 38 Nebylo by vhodnější místo „dlažebních kostek“ uvést „čtvercové dlaždice“? Slovo „kostka“ evokuje představu krychle.

str. 43 a 47 Před znakem % chybí mezera.

str. 39 V charakteristice výzkumného vzorku není uveden počet dívek a chlapců.

str. 49 Doporučila bych spíše vykreslení sloupcového grafu.

Diplomová práce splňuje všechny požadavky na závěrečné práce kladené, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím

.....

Mgr. Ing. Eva Trojovská  
Katedra matematiky PŘF UHK  
oponent diplomové práce

V Hradci Králové dne 5. 7. 2019