

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Lucie Pazourková
Název práce	Příprava pro rozvoj Braillova písma u dětí předškolního a mladšího školního věku
Studijní obor	Sociálně výchovná péče o smyslově postižené
Konzultant práce	PhDr. Kamila Růžičková, PhD.
Oponent práce	doc. PhDr. Tibor Vojtko, PhD.
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce	70
Přílohy	5

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Autorka předkládá práci, kterou považuji za nesmírně užitečnou a smysluplnou. Jednak ve svém textu sumarizuje nejpoužívanější pomůcky pro výuku Braillova písma a jednak navrhuje/ověřuje pomůcku vlastní. Tento přístup vítám a chválím.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Teoretická část se zaměřuje v podobě zdařilého odborného kompilátu o tematické zasazení dané problematiky do teorie. K této části nemám zásadní připomínky. Autorka vychází z dobře zvolené literatury.

Podobně, tj. solidně, je zpracována i část teoretická. Zvláště pak oceňuji fantazii u vlastní pomůcky „Hmatátko“. Chtěla-li by autorka svou práci dovést k dokonalosti, asi by bylo dobré, pokud svůj text opatřila přílohou v podobě „manuálu“ k nové pomůcce. Práce s ní se však dá i z předloženého textu vyzvědět. Nemám zásadní připomínky.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		

Užití kvantitativních metod výzkumného šetření		ne	
Realizace originálního metodického postupu	ano		
Zaměření na komparativní historický náhled		ne	
Splnění deklarovaných cílů práce	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano		
Užití akceptované formy citací	ano		
Vhodná jazyková úroveň práce	ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená forma příloh	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez připomínek.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Lze shrnout „jistá pravidla“ pro tvorbu edukační pomůcky pro Vaši cílovou skupinu?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

výborně

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

14. 4. 2015

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.

.....
datum a místo

.....
podpis autora posouzení