

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/ka: Zuzana Moravcová  
Název práce: Skauting a předškolní vzdělávání  
Obor: Učitelství pro mateřské školy  
Rok: 2019  
Vedoucí práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.  
Oponent: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>										
<input type="text" value="60s."/> rozsah bez příloh	odpovídající – neodpovídající <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Poněkud rozsáhlejší práce.										
Aktuálnost tématu:	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1	2	3	4	5							
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
I když se jedná o téma v závěrečných pracích řešené, tak zjištění názorů rodičů dětí předškolního věku na skauting považuji za přínosné.											
Vytyčení cíle práce:	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1	2	3	4	5							
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
Autorka vymezuje cíl pouze pro empirickou část BP (str. 31), kterým je: „poskytnout informace pro širokou veřejnost s možností vzdělávání dětí předškolního věku ve skautském zařízení“. Rámec práce je vymezen neodůvodněnými výzkumnými otázkami (str. 31). BP schází obecný cíl bakalářské práce.											
Celková odborná úroveň textu:	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1	2	3	4	5							
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
Autorka strukturovaně v BP předkládá za použití odborných zdrojů teoretická východiska své práce, tj. poznatky k tématům: předškolní vzdělávání, skauting, vzdělávání dospělých ve skautingu, organizační uspořádání ve skautingu. Odpovídajícím způsobem pracuje s poznatky z literatury. Na prezentaci poznatků navazuje provedené výzkumné šetření autorkou. BP neobsahuje diskuzi, v níž by porovnála výsledky svého výzkumného šetření s poznatky z odborné literatury. Autorka mohla využívat přesnější označení skautské organizace: „Junák – český skaut“ a přesnějších informací o skautingu v ČR. Např. tvrzení: „V dnešní době je skauting nejvíce oblíben v celé skautské historii.“ (str. 21) je chybné, protože v roce 1945 měli čtvrt milionů členů a v roce 2019 má Junák-český skaut 60.522 registrovaných skautů a skautek. (viz <a href="https://www.skaut.cz/skauting/historie/">https://www.skaut.cz/skauting/historie/</a> )											
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1	2	3	4	5							
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>							
Autorka využila k dosažení cíle BP dotazníkové šetření mezi rodiči a zúčastněné pozorování ve skautském středisku v Třebechovicích p. O.. Čtenářům částečně odkrývá jednotlivé kroky svého výzkumného šetření. Za nestandardní považuji, že se u výzkumných otázek jedná o dichotomické otázky, dále že nejsou odůvodněny (pravděpodobně proto, že se jedná o subjektivní domněnky). U dotazníkového šetření není uvedeno, jak byly konstruovány položky dotazníku. Oceňuji, že autorka provedla předvýzkum dotazníku. Bohužel ho však nepopsala detailně (kolik a jací respondenti ji připomínkovali dotazník). Za problematické považuji distribuci dotazníku. Oceňuji, že autorka											

otevřela metodologickou literaturu, na kterou v textu kapitoly odkazuje (Chráska, 2007). Nicméně měla věnovat i pozornost kapitolám o výběru respondentů. Poté by zjistila, že pro zobecnování výsledků výzkumného šetření vhodnější, než dostupný výběr (400 oslovených respondentů), je kvótní výběr v omezené lokalitě, kde má výzkumník pod kontrolou parametry populace. Takto autorka „špinila“ terén dotazníkem, u kterého není zřejmá jeho validita a reliabilita. Autorka běžným způsobem prezentuje zjištění, tj. uvádí výsledky dle jednotlivých položek dotazníku, kdy k tomu používá vhodně tabulky a vhodné typy grafů.

K doplnění zjištění bylo realizováno pozorování, které je doloženo hospitačními archy uvedenými v příloze BP. Oceňuji shrnutí odpovědí na výzkumné otázky. Autorka mohla uvést limity BP a diskutovat svá zjištění.

	1	2	3	4	5
Prezentace vlastního názoru:	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vlastní názory autorka prezentuje průběžně v BP. V textu čtenáři odlišuje, co je poznatek získaný z odborné literatury, z empirického šetření a co jsou její vlastní myšlenky či zkušenosti.

Inspirace jinými pracemi:

Práce vykazuje pouze běžnou shodu v antiplagiátorské kontrole (3 %; zejména přímé citace, bibliografické údaje). Antiplagiátorskou kontrolou bylo nalezeno 7 shod podobnosti. Ve všech případech se jednalo o méně než 5% shodu. Podle dostupných informací z antiplagiátorské kontroly eVSKP práce nevykazuje víceprocentní shodu s jinou závěrečnou prací.

Použitá literatura: <input type="text" value="34"/> titulů	dostatečný – nedostatečný počet titulů
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
	aktuální – zastaralá
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>

Autorka v BP pracuje s tuzemskými zdroji (např. monografie, učebnice, dokumenty vzdělávací politiky, webové stránky) a jedním zahraničním zdrojem. Autorka mohla pracovat i s více zahraničními zdroji, články z recenzovaných odborných časopisů, závěrečných prací apod.

	1	2	3	4	5
Celková formální úprava textu:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Text BP je psán relativně čtivým jazykem. V textu BP se objevují překlepy, které nabraňují čtení práce.

	doplňují text – nedoplňují text
Přílohy: <input type="text" value="3"/>	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>

Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):

Zuzana Moravcová si v BP vymezila výzkumné otázky, pro které prostřednictvím prezentace poznatků k tématu a realizovaným výzkumným šetření našla rozšířené odpovědi. Závěr práce neměl být pouze shrnutím, co čtenář najde v předchozím text, ale zde měla vyhodnotit cíl práce, uvést doporučení pro praxi a další výzkumná šetření na podobné téma.

BP doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F

Náměty k obhajobě:

1. Porovnejte prosím svá zjištění uvedená v BP s poznatky ze závěrečných prací na obdobné téma?
2. Seznamte prosím komisi SZS s limity svého výzkumného šetření?

podpis oponenta BP: