

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno autora/ky	Eliška Hašková, Bc.				
Název práce	Aplikace projektového vyučování základů společenských věd v mimoškolním vzdělávání				
Studijní obor	Učitelství pro střední školy - český jazyk a literatura Učitelství pro střední školy - společný základ Učitelství pro střední školy - základy společenských věd				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Hana Šebestová, Mgr. UHK FF KFSV				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Irena Kapustová, Mgr. UHK FF HÚ				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	----				
Rok obhajoby	2017				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 50 + 9					
Obrazová příloha	ano ne	Tabulky a grafy	ano ne	Další přílohy	ano ne

Použitá literatura (počet): 30

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Autorka se v DP členěné na dvě základní části zabývá tématem projektového vyučování v podmínkách mimoškolního vzdělávání.

V teoretické části se studentka věnuje pojmu projektové vyučování a vymezuje jej, dále jsou zde zaznamenány poznatky z projektu "Škola na zámku" (historie, vznik, základní myšlenky, cíle, přínos projektu), který nabízí propojení zážitkové pedagogiky a lokality Zámeckého návrší ve městě Litomyšl.

Praktickou část tvoří vlastní projekt autorky DP zaměřený na společenskovední téma „Po stopách sametové revoluce“. Tato část byla realizována a evaluována v rámci projektu "Škola na zámku". Testování projektu proběhlo v autentickém prostředí zámku, ZŠ a kostela v Litomyšli.

Stanovený cíl diplomové práce splňuje. Přínos spatřuji především v praktické rovině. Pozitivně hodnotím didaktickou stránku práce → vymezení cílů, klíčových kompetencí, metod, organizačních forem, pomůcek, popisu průběhu a reflexe.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

- a) Cíl práce byl splněn, některé části by však bylo vhodné rozpracovat podrobněji.
b) Nebylo dosaženo rozsahu požadovaného od DP.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám.

Otázky k obhajobě práce

Jakým způsobem byste rozpracovala dále kapitoly 1 a 5?
Zformulujte podrobnější evaluaci vlastního projektu.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Práce dobře schematizovaná a systemizovaná, zvláště oceňuji metodické listy. Za vhodné bych považovala rozpracování některých oblastí (viz výše) + podrobnější vyjádření k vlastnímu projektu.

Hodnocení:

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému využití práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.