

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponent práce

Jméno autora	Dana Stejskalová
Název práce	Spolupráce dětských domovů s neziskovými organizacemi v přípravě dětí na samostatný život
Studijní obor	Speciální pedagogika – intervence
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	61 stran vlastního textu
Použitá literatura (počet)	40 titulů odb.literatury + internet. zdroje

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma práce je v dnešní době velmi aktuální a důležité ze společensko vědního hlediska a jeho odrazech do oblasti etopedie. Práce je výrazně zaměřená a aplikovaná na problematiku odchodů dětí (mladých lidí) z dětských domovů. Je v ní reflektován koncept speciální pedagogiky.

V teoretické části jsou rozpracovány klíčové pojmy, na které navazuje název a zaměření bakalářské práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažuji za nadbytečný. To, co mi chybí v teoretické i v praktické části práce je zapracovaná této problematiky z hlediska těch mladých lidí, kteří z dětských domovů odcházejí. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.) Teoretická část práce dává téma do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky.

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kombinovanou výzkumnou strategii - kvantitativní a kvalitativní výzkumnou strategii. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným výzkumným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 4 dílčí výzkumné cíle. Vzhledem k formulaci cílů a sledované problematice chybí mi zjištění pohledu i ze szrany těch mladých lidí odcházejících z dětského domova.

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

V úvodu je naformulovaný cíl práce „Cílem práce je zjistit, jak jsou děti v dětských domovech připravovány do života a zda ohledně podpory a přípravy spolupracují s neziskovými organizacemi, které se těmto jedincům věnují.“(str.9) tento cíl je v rámci obou částí práce naplněn. Autorka pracovala korektně s literaturou. To co je má výtka k této práci obecně, popisuje systém, ale úplně absentuje pohled z pozice toho mladého člověka, který odchází z dětského domova. Tedy těch dětí. Avšak na rozsah bakalářské práce velmi chválím využití kombinované výzkumné strategie a zpracování empirické části práce.

Cíl byl naplněn dílče.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce		ne	
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Užití zahraniční literatury a zdrojů		ne	
Přiměřená odborná terminologie práce	ano		
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano		
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano		
Realizace originálního metodického postupu		ne	
Zaměření na komparativní historický náhled		ne	
Splnění deklarovaných cílů práce	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano		
Užití akceptované formy citací	ano		
Vhodná jazyková úroveň práce	ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená forma příloh	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

<p>Pozitiva - snaha postihnout danou problematiku plošně Negativa – chybí tam zpracování pohledu samotných dětí</p>
--

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Práce splňuje všechna formální kritéria pro bakalářskou práci. Nemám připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

V čem identifikujete přínos výstupů z vaší bakalářské práce pro oblast speciální pedagogiky?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení: A/B

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové 8.5.2021

.....
datum a místo

Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení