

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Dana Stejskalová
Název práce	Spolupráce dětských domovů s neziskovými organizacemi v přípravě dětí na samostatný život
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	78 stran
Použitá literatura (počet)	42 zdrojů včetně elektronických

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma předložené bakalářské práce otevírá otázku, kterou považuji za jednu ze stále aktuálních a stěžejních pro současnou etopedii. Autorka Dana Stejskalová navíc originálně staví téma do kontextu spolupráce dětských domovů a neziskových organizací. Téma se dobře váže na profil absolventa studovaného oboru, je přínosné z hlediska etopedické teorie i praktické práce v oblasti ústavní a ochranné výchovy.

Zhodnocení cílů práce:

Autorka v souladu se zadáním práce formuluje adekvátní cíle. Hlavním cílem výzkumu této bakalářské práce je zjistit, jaké možnosti přípravy na samostatný život nabízejí dětské domovy a jakou roli v přípravě jedinců na samostatnost hrají neziskové organizace. Tento hlavní cíl strukturuje do 4 dílčích cílů, které považuji za naplněné. Autorka v textu představuje výsledky svého výzkumného šetření s využitím smíšeného designu. Práci považuji za poctivě zpracovanou, je z ní patrný zájem autorky o dané téma i nasazení, se kterým teoretickou i praktickou část zpracovávala. Jako vedoucí práce bych rád zdůraznil, že do hodnocení práce rovněž promítám autorčin přístup k její tvorbě po celou dobu vzniku BP. Pracovala aktivně, samostatně, přitom důležité části texty pravidelně konzultovala. Oceňuji rovněž splnění všech cílů i přes nelehkou situaci, která změnila podmínky oproti době zadání tématu práce.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce

ano

ne

S výhradami

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Práci považuji za velmi poctivě zpracovanou, v teoretické části bych sice uvítal větší množství citovaných zdrojů (zejména novějších a cizojazyčných), což formuluji také jako doporučení autorce pro její další práci. Z metodologického hlediska hodnotím práci v kontextu toho, že se jedná o autorčin první výzkumně orientovaný text na této úrovni. V tomto ohledu práci hodnotím jako splňující všechny stanovené požadavky a přinášející mnoho zajímavých podnětů pro další praktické i výzkumné aktivity v tomto tématu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

a) Jak řešit (předcházet jim) problémy spojené s odchodem dětí z DD rezonují v etopedické teorii i praxi již dlouhou dobu a přes mnohé realizované projekty stále existují. Čím si to autorka vysvětluje? A jakým způsobem by navrhovala současný systém obohatit na základě svých závěrů?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **A**

Hradec Králové 30. 4. 2021

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.