



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

UNIVERSITY OF SOUTH BOHEMIA IN ČESKÉ BUDĚJOVICE
FACULTY OF ECONOMICS
DEPARTMENT OF REGIONAL MANAGEMENT

MASTER THESIS

IMPACT OF INTERREGIONAL COOPERATION IN THE REGIONAL
MANAGEMENT – CASES OF SUCCESSFUL LAGS

Author: Bc. Klára Čarková

Tutor of master thesis: doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová

České Budějovice 2018

DISSERTATION ASSIGNMENT

(PROJECT, ART WORK, ART PERFORMANCE)

First name and surname: **Klára ČARKOVÁ**

Study program: **N6237 Regional and European Project Management**

Identification number: **E16114**

Specialization:

Topic name: **Impact of interregional cooperation in the regional management - cases of successful LAGs**

Assigning department: **Department of Regional Management**

R u l e s f o r e l a b o r a t i o n :

Objective:

These theses are focused on the analyses of a particular region and its cooperation structures - mainly LAGs supporting not only the economy and society but the cooperation at all and sustainability in the region.

Methodological approach:

Based on the theoretical part the author will conduct a survey in a particular region and its LAGs on the bases of quantitative and qualitative analytical methods. Case studies, questionnaires, statistical evaluation of the data are highly recommended.

Framework structure:

1. Introduction. Objectives.
2. Review of literature.
3. Methods.
4. Results, potentially discussion.
5. Conclusion.
- X. References.
- X. List of Annexes (if any).
- X. Annexes.

Scope of graphic works: according to need

Scope of work report
(scope of dissertation): 50-60 pages

Form of dissertation elaboration: printed

Language of dissertation elaboration: English

List of specialized literature:

Machálek, P., Černý M., Grohmann D. (2014). Dotační politiky EU: jak napsat dobrou projektovou žádost. Brno: Masarykova univerzita.

Kerzner, H. (2013). Project management: case studies (4th ed.). Hoboken: Wiley.

Pelcl, P. (2008). Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008. Plzeň: Centrum pro komunitní práci CpKP.

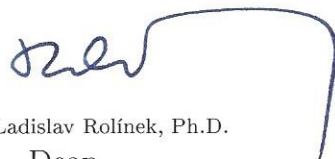
Svobodová, H., Konečný, O., Binek, J., Chabičovská, K., Holeček, J., Galvasová, I., Věžník, A., Hynek, A. (2011). Synergie ve venkovském prostoru. Brno: GaREP, spol. s r. o.

Faltová Leitmanová, I., Klufová, R., Freibellová, J., Klicnarová, J. (2012). Regionální rozvoj - přístupy a nástroje. Praha: Alfa Nakladatelství.


Tutor for dissertation: doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová
Department of Regional Management

Date of dissertation assignment: 31 October 2017

Date of dissertation submission: 30 June 2018


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
Dean

UNIVERSITY OF SOUTH BOHEMIA
IN ČESKÉ BUDĚJOVICE
FACULTY OF ECONOMICS
INTERNATIONAL OFFICE
Studentska 13
370 05 České Budějovice (29)
Czech Republic


doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.
Head of Department

I hereby declare that, in accordance with Article 47b of Act No. 111/1998 Coll. in the valid wording, I agree with the publication of my master thesis, in full form to be kept in the Faculty of Economics archive, in electronic form in publicly accessible part of the IS STAG database operated by the University of South Bohemia in České Budějovice accessible through its web pages. Further, I agree to the electronic publication of the comments of my supervisor and thesis opponents and the record of the proceedings and results of the thesis defence in accordance with aforementioned Act No. 111/1998 Coll. I also agree to the comparison of the text of my thesis with the Theses.cz thesis database operated by the National Registry of University Theses and a plagiarism detection system.

České Budějovice, 15th August 2018

.....

Bc. Klára Čarková

Své vedoucí práce paní doc. Dr. Ing. Dagmar Škodové Parmové bych ráda poděkovala za návrh na téma této práce, její cenné rady a připomínky poskytované během jejího zpracování a za čas, který mi věnovala. Poděkování za spolupráci a předání informací při zpracování této práce patří také všem pracovníkům MAS Brána Písecka.

Obsah:

1	ÚVOD.....	8
2	CÍL A METODIKA.....	10
2.1	Cíl práce	10
2.2	Metodika práce.....	10
3	TEORETICKÁ ČÁST	12
3.1	Regionální politika	12
3.1.1	Regionální politika České republiky.....	13
3.2	Politika rozvoje venkova.....	15
3.2.1	Vymezení venkova	16
3.2.2	Aktéři venkova.....	17
3.3	Program rozvoje venkova ČR	19
3.3.1	PRV 2007 – 2013.....	19
3.3.2	PRV 2014 – 2020.....	21
3.4	Metoda LEADER.....	21
3.5	MAS	24
3.5.1	NS MAS ČR	24
3.5.2	Charakteristika	26
3.5.3	Právní formy	27
3.5.4	Finanční zdroje	27
3.5.5	Náplň práce MAS	28
3.6	Spolupráce obcí.....	30
3.6.1	Důvody spolupráce	31
3.6.2	Formy spolupráce	31
3.6.2.1	Meziobecní spolupráce na regionální úrovni	32
3.6.2.2	Spolupráce obcí se subjekty v území.....	32
3.6.2.3	Národní struktury spolupráce obcí	33
3.6.2.4	Spolupráce s obcemi jiných států	34

4	PRAKTICKÁ ČÁST	35
4.1	Místní akční skupina MAS BRÁNA PÍSECKA Z.S.	35
4.1.1	Základní informace	35
4.1.2	Charakteristika území	36
4.1.3	Organizační struktura.....	40
4.1.4	Strategické dokumenty	42
4.1.5	Realizované projekty	45
4.1.6	Podpořené projekty jednotlivými programy	49
4.1.6.1	Projekty podpořené z IROP.....	49
4.1.6.2	Projekty podpořené z PRV	52
4.1.6.3	Projekty podpořené z OPZ	53
4.1.7	Činnost a aktivity	55
4.2	Dotazníkové šetření.....	57
4.2.1	Výsledky dotazníkového šetření.....	57
4.2.2	Vyhodnocení dotazníkového šetření.....	65
4.2.3	Analýza činnosti místní akční skupiny	67
5	DISKUZE A DOPORUČENÍ.....	69
6	ZÁVĚR	74
7	SUMMARY	77
8	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ	78
	SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK, GRAFŮ, ZKRATEK.....	82
	PŘÍLOHY	86

1 ÚVOD

V současné době představuje regionální politika jednu z klíčových politik Evropské unie (EU). Regionální politika vznikla v 70. letech 20. století za účelem pomoci znevýhodněným regionům. Nejvýznamnějším cílem regionální politiky je snižování ekonomických, sociálních a environmentálních disparit mezi jednotlivými regiony. Pro efektivní fungování regionální politiky je velmi důležitá vzájemná spolupráce. Prostřednictvím spolupráce mohou subjekty daleko snadněji dosáhnout vytyčených cílů. Do popředí se stále více dostává také podpora venkovských oblastí, které představují velkou část evropského území a jsou tak domovem pro více jak polovinu obyvatel EU.

Místní akční skupiny (MAS) představují subjekty spolupracující na rozvoji venkovských oblastí. Na území České republiky (ČR) vznikají od roku 2004, v souvislosti se vstupem do EU. Od tohoto roku se regionům ČR otevírají nové možnosti finančních prostředků, které do té doby v ČR téměř neexistovaly. Skrze MAS pak má docházet k efektivnímu přerozdělování finančních dotací do oblastí, které to nejvíce potřebují, a to za pomoci principu zdola-nahoru. MAS mají pracovat na základě metody LEADER, založené na tom, že sami aktéři regionu znají své potřeby nejvíce a jsou schopni je sami vyřešit. Postupem času se vedle čerpání a přerozdělování finančních prostředků začaly MAS orientovat i na jiné aktivity směřující k rozvoji a využití potenciálu venkovského regionu.

Předkládaná diplomová práce má za cíl zhodnotit dopad meziregionální spolupráce na regionální management, a to na základě příkladu úspěšné místní akční skupiny, v tomto případě MAS Brána Písecka, z.s.

Celá práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou. Teoretická část přiblíží regionální politiku, politiku rozvoje venkova, Program rozvoje venkova ČR, metodu LEADER, vysvětlí pojem „místní akční skupina“ a rozebere jednotlivé formy spolupráce. Pro teoretickou část práce bude pracováno výhradně s odbornou literaturou a příslušnými internetovými stránkami týkající se dané problematiky. Druhá, praktická část je věnována samotné analýze vybrané MAS, včetně charakteristiky území, organizační struktury, strategických dokumentů, realizovaných projektů spolupráce, podpořených projektů jednotlivých operačních programů a celkové činnosti a aktivitám vybrané MAS. Pro kvalitní analýzu budou dále vyhodnoceny výsledky dotazníkového šetření mezi starosty

obcí na území působnosti vybrané MAS. Výstupem analýz a získaných informací bude zhodnocení kvalit práce MAS a návrh na řešení případných nedostatků.

2 CÍL A METODIKA

2.1 Cíl práce

Diplomová práce zaměřená na jihočeskou místní akční skupinu MAS Brána Písecka z.s. má za cíl zanalyzovat a zhodnotit její činnost v rámci regionu. Tato práce hodnotí nejen dosavadní efektivitu práce vybrané MAS, ale především její dopad na regionální rozvoj. Práce přiblíží jak základní charakteristiku fungování MAS, tak nastíní zrealizované projekty, prostřednictvím kterých bude vysvětlen princip a možnosti čerpání finančních podpor daných subjektů. Na základě dotazníkového šetření bude zjištěna participace obcí v daném území MAS Brána Písecka. Zástupci jednotlivých obcí svými odpověďmi přiblíží efektivitu vybrané MAS a nastíní tak dopad meziregionální spolupráce. Podle zjištěných informací a výsledků šetření budou na závěr navržena možná zlepšující opatření do budoucna. Výsledkem práce bude zanalyzování vlivu regionální spolupráce MAS Brána Písecka na rozvoj regionu. V jakém měřítku vybraná MAS spolupracovala a spolupracuje na rozvoji venkova. Pro tuto práci byly vytyčeny 3 hlavní hypotézy a jejím cílem je nalézt pro ně vhodné vysvětlení a odpověď:

- 1) Meziregionální spolupráce hraje významnou roli v regionálním managementu.
- 2) Místní akční skupiny svými projekty a jinými činnostmi podporují rozvoj nad rámec programu LEADER.
- 3) MAS Brána Písecka svojí činností přispívá k rozvoji regionu.

2.2 Metodika práce

Předložená diplomová práce je rozdělena na dvě hlavní části – teoretickou a praktickou. V teoretické části se jedná v zásadě o literární rešerši. Tato část práce využívá sekundární zdroje informací, zejména pak odbornou literaturu dané problematiky. Teoretická část představující koncept regionálního rozvoje a rozvoje venkova, často vychází a čerpá z veřejně dostupných materiálů vydávaných Evropskou unií (EU), Ministerstvem zemědělství ČR (MZe), Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (MMR) a Národní sítí Místních akčních skupin ČR (NSMAS). Nemalá část zjištěných informací byla také získána díky pravidelné komunikaci s pracovníky MAS Brána Písecka, zejména pak s jejím předsedou. Seznam literatury a jiných použitých zdrojů je možné nalézt na samotném konci této práce.

Praktická část představuje v zásadě analýzu vybrané MAS a dotazníkové šetření. Úvod této části podává základní informace o vybrané MAS, včetně jejích strategických dokumentů a realizovaných projektů. Jako nejvhodnější metoda výzkumu byla zvolena kvantitativní metoda dotazníkového šetření, díky níž je možné získat snadněji požadované informace.

Dotazníkové šetření bylo provedeno formou dotazníku, který byl vytvořen jak v internetové podobě prostřednictvím webu www.google.com/forms/, tak v podobě tištěné. Respondenty tohoto průzkumu byly obce na územní působnosti MAS BP. Celkem bylo osloveno všech 26 obcí působících v daném území. Dotazník byl založen na 15 převážně uzavřených otázkách, s možností více odpovědí či s možností odpovědi vlastní. Některé otázky byly filtrační, kdy na základě jejich zodpovězení respondenti mohli být nasměrováni na další, doplňující otázky. Dotazník byl strukturován do třech tematických okruhů. První otázky (1. – 3.) byly identifikačního charakteru, týkající se na plány či problémy obcí. Velkou část dotazníku pak tvořily otázky týkající se dotací, projektů, spolupráce, aj. V závěru dotazníku byl vymezen prostor pro otevřené otázky a vlastní doplňující odpovědi či komentáře. Získaná data z výzkumného šetření byla popsána a prezentována pomocí tabulek a grafů.

Dotazník v internetové formě byl zástupcům obcí odeslán 16. května 2018. Vzhledem k obdržení malého počtu odpovědí, bylo nutno telefonické domluvy osobních schůzek a zodpovězení otázek pomocí tištěné formy dotazníku. Schůzky měly charakter spíše kvalitativního výzkumu, který probíhal jakožto polostandardizovaný rozhovor. Úplné znění dotazníkového formuláře je k dispozici v Přílohách této práce.

V závěru práce byly vyhodnoceny výsledky analýzy, na jejichž základě se potvrdí či vyvrátí počáteční hypotézy o regionální spolupráci MAS.

3 TEORETICKÁ ČÁST

Následující kapitoly teoretické části se budou zabývat teorií a konceptem regionálního rozvoje. Přiblížena bude také politika a program rozvoje venkova. Podstatnou kapitolou této části práce pak představuje charakteristika programu LEADER a samotné vysvětlení pojmu „místní akční skupina“.

3.1 Regionální politika

Regionální politika Evropské unie, nazývána též politikou soudržnosti, byla v posledních 20 letech důležitým faktorem, který pomohl chudým regionům konkurovat na evropském jednotném trhu a vyrovnat se tak s více prosperujícími oblastmi. Tato politika je odrazem principu solidarity uvnitř celé Evropské unie, jejímž cílem je snižovat hospodářské a sociální rozdíly mezi jednotlivými regiony členských států. Regionální politika se mimo jiné zaměřuje na zvyšování konkurenceschopnosti a zaměstnanosti v regionech, čímž zajišťuje zvyšování životní úrovně členských států. (Euroskop.cz, 2008)

Regionální politika je hlavní investiční nástroj EU, neboť představuje největší část rozpočtu EU. V aktuálním programovém období činí 351,8 miliard eur z celkové částky 1 082 miliard eur. (Politiky Evropské unie: Regionální politika, 2014)

Mezi hlavní nástroje regionální politiky EU patří tzv. strukturální fondy (Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond) a Fond soudržnosti (neboli Kohezní fond). Realizace regionální politiky pak probíhá prostřednictvím partnerství členských států a EU, pomocí tzv. systému „sdíleného řízení“. V členských státech EU se o správu přidělených finančních prostředků starají vnitrostátní a regionální orgány ve spolupráci s Evropskou komisí. Podle daných potřeb regionů pak tyto řídicí orgány vybírají, monitorují a financují odpovídající projekty. Rozpočet regionální politiky je stanoven na sedm let, a proto je ze své podstaty spolehlivým a cenným zdrojem, o nějž se mohou opřít soukromé investice. (European Regional Policy, an inspiration for countries outside the EU?, 2009)

Odborná literatura považuje regionální politiku za soubor činností směřující k vytváření a rozvoji rovnovážného regionálního rozvoje. Podle Sucháčka (2005) bývá pojem regionální rozvoj definován jako komplex procesů probíhajících v regionech. Tyto procesy tak mají za cíl ovlivňovat změny v regionech na hospodářské, sociální a

environmentální úrovni. Termín rozvoj tak může být chápan jako proces pozitivních kvantitativních nebo kvalitativních změn. Jak literatura uvádí, termíny "rozvoj" a "růst" jsou často mylné. Regionální růst je definován jako nárůst celkové produkce regionu během daného období. Naproti tomu regionální rozvoj zahrnuje komplex zmiňovaných procesů v daném regionu. Tyto procesy jsou mimo jiné ovlivňovány postoji a aktivitami občanů, místních orgánů či jiných aktérů v regionu. (Sucháček, 2005)

V rámci regionální politiky se setkáváme s dalším pojmem, kterým je regionální management. Pod tímto pojmem se rozumí souhra regionálních aktérů, díky které se vyvíjí rozvojové koncepty, generují nové projektové myšlenky a stabilizuje pozice regionu. Hlavním cílem regionálního managementu není „vedení“ regionu, jak z názvu může vyplývat, ale jedná se spíše o model regionálního rozvoje. Regionální management tak představuje utvářecí, jednací a projektovou orientaci v rozvoji regionu. (Ježek, 2018)

3.1.1 Regionální politika České republiky

V České republice se s pojmem regionální politika začínáme blíže setkávat od konce 90. let, neboť revoluční rok 1989 s sebou přinesl výraznou restrukturalizaci průmyslu. Spolu s touto změnou v oblasti průmyslu se náhle významně zvýšila míra nezaměstnanosti, která vyústila ve snahu o řešení těchto problémů právě prostřednictvím regionální politiky. V ČR také narůstal problém v oblastech zasažených vlivem průmyslu, například v oblastech na severu Čech, Moravy a Slezska. Tím se regionální politika opět dostala svou důležitostí o obnovu zasažených regionů do popředí. V roce 1998 přijala vláda ČR svým usnesením č. 235 *Zásady regionální politiky*, jejímž cílem bylo sjednotit a ustálit obecná pravidla pro provádění regionální politiky v ČR a to v souladu s praxí EU. Tento dokument regionální politiku chápe jako koncepční činnost státu, regionálních a místních orgánů, jejímž cílem je přispívat k vyváženému a harmonickému rozvoji jednotlivých regionů v ČR, ke snižování rozdílů mezi úrovněmi rozvoje jednotlivých regionů a ke zlepšení regionální ekonomické struktury. (*Zásady regionální politiky*, 2018)

Tyto zásady stanovily v zásadě dva základní typy podporovaných regionů, tzv. regionů se soustředěnou podporou státu neboli strukturálně postižené regiony a hospodářsky slabé regiony. Podporovány mohly být i jiné regiony, např. pohraniční oblasti podporované v rámci programu PHARE, venkovské oblasti podporované v rámci

Programu rozvoje venkova (PRV) a jiné. Od tohoto období dále mluvíme o přípravě Národního rozvojového plánu ČR pro programové období 2000-2006, který byl pro kandidátské země EU podmínkou pro získávání předvstupní pomoci z EU. Roku 2000 byl pak schválen zákon č.248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje (ve znění pozdějších předpisů). Do té doby se v ČR regionální politika realizovala pouze na základě vládních usnesení. S tímto novým zákonem přišly nové podmínky poskytování podpory regionálního rozvoje, koordinace a realizace hospodářské a sociální soudržnosti či stanovení působnosti krajů, obcí, aj. Zákon dále vymezil pojem region, který byl definován jako územní celek, vymezen pomocí administrativních hranic krajů, okresů, obcí nebo sdružení obcí, jejichž rozvoj je podporován pomocí zmiňovaného zákona. Roku 2001 byly zřízeny kraje a tím byl dokončen proces utváření územních celků, viz. zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (ve znění pozdějších předpisů); zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (ve znění pozdějších předpisů). (Regionální politika a regionální rozvoj v ČR, 2018).

EU pro zjednodušení přípravy, monitorování, porovnávání a realizování regionální politiky a statistických účelů vytvořila Nomenklaturu územních statistických jednotek (z angl. *Nomenclature of Units for Territorial Statistics* NUTS). Jednotlivé jednotky jsou stanoveny podle počtu obyvatel a tím je dosaženo srovnatelnosti statistických jednotek. Jednotku NUTS I představuje území celé ČR, jednotce NUTS II pak odpovídají regiony, mnohdy nazývané regiony soudržnosti. ČR byla vždy členěna na kraje odpovídající úrovni NUTS III. Po vstupu do EU ovšem musela zavést mezi stát a kraje ještě jeden stupeň členění odpovídající úrovni NUTS II, do kterých směřují prostředky z rozvojových fondů EU. V ČR tak byly kraje spojeny do 8 regionů soudržnosti. Vedle třech zmíněných úrovní NUTS existují ještě dvě nižší úrovně statistického členění, a to Místní administrativní jednotky (z angl. *Local Administrative Units* LAU).

Koncepčním dokumentem regionální politiky pro období před vstupem a pro první rok po vstupu ČR do EU byla Strategie regionálního rozvoje. Jejím cílem bylo vymezit rámce pro přípravu programových dokumentů pro využívání strukturálních fondů EU, pro přípravu státních programů podpory pro vybrané regiony a pro přípravu programů rozvoje krajů vznikajících v roce 2001. V roce 2006 pak byla nahrazena Strategií regionálního rozvoje ČR pro období 2007–2013. (Koncepce a strategie, 2018)

V aktuálním plánovacím období se ČR řídí Strategií regionálního rozvoje ČR 2014-2020 Ministerstva pro místní rozvoj (MMR).

3.2 Politika rozvoje venkova

Politika rozvoje venkova EU napomáhá venkovským oblastem čelit hospodářským, environmentálním a sociálním problémům. Ve Společné zemědělské politice (SZP) představuje tzv. „druhý pilíř“. Na rozdíl od „prvního pilíře“ SZP zcela financovaného z rozpočtu EU, jsou programy politiky rozvoje venkova financovány jak z rozpočtu EU, tak z prostředků státních, regionálních a místních. Každý členský stát EU získává finanční prostředky na celé sedmileté období prostřednictvím Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV, z angl. *European Agricultural Fund for Rural Development* EAFRD). Hlavním úkolem EZFRV je naplnění strategie Evropa 2020 podporou udržitelného rozvoje ve venkovských oblastech. Státy a regiony provádějí politiku v oblasti rozvoje venkova prostřednictvím jejich vlastních sedmiletých programů rozvoje venkova, vypracovaných v souladu s nařízeními EU. Tyto programy odpovídají zvláštním potřebám členských států nebo regionů a musejí respektovat alespoň čtyři z následujících šesti společných priorit EU:

- podpořit předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech
- posílit životaschopnost a konkurenceschopnost všech typů zemědělství a prosazovat inovativní zemědělské technologie a trvale udržitelné lesní hospodářství
- podporovat organizace potravinového řetězce, dobré životní podmínky zvířat a řízení rizik v zemědělství
- obnovovat, zachovávat a zlepšovat ekosystémy související se zemědělstvím a lesnictvím
- propagovat účinné využívání zdrojů a přechod na nízkouhlíkovou ekonomiku, která je odolná vůči změně klimatu, v zemědělství, potravinářství a lesnictví
- podporovat sociální začleňování, snižování chudoby a hospodářský rozvoj ve venkovských oblastech. (Zemědělství a rozvoj venkova, 2018)

Zmíněné programy využívají soubory tzv. Opatření, které tvoří osy se specifickými cíli vyplývající přímo z jejich provádění a přispívající k plnění výše zmíněných cílů. Evropská unie se snaží pomoci členským státům v růstu a rozvoji venkovských regionů.

Pro politiku rozvoje venkova proto stanovila tři základní cíle: zvyšování konkurenceschopnosti zemědělství, dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a opatření pro boj proti klimatickým změnám a vyvážený územní rozvoj venkovských oblastí. Politika soudržnosti EU tyto cíle sdílí. (Regionální politika, 2018)

3.2.1 Vymezení venkova

Venkov bývá často chápán jako prostor zahrnující jak krajinu, tak venkovská sídla. Obecně lze říci, že je venkov kontinuálně vymezeným místem menší intenzity sociálně ekonomických kontaktů. Oproti městu, regionu či kraji je pojem venkov do jisté míry neurčitým, až abstraktním označením území. Jeho přesné ohraničení a vymezení je tak velmi obtížné a mnohdy nejasné. V současné době mohou některé venkovské oblasti prokazovat znaky měst a naopak, města mohou mít venkovský charakter. Jednotná definice tohoto pojmu proto neexistuje. Vymezení venkova může být provedeno pomocí různých charakteristik od počtu obyvatel, rozlohy, nízkého podílu zastavěných ploch až po dopravní dostupnosti nebo vzdálenosti od větších center. Členění oblastí pro statistické údaje jsou značně různorodá, avšak regionální politika na venkov pohlíží jako na jeden prostor se stejnými předpoklady rozvoje a stejnými problémy. (Binek, 2010)

Jako nejjednodušší kritérium vymezení venkova jsou nejčastěji využívány velikostní znaky. Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (z angl. *Organisation for Economic Co-operation and Development* OECD) stanovila mezinárodně uznávanou definici založenou na podílu obyvatelstva, jež žije na místním území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel/km². Na úrovni regionální pak vymezila tři základní kategorie dle podílu obyvatelstva regionu žijícího ve venkovských obcích, tj. výrazně venkovské oblasti (podíl obyvatel žijících ve venkovských obcích přesahuje 50%), významně venkovské oblasti (podíl obyvatel žijících ve venkovských obcích se pohybuje mezi 15-50%) a výrazně městské oblasti (podíl obyvatel žijících ve venkovských obcích tvoří maximálně 15%). V Národním strategickém plánu rozvoje venkova ČR (NSPRV) je pro pojem venkov použita stejná metodika OECD. Tento národní dokument dále vymezuje pojem venkovské obce, mezi které řadí obce s méně než 2 000 obyvateli. (Binek, *Venkovský prostor a jeho oživení*, 2007) Podle publikací Českého statistického úřadu (ČSÚ) tvoří venkovský prostor na 6 000 obcí, představující téměř 80% rozlohy ČR, na které žije 30% obyvatel republiky. Zajímavým poznatkem je fakt, že rok od roku v městském prostoru obyvatel ubývá ve prospěch venkova.

3.2.2 Aktéři venkova

Rozvoj venkova patří mezi významné prvky regionální politiky, v důsledku něhož se venkov mění, zlepšuje a vyvíjí. Jak již byl pojem rozvoj vysvětlen, jedná se zejména o proces pozitivních změn v ekonomické, sociální a environmentální rovině. Vzhledem k obtížnosti definice venkova, je pojem rozvoj venkova značně abstraktnější. Jak Binek (2009) uvádí, rozvoj venkova je jakýmsi komplexem dílčích rozvojových složek. Tyto složky se vzájemně ovlivňují, disponují společnými aktéry a nástroji. Pro efektivní rozvoj venkova neodmyslitelně patří působení státní správy, jakožto podporovatele, kontrolora a realizátora veřejného zájmu. Klíčovým procesem rozvoje venkova je spolupráce. Vztah a interakce mezi venkovem a městem představuje významnou roli jejich rozvoje.

Aktéry rozvoje venkova můžeme rozumět formalizované instituce, či jednotlivce, kteří svými aktivitami vstupují do dění na venkově či jsou jeho součástí. Aktéry můžeme rozdělit na základě jejich různých charakteristik fungování a působnosti či postavení vzhledem ke správní organizaci území, která se odráží v jednotlivých úrovních veřejné správy. Dle posledně zmiňovaného, dělíme aktéry podle jejich pole působnosti na lokální, regionální a národní.

Na národní úrovni problematika venkova není výslovně svěřena žádnému resortu, ale je kompenzačně rozdělena zejména mezi Ministerstvo zemědělství (MZe) a MMR ČR. Dalším aktérem na národní úrovni je Ministerstvo financí, zajišťující řádné řízení finančních prostředků na tuto politiku určených. Jejím zprostředkovatelem je Státní zemědělský intervenční fond (SZIF), jakožto platební agentura přerozdělující finanční podpory z EU a jiných národních zdrojů. Vedle ostatní ministerstva řadíme mezi národní aktéry rozvoje venkova i Agrární komoru ČR, která představuje zásadní subjekt pro podnikatelskou sféru v oblasti rozvoje venkova a zemědělství. Tato nevládní organizace napomáhá a podporuje podnikatelské aktivity v zemědělství, potravinářství a lesnictví. V rozvoji venkova hraje důležitou roli zejména pak jako partner obcí a jiných subjektů venkovského prostoru. Dalšími aktéry pak jsou např. Zemědělský svaz ČR či Asociace soukromého zemědělství ČR. Mezi neziskové organizace se pak řadí Spolek pro obnovu venkova, Národní síť MAS ČR a jiné.

Na regionální, nebo chceme-li krajské úrovni, jsou základním aktérem krajská zastupitelstva, jakožto samosprávné orgány krajů. Kraje vychází ze svých vlastních rozpočtových prostředků a mohou si tak vytvářet vlastní krajskou politiku a podpůrné

programy. Od roku 2004 disponují prostředky státního Programu obnovy venkova, díky němuž vytvářejí nové krajské programy a úzce tak spolupracují s MMR. Jako zprostředkovatele informací pro odbornou i laickou zemědělskou, potravinářskou a lesnickou veřejnost, zřídily kraje Krajská informační střediska pro rozvoj zemědělství a venkova (KIS). Jejím hlavním cílem je informovanost a spolupráce s aktéry rozvoje venkovského prostoru. Na regionální úrovni se setkáváme s celou řadou dalších aktérů, podílejících se na rozvoji venkova. Z dalších důležitých aktérů je třeba zmínit např. krajské organizace Spolku pro obnovu venkova ČR, krajské hospodářské komory, vysoké školy, aj.

Na lokální úrovni se setkáváme s aktéry majícími na rozvoj venkova největší vliv. Mezi hlavní aktéry pak řadíme obce. Ty se potýkají s problémem jejich nadměrného počtu a tím jsou častokrát znevýhodněny nedostatkem finančních prostředků. Z tohoto důvodu se obce sdružují a spolupracují nejčastěji formou dobrovolných svazků obcí. V ČR existuje dobrovolná, nevládní organizace Svaz měst a obcí ČR napomáhající obcím hájit společné zájmy a vytvářet tak vhodné podmínky k jejich rozvoji. Důležitou roli v rozvoji venkova hrají také lokální zájmové spolky a instituce, které podporují zejména společenský a kulturní život na venkově. Pravidelné setkávání a participace obyvatel je důležitým faktorem, napomáhající rozvoji obcí. Pro rozvoj venkova se jako klíčové jeví, pro zapojení všech lokálních aktérů, vytváření možností pro participaci. Společné setkávání a řešení problémů vede k vytváření sociálních sítí mezi aktéry. Jako velmi užitečné a efektivní se v tomto směru ukázalo třeba komunitní plánování sociálních služeb, zmiňovaných svazků obcí či místních akčních skupin. (Binek, Synergie v rozvoji venkova - Aktéři a nástroje rozvoje venkova, 2009)

Tabulka 1 Aktéři rozvoje venkova

		SEKTOR		
		veřejný	podnikatelský	neziskový
ÚROVEŇ	národní	ministerstva	celostátní zájmová uskupení	spolky, svazy, sítě
	regionální	kraje vysoké školy krajská informační střediska	podnikatelská sdružení	nezisková sdružení
	lokální	obce – DSO, MAS obcí zřizované organizace	podnikatelé, zemědělci	zájmová sdružení, spolky

Zdroj: Vlastní zpracování

3.3 Program rozvoje venkova ČR

Program rozvoje venkova (PRV) je nástroj, díky kterému mohou členské státy EU čerpat finanční prostředky z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV). Hlavním řídicím orgánem na území České republiky je MZe ČR. Zprostředkujícím orgánem pro přerozdělování finančních prostředků je SZIF. V následujících podkapitolách bude PRV popsán jak v plánovacím období 2007–2013 tak aktuálním období 2014-2020.

3.3.1 PRV 2007 – 2013

PRV v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1698/2005 vycházel z Národního strategického plánu rozvoje venkova (NSPRV). Realizací tohoto programu se dosáhlo cílů stanovených v NSPRV, především k rozvoji venkovského prostoru na území ČR. Program byl zacílen zejména na zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství, lesnictví a podporu nově vznikajících podniků na venkově. Velký důraz byl také kladen na tzv. multifunkční zemědělství, ve kterém vedle produkční funkce hraje významnou roli i funkce neprodukční. Program, který byl dále zaměřen i na diverzifikaci ekonomických aktivit na venkově, snížení míry nezaměstnanosti či posílení pospolitosti

obyvatel na venkově, tvoří čtyři prioritní osy, které blíže vymezují opatření pro alokaci dotací z EZFRV. (eAGRI, 2018)

Osa I. je zaměřena na podporu konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví a potravinářství. Prioritní oblastí je modernizace zemědělských podniků, investice do lesů, přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům, pozemkové úpravy, podpora mladých zemědělců či ukončení zemědělské činnosti starších zemědělců, další odborné vzdělávání a v neposlední řadě využívání poradenských služeb. Na tuto osu bylo použito cca 23% prostředků EZFRV.

Osa II. představuje cílení na zlepšení životního prostředí a krajiny. Mezi přední priority této osy patří zvýšení biologické rozmanitosti a podpora lesnických a zemědělských systémů, ať už prostřednictvím zalesňování zemědělské půdy, či jinými agroenvironmentálními opatřeními. Tato osa také podporuje trvale udržitelné využití lesní půdy a cílí tak na zlepšení ekologické rovnováhy v krajině. Finanční alokace pak představuje cca 55% z EZFRV.

Osa III. podporuje zvyšování kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikaci hospodářství venkova. Člení se na tři priority a její váha na finanční alokaci EZFRV činí cca 17%. Hlavní prioritu představuje tvorba pracovních příležitostí a podpora využívání obnovitelných zdrojů energie. Další priorita je orientována na zlepšení podmínek růstu a kvality života na venkově prostřednictvím diverzifikace činností nezemědělské povahy, např. zlepšením infrastruktury, čistoty vod v obcích či vybaveností kulturní a sociální složky obce.

Osa IV. LEADER je osou metodickou, představující způsob, kterým jsou akce rozvoje venkova realizovány. Tato osa zahrnuje jedinou prioritu, která se podílí 5% na finanční prostředky EZFRV. Priorita této osy představuje zlepšení řízení a mobilizaci přirozeného vnitřního rozvojového potenciálu venkova, která má za cíl realizovat místní rozvojové strategie a spolupráci místních partnerství. Mezi hlavní opatření spadají mimo jiné místní akční skupiny, které jsou podpořeny při realizaci svých Strategických plánů LEADER. Podpora je poskytována i na projekty spolupráce jak na národní, tak nadnárodní úrovni. (eAGRI, 2018)

3.3.2 PRV 2014 – 2020

V současném plánovacím období využívá Česká republika Program rozvoje venkova 2014-2020, který navazuje na výše popsané programové období. PRV 2014-2020 byl zpracován v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z EZFRV a souvisejícími předpisy. Pro efektivní využití prostředků z EZFRV určilo Ministerstvo zemědělství strategii, priority a opatření, díky nimž přispěje k naplňování cílů SZP a Strategie Evropa 2020. ČR vytvořila základní strategický dokument – Dohodu o partnerství, která představuje zastřešující dokument pro čerpání finančních prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů pro aktuální plánovací období. (Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020, 2018)

PRV představuje významný nástroj k realizaci účinného rozvoje venkova, zemědělství a kvality života na venkově. Pro efektivní šíření informací a zkušeností byla ČR povinna zřídit Celostátní síť pro venkov (CSV). Tato komunikační platforma byla zřízena v souladu s nařízením Evropské komise v roce 2008 a jejím zřizovatelem je MZe ČR. Hlavním úkolem CSV je sběr a zpracování dat a informací o vývoji na venkově a následné zpracování zpětné vazby orgánům. CSV napomáhá k efektivnímu rozvoji venkova setkáváním a seskupováním jejích aktérů, které podporuje získáváním znalostí a dovedností. V rámci CSV bylo zřízeno několik pracovních skupin, zabývajících se aktuálními otázkami rozvoje venkova a zemědělství. Jsou jimi např. pracovní skupina „Leader“ nebo „Publicita výstupů a dopadů PRV“. (eAGRI, 2018)

3.4 Metoda LEADER

Metoda LEADER je zkratkou francouzského „*Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale*“, v překladu „*Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku*“. Filosofii této metody je přesvědčení, že sami aktéři v regionu znají nejlépe jeho problémy a jsou schopni je sami vyřešit. Metoda LEADER funguje na sedmi hlavních principech, ukotvených v čl. 61 Nařízení Evropské komise č. 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova:

- 1) strategie místního rozvoje podle jednotlivých oblastí, určené pro řádně vymezená subregionální venkovská území;

- 2) partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni – tzv. místní akční skupiny;
- 3) přístup zdola spojený s tím, že rozhodovací pravomoc týkající se vypracování a provádění strategií místního rozvoje náleží místním akčním skupinám;
- 4) více odvětvové navrhování a provádění strategie založené na součinnosti mezi subjekty i projekty z různých odvětví místního hospodářství;
- 5) uplatňování inovačních postupů;
- 6) provádění projektů spolupráce;
- 7) vytváření sítí místních partnerství.

Všechny MAS se musejí řídit těmito principy a zároveň přizpůsobovat pravidla svým národním podmínkám a zvyklostem. V rámci svých služeb vytváří MAS strategické plány, které definují směry, jimiž by daný region měl směřovat. Tyto strategie jsou pak rozšířeny o principy jak národní, tak lokální. Základním dokumentem MAS je Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (z angl. *Strategy Community-Led Local Development SCLLD*), který bude detailněji přiblížen v další kapitole.

Metoda LEADER usiluje a přispívá k lepšímu zacílení podpory venkovských oblastí a rozvoji spolupráce místních aktérů. Zásadní výhodou této metody je princip zdolana-horu, který umožňuje realizovat akce, které budou nejlépe reagovat na lokální problémy. Podpora Programu rozvoje venkova tak může být mnohem efektivnější než při plošném centrálním řízení.

LEADER představuje inovaci členských států EU v posílení a budování venkovských oblastí. Během 20 let se metoda LEADER změnila ze samostatného pilotního programu na podstatnou součást hlavní evropské politiky rozvoje venkova.

V Evropě se s metodou LEADER pracuje od roku 1991, kdy byly v prvních 15 členských státech realizovány iniciativy LEADER I, LEADER II a LEADER+. Na ně pak v programovém období 2007-2013 navázal LEADER 2007-2013 v celé EU. (Metoda LEADER a CLLD, 2015)

V České republice se tato metoda usilovně rozvíjela zejména mezi roky 2003-2006 kdy její rozšíření bylo ovlivněno Programem obnovy venkova, který byl v ČR realizován od roku 1991. Tento program představoval první známky snahy o podporu spolupráce a rozvoje obcí. O zavedení oficiální metody LEADER ovšem došlo až v roce 2004 a to po

vstupu ČR do EU. MZe přebralo tuto iniciativu a pod jeho vedením zřídilo LEADER ČR 2004, 2005, 2006, 2007. LEADER 2007-2013 podpořený z PRV v ČR napomohl celkem 112 MAS v celkové podpoře 4,5mld. Kč. Nepodpořené MAS se mohly také zapojit, a to prostřednictvím projektů spolupráce s podpořenými MAS.

ČR má s metodou LEADER ovšem pozitivní zkušenosti již od předvstupních nástrojů EU. Předvstupní program SAPARD, národní program LEADER ČR 2004-2008 i OP Zemědělství pracovaly na stejných principech. Rozhodujícím faktorem rozšíření na území ČR představoval Program rozvoje venkova ČR 2007-2013, který umožnil vznik a podpořil dynamický rozvoj MAS. Jak bylo zmíněno v předchozí kapitole, v minulém plánovacím období byla metoda LEADER součástí PRV ČR, kdy jeho projekty tvořily tzv. *IV. Osu* tohoto programu.

V aktuálním plánovacím období je metoda LEADER aplikována do všech operačních programů realizujících cíle ve venkovském prostoru, a to jako Komunitně vedený místní rozvoj (z angl. *Community-Led Local Development CLLD*). Vedle PRV se do implementace CLLD zapojí i následující programy:

Integrovaný regionální operační program (IROP), který je zaměřen na vyvážený rozvoj území, zkvalitnění infrastruktury a veřejných služeb a zajištění udržitelného rozvoje obcí a regionů. Program je realizován pod záštitou MMR ČR.

Operační program Zaměstnanost (OPZ), jejímž cílem je zlepšení lidského kapitálu obyvatel a veřejné správy v ČR, jakožto hlavních prvků konkurenceschopnosti ČR. Řídícím orgánem je Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Operační program Životní prostředí (OPŽP), řízený Ministerstvem životního prostředí, je soustředěn na ochranu a zajištění kvalitního prostředí pro život obyvatel. Cílí na eliminaci negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a dopadů klimatických změn.

Dalším důležitým bodem bylo nastavení společných pravidel pro všechny příslušné Evropské strukturální a investiční fondy (ESIF) zajišťující jejich úzkou koordinaci. Za koordinaci podpory CLLD v rámci ESI fondů je zodpovědné MMR ČR. Aktuální programové období přineslo další zásadní změnu v podobě standardizace MAS. Standardy MAS jsou požadavky, které musejí jednotlivé MAS splňovat, chtějí-li se

podílet na implementaci programů financovaných z ESIF. Podpora implementace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje je pak MAS přidělena po získání Osvědčení o splnění standardů MAS. V květnu roku 2014 přijala Vláda ČR *Metodiku pro standardizaci místních akčních skupin*, vyhotovenou MZe. Tento dokument definuje standardy pro přijatelnost MAS, vymezuje postup procesu standardizace MAS a specifikuje dokumenty ke standardizaci.

Nastavení standardů vychází ze zkušeností z předchozího období v souladu s podmínkami Společného nařízení Evropského parlamentu a Rady. Standardy jsou rozděleny do pěti tematických okruhů – územní působnost, místní akční skupina, orgány MAS, kancelář MAS a institucionalizace MAS. Důraz je kladen především na otevřenost místním partnerstvím a jejich plnou transparentnost. (Metodika pro standardizaci místních akčních skupin, 2015) V ČR počet žádajících dosáhl celkových 180 MAS, tedy všech, co o standardizaci požádaly.

3.5 MAS

Pojem „místní akční skupina“ (z angl. *Local Action Group LAG*), představuje politicky nezávislé společenství občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy, zejména pak obcí, svazků obcí a institucí veřejné moci. Úkolem těchto mezisektorových a mezioborových partnerství je zlepšování kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech za finanční podpory od Evropské unie a z národních programů metodou LEADER. Aktivním získáváním a rozdělováním dotačních prostředků přispívají MAS k rozvoji venkova a zemědělství na jejich vymezeném území. (Metoda LEADER a CLLD, 2015)

3.5.1 NS MAS ČR

Organizačně samostatné právnické osoby – místní akční skupiny – pracující formou komunitně vedeného místního rozvoje sdružuje na území České republiky společenství *Národní síť Místních akčních skupin České republiky, z. s. (NS MAS)*. Tato nezisková organizace vznikla v roce 2007, ale již od roku 2005 pracovala jako neformální sdružení. NS MAS ČR spolupracuje a jedná navenek s jinými orgány a institucemi, jakými jsou např. vláda, ministerstva, krajské úřady, Hospodářská komora ČR, Agrární komora ČR apod.).

Mezi hlavní úkoly a poslání NS MAS patří následující:

- sdružovat Místní akční skupiny pracující podle základních kritérií vydaných pro fungování MAS,
- rozvíjet spolupráci s dalšími aktéry, kteří působí ve prospěch venkova a jeho obyvatel,
- hájit společné zájmy členských MAS ve vztahu k orgánům státu, prosazovat transparentní, rovné a administrativně jednoduché stanovení pravidel pro fungování MAS a k vytváření podmínek pro rozšiřování vlivu a úlohy MAS při administraci dotací z fondů určených k podpoře rozvoje venkova,
- reprezentovat a zastupovat členské MAS v jednáních na národní a mezinárodní úrovni, výměně zkušeností a příkladů dobré praxe,
- propagovat a popularizovat úlohu MAS v komunitně vedeném místním rozvoji, k tomu pořádat a organizovat přednášky, školení a instruktáže k vyšší účinnosti práce pro venkov,
- podílet se na pořádání národních a mezinárodních konferencí, výstav, exkurzí, soutěží, slavností, společenských a kulturních akcí podporujících udržitelnost a fungování venkova. (Metoda LEADER a CLLD, 2015)

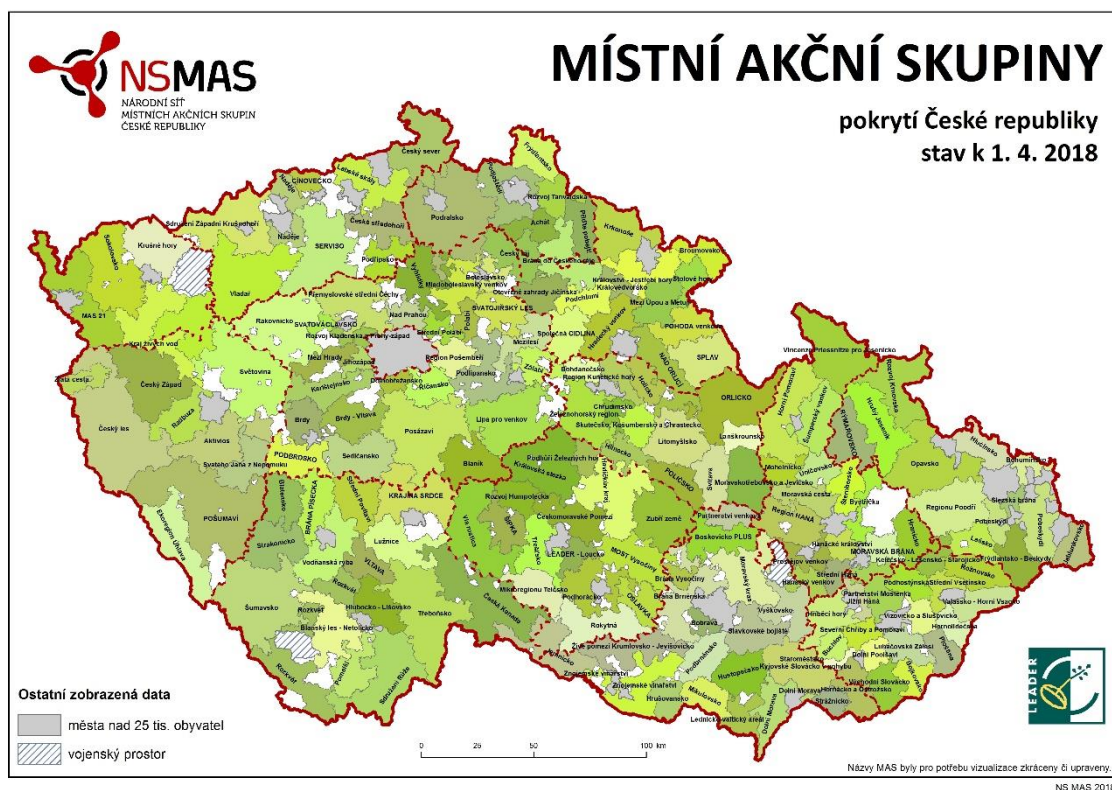
V ČR existují také Krajské sítě nebo Krajská sdružení, které mohou vzniknout, dohodne-li se na tom nadpoloviční většina členských MAS daného kraje. Jejich orgány jsou obdobné jako NS MAS ČR a spolupracují se všemi MAS na území kraje. Krajské sdružení NS MAS ČR Jihočeského kraje o.s., fungující od roku 2009, je sdružením se samostatnou právní subjektivitou. V Jihočeském kraji se sdružuje celkem 10 MAS v Krajském sdružení NS MAS ČR, začleněných v NS MAS ČR, a dále 7 MAS, které nejsou členy NS MAS ČR, ale mají s Krajským sdružením uzavřenu partnerskou smlouvu. Krajské sdružení plní funkci reprezentativní, účastní se jednáních na úrovni NS MAS ČR a zastupuje MAS při jednáních s územními partnery. Aktuální vedení plní svoje dvouleté funkční období od února roku 2017. (KSMAS Jihočeský kraj, 2018). V Jihočeském kraji aktuálně působí následujících 17 MAS a jak již bylo zmíněno v úvodu této práce, praktická část se bude zabývat vybranou MAS Brána Písecka z.s. Výčet všech MAS na území Jihočeského kraje je následující: *MAS BRÁNA PÍSECKA z.s.*, *MAS Česká Kanada o.p.s.*, *MAS Krajina srdce, z.s.*, *MAS Lužnice, z.s.*, *MAS Lužnicko o.p.s.*, *MAS Rozkvět, z.s.*, *MAS Sdružení Růže z.s.*, *MAS Strakonicko, z.s.*, *MAS Šumavsko, z.s.*, *MAS VLTAVA, z.s.*, *MAS Vodňanská ryba, z.s.*, *Místní akční skupina Blanský les - Netolicko*

o.p.s., Místní akční skupina Blatensko, o.p.s., Místní akční skupina Hlubocko - Lišovsko o.p.s., Místní akční skupina Pomalší o.p.s., Místní akční skupina Střední Povoltaví z. s., Místní akční skupina Třeboňsko o.p.s. (Přehled místních akčních skupin, 2018).

3.5.2 Charakteristika

V České republice se počet MAS neustále zvyšuje. Podle Českého statistického úřadu se k 21. 6. 2018 na území ČR vyskytuje celkem 179 MAS, které zahrnují na 94 % obce ČR. Z těchto MAS je celkem 168 členem NS MAS. (Český Statistický Úřad, 2018). MAS zaujímají v současné době téměř celé území ČR, viz. **Obrázek 1**.

Obrázek 1 Místní akční skupiny ČR



Zdroj: NSMAS, 2018

MAS by měla tvořit geograficky, ekonomicky a sociálně homogenní území. Počet obyvatel na daném území by měl být od 10 do 100 tisíc obyvatel. Členy nemohou být města s více než 25 tisíci obyvateli, neboť MAS by měly sdružovat hlavně menší, venkovské obce. Hustota obyvatel na území MAS by pak neměla překročit 150 obyv. na km².

Evropská síť pro rozvoj venkova (z angl. *European Network for Rural Development* ENRD) uvádí, že v EU existuje přibližně 2600 MAS, které pokrývají více než 54% venkovského obyvatelstva v EU. (LEADER/CLLD, 2018) Venkovské oblasti pokrývají na 91% území v EU. Podle evropské databáze MAS je těchto společenství nejvíce v Německu, Polsku, Španělsku, Rumunsku a následně v České republice. (European Network for Rural Development, 2018)

3.5.3 Právní formy

V ČR musejí mít všechny MAS právní subjektivitu. MAS představují různé právní formy, zejména díky různorodosti jejich subjektů. MAS může být založena jako obecně prospěšná společnost (o.p.s.) podle zákona 248/1995 Sb., nebo zájmové sdružení právnických osob (z.s.p.o.) podle zákona č. 40/1964 Sb., nebo podle Nového občanského zákoníku 89/2012 Sb. může být založena jako spolek. (Leader - budoucnost venkova 2009, 2009)

MAS navrhuje a provádí strategii místního rozvoje v souladu s *čl. 32- 35 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013*. MAS může mít formu partnerství s právní subjektivitou, kdy se partneři spojí v rámci vytvoření společné struktury, nebo může mít formu partnerství bez právní subjektivity v rámci organizační složky právnické osoby na základě smluv mezi touto právnickou osobou a partnery. (Strukturální fondy, 2018)

3.5.4 Finanční zdroje

K financování organizací využívá MAS jak vlastních, tak cizích zdrojů. Finanční prostředky mohou MAS získávat např. formou členských příspěvků, jejichž výši si každá MAS určuje sama. Čerpání externích finančních zdrojů představují zejména krajské zdroje, které jsou spojeny především s čerpáním v rámci Programů obnovy venkova. Vedle grantů a dotací mohou MAS získávat finanční zdroje prostřednictvím zpoplatnění služeb např. zpracování žádostí o dotace nebo zpracování odborných studií.

Tyto se však nemohou týkat žádostí o dotace v rámci vyhlašovaných výzev MAS. Zde probíhají konzultace bezplatně. Hlavním zdrojem financování všech režijních nákladů MAS je podpora v rámci 6. výzvy IROP Zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS. Tato podpora znamená pro MAS vykrytí 95% režijních nákladů. Z tohoto důvodu musí MAS zajistit zbylých 5% výše uvedenými způsoby.

3.5.5 Náplň práce MAS

MAS představuje společenství soukromého a veřejného sektoru, které spolupracuje na rozvoji venkova a zemědělství. Jedním z hlavních nástrojů je aktivní získávání a přerozdělování dotačních prostředků. MAS získává a rozděluje tyto prostředky na podporu různých projektů. Dalším hlavním úkolem je aktivizace občanů na celém svém území, podpora dobrovolné činnosti, sjednocování občanů nebo podpora komunální sféry a podnikatelů při rozvoji ekonomiky na venkově. (Metoda LEADER a CLLD, 2015)

Všechny MAS musejí vytvořit svoji Strategii komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD). Tato střednědobá strategie, vycházející ze záměrů dlouhodobého udržitelného rozvoje území, je součástí Komunitně vedeného místního rozvoje CLLD. Jedná se o rozvojový dokument, který vyhodnocuje problémy a potenciál daného území. Strategie musí obsahovat část analytickou, strategickou a implementační. Závazné části SCLLD jsou blíže vysvětleny v následující tabulce č. 2.

Tabulka 2 Závazné části SCLLD

POPIS ÚZEMÍ	<ul style="list-style-type: none">- popis území a zdůvodnění jeho výběru
ANALYTICKÁ ČÁST	<ul style="list-style-type: none">- vymezená území, včetně rozlohy a počtu obyvatel, na něž se strategie vztahuje- stručná socio-ekonomická analýza- analýza problémů a potřeb včetně SWOT analýzy
STRATEGICKÁ ČÁST	<ul style="list-style-type: none">- stanovení vize, strategických a specifických cílů a opatření- popis strategie a jejích cílů- popis integrovaných a inovativních rysů strategie a hierarchie cílů, včetně jasných a

	<p>měřitelných cílů pro výstupy a výsledky</p> <ul style="list-style-type: none"> - vazba na strategické dokumenty
IMPLEMENTAČNÍ ČÁST	<ul style="list-style-type: none"> - popis implementačního procesu na úrovni MAS a typy projektů - popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce - popis integrovaného přístupu napříč programovými rámci - popis opatření pro řízení a sledování strategie prokazující schopnost místní akční skupiny realizovat strategii a popis zvláštních opatření pro hodnocení
PŘÍLOHY	<ul style="list-style-type: none"> - časový harmonogram a finanční plán - mapa území - popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie - osvědčení o splnění standardů MAS - analýza rizik

Zdroj: Vlastní zpracování

Co se týče přerozdělování dotací, mají MAS alokovanou celkovou částku, která je rozpočtována do různých oblastí, na základě předchozí analýzy. MAS jsou otevřeným neziskovým partnerstvím aktérů v území z řad obcí, podnikatelů a nestátních neziskových organizací. Vyhláší své výzvy, do kterých jsou podávány žádosti o dotace, které hodnotí orgány MAS a následně příslušné řídicí orgány. V tomto lze spatřovat velmi vhodný způsob rozdělení dotační podpory tzv. „zdola nahoru“. Dotační prostředky jsou přiděleny regionu a ti, co v něm nejlépe znají potřeby, je přerozdělí na základě velmi přísného

kontrolního mechanismu. Pro efektivní činnost MAS je potřeba kvalifikované organizační struktury. Implementaci řídí vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který za ni zároveň nese odpovědnost. Obsahově připravuje podklady pro jednání orgánů MAS, případných seminářů a podílí se také na mnohých projektech a jiných aktivitách MAS. MAS má vytvořeny vlastní orgány, plnící funkci rozhodovací, výběrovou a kontrolní. Mezi hlavní kompetence nejvyššího orgánu spadá například schválení jednacího řádu, volba členů orgánů MAS, schvalování SCLLD a rozpočtu MAS či rozhodování o fúzi nebo zrušení MAS. Rozhodovací orgán v čele se svým předsedou se zabývá schvalováním výzev k podávání žádostí, výběrem projektů k realizaci či ukončením pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD. Výběrový orgán předvybírání projekty na základě objektivních kritérií a následně navrhuje jejich pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD. Posledním, důležitým orgánem je orgán kontrolní, do jehož kompetencí spadá projednávání výroční zprávy o činnosti a hospodaření MAS, kontrola její činnosti v souladu se zákony a jinými platnými předpisy, kontrola metodiky způsobu výběru projektů MAS a to včetně vyřizování odvolání žadatelů. Kontrolní orgán také zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD, který zpracovává a předkládá ke schválení rozhodovacímu orgánu. (Metodika pro standardizaci místních akčních skupin, 2015). Nejvyšší orgán může v rámci svého usnesení také delegovat různé kompetence na jiné orgány, např. schvalování kritérií pro výběr projektů na rozhodovací orgán. Jedná se vždy především o posun k operativnějšímu jednání MAS.

Jak již bylo řečeno, členové MAS musejí být zástupci soukromého i veřejného sektoru. Soukromý sektor tvoří podnikatelé, zemědělství podnikatelé, občané a nevládní neziskové organizace (NNO). Mezi zástupce veřejného sektoru poté řadíme obce, školy a jiné organizace zřizované obcemi. Všichni tyto členové musejí mít na území působnosti MAS trvalé bydliště, sídlo či provozovnu, nebo na daném území musejí působit.

3.6 Spolupráce obcí

Pojmem spolupráce rozumíme relativně dlouhotrvající kooperativní vztahy symetrické povahy mezi dvěma či více aktéry stejného typu nebo stejné úrovně. Tyto vztahy vznikají z vůle jejich účastníků dobrovolně, a to se záměrem dosažení či dosahování společného cíle. Společně odpovídají za výsledky spolupráce a jsou si plně rovni. Spolupráce představuje významný faktor naší společnosti, bez kterého se v řadě

případů nelze obejít. Současná regionální politika zmiňuje důležitost spolupráce obcí při rozvoji daného území, neboť se jedná především o představitele veřejné správy, jakožto hlavní subjekty uskutečňování regionální politiky. Díky členství v EU získává ČR mnohem větší možnosti pro získávání externí podpory k realizaci rozvojových záměrů, a to jak na obecní, tak regionální úrovni.

Podle zákona 128/2000 Sb., o obcích, mají obce možnost spolupracovat při výkonu samostatné působnosti. Podle § 14 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, obec ve své samostatné působnosti spolupracuje s krajem při přípravě a realizaci programu územního rozvoje kraje.

Spolupráce představuje důležitý faktor veřejné správy a nepostradatelný prvek rozvoje regionů. Mezi zúčastněné aktéry řadíme složky státní správy, jednotky samosprávy, neziskové organizace, podnikatelské subjekty, občany, aj.

3.6.1 Důvody spolupráce

Důvody spolupráce jsou nejrůznější. Mezi hlavní pak řadíme společné vize a sdílení zájmů. Spolupráce obcí představuje účelový charakter s cílem zabezpečovat potřeby svěřené obci ze zákona. Jak zákon o obcích zmiňuje, obce pečují v souladu s místními předpoklady o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jedná se zejména o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. Spolupráce obcí přináší mimo jiné úspory v organizační a ekonomické oblasti, které jsou dalším důležitým faktorem. V kontextu spolupráce se často hovoří o tzv. synergickém efektu. Synergie obcí představuje společné řešení problémů, sdílení finančních prostředků, realizování společných projektů apod., které přináší zvyšování účinnosti realizovaných aktivit. Spolupráce se tak stává klíčovým východiskem socioekonomického rozvoje daného regionu i jednotlivých obcí. (Galvasová, 2007)

3.6.2 Formy spolupráce

Existuje široká škála forem spolupráce, představující konkrétní právní a organizační podobu systému spolupráce. Nejčastěji se formy třídí podle území spolupracujících subjektů. Formy spolupráce ovšem nejsou využívány se stejnou intenzitou. V posledních letech se regionální spolupráce zaměřuje na rozvoj zvláště venkovských oblastí, rozvoj

cestovního ruchu a výměnu zkušeností se zahraničím. Z tohoto důvodu mluvíme nejčastěji o spolupráci ve formě svazku obcí, místní akční skupiny, organizace cestovního ruchu a partnerském městě či obci. (Galvasová, 2007) V následujících podkapitolách budou přiblíženy čtyři hlavní formy spolupráce obcí.

3.6.2.1 Meziobecní spolupráce na regionální úrovni

Jednu z hlavních a nejtypičtějších forem spolupráce obcí v ČR představují dobrovolné svazky obcí. Nejčastěji se realizují pro územně ucelenou oblast, vymezenou přirozenými přírodními, technickými nebo historickými hranicemi a dalšími důležitými pojíci prvky. Můžeme se ale také setkat se svazky bez územní celistvosti, které jsou zaměřeny na rozvoj určitých společných záměrů, např. svazek obcí Cyklostezka Brno – Vídeň. (Galvasová, 2007) Jak stanovuje zákon o obcích, pouze obce mají právo být členem těchto svazků. V ČR se setkáváme s rapidním vývojem počtu dobrovolných svazků obcí na konci 90. let v souvislosti s přípravou vstupu do EU. Členství v EU představovalo možnosti čerpat jak z předvstupních fondů, tak z recentních zdrojů. V současnosti dobrovolné svazky obcí představují pravděpodobně nejvýznamnější formu spolupráce obcí, neboť sám zákon o obcích mu věnuje nemalou pozornost viz. § 49-53. V řadě případů svazky obcí slouží jako základ pro jiné typy spolupráce, např. MAS, euroregiony apod.

Svazky obcí představují, navzdory společným rysům, různorodou skupinu. Galvasová & kol. uvádí, že lze svazky rozdělit na monotematické a mikroregiony. Častokrát bývají veškeré svazky obcí chybně označovány jako mikroregiony. Za mikroregiony jsou dle současných metodických přístupů považovány takové svazky obcí, které využívají principu soudržnosti, tzn. více obcí propojuje své zájmy při realizaci různých akcí a aktivit. Můžeme tedy tvrdit, že se jedná o víceúčelové svazky, zaměřující se na více aktivit v území. Monotematické svazky představují úzce vymezený okruh činností. Tyto svazky cílí na zajištění konkrétního úkolu, jako například pořízení nebo provozování vodovodu, kanalizace, plynofikace, zajištění sběru apod. Tyto jednoúčelové svazky bývají většinou časově omezeny, a to po dobu daného projektu.

3.6.2.2 Spolupráce obcí se subjekty v území

Obce či Svazky obcí mohou vstupovat i do vyšší formy spolupráce. Mohou být členy MAS, které prostřednictvím metody LEADER administrují a provádějí příslušné

projekty. Pro veřejný i soukromý sektor MAS zajišťují finanční zdroje na realizaci daných projektů. MAS pokrývají téměř celé území ČR a mohou se pyšnit růstem jejich síly a významu, zejména pro venkovské oblasti.

V současné době se setkáváme s další uplatňovanou aktivitou v rámci obcí, kterou je Místní agenda 21 (MA21). Jedná se o mezinárodní program obcí a regionů prosazující principy trvale udržitelného rozvoje. Hlavní charakteristikou je vznik z místní iniciativy a zapojování veřejnosti do plánování rozvoje obcí či regionů. Jejím hlavním cílem je vypracování strategie udržitelného rozvoje obce či jiných dílčích plánů rozvoje. Realizátory tohoto programu mohou být obce, města či regiony. Hodnocení kvality uplatnění MA21 v praxi je realizováno jednadvaceti kritérii.

Další ze specifických forem spolupráce subjektů v území je Partnerství veřejného a soukromého sektoru (z angl. *Public Private Partnership* PPP). Prostřednictvím této formy spolupráce vznikají projekty veřejné infrastruktury, či veřejné služby, jak již bylo výše zmíněno. Tyto projekty spolupráce mají dvě možnosti realizace. V prvním případě obec nebo jiná veřejná instituce založí se subjektem soukromého sektoru společnost, která realizováním projektu následně přechází i k provozu společnosti. Ve druhém případě organizace soukromého sektoru investuje do vytvoření veřejně prospěšné stavby, či služby, kterou následně provozuje a spravuje. Veřejný sektor pak platí za dostupnou službu.

3.6.2.3 Národní struktury spolupráce obcí

Vedle meziobecní či regionální spolupráce existují i další formy. Na národní úrovni se můžeme setkat například s organizací Svazu měst a obcí České republiky (SMO ČR), jejímž cílem je hájit práva a zájmy sdružených obcí a podílet se na řešení společných problémů a otázek. Jedná se o nevládní organizaci, založenou jako zájmové sdružení právnických osob. SMO ČR deleguje zástupce do Výboru regionů EU a spolupracuje také s jinými svazy ze zahraničí.

Dalším typem zájmového sdružení je Národní síť Zdravých měst ČR (NSZM), jejíž členy jsou municipality a jejich sdružení. NSZM nabízí svým členům poradenskou službu v oblasti spolupráce a výměny zkušeností. Také umožňuje zajištění kvalitního strategického plánování s ohledem na udržitelný rozvoj a podporu zdraví.

NSZM zajišťuje pro své členy poradenské služby v oblasti spolupráce a umožňuje výměnu zkušeností. Hlavním přínosem je však pomoc této organizace při přístupu ke státním, ale i evropským finančním zdrojům, s tím související poskytované konzultace k přípravě projektů, ale i pomoc při zpracování strategie rozvoje nebo pomoc při navazování vztahů spolupráce s českými i zahraničními odbornými partnery.

3.6.2.4 Spolupráce s obcemi jiných států

Přeshraniční impulzní (pobídková) centra (GIZ) představují spolupráci regionů podél příhraničních oblastí Dolního Rakouska, České republiky, Slovenska a Maďarska. Cílem tohoto evropského projektu je zejména pomáhat překonávat hranice, a to jak technické, tak společenské. Hlavními aktivitami této formy spolupráce jsou projekty v oblasti hospodářství, kultura a sociální život. Díky této realizaci spolupráce dochází v regionech k lepšímu využití společných, přeshraničních aktivit a zejména šance na evropském trhu jsou rozšířeny. Jedná se zejména o podnikatele, kteří mohou z přeshraničních kooperací v mnoha ohledech profitovat. I po vstupu České republiky, Slovenska a Maďarska do EU se význam přeshraniční spolupráce nemění, naopak je čím dál tím více uplatňován.

Další možnost spolupráce s obcemi jiných států skýtá pojem euroregion. Cílem euroregionů je snižovat negativní dopady hranic mezi jednotlivými státy a regiony v Evropě. Přeshraniční spolupráce může značně pomoci k řešení společných problémů a k vytváření rozvojových nástrojů. Projekty jsou nejčastěji financovány z iniciativy INTERREG. Některé euroregiony ovšem existují i v nečlenských státech EU a řadu svých projektů financují nezávisle na EU. V ČR euroregiony zpravidla fungují jako zájmová sdružení právnických osob nebo jako sdružení subjektů vzniklé na základě smlouvy. Motivem sdružení je snaha o odstraňování rozdílů a postupné vyrovnávání ekonomického i sociálního rozvoje na obou stranách hranic. Spolupráce nejčastěji vzniká na území, které je přeshraničně propojeno v kulturní nebo hospodářské oblasti. Tato forma spolupráce cílí na zlepšování životních podmínek obyvatel daného regionu.

4 PRAKTICKÁ ČÁST

Tato část diplomové práce přiblíží charakteristiku vybrané místní akční skupiny. Popsány budou základní informace o jejím vzniku, území či organizační struktuře. Dopodrobna pak zmíníme realizované projekty a celkově zhodnotíme veškerou činnost a aktivity MAS. Důležitou část pak budou představovat výsledky dotazníkového šetření, na jejímž základě potvrdíme či vyvrátíme počáteční hypotézy. Poslední kapitola je věnována diskuzi a doporučení možných kroků ke zlepšení práce MAS.

4.1 Místní akční skupina MAS BRÁNA PÍSECKA Z.S.

4.1.1 Základní informace

Místní akční skupina MAS Brána Písecka vznikla ve formě občanského sdružení ke dni 16.11.2006. Iniciátorem jejího vzniku byl Dobrovolný svazek obcí severního Písecka. Z důvodu účinnosti nového občanského zákoníku č.89/2012 Sb. se všechna občanská sdružení transformují na spolky, a proto MAS BP od 2015 funguje jako zapsaný spolek. (SCLLD MAS BP, 2016)

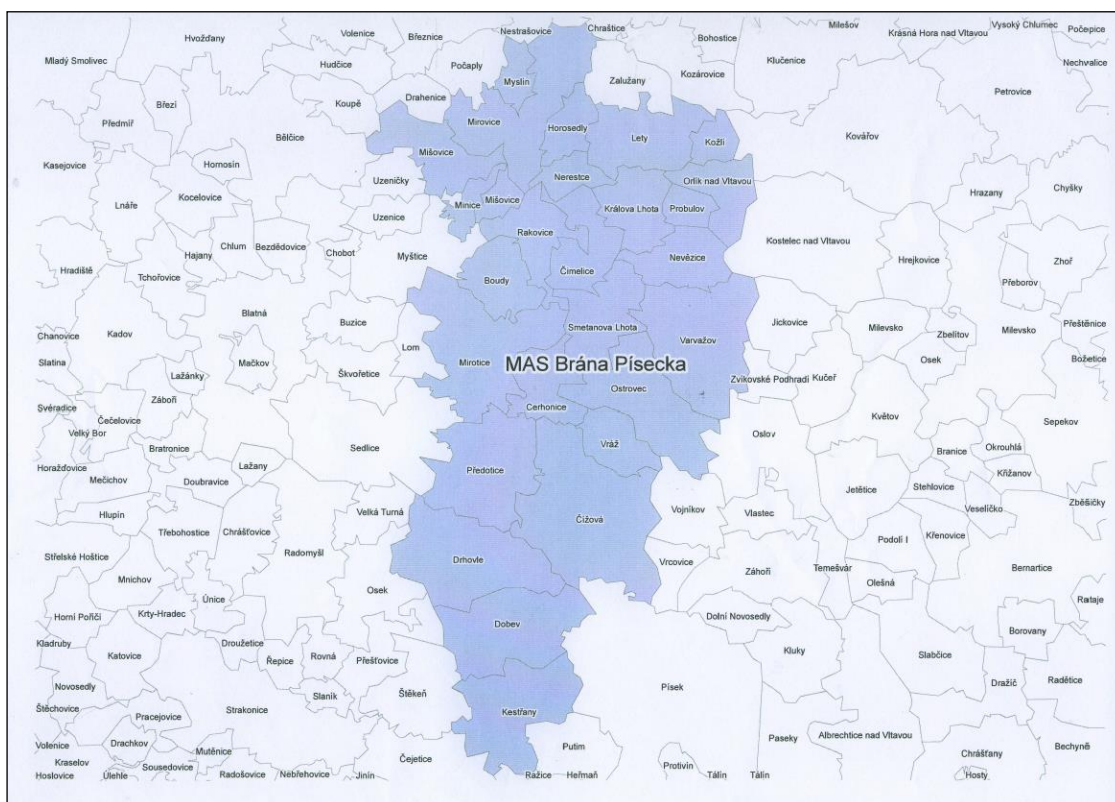
Obrázek 2 Logo MAS BP



Zdroj: MAS Brána Písecka z.s., 2018

MAS BP působí v severozápadní části okresu Písek v Jihočeském kraji, na levém břehu Otavy a Vltavy. Do území působnosti MAS spadají 2 města a 24 obcí o celkové rozloze 360,58 km². Všech 24 obcí spadá do Správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Písek a zmiňovaná 2 města pak představují obce s pověřeným obecním úřadem. (Český Statistický Úřad, 2018)

Obrázek 3 Území MAS BP



Zdroj: MAS Brána Písecka z.s., 2018

4.1.2 Charakteristika území

Toto území, ve kterém žije přes 11 000 obyvatel, má čistě venkovský charakter s nízkou hustotou osídlení. Mezi hlavní centra v blízkosti patří zejména město Písek, Strakonice, Blatná či Příbram. Některé obce se ovšem potýkají s problémem horší dostupnosti, a proto je toto území charakterizováno spíše jako rozvojové či zaostávající. Četnost malých obcí a jejich další členění na místní části představuje značnou různorodost území MAS BP. Toto malé území je proto charakteristické poměrně velkým množstvím menších obcí. V okolí MAS BP se nachází celkem 5 dalších MAS. MAS BP má v porovnání se všemi okolními MAS nejnížší počet obyvatel a zejména nejnížší hustotu zalidnění 29,9 obyvatel/km². Tato relativně nízká hodnota je způsobena zejména zmiňovanou strukturou území, představující spíše větší počet menších obcí s horší dostupností do větších center. Více než 1000 obyvatel mají pouze 3 obce z celkových 26, viz. **Tabulka 3**. Důležitým faktem je ovšem rostoucí celkový počet obyvatel na tomto území. Podle Českého statistického úřadu (ČSÚ) dochází k nepřetržitému růstu populace od roku 2004. Tento pozitivní jev se bohužel netýká veškerých oblastí území, neboť

některé obce, i přes celkový nárůst počtu obyvatel, svých obyvatele ztrácí. Podle ČSÚ nejdynamičtější nárůst počtu obyvatel vykazuje od roku 2006 obec Čížová. Tomuto trendu napomohla zejména rozvojová politika obce v oblasti bydlení. Obec zainvestovala do rozvoje bydlení a od roku 2000 následovala výstavba nových bytových jednotek. Rozvoj bydlení představuje pro obce klíčový faktor pro jejich další rozvoj. Zajímavým faktem je také porovnání vývoje počtu obyvatel s ORP Písek nebo Jihočeským krajem. Jak znázorňuje **Graf 1**, v porovnání se zmiňovanými oblastmi je populační vývoj nejvýraznější na území MAS BP. V celém ORP Písek i Jihočeském kraji vývoj přibližně od roku 2008 stagnuje, naproti tomu na území MAS BP od roku 2004 stále roste. (SCLLD MAS BP, 2016)

Tabulka 3 Charakteristika obcí na území MAS BP

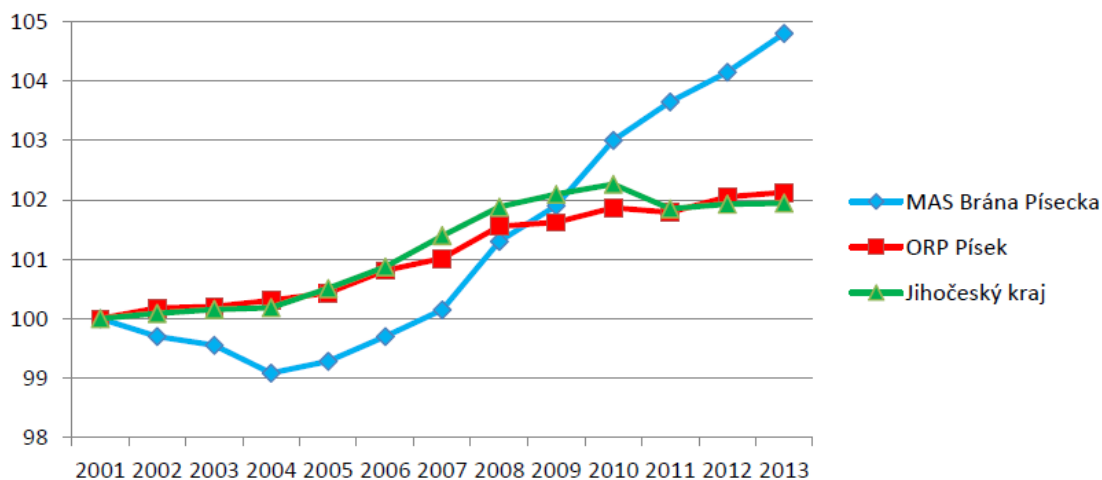
Název obce	Výměra území (ha)	Počet obyvatel	Název obce	Výměra území (ha)	Počet obyvatel
Boudy	1000.9	187	Mirovice	2204.2	1597
Cerhonice	950.6	140	Mišovice	1481.6	248
Čimelice	1029.1	964	Myslín	415.4	103
Čížová	3610.5	1231	Nerestce	467.8	108
Dobev	2127.7	871	Nevězice	985.9	144
Drhovle	2327.9	549	Orlík nad Vltavou	903.9	293
Horosedly	577.3	133	Ostrovec	2057.7	379
Kestřany	2010.1	678	Probulov	348.2	67
Kožlí	433.5	54	Předotice	2145.1	543
Králova Lhota	1081.4	201	Rakovice	1047.6	219

Lety	1391.5	264	Smetanova Lhota	1304.8	295
Minice	349.6	36	Varvažov	2516.1	186
Mirotice	2560.0	1215	Vráž	738.1	303
			Celkem	36066.5	11008

Zdroj: Vlastní zpracování, údaje z ČSÚ, 2018

Ze statistických údajů lze také vyčíst, že k poklesu počtu obyvatel dochází zejména v menších obcích v severní části MAS, které se potýkají s nedostatečnou technickou infrastrukturou a tím špatnou dostupností do větších měst. S výrazným poklesem počtu obyvatel se potýká město Mirovice či obec Čimelice. V tomto případě lze mezi hlavní příčiny zařadit nedostatečnou bytovou výstavbu či nízkou úroveň pracovních příležitostí.

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel v letech 2001-2013 v %



Zdroj: SCLLD MAS BP

Dle údajů ČSÚ je na území MAS BP evidováno přibližně 21,5% všech ekonomických subjektů registrovaných v celém ORP Písek. Počty těchto subjektů se v závislosti na obce značně liší, nejvíce je jich pak registrováno v největších obcích a v obcích v blízkosti města Písek. Jsou jimi zejména Mirovice, Mirotice, Čížová, Čimelice, Dobev a Kestřany. V sektorovém zastoupení subjektů činí podíl primárního

sektoru přes 15%, tj. na 234 subjektů. Tento podíl je v porovnání s Jihočeským krajem i ORP Písek téměř dvojnásobný, což názorně vysvětluje venkovský charakter území s převahou zemědělské produkce. Sekundární sektor představuje 29% podíl, tj. přes 437 subjektů stavebnictví a průmyslu. Terciární sektor je v porovnání s Jihočeským krajem a ORP Písek výrazně nižší a představuje 54% podíl, tj. kolem 817 subjektů. Z těchto údajů lze vyčíst, že v porovnání s Jihočeským krajem a ORP Písek na území MAS převažuje podíl primárního sektoru nad terciárním. Z toho vyplývá, že v oblasti jsou mnohdy realizovány pouze základní služby pro veřejnost a ta je tak nucena za dalšími službami dojíždět. Stejnou situaci představuje trh práce, kdy v porovnání s průměrem Jihočeského kraje a ORP Písek je ekonomická aktivita obyvatel území MAS výrazně nižší. To je způsobené stárnoucí populací a stále rostoucím počtem nepracujících osob důchodového věku. Podle údajů Úřadu práce Písek je míra nezaměstnanosti v obcích na území MAS velmi rozdílná. Hodnoty se pohybují mezi 3% až 15%. Zejména se jedná o obce v okolí Mirotic a Mirovic, naopak obce v blízkosti Písku mají míru nezaměstnanosti nejnižší. (SCLLD MAS BP, 2016), (Data pro Místní akční skupiny (MAS), 2018).

Vybavenost obce je také jedním z ukazatelů úrovně kvality života místních obyvatel. Občanská vybavenost obcí hraje roli nejen pro příchod nových obyvatel, ale současně i odchod stávajícího obyvatelstva. Na území MAS je tento ukazatel velmi rozdílný. Základní vybaveností obce je obchod, možnost stravování a ubytování, poštovní úřad, Sbor dobrovolných hasičů (SDH) a jiné spolky a organizace. Na území MAS se bohužel najdou i takové obce, kterým základní vybavenost chybí. Celkem 6 obcí postrádá obchod a v pouhých 9 obcích se nachází poštovní úřad. Pouze v 15 obcích byl vybudován místní rozhlas. Všechny obce se snaží o dobrou informovanost obyvatel pomocí webové stránky, kterou mají všechny zřízenou a aktivně v ní publikují. (SCLLD MAS BP, 2016)

Dalším důležitým ukazatelem je vybavenost školními zařízeními. Na území MAS se nachází 8 mateřských škol (MŠ) a 5 základních škol (ZŠ). Možnost dalšího vzdělávání na území chybí. Obce se často potýkají s problémem přeplněnosti kapacity MŠ. Naopak hodnoty naplněné kapacity ZŠ jsou opačné. Tento trend je zapříčiněn zejména pracovním dojezdem do práce rodičů žáků. Obecní školy se potýkají také s problémem nedostatečné vybavenosti, na které nejsou v obecním rozpočtu vyhrazeny dostačující prostředky. Další službou pro občany je zdravotní zařízení. Pouhých 8 členských obcí disponuje praktickým lékařem. Nedílnou součástí života obyvatel je sportovní a kulturní vyžití. Na

území MAS se nachází 23 hřišť, 5 dětských hřišť, 21 knihoven a 5 společenských sálů. Obecně lze říci, že tato zařízení jsou nejen na venkově důležitým prvkem zkvalitnění života místních obyvatel. Tomu přispívá i dobrá a kvalitní doprava, zejména stav místních komunikací a dopravní obslužnost. Území MAS je pokryto převážně silnicemi II. a III. třídy a téměř celé je protnuto silnicí I. třídy I/4, která je hlavním spojníkem do hlavního města Prahy. V šetření MAS BP celkem 21 obcí uvedlo nutnost opravit místní komunikace, činící dohromady 172 km. V dnešní době je cyklistická doprava stále více vyhledávanější a představuje tak nedílnou součást turismu. V porovnání s jinými regiony, území MAS nedisponuje tak velkým rozšířením cyklistických tras. Turisty ovšem láká zejména krása a různorodost tohoto území. Region se může pyšnit velkým množstvím turistických stezek, lesů, rybníků a kulturních památek. (SCLLD MAS BP, 2016)

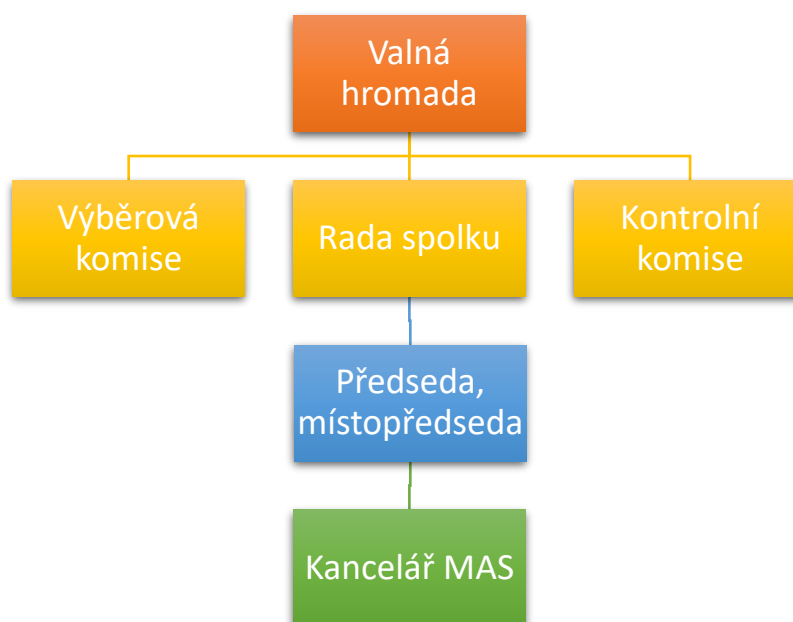
4.1.3 Organizační struktura

MAS BP se ve svých stanovách definuje jako spolek dobrovolný, nezávislý a sdružující členy na základě společných zájmů. Dále vymezuje, že jejím cílem je sdružování a rozvíjení lokálního partnerství soukromého i veřejného sektoru, jenž přispívá ke zlepšení kvality života na venkově jejího území. MAS BP se také zaměřuje na možnosti vyššího využití potenciálu jejího území. (SCLLD MAS BP, 2016)

Orgány spolku MAS BP jsou valná hromada, rada spolku, předseda (místopředseda), výběrová komise a kontrolní komise. Jak stanovы spolku uvádí, nejvyšším orgánem je valná hromada, tvořena členy spolku. Zásadou je, že veřejný sektor či zájmová skupina nepředstavuje více než 49 % hlasů. Mezi hlavní kompetence valné hromady spadá schvalování jednacího řádu, stanov a zejména SCLLD. Valná hromada může také rozhodnout o změnách těchto dokumentů a zároveň nese odpovědnost za řádné provádění SCLLD v území působnosti MAS. Valná hromada dále volí členy ostatních orgánů, přičemž může rozhodnout o vyloučení některého člena či o fúzi nebo zrušení spolku. Rozhodování valné hromady funguje na základě většinového hlasování. V případě nutnosti může dojít ke korespondenčnímu hlasování „per rollam“. Rozhodovací orgán spolku představuje rada spolku, která za svou činnost odpovídá valné hromadě. Členové rady jsou voleni na valné hromadě na dvouleté funkční období. Rada spolku se zabývá schvalováním výzev a případně jejich změn, způsobem hodnocení a výběrem projektem, zejména hodnotícími kritérii pro výběr projektů. Statutárním orgánem spolku je předseda. Předseda zastupuje MAS navenek, jedná jeho jménem a koordinuje jeho činnost.

O řádném chodu spolku rozhoduje předseda výběrem svých zaměstnanců. Výběrová komise představuje výběrový orgán spolku, která ze svých členů volí předsedu, který následně svolává a řídí její zasedání. Výběrová komise provádí předvýběr projektů na základě objektivních kritérií a navrhuje jejich pořadí na základě hodnocení těchto kritérií. Posledním orgánem spolku je kontrolní komise, která zejména projednává výroční zprávy o činnosti a hospodaření spolku či dohlíží na činnost v souladu se zákony a jinými platnými pravidly, standardy a SCLLD. Všechny tyto orgány se řídí stanovami a pokyny Metodiky pro standardizaci místních akčních skupin v programovém období 2014-2020. Kancelář MAS je tvořena vedoucím kanceláře a manažerem projektů. Kancelář se zabývá zejména administrací činností spolku, přípravou zasedání orgánů, archivací dokumentů, konzultacemi, administrativními kontrolami a kontroly přijatelnosti projektů. (SCLLD MAS BP, 2016), (Stanovy spolku, 2018), (Jednací řád, 2018).

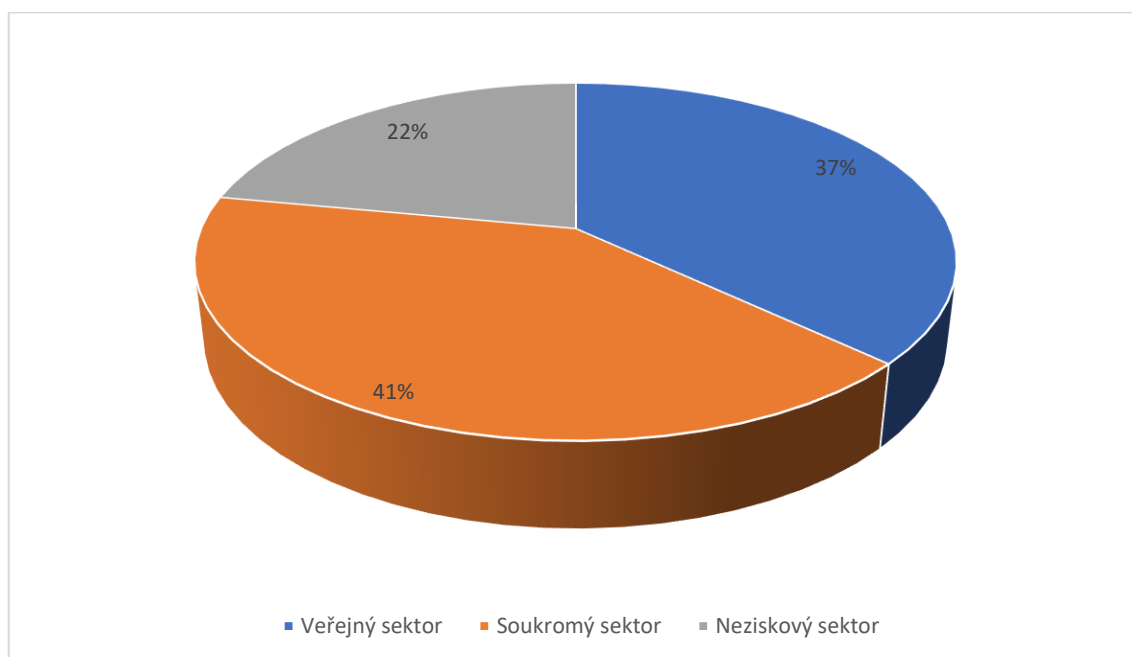
Graf 2 Organizační schéma



Zdroj: MAS Brána Písecka z.s., 2018

MAS BP čítá na 11 členů soukromého, 6 členů neziskového a 10 členů veřejného sektoru, z nichž každý představuje příslušnou zájmovou skupinu. Následující grafické znázornění nám ukazuje, že největší zastoupení tvoří soukromý sektor s celkovými 41%. (SCLLD MAS BP, 2016)

Graf 3 Sektorové zastoupení



Zdroj: Vlastní zpracování

4.1.4 Strategické dokumenty

Pro plánovací období 2007-2013 vytvořila MAS BP Strategický plán LEADER MAS Brána Písecka (SPL MAS BP). Po analytické části tvorby této strategie byly následně stanoveny priority, opatření a z nich vyplývající konkrétní aktivity. Jejich činnost měla směřovat zejména do infrastrukturní vybavenosti regionu, zlepšení vzhledu obcí, růstu kvality života obyvatel regionu, rozvoje cestovního ruchu, podnikání a trhu práce. Realizace SPL MAS BP ovšem pro období 2007-2013 nebyla podpořena. I přesto ovšem realizovala několik projektů spolupráce, které budou detailněji přiblíženy v následující kapitole.

V novém plánovacím období 2014-2020 je stěžejním strategickým dokumentem SCLLD, která byla tvořena v souladu se strategiemi vyššího řádu. Strategie má za cíl definovat potřeby regionu a zajistit tak podporu místním projektům v programovém období. Jak již bylo zmíněno v teoretické části této práce, všechna plánování by měla zohledňovat strategii Evropa 2020, která je zaměřena především na zvyšování růstu, nových pracovních míst a lepší životní úrovně. Strategie musí dále zohledňovat národní rozvojové priority MMR ČR a jiné Strategické rámce rozvoje ČR pro období 2014-2020. Tento rozvojový dokument se skládá z povinné části analytické, strategické

a implementační. Hlavním cílem SCLLD je příprava a realizace aktivit, zajišťující udržitelný rozvoj regionu. Tato strategie je tvořena pro zapojení subjektů soukromého i veřejného sektoru na celém území MAS. Tento rozvojový dokument v užším pojetí tzv. Integrovaná strategie území (ISÚ) vyhodnocuje problémy a potenciál území působnosti MAS. Další strategický dokument představuje Integrovaný akční plán rozvoje území MAS (IAPRÚ), představující priority a požadavky daného území vůči dotačním programům. Tento akční plán je tvořen Programovými rámci, které definují návaznost ISÚ na dotační programy. MAS BP do zpracování SCLLD zapojila zástupce z řad obcí, podnikatelů, neziskových organizací a občanů. Na začátku příprav strategie byl vytvořen dotazník, který následně sloužil jako podklad pro rozhovory s představiteli všech obcí MAS. Na základě získaných informací pak byly sestaveny 4 tematicky zaměřené pracovní skupiny Obce, Venkovský cestovní ruch, Vzdělávání a volnočasové aktivity a Podnikání v zemědělském a nezemědělském sektoru. Pracovní skupiny spolu při realizaci strategie úzce spolupracovaly a průběžně zasedaly. Řadu poznatků a informací se získalo pomocí dotazníků zpřístupněných na radnicích obcí daného území. Celkem bylo shromážděno 228 vyplněných dotazníků, z toho 187 od veřejnosti, 25 od podnikatelů a 16 od nestátních neziskových organizací (NNO). Tímto byly do přípravné fáze zapojeny všechny subjekty regionu a princip komunitně vedeného místního rozvoje byl tímto zcela dodržen. Vedle komunitní participace spolupracovala MAS BP také s expertní agenturou Regionální rozvojová agentura jižních Čech RERA. Tato spolupráce sloužila zejména pro metodický dohled a komunikaci s veřejností a místními aktéry.

Strategický cíl MAS se zaměřuje nejen na zlepšení infrastruktury a služeb pro občany, ale i na rozvoj podnikání a cestovního ruchu, či na zlepšení spolupráce aktérů uvnitř regionu i mimo něj. MAS se v souladu se zjištěnými potřebami území a v souladu s vizí zaměřila na pět klíčových oblastí, které jsou dále rozděleny do patřičných opatření.

Klíčová oblast **I. Kvalita života na venkově** má za cíl zlepšit podmínky pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Dále cílí na zlepšení celkového vzhledu obcí a jejich občanskou vybavenost. Tato klíčová oblast obsahuje celkem pět specifických cílů, které se dále dělí na jednotlivá opatření. Konkrétně se jedná o *Opatření CLLD 1.1.1 Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu – podpora cyklodopravy*, *Opatření 1.2.1 Zásobování vodou, kanalizace a čištění odpadních vod*, *opatření 1.3.1 Odpadové hospodářství*, *Opatření 1.4.1 Ochrana životního prostředí a péče o zeleň* a *Opatření CLLD 1.5.1*

Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin. Další klíčovou oblastí je oblast **II. Vzdělávání a volnočasové aktivity**, která má za cíl zajistit odpovídající úroveň předškolního a školního vzdělávání a zajištění různorodých volnočasových aktivit. Pod tuto oblast spadají celkem dvě opatření, *Opatření CLLD 2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání* a *Opatření CLLD 2.2.1 Spolková činnost, dobrovolnictví a aktivizace různých skupin obyvatel*. Další klíčová oblast **III. Podnikání v zemědělském i nezemědělském sektoru a trh práce** je tou zcela nejrozsáhlejší. Jejím strategickým cílem je podporovat zemědělství a diverzifikaci podnikání na venkově za účelem udržení pracovních míst. Do této oblasti spadá *Opatření CLLD 3.1.1 Podpora zemědělství*, *Opatření CLLD 3.1.2 Podpora zemědělské infrastruktury*, *Opatření 3.2.1 Podpora lesnictví*, *Opatření CLLD 3.2.2 Podpora lesnické infrastruktury*, *Opatření CLLD 3.3.1 Podpora zpracovatelů zemědělských produktů*, *Opatření 3.4.1 Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově*, *Opatření CLLD 3.5.1 Sociální služby a sociální začleňování* a *Opatření CLLD 3.5.2 Prorodinná opatření*. Klíčová oblast **IV. Cestovní ruch** má za cíl rozvíjet občanskou a solidární společnost a rozvíjet spolupráci a partnerství s ostatními regiony. Příslušnými opatřeními této oblasti jsou: *Opatření CLLD 4.1.1 Infrastruktura a služby cestovního ruchu* a *Opatření 4.2.1 Zachování přírodního a kulturního dědictví*. Poslední oblast **V. Spolupráce** má za cíl zabezpečit činnost MAS a rozvíjet spolupráci a partnerství s ostatními regiony. *Opatření 5.1.1 Podpora činnosti MAS* a *Opatření CLLD 5.2.1 Spolupráce s partnerskými MAS v rámci ČR nebo v rámci EU* by tak měla zajistit efektivní činnost a spolupráci s partnerskými MAS v ČR i EU. Opatření, která nemají oporu v podobě podpory přes SCLLD, jsou vedena přes jiné národní zdroje či operační programy. MAS si ve své strategii dále vytyčila programové rámce. Každý z nich je zpracován samostatně pro daný program podporovaný z Evropských strukturálních a investičních fondů. Pro nové plánovací období jsou relevantními programy: IROP, PRV, OPZ a OPŽP. MAS BP se podle provedené analýzy rozhodla pracovat s Operačními programy IROP, PRV a OPZ. Tento akční plán obsahuje programové rámce programů s definicemi relevantních opatření, v případě PRV relevantních fichí. Jednotlivé programové rámce dopodrobna představují jejich vazbu na cíle SCLLD, vymezují typologii oblasti podpory a podporovatelných projektů, včetně kvantifikovaných a měřitelných indikátorů potřeb daného území. Strukturu programových rámců blíže představí následující tabulka.

Tabulka 4 Programové rámce s rozdělením na opatření CLLD

Programový rámec		
IROP	PRV	OPZ
Opatření CLLD 1.1.1	Fiche CLLD 3.1.1	Opatření CLLD 3.5.1
Opatření CLLD 1.5.1	Fiche CLLD 3.1.2	Opatření CLLD 3.5.2
Opatření CLLD 2.1.1	Fiche CLLD 3.2.1	
Opatření CLLD 2.2.1	Fiche CLLD 3.2.2	
	Fiche CLLD 3.2.1	
	Fiche CLLD 3.4.1	
	Fiche CLLD 4.1.1	
	Fiche CLLD 5.2.1	

Zdroj: Vlastní zpracování

4.1.5 Realizované projekty

Jak již bylo zmíněno, v minulém plánovacím období nebyla MAS podpořena, i přesto realizovala několik projektů spolupráce. MAS BP ve spolupráci s DSO Severního Písecka a obcí Čížová pracuje od roku 2007 na společném projektu cyklistické akce s názvem „Jihočeskou krajinou za šunkovou vidinou“. Tento projekt má rok od roku přibývajícím počet účastníků a stal se tak tradiční akcí regionu. Projekt je podporován prostřednictvím Grantového programu Nadace Jihočeské cyklostezky a různými sponzory, včetně místních producentů.

V roce 2010 podala MAS žádost o dotaci z PRV, konkrétně *Opatření IV.2.1. - Realizace projektů spolupráce*. MAS předložila projekt s názvem „Zavedení regionální značky Prácheňsko“, který měl zavedením společné značky přispět k rozvoji místních producentů a regionů Prácheňska. Díky finanční podpoře z PRV a ve spolupráci s Asociací regionálních značek mohl být tento projekt finalizován a zrealizován. Na tomto projektu spolupracovaly kromě MAS BP také MAS LAG Strakonicko, MAS Vodňanská ryba, MAS Svazku obcí Blatenska a MAS Střední Povltaví. Hlavním cílem

tohoto projektu byla podpora vybraných lokálních podnikatelů a propagace značených regionálních produktů. Tento projekt měl dosáhnout zvýšení významu regionu Prácheňska. Regionální značkou je spotřebiteli garantováno, že je produkt vyroben místním výrobcem. Koncept regionálních značek funguje v ČR již od roku 2005 a počet certifikovaných výrobců se nadále zvyšuje. Specifickým cílem projektu je propagace značených regionálních výrobků, tedy podpora vybraných místních podnikatelů a v neposlední řadě připomenutí významu regionu Prácheňska. Během realizace projektu (2010-2012) byly organizovány semináře jak pro partnery projektu, tak následně pro výrobce se zájmem o regionální označení. Obsahem těchto seminářů bylo zejména přiblížení cílů projektu a následná certifikace produktů. Účastníci se také podíleli na výběru názvu a loga pro regionální značku Prácheňsko. Nad rámec tohoto projektu byla v listopadu roku 2010 prezentována činnost a společná práce MAS v rakouském městečku Gramastetten. Zástupci všech MAS zapojených do tohoto projektu tak měli možnost odprezentovat tento projekt spolupráce a zároveň navázat i zahraniční kontakty pro další možné projekty.

Dalším zajímavým projektem spolupráce na území Prácheňska byl realizovaný projekt „Prácheňsko všemi smysly“, podpořený z PRV, konkrétně *Opatření IV.2.1. - Realizace projektů spolupráce*. MAS BP ve spolupráci s MAS z území Blatenska, Strakonicka a Vodňanska připravila tento projekt s cílem zvýšení atraktivity a rozvoji turistického ruchu na území projektu. V návaznosti na předchozí společný projekt „Zavedení regionální značky Prácheňsko“ chtěli spolupracující MAS přispět k větší návštěvnosti území, odbytu místní produkce a většímu využití ubytovacích a stravovacích kapacit území Prácheňska. Tento projekt vycházel ze Studie rozvoje cestovního ruchu na Prácheňsku, která mapovala dané území a její turistický potenciál. Výstupem tohoto projektu pak bylo vytvoření loga destinace, vybavení tří výstavních expozic, pořízení dvou turistických vyhlídek a mobilního pódia, umístění dvaceti informačních map na území projektu, vytvoření studie rozvoje cestovního ruchu na území Prácheňska a vydání tiskových propagačních materiálů, konkrétně průvodce *Prácheňský poutník*, skládací infomapa *Prácheňsko do kapsy* a odborné brožury *Prácheňsko v lidové písni*, *Prácheňsko magické* a *Jak chutná Prácheňsko*. Do tohoto projektu se podařilo zapojit širokou veřejnost, a to zejména při sbírce turistických tras, lokálních receptů a lidových písní.

V období 2013-2014 realizovala MAS BP projekt „Společně pro venkov“. Tento projekt byl podpořen PRV, konkrétně *Opatření III.4.1. - Získávání dovedností, animace a provádění*. Tímto projektem dosáhla MAS kvalitní analýzy území a mohla tak připravit veškeré podklady pro novou strategii následujícího období 2014-2020. Pro tvorbu SCLLD využila MAS návštěv a rozhovorů se všemi starosty obcí v území. Ve spolupráci s MAS Chance in Nature využila MAS BP tréninkové výzvy na podporu tradičních akcí na území působnosti MAS. Díky této výzvě byla podpořena tradiční akce v obci Horosedly – Pout', oslava 300letého výročí výstavby kaple; Tradiční stavění máje pod záštitou SDH Čížová a Dětský den organizovaný sdružením Nevěžický zvon. Pro získání dalších informací a dovedností navštívili zaměstnanci MAS Chance in Nature a Kyjovské Slovácko, kde jim byly představeny úspěšné projekty a přiblížena dobrá praxe MAS. Na základě těchto setkání byl pak vydán nový propagační materiál MAS BP a webové stránky byly aktualizovány a graficky upraveny.

Pro zpracování SCLLD pro období 2014-2020 využila MAS podpory z Operačního programu Technická pomoc (OPTP) a realizovala projekt s názvem „Podpora vzniku strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Brána Písecka“.

Ve spolupráci s MAS Šumavsko, z.s., MAS Blanská les – Netolicko, o.p.s. a MAS Rozkvět, z.s. realizovala MAS BP další projekt s názvem „Monitoring a evaluace jihozápadní části jižních Čech“. Tento projekt byl realizován v období mezi lety 2014-2015 a podpořen z PRV, konkrétně *Opatření IV.2.1. - Realizace projektů spolupráce*. Cílem tohoto projektu bylo posílení spolupráce MAS a předávání dobré praxe a postupů. Tento projekt dopomohl zpracovat doporučující metodiku, zejména soupis praktických příkladů, inspirativních řešení a doporučení týkající se evaluace a monitoringu strategie MAS. Vytvořená metodika byla zpracována z příkladů spolupracujících MAS, které prošly procesem realizace SPL. V tomto případě MAS BP vystupovala v roli externího oponenta.

Dalším realizovaným projektem byl projekt s názvem „Místní akční plán rozvoje vzdělávání SO ORP Písek“. Tento projekt byl realizován v období roku 2016-2017 s podporou z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV). Tvorby MAP se ujal Svazek obcí regionu Písecko (SORP), se součinností MAS BP a MAS Vodňanská ryba, z.s. Cílem tohoto projektu bylo zlepšení kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ

a to na základě spolupráce zřizovatelů, škol a jiných aktérů ve vzdělávání. MAP měl napomoci lepšímu řešení specifických problémů a potřeb území. Zpracování MAP mělo také pomoci sjednocení vize rozvoje škol a koncepce vzdělávací politiky v území, což mělo vést ke snazšímu získávání finanční podpory na realizaci projektů.

V roce 2016 realizovala MAS BP s podporou z grantového programu vyhlášeného Nadací VIA z Fondu kulturního dědictví projekt „Boží muka v Krašovicích ožívají“. Projektem byla provedena rekonstrukce této sakrální stavby a tím jí byl navrácen její duchovní, historický a estetický význam. Do tohoto projektu byla také zapojena místní komunita a zorganizována místní slavnost ku příležitosti odhalení opravené památky osady Krašovice.

Od roku 2016 MAS BP realizuje projekt „Animace školských zařízení v OP VVV“. Realizace tohoto projektu je podpořena z IROP. V rámci projektu provádí MAS metodickou a konzultační pomoc MŠ a ZŠ. Pomoc je určena školám na území MAS, které chtějí žádat o finanční podporu v rámci této Výzvy č. 2 – Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování – Šablony pro MŠ a ZŠ. Realizace tohoto projektu je vymezena do roku 2023.

Dalším probíhajícím projektem je od roku 2016 projekt „Zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS“. Tento projekt je podpořen IROP a spolufinancován EFRV. Projekt, který je určen pouze pro MAS splňující Osvědčení o splnění standardů, cílí na přípravu a realizaci SCLLD pro aktuální programové období. Konkrétně jsou podpořeny aktivity spojené s vyhlásováním a přípravou výzev, příjmem žádostí, hodnocením a výběrem projektů, monitorováním a evaluací SCLLD.

V aktuálním plánovacím období má MAS BP rozpracováno i několik dalších projektů. Zásadním projektem by měl být projekt spolupráce s MAS Vltava, z.s. Projekt s názvem „Cestou k farmářům“, který bude žádat o podporu z PRV. MAS BP, jakožto Koordinační MAS (KMAS) by měla celý projekt řídit a koordinovat. Cílem projektu je vytvoření lepších podmínek pro uplatnění prvovýrobců a regionálních výrobců na trzích na území obou MAS. Tímto projektem by měly být zorganizovány Farmářské festivaly, které přiblíží regionální produkci a řemeslné výrobky široké veřejnosti. Jako vhodná místa realizace Farmářských trhů byly zvoleny na území MAS BP malebná návěs obce Krašovice, která je památkovou zónou s prvky selského baroka a na území MAS Vltava

město Týn nad Vltavou. Tento festival by se měl stát lokální, tradiční akcí. Trvalým výstupem projektu by mělo dojít k vybudování Informačního a turistického centra (ITC) ve městě Mirovice. Druhé ITC má vzniknout ve městě Týn nad Vltavou. Obě ITC by měly sloužit jako zařízení, kde se mohou návštěvníci dozvědět zajímavé informace a turistické příležitosti regionu, ale také se seznámit s regionální produkcí z území obou MAS.

Aktuálně MAS pracuje také na mezinárodním projektu spolupráce podpořeného z Fondu malých projektů. MAS BP organizuje ve spolupráci se Střední zemědělskou školou v Písku a vybranou střední školou se stejným zaměřením z Rakouska projekt školní výměny studentů. Fond malých projektů je projektem v rámci Programu INTERREG V-A Rakousko-Česká republika. Cílem tohoto fondu je podpora projektů s menším finančním objemem, které nesou lokální význam a dosahují přeshraničního dopadu. MAS BP chce využít navrhované aktivity – Spolupráce vzdělávacích institucí, a to formou výměny studentů, která napomůže sdílení zkušeností a dobré praxe, vzájemného poznání apod. Díky tomuto projektu se vybraní studenti zúčastní exkurzí a prohlídek provozů zemědělské výroby a praxe. Projekt je financován z EFRR, ze kterého jsou uvolněny prostředky pro financování Programu INTERREG.

4.1.6 Podpořené projekty jednotlivými programy

Tato kapitola představí podpořené projekty MAS podané do vyhlášených výzev jednotlivých programů. Vzhledem k nepodpoření strategie minulého programového období, jsou veškeré popsané projekty z programového období 2014-2020. Jednotlivé podkapitoly také nastíní princip výzev, podání žádostí či hodnocení projektů.

4.1.6.1 Projekty podpořené z IROP

MAS BP vyhlašuje výzvy na základě vytvořeného harmonogramu výzev v SCLLD. Každá vyhlašovaná výzva je kolová, jejíž hodnocení probíhá vždy až po skončení termínu pro předkládání žádostí o dotaci. Každá výzva musí být v souladu s IROP, výzvou Řídícího orgánu (ŘO) a schválenou SCLLD. Všechny výzvy IROP musejí projít kontrolou ŘO IROP nebo CRR. O každé vyhlášené výzvě má MAS povinnost informovat žadatele. MAS BP své výzvy zveřejňuje na webových stránkách nebo je přímo zasílá potenciálním žadatelům. Informovány jsou všechny obce a města v území. Každá výzva musí obsahovat povinné přílohy. Jednou z příloh jsou ŘO schválená kritéria pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti a věcné hodnocení. Hodnocení a výběr

projektů lze rozdělit na tři fáze. První fází je hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti. Toto hodnocení provádí školení pracovníci MAS, mající přístupová práva do systému MS2014+. V rámci IROP se pracuje s tímto systémem, do kterého mají přístup jak žadatelé, tak MAS. Hodnotitel a schvalovatel projektu zadává výsledek kontroly první fáze do MS2014+ a předává projekt do druhé fáze, věcného hodnocení. To provádí Výběrová komise na základě kontrolních listů a navržené projekty seřadí na základě získaných bodů. O výsledku procesu hodnocení jsou žadatelé informováni skrze interní depeše v systému MS2014+. Během celého procesu hodnocení může žadatel podat žádost o přezkum, kdy je nutné vždy dodržet stanovené lhůty. Poslední fází hodnocení je závěrečné ověření způsobilosti projektů, které provádí CRR. V každé fázi hodnotitelé vyplňují odpovídající kontrolní listy a podepisují etické kodexy.

V IROP vyhlásila MAS BP celkem 3 výzvy. První vyhlášenou výzvou byla výzva v roce 2017 **1. Výzva MAS-IROP-Cyklostezky**. Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu – podpora cyklodopravy. Tato výzva představovala Specifický cíl IROP 4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu a *Opatření CLLD 1.1.1. Dopravní infrastruktura a dostupnost regionu – podpora cyklodopravy*. Celková částka dotace z EFRR představovala 3 796 360 Kč. Tato výzva podporovala výstavbu nových cyklostezek v podobě stavebně upravených a dopravním značením vymezených komunikací, kde je automobilová doprava zcela vyloučena. Součástí projektu mohly být doprovodné prvky, např. vybavení dopravním značením, stojanů na kola či jejich úschoven. Oprávněnými žadateli mohly být obce, svazky obcí nebo organizace na území MAS. Celkem byly přijaty dvě žádosti, které prošly hodnocením a byly vybrány k podpoře, čímž byla celková alokace vyčerpána. Projekty vybrané Výběrovou komisí a schválené Radou spolku byly „Cyklostezka Nerestce“ a „Cyklostezka Císadlovce – Krašovice“.

Pod Specifickým cílem IROP 4.1 byla vyhlášena i **2. Výzva MAS-IROP-Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání**, spadající do *Opatření CLLD 2.1.1 Infrastruktura pro předškolní a základní vzdělávání*. Celková alokace této výzvy činila 3 796 361,05 Kč. Podporovanými projekty mohly být projekty pro rozšíření kapacity MŠ za účelem pokrytí poptávky po předškolním vzdělávání a umožnění zapojení rodičů na trh práce. Realizací projektu mohlo dojít k přístavbě nových tříd, pořízení

vybavení a SVP (Středisko výchovné péče) s cílem posílit integraci dětí. Dále mohly být realizovány nezbytné úpravy zázemí MŠ, např. rozšíření šatny, společných prostor, jídelny aj. Úpravy venkovního prostranství byly navrženy jako doplňkové aktivity projektů. Pro ZŠ mohly projekty představovat možnost modernizace odborných učeben fyziky a chemie za účelem zajištění adekvátních prostor pro výuku a rozvoj žáků v klíčové kompetenci přírodních věd. Projekty mohly obsahovat nezbytné stavební úpravy učeben a pořízení vybavení či vybavení stávajících prostor ZŠ za účelem vytvoření podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s cílem posílit integraci žáků s omezeními. Stavební úpravy v areálu včetně přístavby a potřebného vybavení mohly být také součástí projektů. Žadatelé o podporu mohly být kraje, obce, církve, NNO, školy, aj. MAS BP obdržela 2 žádosti o podporu, a to projekt „Vybudování školních dílen na ZŠ Mirovice“ a projekt „Nové didaktické pomůcky“ žadatele ZŠ a MŠ Mirovice. Oba tyto projekty prošly hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti a nyní čekají na hodnocení Výběrové komise MAS a schválení radou MAS.

Poslední doposud vyhlášenou výzvou IROP je **3.Výzva MAS-IROP-Rozvoj komunitních center**. Vyhlášená výzva vycházela z *Opatření CLLD 1.5.1. Kvalitní sociální infrastruktura a sociální péče, včetně integrace sociálně vyloučených skupin*. Zacílení této podpory bylo na rozvoj veřejných víceúčelových zařízení sloužících k setkávání členů komunity za účelem realizace sociálních, vzdělávacích, kulturních a rekreačních aktivit s cílem zlepšit sociální situaci těchto jednotlivců a komunity jako celku. Alokovanou částkou bylo celkem 5 314 904 Kč. O podporu mohly žádat kraje, obce a jimi zřizované organizace, DSO, NNO, církve a církevní organizace. Projektem mohla být umožněna výstavba, rekonstrukce a úpravy objektu a zázemí pro poskytování aktivit komunitních center, nákup budov, nákup automobilu, vybavení pro zajištění provozu komunitního centra. K této výzvě podalo žádost Město Mirovice s projektem „Komunitní centrum Mirovice „Na faře“, které přichází s rekonstrukcí budovy bývalé fary. V tomto objektu by mělo vzniknout nové komunitní centrum nabízející sociální poradenství, mnohé společenské a kulturní akce, aj. Druhým projektem je projekt „Komunitní centrum Orlík“ předložený obcí Orlík nad Vltavou. Výstavbou tohoto centra by mělo vzniknout veřejné víceúčelové zařízení, ve kterém se budou setkávat členové komunity za účelem realizace sociálních, vzdělávacích a kulturních aktivit s cílem zlepšit sociální situaci jednotlivců a komunity jako celku. Oba tyto projekty mají za cíl zlepšit

začleňování sociálně vyloučených osob, osob ohrožených sociálním vyloučením a zdravotně postiženým do společnosti. Projekty jsou ve fázi hodnocení.

V průběhu každé výzvy byl pro žadatele uspořádán seminář pro detailní seznámení s parametry výzvy, podporovanými aktivitami a způsobilými výdaji. Podle finančního plánu se bude MAS BP v rámci IROP zabývat ještě *Opatřením 2.2.1* zaměřeného na zvýšení připravenosti k řešení rizik a katastrof, ze kterého prozatím nebyla čerpána žádná alokace.

4.1.6.2 Projekty podpořené z PRV

V rámci vyhlášení výzev z PRV, musí MAS podat Žádost o potvrzení výzvy MAS na RO SZIF. Výzvu je možno vyhlásit až po kladném výsledku kontroly. Každá výzva musí být v souladu s příslušnými Fichemi, SCLLD, Programovým rámcem PRV a Pravidly pro operaci 19.2.1. Žadatelé své žádosti předávají přes Portál farmáře. Jedná se o informační portál SZIF, ve kterém žadatelé a příjemci dotace získávají detailní informace a přístup k jejich žádostem. První fází hodnocení je administrativní kontrola a kontrola přijatelnosti, kterou provádí pracovníci MAS, a to na základě kontrolních listů zpracovaných v souladu s danou fichí. Druhou fází představuje věcné hodnocení projektů Výběrovou komisí. Po ukončení hodnocení přiřadí komise jednotlivým projektům bodové ohodnocení. Projekty jsou následně seřazeny podle dosaženého počtu bodů. O podpoření či nepodpoření projektů následně rozhodne Rada spolku. Úspěšné žádosti se následně odesílají na příslušný Regionální odbor (RO), konkrétně RO SZIF v Českých Budějovicích, který následně provede kontroly dle pravidel pro *Operaci 19.2.1*. Během celého procesu hodnocení a schvalování je možno zaslat žadateli zprávu o doplnění neúplné dokumentace, a to přes Portál farmáře. Jako u předchozího operačního programu, výběr projektů provádí Rada MAS. Veškeré informace a kroky o způsobu výběrů projektů a jejich hodnocení jsou žadatelům vysvětleny v Interních postupech pro programový rámec PRV a na pořádaných seminářích.

V rámci PRV vyhlásila MAS BP svoji první **1.Výzvu MAS v PRV** v březnu roku 2017. Žadatelé mohli předkládat své projekty v rámci celkem 4 *Fichí*: *3.1.1 Podpora zemědělství*, *3.1.2 Podpora zemědělské infrastruktury*, *3.2.2 Podpora lesnické infrastruktury* a *3.4.1 Podpora činnosti nezemědělských podnikatelů a diverzifikace na venkově*. Celková výše dotace této výzvy byla 15 610 505 Kč. V průběhu výzvy bylo

podáno celkem 12 žádostí o dotaci. Celkem 7 žádostí v rámci *Fiche 3.1.1*, 3 žádosti v rámci *Fiche 3.1.2* a 2 žádosti v rámci *Fiche 3.2.2*. Jedinou nevybranou žádostí byl projekt „Rekonstrukce polní cesty Císadlovice – Krašovice“ *Fiche 3.1.2*.

Vyhlášená **2. Výzva MAS v PRV** byla z důvodu nepřesně vymezené alokace stornována. Zrušení vyhlášené výzvy proběhlo na základě upomínek ze strany SZIF, který na tento problém upozornil.

MAS BP v únoru tohoto roku vyhlásila v pořadí **3. Výzvu MAS v PRV**. Výzva byla opět rozdělena do několika Fichí a celková alokace činila 5 808 683 Kč. Žadatelé mohli předkládat své projekty v rámci *Fichí 3.1.1, 3.1.2, 3.3.1, 3.4.1 a 4.1.1*. K této výzvě obdržela MAS celkem 19 žádostí, ze kterých bylo vybráno celkem 18 žádostí o podporu.

V průběhu každé vyhlášené výzvy byl i pro PRV uspořádán příslušný seminář pro žadatele. MAS BP stále disponuje nevyčerpanou alokací *Opatření 3.2.1 a 5.2.1*. Možné vyhlášení dalších výzev plánuje na podzim tohoto roku, kde by se ráda zaměřila na nevyčerpanou finanční podporu *Opatření 3.2.1*.

4.1.6.3 Projekty podpořené z OPZ

Hodnocení a výběr projektů probíhá dle závazných pravidel Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020, Pravidel zapojení Místních akčních skupin do operačního programu Zaměstnanost při implementaci SCLLD a dále jen Jednacího řádu a Stanov spolku MAS BP. Postup hodnocení projektů k OPZ je obdobný hodnocení projektů k IROP. První fází hodnocení projektů je hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti, kterou provádí školení pracovníci MAS s rolemi řádného hodnotitele a schvalovatele. Hodnocení se vždy provádí podle hodnotících kritérií dané výzvy, a to na portálu MS2014+. Při záporném hodnocení se žadateli zasílá depeše s oznámením o opravě nebo doplnění žádosti o podporu. Druhou fází hodnocení projektů je věcné hodnocení, které se provádí pouze u těch projektů, které prošly první fází hodnocení. Toto hodnocení provádí opět Výběrová komise MAS dle odpovídajících kritérií výzvy a dle kap. 6.2.2 Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběru projektů v programovém období 2014-2020. Výběrová komise pracuje s kritérii věcného hodnocení, která jsou rozdělena do čtyř oblastí, *Potřebnost pro území MAS, Účelnost, Efektivnost a hospodárnost a Proveditelnost*. Ještě

před zasedáním Výběrové komise je nutno vypracovat Externí posudek, který provádí externí hodnotitel. Externí posudek pak slouží jako vhodný podklad pro Výběrovou komisi. Po vyhodnocení se žadateli zašle zpráva o výsledku hodnotícího procesu MAS. Dalším krokem je výběr projektů, který provádí Rada spolku na základě předchozího výsledku hodnocení. V tomto kroku jsou předchozí výsledky respektovány, včetně pořadí projektů dle bodového ohodnocení Výběrové komise. Žadatelé, kteří neprošli hodnocením, se mohou obrátit na Kontrolní komisi MAS s žádostí o přezkum rozhodnutí.

Dne 1. 11. 2016 vyhlásila MAS Brána Písecka **Výzvu MAS č. 1 z OPZ: Prorodinná opatření**, *Opatření CLLD 3.5.2 Prorodinná opatření*. Příjem žádostí do výzvy trval do 9. 12. 2016. Specifickým cílem této výzvy byl cíl 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech. Finanční alokace výzvy byla vyčíslena na 6 310 100 Kč. Pro předkládané projekty byly vymezeny tyto podporované aktivity: zařízení péče o děti zajišťující péči o děti v době mimo školní vyučování, doprovody na kroužky a zájmové aktivity, příměstské tábory, společná doprava dětí, dětské skupiny, vzdělávání pečujících osob. Své projekty mohly předkládat obce, DSO, NNO, poradenské a vzdělávací instituce, školy, školská zařízení, aj. MAS BP k této výzvě obdržela celkem 5 žádostí o podporu. Všem požadavkům vyhověly pouze 2 projekty, a to projekt „Příměstský tábor Mladotické Mlaky I“. a projekt „Příměstský tábor Mladotické Mlaky II“, oba projekty žadatele Asociace jihočeských rodin, z.s.

Vzhledem k nevyčerpání celkové alokace Výzvy č.1 z OPZ, vyhlásila MAS BP v září roku 2017 další **Výzvu č.2 – Prorodinná opatření (II)**. Relevantní alokací byly 4 727 616,25 Kč. Do této výzvy byly podány celkem 2 projekty, které byly nakonec podpořeny. Prvním projektem byl „Příměstský tábor Kestřany“ pod vedením MŠ Kestřany a druhým „Dětský klub Lety“ zřizovaný vzdělávacím spolkem PROSPERITA Písek, z.s.

Téhož roku vyhlásila k tomuto programu **Výzvu č.3 z OPZ: Sociální služby a sociální začleňování I**. Tato výzva odpovídá specifickému cíli 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech. Celkové způsobilé výdaje projektů byly 4 206 720 Kč. Hlavními podporovanými aktivitami této výzvy byly vybrány takové aktivity, které mají přímý

dopad na cílové skupiny a jsou tedy zaměřeny na přímou práci s cílovými skupinami, které v této výzvě byly přesně definovány. Vybranými typy aktivit mohly být například terénní programy, odborné sociální poradenství, kontaktní centra, sociální rehabilitace, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, aj. O podporu mohly oprávněně zažádat obce, DSO, příspěvkové organizace, NNO, obchodní korporace, OSVČ, Poradenské a vzdělávací instituce, poskytovatelé sociálních služeb, školská zařízení apod. K této výzvě byl MAS předložen pouze 1 žádost o podporu, projekt Společný prostor. Projekt řeší sociální začlenění osob žijící ve špatné sociální situaci na území MAS BP. Konkrétně je zacílen na osoby sociálně vyloučené, osoby s malými dětmi, oběti trestných činů a osoby předlužené. Projekt si klade za cíl motivovat tyto cílové skupiny k řešení jejich sociálních problémů a jejich možné opětovné začlenění na trh práce v regionu MAS BP. Tyto cíle chce naplnit pomocí poradenských služeb, které budou občanům pomáhat a posilovat motivaci pro úspěšný návrat jak do pracovního, tak do společenského života.

V rámci **4. Výzvy z OPZ: Prorodinná opatření (III.)** MAS BP navázala na podporu projektů Specifického cíle 2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech. Alokace této výzvy byla stanovena na 2 221 746,25 Kč. Předložené projekty se mohly opět zabývat aktivitami typu zřízení dětského klubu, příměstských táborů, poraden, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi apod. O podporu k této výzvě mohly zažádat obce, DSO, příspěvkové organizace, OSVČ, poradenské a vzdělávací instituce, školská zařízení apod. V řádném termínu obdržela MAS celkem 2 projekty, „Královská školka MAS Brána Písecka“ a projekt „Příměstský tábor Prázdninová Lhota“. Oba tyto projekty procházejí hodnocením a o jejich úspěšnosti by měla Výběrová komise rozhodnout v červenci tohoto roku.

I v rámci tohoto operačního programu byl pro žadatele vždy uspořádán seminář k jednotlivým výzvám. Aktuálně MAS BP disponuje částí nevyčerpané alokace *Opatření 3.5.1 Sociální služby a sociální začleňování*. 2 výzvu spadající pod toto opatření proto plánuje vyhlásit v září tohoto roku.

4.1.7 Činnost a aktivity

MAS mají mnoho možností, jak se zapojit do rozvoje venkova a aktivně v něm fungovat. Jak již bylo popsáno, MAS BP se od svého vzniku podílela na celé řadě projektů

spolupráce. Díky vytvoření specializovaného *Opatření v rámci IV. osy PRV 2007-2013 – Realizace projektů spolupráce* mohly vzniknout projekty podporující v mnoha směrech venkovský region. Tyto projekty nemají za cíl pouhé sdílení informací a zkušeností, ale především napomáhají řešení společných problémů a potřeb území. Vzhledem k nepodpoření strategie MAS v minulém programovém období, byly tyto projekty velmi důležité a nápomocné. MAS BP tímto získala četné zkušenosti a rady z dobré praxe spolupracujících MAS a dostala se tak do většího povědomí místních aktérů. V aktuálním plánovacím období MAS BP rovněž velmi dobře spolupracuje s jinými MAS v rámci Jihočeského kraje a v těchto aktivitách chce nadále pokračovat. MAS BP ve své strategii zmiňuje, že projekty spolupráce bude směřovat na vytvoření destinačního managementu pro destinaci Prácheňsko, podporu vzniku informačních a turistických center v Prácheňském regionu a na vzdělávací projekty pro venkovské obyvatelstvo a projekty propagace území.

MAS BP se vedle činnosti získávání financí pro své území působnosti zaměřuje také na činnost animační. Prostřednictvím této činnosti nabízí MAS informační servis pro obyvatele, podnikatele, NNO. Animační činnost bývá také často výstupem projektů, které se zaměřují na předávání příkladů dobré praxe. Jak již bylo výše zmíněné, MAS BP provádí animace školských zařízení programu z OP VVV. Hlavními prováděnými aktivitami MAS je metodická pomoc ZŠ a MŠ s výběrem vhodných šablon, školení pro žadatele a příjemce ZŠ a MŠ, konzultační činnost při realizaci projektu, metodická pomoc při zpracování zpráv o realizaci projektu, zadávání dat do monitorovacího systému, zajištění správnosti předávaných výstupů, pomoc s vypořádáním připomínek ke zprávám o realizaci a udržitelnosti projektu či kontrole na místě realizace projektu.

Mimo animaci nabízí MAS BP také poradenství a monitoring v oblasti získávání dotační podpory pro realizaci projektových záměrů. MAS BP pomáhá při vyhledávání možných finančních zdrojů pro financování rozvojových projektů. Regionálnímu rozvoji se MAS snaží přispět i pomocí dalších služeb, jako je kompletní zpracování projektů do strukturálních fondů, zpracování studií proveditelnosti, zpracování výběrových řízení či bezplatný kompletní servis s vyřízením a administrováním dotace. Pro obce, podnikatele, NNO aj. pak pořádá semináře k dotačním možnostem. Během těchto seminářů získávají účastníci přehled o dotačních možnostech daných operačních programů, názorně jsou jim představeny veškeré administrativní kroky podání žádosti a následný postup podání na

příslušných serverech a portálech. MAS BP se také věnuje poradenství k dalším dotačním možnostem, například programu Zelená úsporám, aj. Tuto aktivitu MAS BP prováděla zejména před schválením SCLLD.

MAS BP je také členem NSMAS a aktivně se účastní jejich seminářů, konferencí a jiných akcí. Zaměstnanci se aktivně zúčastňují doporučených seminářů a rozšiřují svoje schopnosti a zkušenosti. Dále hojně komunikují s pracovníky jiných MAS, především z jižních Čech.

4.2 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření bylo realizováno po dobu jednoho měsíce, od 16.5.2018 do 16.6.2018. Šetření se zúčastnilo 23 z celkových 26 obcí, což představuje 88% účast dotazovaných. Starostové obcí byly osloveni pomocí hromadného emailu. Po obdržení pouhých 7 odpovědí, bylo nutno přejít k telefonické domluvě. Některé dotazníky byly vyplněny po telefonické „připomínce“, některé byly vyplněny během osobních schůzek. Následující podkapitoly zanalyzují a zhodnotí výsledky šetření. Celé znění rozeslaného dotazníku je uvedeno v příloze této práce.

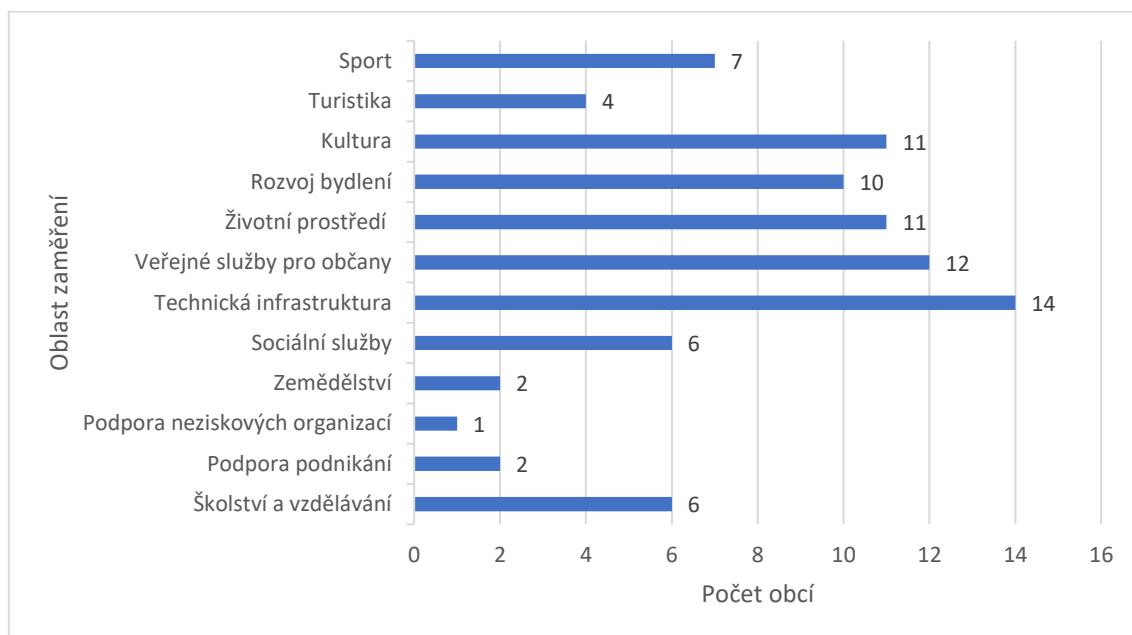
4.2.1 Výsledky dotazníkového šetření

Vyhodnocení dotazníkového šetření bude probíhat na základě grafů a tabulek získaných hodnot. Jak již bylo uvedeno v úvodu, dotazník byl rozdělen na 3 části. První část dotazníku sloužila k získání základních informací o obci. Obce přiblížily, jaké jsou pro ně nejzásadnější problémy a jakými oblastmi se chtějí do budoucna zabývat. Podle získaných odpovědí jsou pro obce nejzásadnější vodohospodářské a dopravní problémy. Obce se často potýkají s absencí či nutnou rekonstrukcí splaškové kanalizace a čističky odpadních vod. Vybavenost technickou infrastrukturou se může do značné míry odrážet od velikosti obce. V případě technické infrastruktury není ani pro dodavatele výhodné budovat sítě v malých obcích s malým počtem potenciálních uživatelů. Podle zjištěných informací má na území MAS celkem 15 obcí vybudovaný vodovod a kanalizaci a pouhé 4 obce vybudovanou ČOV. Situace této oblasti tedy není ideální a samy obce na tento problém apelují. Dalším zmíněným problémem bylo odpadové hospodářství. Podle SCLLD MAS BP má pouze 6 obcí vybudovaný sběrný dvůr, a proto se obce často potýkají s výskytem černých skládek, které musejí na vlastní náklady odstranit. Obce dále trápí nedostatečná či zastaralá infrastruktura. Údržba a opravy místních nebo účelových komunikací představují pro obec velký zásah do obecního

rozpočtu. S tím ovšem souvisí další z problémů malých obcí, kterým je malý obecní rozpočet. Vedle nedostatku financí starostové také zmiňují stále rostoucí administrativu. Malé obce mívají velmi často nedostatečný úřednický aparát a jsou proto zahlceny velkou administrativou, která mnohdy vyžaduje odborné znalosti. Obce proto vysvětlují, že se zejména kvůli tomuto problému nemohou věnovat svým vlastním skutečným problémům. Dále celkem 6 obcí uvedlo, že jejich dalším problémem je úbytek trvale žijících obyvatel. Představitelé 2 obcí také zmínili problém neexistující možnosti zaměstnání. 2 představitelé se ve svých odpovědích shodli na problému absence ochrany před povodněmi a přívalovými srážkami. Další problémy byly popsány spíše sporadicky, byly jimi např. absence tělocvičny, výstavba či rekonstrukce MŠ či domu s pečovatelskou službou, nedostatek veřejných služeb nebo vlastnické spory o pozemek v obci.

Otázka č. 2 měla zjistit, jaké oblasti chtějí obce v aktuálním plánovacím období podpořit. Na výběr bylo celkem z 12 oblastí a možnosti odpovědi „jiné“, kterou nikdo blíže nespecifikoval. Na tuto otázku bylo možné zvolit více odpovědí, v průměru pak dotazovaní zaškrtnuli mezi 3–6 oblastmi. Nejvíce se obce chtějí zaměřit na technickou infrastrukturu. Tuto oblast zaškrtnulo celkem 14 představitelů čili téměř 61% dotazovaných. Celkem 12 představitelů zvolilo také možnost Veřejné služby pro občany. Po 11 odpovědích pak získala oblast Kultura a oblast Životní prostředí. Oblast Rozvoj bydlení byla zvolena celkem 10krát a oblasti Sport by se rádo věnovalo celkem 7 představitelů. Po 6 odpovědích pak získaly oblasti Sociální služby a Školství a vzdělávání. K oblasti Turistika se přiklonily celkem 4 obce, shodně pak po 2 obcích získala oblast Zemědělství a Podnikání. Pouze 1 obec pak zvolila oblast Podpora neziskových organizací.

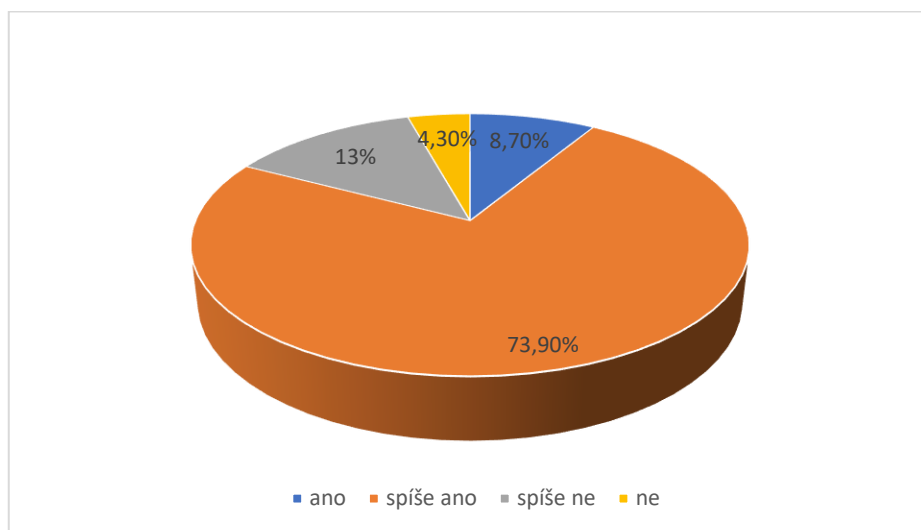
Graf 4 Oblasti zaměření 2014-2020



Zdroj: Vlastní zpracování

Druhou část dotazníku tvořily otázky týkající se dotační podpory. Více jak 73% respondentů uvedlo, že výzvy MAS spíše odpovídají skutečným problémům území. Téměř 9% se domnívá, že MAS naplno směřuje své výzvy problémům a potřebám území. Pouhé 3 obce tvrdí, že výzvy spíše neodpovídají problémům a pouhý 1 respondent uvedl, že výzvy daným problémům a potřebám neodpovídá. Při odpovědi „ne“, „spíše ne“ mohli respondenti uvést konkrétní oblasti, kterými by se MAS měla více věnovat. Celkem 3 odpovědi se týkaly „reálných potřeb obcí“. Starosta Mišovic například uvedl, že by se MAS BP měla věnovat opravdovým problémům malých obcí a nenabízet výzvy, které žadatelé využívají pouze z důvodu získání levných financí. Jinými doporučenými oblastmi byly také veřejné služby, vodovod či obnova struh v extravilánech.

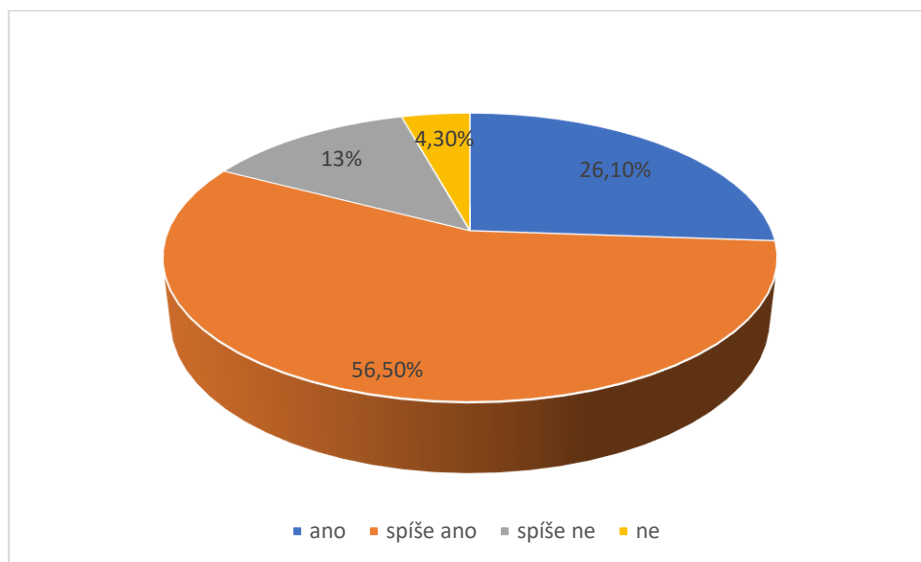
Graf 5 Kontinuita výzev a skutečných problémů a potřeb území MAS



Zdroj: Vlastní zpracování

Dalším otázkou bylo, zda si představitelé obcí myslí, že MAS BP uplatňuje princip zdola-nahoru. Odpovědi na otázku týkající se tohoto principu se ovšem lišily. Většina respondentů se přiklonila k variantě, že MAS tento princip dodržuje a uplatňuje. Celkem 6 obcí zvolilo variantu „ano“, 13 obcí „spíše ano“, 3 obce „spíše ne“ a pouze 1 obce zvolila možnost „ne“.

Graf 6 Uplatňování principu zdola-nahoru

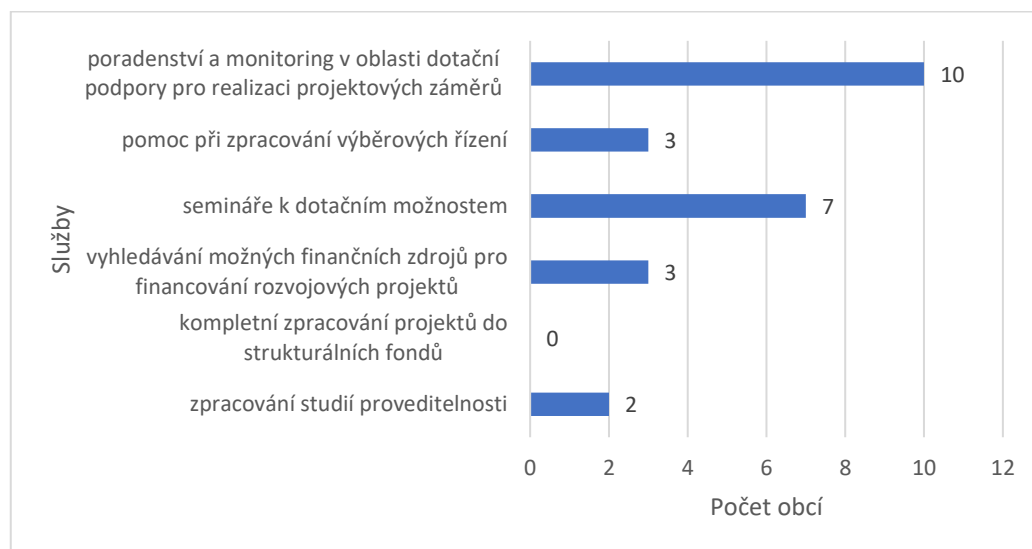


Zdroj: Vlastní zpracování

Dalším zásadním bodem byla otázka, zdali již obce využily možnost podat žádost o dotační podporu v rámci SCLLD MAS BP v novém programovém období 2014-2020.

Více jak 82% respondentů nevyužilo možnosti podat žádost o dotaci v aktuálním programovém období. Pouhých 17% obcí, tj. 4 obce, tuto možnost využily. Jedná se konkrétně o obce Čížová, Orlík nad Vltavou, Nerestce a Mírotice. V úvahu lze brát pouze ty žádosti, které obce předložily samostatně. Přes pracovníky MAS bylo toto číslo ještě ověřeno. Z celkovým 26 členských obcí ovšem žádost o dotaci podaly opravdu pouze tyto 4 obce. Častým důvodem nepodání žádosti byla obava z nadměrné administrativy a nedostatečných prostředků na spolufinancování projektů nebo špatná projektová připravenost. Obce ale využívají i jiných služeb MAS, více jak 52% uvedlo tuto možnost. Zbylých 48% neboli 11 obcí žádné jiné služby MAS nevyužívají. Nejčastěji využívanou službou je monitoring a poradenství v oblasti dotační podpory pro realizaci projektových záměrů. Tuto službu využilo 10 z celkových 23 respondentů. Další hojně využívanou službou, a to nejen mezi obcemi, jsou semináře k dotačním možnostem, které jsou MAS BP uspořádány ke každé vyhlášené výzvě. Na 56,5% tj. 13 respondentů uvedlo, že se alespoň jednou zúčastnilo pořádaných seminářů MAS BP a 43,5% tj. 10 naopak uvedlo, že se podobných seminářů nikdy nezúčastnilo. Shodně pak 3 obce uvedly využití služby pomoci při zpracování výběrového řízení a vyhledávání možných finančních zdrojů pro financování rozvojových projektů.

Graf 7 Služby MAS a jejich využití členskými obcemi

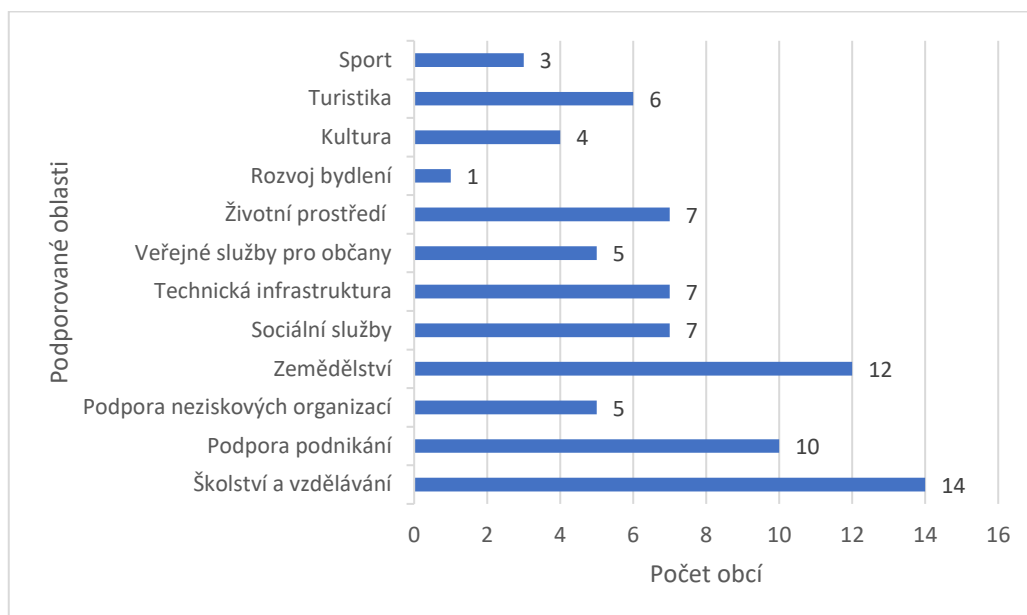


Zdroj: Vlastní zpracování

Další otázka dotazníku měla za cíl zjistit, jaké oblasti jsou podle představitelů obcí nejvíce podporovány v rámci realizace SCLLD MAS BP. Na výběr bylo stejných 12 možností, jako u otázky ohledně obcemi podporovaných oblastí aktuálního období. Odpovědi byly

celkem různorodé, avšak obsahovaly všechny vybrané varianty. Je zřejmé, že nejvíce podporovanou oblastí se obcím může jevit Školství a vzdělávání. Jak již bylo zmíněno, MAS BP nabízí animaci školským zařízením a mimo to vyhlašovala výzvu na podporu infrastruktury předškolního a školního vzdělávání. 61% dotazovaných zvolilo tuto oblast mezi nejvíce podporované oblasti. Následovala oblast Zemědělství, pro kterou se vyjádřilo na 52% respondentů a oblast Podpora podnikání, kterou zvolilo 44% představitelů. Podle finančního plánu SCLLD MAS BP přerozděluje největší alokace přes PRV, následně IROP a OPZ. Do projektů z PRV má v plánu přerozdělit až o 14 688 000 Kč více u zbylých dvou operačních programů. To reflektuje významnou podporu podnikatelů v zemědělském i nezemědělském sektoru, zpracovatelů a zemědělské i nezemědělské infrastruktury. Podle názoru celkem 7 představitelů obcí jsou dalšími podporovanými oblastmi Životní prostředí, Technická infrastruktura a Sociální služby. Na 26% respondentů také zvolilo oblast Turistika a 22% oblast Veřejné služby pro občany a Podpora neziskových organizací. Podle 4 starostů je podporována také oblast Kultura, 3 vybrali také oblast Sport a 1 oblast Rozvoj bydlení. Zde je zajímavé, že hlavy obcí vnímají některé oblasti za nejvíce podporované, přitom se MAS BP na ně přímo nevztahuje. V rámci realizace SCLLD MAS BP tyto oblasti podporovány nejsou. Lze na ně čerpat dotační podporu z jiných národních zdrojů či grantů EU. K této otázce se pojila i další otázka, kde 70% dotazovaných neshledalo žádnou jinou oblast, kterou by rádo podpořilo, ale v činnosti MAS chybí. Naopak 30%, tj. 7 starostů s tímto výrokem nesouhlasilo. Za příklady chybějící oblasti podpory uvedli modernizaci sportovišť, výstavbu nové MŠ, obnovu vodovodního řadu, dopravní infrastrukturu, místní komunikace nebo podporu bydlení či sociálního bydlení. Zde je zarážející, že i přesto, že MAS skrze OPZ podporuje projekty sociálního zaměření, najdou se tací, kteří tuto oblast stále shledávají nedostatečnou nebo zcela chybějící. K této otázce se starosta Čimelic vyjádřil také tak, že MAS podporuje oblasti, které to vůbec nepotřebují. Konkrétně šlo o příměstské tábory a starání se o děti jednotlivců. Tyto projekty shledává zcela nesmyslné a považuje je za vrchol této doby. Starosta Mišovic naopak tvrdí, že MAS by si měla najít své místo v poskytování poradenství, získávání dotací. Podle něj není smysluplné „přetahovat“ obce mezi dalšími svazky (např. SORP), který poskytuje tytéž služby. Obce jsou pak podle něj stavěni do role „od koho to vezmeme“.

Graf 8 Nejvíce podporované oblasti MAS



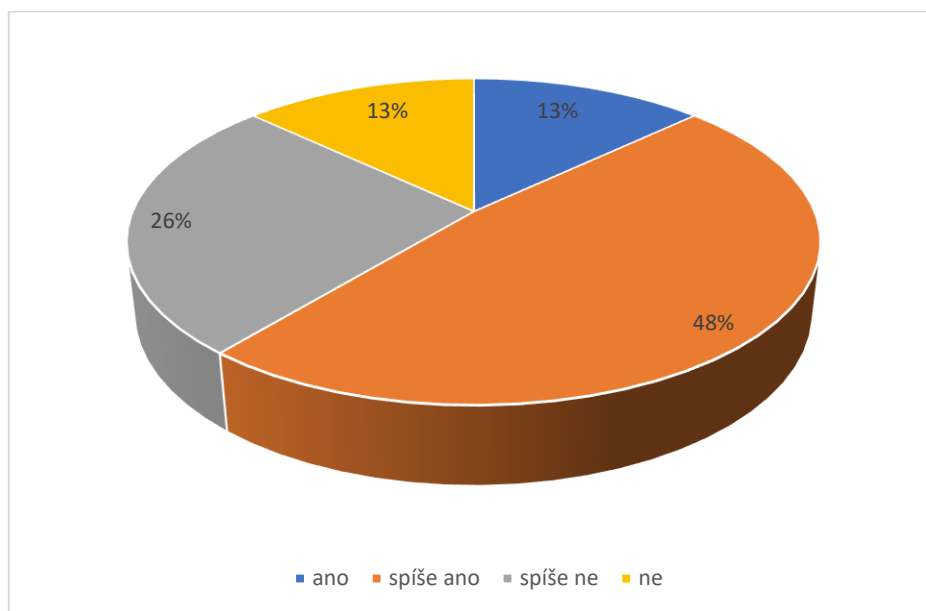
Zdroj: Vlastní zpracování

Cílem následující otázky bylo zjistit, zda obce s MAS BP někdy spolupracovaly či plánují spolupracovat. Zde 17 dotazovaných obcí tj. 74% uvedlo, že nikoli. Z toho 6 tj. 35% připustilo do budoucna možnost spolupráce s MAS BP. K možnosti uvedení projektového záměru starostové zmínili projekty rekonstrukce a vybavení učeben ZŠ a MŠ, zřízení informačního centra nebo opravy polních cest. Další projekty by podle vedení obcí mohly být realizovány podle aktuálních, smysluplných potřeb a možností spolupráce.

Následující otázka směřovala ke zjištění, zda obce realizují také projekty, které pro ně nejsou až tak prioritní, ale dotační podpora od MAS je pro ně výhodná. Zde pouhé 2 obce odpověděly, že takovýto projekt již realizovaly. Konkrétně se jednalo o projekty Rekonstrukce polních a lesních cest a Klimagrund.

Zásadní otázkou bylo, zdali starostové vnímají činnost MAS BP jako přínosnou pro rozvoj jejich obce. Nadpoloviční většina se shoduje s názorem, že její činnost přispívá rozvoji obcí. Konkrétně 3 respondenti odpověděli „ano“ a 11 odpovědělo „spíše ano“. Naopak 6 starostů zastává opačný názor, že činnost MAS spíše nepřispívá dobrému rozvoji obce a zbylí 3 dotazovaní jsou přesvědčeni, že činnost MAS obcím nikterak nepřispívá.

Graf 9 Přínosnost činnosti MAS pro členské obce



Zdroj: Vlastní zpracování

Podle další otázky si 61% tj. 14 respondentů myslí, že povědomí široké veřejnosti o činnosti MAS je nedostačující. Zbýlých 39% neboli 9 zástupců zastává opačný názor a shodují se, že o činnosti MAS je veřejnosti dobře známo.

Poslední otevřená otázka byla věnována k navržení možných bodů ke zlepšení fungování činnosti MAS. Zde měli starostové možnost přiblížit jak jejich postoj k principu MAS, tak navrhnout zlepšovací body. Zde bylo obdrženo celkem 6 odpovědí, z něhož 2 odpovědi obsahovaly pouze zmínku, že respondenti nemají nic k navržení. Jedním z bodů ke zlepšení bylo navržení větší spolupráce s místními podnikateli, obcemi a monitoring a pomoc při získávání dotací pro soukromý sektor i pro obce, a to včetně administrace. Zde není zřejmé proč tyto body byly navrženy ke zlepšení. MAS BP tyto služby nabízí a členské obce jsou o této skutečnosti obeznámeni. Dalším navrženým bodem je prezentování aktuálních výzev a možností čerpání na valné hromadě DSO. Starosta Kožlí například navrhuje větší informovanost obcí. Poslední odpověď úplně nekoresponduje položené otázce, spíše vysvětluje postoj k dotační politice celkově. Starosta Čimelic zde apeluje na to, že v naší společnosti je něco špatně a dotační politika pomáhá vytvářet korupční prostředí a zneužívání společných prostředků. Starosta dále nesouhlasí s národní politikou a je toho názoru, že princip dotační politiky se v této zemi nezmění, neboť vyhovuje mnoha politikům a jejich kmostrům.

4.2.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Předchozí kapitola veškeré výsledky dostatečně zanalyzovala a graficky znázornila. Na základě vyhodnocení získaných informací budou nyní specifikovány počáteční hypotézy. Dotazník měl sloužit nejen k potvrzení či vyvrácení počátečních hypotéz, ale také zhodnotit činnost členských obcí, jejich zapojenost do čerpání dotací a názor na činnost a fungování MAS.

První položenou hypotézou bylo, zda Mezuregionální spolupráce hraje významnou roli v regionálním managementu. Teoretická část této práce vysvětlila, že regionální management představuje zpravidla model regionálního rozvoje. Tento model má představovat utvářecí a projektovou orientaci regionu. Synergie regionálních aktérů tvoří nedílnou součást regionálního managementu. Na příkladech realizovaných projektů spolupráce jsme mohli názorně vidět, jaký dopad, projekty tohoto typu, mohou mít. Díky těmto projektům se MAS BP, ve spolupráci s dalšími MAS, povedlo vytvořit regionální značku, logo destinace, opravit kulturní památky, uspořádat kulturní akce, vybudovat 2 vyhlídkové plochy, umístit několik informačních map, vytvořit různé propagační materiály atd. Projekty napomáhají také propojení a sdílení zkušeností. Porovnat činnost a aktivitu jednotlivých obcí lze také díky předchozí analýze území MAS BP. Ve většině případů situace v obcích, které se snaží realizovat nové projekty a spolupracovat s různými aktéry, je mnohem lepší než v obcích, které se do těchto aktivit nezapojují. Aktivní obce jsou pak mnohem více vybaveny jak občansky, tak finančně. Nabízené služby pro občany jsou rozšířené a počet obyvatel zde neklesá. Dobrým příkladem aktivní obce je obec Čížová, Orlík nad Vltavou nebo město Mirovice. Samy tyto obce hodnotí činnost MAS jako přínosnou pro rozvoj jejich obce. SCLLD MAS BP pro programové období 2014-2020 také definovala tzv. integrační prvky, které přináší inovativní synergický efekt. Jedná se zejména o jiné způsoby nebo metody řešení současných problémů. Bylo stanoveno celkem 8 oblastí: budování nových prvků občanské infrastruktury; podpora společenského dění; tvorba společných projektů podporujících zlepšení podmínek pro zpracování výrobků místních zemědělských producentů, jejich propagaci a prodej; vytváření sítí se zapojením podnikatelů z různých odvětví činnosti; spolupráce v oblasti cestovního ruchu; nová výstavba či zkvalitnění stávajících stezek pro bezmotorovou dopravu; podpora revitalizace památek místního významu na celém území MAS; úspora energií. Jednotlivé integrační prvky představovaly inovativní řešení daného

problému. Názorným příkladem je společné plánování využitelnosti území MAS pro umístění různých prvků občanské infrastruktury (hřiště, koupaliště, společenské prostory, nízkoprahová zařízení, domovy pro seniory apod.), které přispívá k racionálnějšímu využití území. V rámci úspory energií přichází MAS s návrhem spolupráce obcí např. při zateplování veřejných budov či při revitalizaci systému vytápění. Během těchto projektů může dojít k úspoře finančních prostředků při realizaci většího počtu akcí v rámci jedné zakázky, aj. Přístup k novým rozvojovým tendencím regionu přináší pro obce mnoho výhod a příležitostí a záleží na každém vedení obce, zda se do nových rozvojových projektů zapojí.

Další hypotéza měla za cíl zjistit, zdali Místní akční skupiny svými projekty a jinými činnostmi podporují rozvoj nad rámec programu LEADER. V případě MAS Brána Písecka je nutné připomenout, že v minulém programovém období nebyla její strategie podpořena, a i přesto zrealizovala mnoho projektů spolupráce a kvalitně připravila činnost v novém programovém období. Její nová SCLLD byla schválena jako 4. z celkových 179 MAS v ČR. Samotná odborná literatura vysvětluje, že MAS se zabývají i jinými činnostmi, které přispívají k rozvoji regionu. Více jak 52% dotazovaných uvedlo, že využilo i jiných služeb skrze MAS BP. Jednalo se zejména o poradenství a monitoring v oblasti dotační podpory pro realizaci projektových záměrů a pomoc při vyhledávání možných finančních zdrojů. Dalším zásadní činností jsou pořádané semináře, které se konají vždy ke každé vyhlášené výzvě. Obce a jiní potencionální žadatelé jsou vždy předem informováni a pracovníci MAS jsou jim, v případě jakýchkoliv dotazů, plně k dispozici. MAS BP pravidelně komunikuje i s jinými místními aktéry, zejména zemědělci, soukromými podnikateli, spolky, aj. Na základě předchozí analýzy vyhlášených výzev si lze všimnout, že zejména zemědělci se podílejí na největším počtu podaných žádostí o podporu. Ve většině případů je nutná spolupráce s těmito podnikateli jak při podání žádosti, tak při samotné administraci a finalizaci projektu. Na základě těchto popsanych bodů lze potvrdit, že MAS BP spadá pod MAS, které svojí činností podporují rozvoj nad rámec programu LEADER.

Jak bylo potvrzeno, MAS BP přispívá k rozvoji regionu i nad rámec programu LEADER. Z toho vyplývá, že může být potvrzena i v pořadí třetí hypotéza: MAS Brána Písecka svojí činností přispívá k rozvoji regionu. Pro programové období 2014-2020 měla MAS BP vyhotovit SCLLD, která bude odpovídat problémům a potřebám daného území.

MAS BP vytvořila kvalitní strategii, která se opírala o povinnou část analytickou, strategickou a implementační. V analytické části MAS BP vypracovala vyhodnocení dotazníků, SWOT analýzu a socio-ekonomickou analýzu území. Na základě dosažených informací následně připravila strategickou část, která obsahovala strategickou vizi, cíle a opatření, odpovídající potřebám území. Všechny vyhlášené výzvy odpovídají požadavkům a potřebám území stanovených ve schválené SCLLD.

O vyjádření k výsledkům dotazníkového šetření jsem požádala předsedu MAS BP. Tento sdělil, že „Dotazníkové šetření prověřilo chápání principu fungování MAS a jejich význam pro rozvoj regionu. Na výsledku se jednoznačně odráží skutečnost, že MAS BP nebyla v minulém plánovacím období podpořena a nerealizovala tedy podporu v rámci SPL 2007-2013. U podpořených MAS je v tomto období úloha v území snazší pro možnost navázání na svou činnost v předchozím období. MAS BP si plnohodnotnou roli významného aktéra v rozvoji regionu nyní právě získává. Někteří starostové na základě předávání informací od MAS BP, ať už formou webové prezentace, osobních jednání, emailů nebo seminářů, pochopili výhodu a účel realizace SCLLD na našem území. Pochopili, že podporu lze směřovat pouze na oblasti stanovené ve schválených operačních programech. Bohužel jsou zde i tací starostové, kteří se o možnosti podpor prostřednictvím MAS BP vůbec nebo příliš nezajímají. K dotační politice státu či EU jsou permanentně skeptičtí a z jejich nedostatečného povědomí pramení negativní odpovědi, které jsou ve většině případech naprosto nerelevantní. Naopak jsou zde velmi aktivní starostové, kteří sledují možnosti podpor různých oblastí v rámci činnosti MAS BP, tyto možnosti aktivně využívají, komunikují a v mnoha případech také pracují v orgánech MAS“. Předseda dále dodal, že „na vedení obcí nesmírně záleží a rozdílně schopní starostové se projeví na úrovni a rozvoji jejich obcí“.

4.2.3 Analýza činnosti místní akční skupiny

MAS BP si na základě analýzy území ve své strategii stanovila, jakými oblastmi se v následujících letech bude chtít zaobírat a které bude chtít podpořit. Na základě předchozího detailního rozboru vypsanych výzev lze konstatovat, že své plány plní a dodržuje. Ve svém území zajišťuje plnění většiny cílů, které si ve své strategii stanovila. MAS BP se snaží podpořit aktivity jednotlivých projektů odpovídající na problémy a potřeby území. Realizovanými projekty spolupráce chce navázat nové vztahy a rozšířit dopad těchto projektů i na jiné regiony. MAS poskytuje žadatelům nejen finanční

podporu, ale i motivační element jejich rozvoje. Žadatelé, kteří již žádali o podporu přes MAS BP, ve většině případech přicházejí s dalšími, novými projekty. To mimo jiné svědčí o odborném přístupu ze strany MAS, která tak adekvátně nastavila oblasti podpory. Na popsanych výzvách je patrné, že rozsah zaměření podporovaných projektů je veliký. Diverzifikace aktivit na území působnosti MAS je tím plně podpořena. MAS BP se povedlo dosáhnout i cílů skrze projekty jiných subjektů. Společně dokázali vytvořit regionální značku a vybudovat nové turistické i regionální prvky.

Samotný chod a činnost kanceláře MAS lze také hodnotit velmi kladně. Pracovníci nabízí služby odborné konzultace a poradenství všem žadatelům, kteří je aktivně využívají. V případě nejasností vždy kontaktují vyšší orgány pro ověření informací. V orgánech MAS je zachován poměr soukromého a veřejného sektoru podle daných pravidel. MAS aktivně spolupracuje i s dalšími MAS v okolí. Dále pracuje na projektu přeshraniční spolupráce, díky kterému by se MAS BP mohla dostat do širšího povědomí veřejnosti a navázat tak další kontakty.

5 DISKUZE A DOPORUČENÍ

Diplomová práce odpověděla na počáteční hypotézy a nastínila důležitost spolupráce v rámci regionu. První hypotézou bylo dokázáno, že meziregionální spolupráce hraje významnou roli v regionálním managementu. Podle mnohých odborníků je pojem regionální management chápán velmi rozdílně. Tento pojem není teoreticky definován, takže jej můžeme vymežit pouze rámcově. Na regionální úrovni byl tradičně nejdůležitějším politickým aktérem stát a jeho příslušná ministerstva. Počátkem 90. let došlo nejen v České republice k decentralizaci veřejné správy a zavádění manažerských přístupů do oblasti správy věcí veřejných. V souvislosti s tím převzaly regiony řadu kompetencí v oblasti regionální politiky a regionálního plánování. Vzhledem k tomu, že regiony jsou v rámci EU považovány za adekvátní rovinu, na níž by měly být řešeny regionální problémy a posilována konkurenceschopnost a udržitelnost rozvoje, je možné rychleji a úspěšněji vytvářet nové inovativní politické koncepty. (Jiří Ježek a kolektiv, 2015). Ježek a kolektiv (2015) též hovoří o potřebě subsidiarity, decentralizace, přenášení kompetencí apod. V rámci hledání způsobů, jak decentralizovat veřejnou politiku, jak zefektivnit tradiční regionální plánování, jak změnit dosavadní spíše administrativní (byrokratické) pojetí veřejné správy na cílově orientované řízení veřejných úkolů, jak lépe zapojit veřejnost do rozhodování o věcech veřejných atd., se zvláště v německy hovořících zemích zrodil koncept tzv. regionálního managementu. Podle názoru Ježka (2015) zejména zastánci endogenního přístupu k regionálnímu rozvoji začali zdůrazňovat, že je nutné, aby regionální aktéři nejenom z veřejného, ale i soukromého sektoru dokázali identifikovat, aktivizovat a efektivně využívat místní zdroje, a to hlavně v rámci uzavřených partnerství. Podle publikací Ježka (2017) představuje právě regionální management metodu a postup, jak docílit regionální kooperace, komunikace a regionálního konsensu. Pod tímto označením lze také chápat proces spolupráce regionálních aktérů. Regionální management může v praxi představovat různou míru institucionalizace, resp. organizační formu, a to od nezávazných regionálních sítí, kulatých stolů a regionálních konferencí po svazky obcí a měst, sdružení fyzických a právnických osob, neziskové organizace, místní akční skupiny, sítě měst atd. Mezi hlavní aktéry regionální a meziregionální spolupráce pak řadíme zejména obce či města. Podle Teje, Burdové a Vagaše (2018) jsou to právě obce, ze kterých pramení hlavní rozvojový potenciál regionu. Obce rozvíjí nejen samy sebe, ale i celý region, a to na sociální, kulturní, aj. úrovni. Obce se na druhou stranu potýkají s problémem nedostatečných

finančních prostředků a jsou tak v mnohém omezeny. Podle názoru Teje, Burdové a Vagaše (2018) tyto a mnoho dalších problémů znatelně ovlivňuje kvalitu a rozsah uplatňovaných hospodářských politik, které se následně projeví v úrovni poskytovaných služeb a činností. Podle jejich publikace, je v rámci rozvoje tzv. lokální hospodářské politiky základním předpokladem pro aktivní činnost a podporu samospráv vymezené uplatnění a posílení meziobecní spolupráce. Ta by měla fungovat v návaznosti na poznání aktuálního stavu v kontextu schopnosti identifikovat nové trendy, na které by obce měly reagovat. Jsou to právě samosprávné celky, které doznávají přímé interakce s místním obyvatelstvem. S finančními problémy a problémy rostoucích požadavků na kvalitu veřejných služeb se čím dál tím více potýkají i obce na Slovensku. Autoři, kteří se problematice obcí na Slovensku věnují stále poukazují na to, že meziobecní spolupráce umožňuje snížení nákladů a zlepšení kvality a dostupnosti místních služeb, vedoucí k rozvoji regionu. Ježek (2017) také tvrdí, že si obce v současné době stále více konkurují. Obce se na svém území snaží udržet co nejvíce obyvatel, dostatečnou pracovní sílu, investory, turisty, aj. Tím dochází jak v evropských zemích, tak třeba i USA k roztržitému místní samosprávě, která je charakteristická velkým počtem malých obcí. Meziobecní spolupráce proto může být důležitou a přínosnou změnou, která může pomoci řešit problémy vyplývající z neoptimální velikosti jednotlivých obcí. Na příkladu Slovenské republiky Ježek uvádí spolupráci obcí v rámci společných obecních úřadů. Tato forma představuje na Slovensku nejčastější formu meziobecní spolupráce. Důležité ale je, aby snaha obcí a dalších subjektů v území byla podpořena zejména ze strany centrálních orgánů, a to úpravou legislativy, metodiky a finanční pomocí. Vzhledem k tomu, že spolupráce přináší řadu pozitivních efektů a je tak možným řešením situace v řadě regionech ČR, je finanční podpora spolupráce nejen žádoucí, ale i celkově výhodná. Pokud se rozvinou mechanismy meziregionální spolupráce, mohou se i marginalizované oblasti dostat na rozvojovou dráhu a tím zlepšit úroveň a kvalitu jednotlivých regionů.

Druhou hypotézou jsme přišli k tomu, že místní akční skupiny svými projekty a jinými činnostmi podporují rozvoj nad rámec programu LEADER. Této hypotéze napomohla detailní analýza projektů a samotné dotazníkové šetření. Prostřednictvím dotazníku bylo zjištěno, že MAS BP k naplňování svých stanovených strategických cílů přispívá nejen díky řadě projektů spolupráce, ale také díky jiným službám, které jsou subjekty v území aktivně využívány. Vedle konzultačních, metodických a

monitorovacích služeb MAS BP dále komunikuje a spolupracuje se subjekty v území s cílem přenášení informací, zkušeností a příkladů dobré praxe. Komunikaci s místními aktéry považuje Pelcl, Havránek, Lehmannová a Martínek (2008) za jeden z důležitých principů přispívajících k efektivnímu fungování MAS. Ve svém testu sebehodnocení MAS se zaměřili na vytváření podmínek pro kvalitní práci MAS z pohledu správného nastavení vnitřních mechanismů řízení jejich činnosti. Ve výsledcích mimo jiné určili, že kromě přerozdělování finančních prostředků z programů typu LEADER realizují MAS i vlastní projekty, případně provozují komerční činnost a disponují kvalitním personálem. Jak tvrdí, MAS by měly usilovat i o rozvoj komunitního a společenského života na území, kde působí. Z dlouhodobého hlediska je efektivnější, když se na území vytvoří partnerství místních aktérů, která jsou schopna opakovaně realizovat menší projekty, než když je podpořen pouze jeden subjekt. Tento postoj shledávají užitečným i Wade & Rinne (2008), kteří se ve své publikaci zaměřili na porovnání zkušeností s programem LEADER ve Finsku, Irsku a České republice. I přesto, že je daná publikace staršího data, uznává na důležitosti a přínosu fungování MAS v regionu, a to ve všech sledovaných zemích.

Konečná hypotéza potvrdila, že vybraná MAS svojí činností přispívá k rozvoji regionu. Jak vyplynulo z předchozí hypotézy, činnost MAS napomáhá lepšímu rozvoji, a to jak v rámci programu LEADER, tak mimo něj. Publikace Pelcla, Havránka, Lehmannové a Martíňka (2008) zmiňuje, že role MAS v oblasti obnovy a rozvoje regionu nabývá na důležitosti a potřebnosti. V důsledném dodržování principu partnerství občanů, veřejné, podnikatelské a neziskové sféry při plánování a realizaci aktivit MAS vidíme prvek, který má silný potenciál přesáhnout původní roli MAS jakožto „regionálních agentur“ a který může značně pomoci vrátit na český venkov hodnoty sounáležitosti a pospolitosti. Pelcl a spol. (2008) také spatřuje důležitou roli MAS v budování komunitního způsobu života na venkově. Možnost obyvatel území podílet se přímo na rozhodování o dění v jejich regionu a na plánování jeho rozvoje je proto silně motivačním faktorem. Pelcl a spol. (2008) dále poukazuje na důležitost délky působnosti MAS v daném regionu. Má-li její činnost přispívat k rozvoji regionu, je nutné, aby zde působila delší dobu a poskytovala regionu dlouhodobou a systematickou podporu. Toho lze dokázat pouze pokud bude MAS usilovat o svou udržitelnost a získávat zdroje i z dalších dotačních programů či z jiné, komerční činnosti.

V rámci této práce se došlo k závěrům, že i v komparaci podobných výzkumů zahraničních autorů mohou být vytyčené hypotézy zcela potvrzeny. Většina odborných článků se snaží na základě příkladů konkrétních MAS nastínit jejich význam při rozvoji venkova či regionu. Podobně tomu bylo i u publikace Pocol & Kassai (2016), kteří se zaměřili na iniciativy MAS v Rumunsku. Podle jejich názoru představuje fungování MAS důležitý nástroj sociálně-ekonomického rozvoje venkova pro zlepšení místní správy a pro propagaci sociální a územní soudržnosti. Pro aktuální plánovací období naopak zmiňují potřebnost zaměření se na inovace, které by pro dané regiony přinesly nové možnosti. S tímto postojem souhlasí i Volk & Bojnec (2014), kteří uznávají spolupráci a zejména pak inovaci jako nejdůležitější rysy regionálního rozvoje. Mimo to došli k faktu, že Slovinsko společně s Českou republikou byly v minulém programovém období mezi novými členskými státy EU nejlepšími v realizaci osy LEADER. Vedle odborných publikací a článků zabývajících se klasickým pohledem na MAS, jakožto na regionální spolky napomáhající regionálnímu rozvoji, se můžeme také setkat s výzkumy zabývajících se jejich marketingovou funkcí. Konkrétním příkladem je výzkum Guzal-Deca (2016), který poukázal na MAS, jakožto nové marketingové subjekty v území. Na základě průzkumu 22 polských MAS dokazuje jejich vysoký potenciál ovlivnit rozvoj venkova. Podle jeho slov, se MAS v Polsku stávají hlavními partnery obcí, nejenom při poskytování podpory pro rozvoj venkova. Guzal-Deca se totiž začal více zabývat rostoucí úlohou MAS v marketingové oblasti, a to zejména v propagaci regionu a cestovního ruchu. Sledované MAS podle něj významně přispívají k rozvoji regionální produkce a vytváření regionálních značek. Dochází proto k tvrzení, že marketingová činnost MAS představuje důležité synergické posílení místních samospráv.

V návaznosti na oblast marketingu by nebylo od věci zmínit samotnou propagaci a šíření informací o činnosti MAS. Podle výsledků dotazníkového šetření někteří starostové shledávají jejich informovanost nedostatečnou. Toto tvrzení bylo ovšem vysvětleno předsedou spolku, který vysvětlil, že obce na území působnosti MAS BP jsou vždy o všem informovány. Otázkou zůstává, zda publicita MAS je dostatečná i vůči široké veřejnosti. V dnešní době je předávání informací prostřednictvím internetu a e-mailu považováno za samozřejmé, přesto ještě některé osoby nemají přístup k internetu nebo jim tento způsob příliš nevyhovuje. Informace o činnosti MAS, vyhlášených výzvách apod. by proto měly být šířeny pomocí více médií a též tištěnou formou, např. regionální

tisk, rádia, obecní vývěsky, aj.). Posledním bodem k diskuzi je na místě zvážit do jaké míry MAS může své služby nabízet bezplatně. Vzhledem ke stanovenému principu financování nemají MAS příliš mnoho možností, jak získat další finanční prostředky. Existují i takové MAS, které službu metodické pomoci při psaní žádosti nabízejí zdarma, ale samotné psaní žádosti zpoplatňují. Tento bod by bylo dobré zvážit i v rámci vybrané MAS BP, která většinu svých služeb nabízí bezplatně. Posledním doporučením k vybrané MAS by bylo si umět nastavit harmonogram konzultačních schůzek. Individuální konzultace by měly probíhat v předem domluveném termínu, aby nedošlo k narušení standardního chodu kanceláře.

Tato práce měla jako jedním z cílů zjistit činnost jednotlivých vedení obcí a jejich postoj k fungování a principu MAS. Vzhledem k zapojení soukromého, veřejného i neziskového sektoru do fungování MAS, by hlubší prozkoumání aktérů jednotlivých sektorů a jejich vnímání práce MAS jistě vydalo na další obsáhlou práci.

6 ZÁVĚR

Cílem předkládané diplomové práce bylo zjištění dopadu meziregionální spolupráce na příkladu činnosti místní akční skupiny. V úvodu práce byly vytyčeny hypotézy, díky kterým měla práce dojít k patřičnému závěru.

Samotné analytické části práce předcházela část teoretická. Začátek teoretické práce byl věnován podrobné deskripci regionální politiky. Popsány byly jak hlavní nástroje regionální politiky Evropské unie, tak zásady této politiky v České republice. V rámci této práce bylo nutné vysvětlit a vymezit politiku rozvoje venkova, která napomáhá čelit hospodářským, environmentálním a sociálním problémům na venkově. Následně byl představen Program rozvoje venkova ČR a Metoda LEADER. Následující kapitola věnovala největší pozornost pojmu „místní akční skupina“. V této kapitole byl přiblížen princip fungování MAS, jejich právní formy, finanční zdroje či náplň práce. Poslední kapitolou teoretické části práce byla kapitola „Spolupráce obcí“, která představila důvody a nejčastější formy spolupráce.

V úvodu praktické části, která měla zanalyzovat dopad činnosti vybrané MAS, byla detailně popsána její charakteristika a struktura. V této části byla stěžejní kapitolou samotná socio-ekonomická analýza území. Zde byly nastíněny problémy a potřeby, kterými je nutné se v daném regionu zabývat. Následně byla popsána činnost MAS, a to na základě realizovaných projektů. V minulém programovém období nebyla SPL MAS BP podpořena, proto ze začátku pracovala zejména na projektech spolupráce. Tyto projekty byly uskutečněny hlavně s ostatními MAS v ČR nebo Svazky obcí. V aktuálním období 2014-2020 už má za sebou několik vypsaných výzev a úspěšně tak plní své cíle stanovené v SCLLD. Jednotlivé výzvy a přijaté žádosti o podporu byly popsány a rozděleny dle jednotlivých operačních programů. MAS BP ke každé vypsané výzvě přijala minimálně jeden projekt. Nejvíce podaných projektů bývá k programu PRV, následně IROP a PRV. V rámci vyhlašovaných výzev se musí každá MAS řídit danou metodikou, pravidly či postupy. Ke každému programovému rámci byl detailně popsán proces přijetí a hodnocení projektů, včetně výše alokací jednotlivých výzev.

Důležitým bodem analytické části práce bylo dotazníkové šetření. Dotazník byl elektronicky rozeslán všem starostům obcí na území MAS. Pro počáteční nedostatek odpovědí bylo nutno přejít k osobním rozhovorům. Dotazníku se od 16. května 2018 do

16. června 2018 zúčastnilo celkem 23 z celkových 26 obcí v území. Respondenti odpovídali na celkem 15 otázek, s možností dalších podotázek. První část tvořily základní otázky o obcích, včetně jejich největších problémů. K této otázce respondenti nejčastěji zmiňovali problém s absencí ČVO, kanalizací či úbytkem obyvatel. Starosty také trápí nedostatečná infrastruktura, nízký rozpočet či nadměrná administrativa. Starostové měli dále popsat hlavní oblasti, kterými se chtějí v aktuálním období věnovat. Mezi nejčastější odpovědi byla technická infrastruktura, veřejné služby pro občany, životní prostředí a kultura. Na území MAS BP jsou aktuálně pouze 4 obce, které v tomto období již skrze MAS BP požádaly o finanční prostředek. V některých případech starosty trápí nadměrná administrace s tím spojená, v některých případech se jedná o pouhý nezáměr ze strany starostů. Na 73% respondentů je toho názoru, že výzvy MAS odpovídají skutečným problémům a potřebám území. Přes 82% dotazovaných je také toho názoru, že MAS BP uplatňuje princip zdola-nahoru. Názor na fungování a činnost MAS je proto vesměs kladný. Nadpoloviční většina respondentů uvedla, že činnost MAS přispívá rozvoji jejich obce. Podle výsledků dotazníku na 35% obcí, které s MAS BP doposud nespolupracovaly, připouští možnost budoucí spolupráce na společném záměru.

Závěr práce byl věnován finální analýze činnosti MAS, na níž se potvrdily všechny počáteční hypotézy. První hypotéza předpokládala, že Mezuregionální spolupráce hraje významnou roli v regionálním managementu. To bylo potvrzeno zejména faktem, že regionální management představuje prosazení rozvojových konceptů a myšlenek, které upevňují pozici podnikajícího regionu v meziregionální konkurenci. V tomto směru je velmi důležitá koordinace a synergie regionálních aktérů, zejména pak obcí, svazků, soukromých aktérů, institucí atd. Dále bylo předpokládáno, že Místní akční skupiny svými projekty a jinými činnostmi podporují rozvoj nad rámec programu LEADER. To bylo potvrzeno na základě jak úspěšných projektů spolupráce, tak různorodé činnosti MAS. Poslední hypotéza předpokládala, že MAS Brána Písecka svojí činností přispívá k rozvoji regionu. Již po potvrzení předešlých hypotéz je jasné, že i toto tvrzení MAS BP splňuje. MAS vedle přerozdělování finančních prostředků nabízí také služby odborné konzultace, monitoring a administrace projektů či vyhledávání vhodných finančních zdrojů. Ke každé výzvě pak rozesílá potenciálním žadatelům a všem obcím v území zprávu o nově vyhlášené výzvě. Následně pak uspořádává seminář, na který jsou zvány opět všechny subjekty v území, kterých se daná výzva týká.

Závěr diplomové práce potvrzuje všechny stanovené hypotézy a tím i efektivitu a důležitost práce MAS pro rozvoj regionu. Pro relativně nově vzniklé MAS je důležité získat si svoji pozici v regionu. Pro efektivní a smysluplné fungování, musejí MAS aktivně spolupracovat s dalšími subjekty v území, ale i s jinými MAS, a to jak v rámci ČR, tak EU. Podle dosažených informací můžeme dojít k závěru, že místní akční skupiny představují důležitý element regionálního rozvoje.

7 SUMMARY

The aim of the diploma thesis was to find out the impact of interregional cooperation in the regional management, based on the case of successful local action group. The thesis was divided into two main parts. The first one was dedicated to the theoretical background. The detailed description of a regional policy, rural development policy and different European programmes are described. It was also necessary to explain the notion of the local action group (LAG) and its functioning. The last chapter of the theoretical part presents the reasons and the most frequent forms of cooperation of municipalities.

The second, practical part analysed the selected LAG, in terms of its structure, strategic documents, setting goals, related challenges and activities and its selection and implementation of projects. A precise analysis of the activities of LAG was the starting point for evaluating the benefits of an activity and work efficiency of the selected LAG. This analysis was completed through a survey. The questionnaire was meant for all mayors of municipalities in the LAG area. The aim of the survey was to find the appropriate answers and to confirm or refute the initial hypothesis. The first hypothesis assumed that the interregional cooperation plays a significant role in regional management. This was confirmed by the fact that regional management represents development concepts and ideas that strengthen the position of the region in the interregional competition. The coordination and synergies of regional actors represent an important point in regional management. Based on both successful cooperation projects and the diverse activities of LAG, it was confirmed the next hypothesis assuming that LAGs support the development by their initiative beyond the programme called LEADER. The last hypothesis assumed that the selected LAG contributes to the region's development through its activities. Besides redistribution of funds, the LAG also offers expert consultation, project monitoring and administration, as well as the search for appropriate financial resources. It follows that the activity of selected LAG was proved as a truly useful and effective for the region.

The conclusion of the work was devoted to the final analysis of the activities of the LAG, which confirmed all the initial hypotheses. Many case studies from foreign authors were studied and compared to our results.

Keywords: Local Action Group (LAG), Regional development, Rural development, Strategic plan LEADER, municipality, project

8 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ

Literatura:

- Binek, J. (2007). *Venkovský prostor a jeho oživení*. Brno: GaREP, spol. s.r.o.
- Binek, J. (2009). *Synergie v rozvoji venkova - Aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Brno: GaREP, spol. s.r.o.
- Binek, J. (2010). *Synergie ve venkovském prostoru - Paradoxy rozvoje venkova*. Brno: GaREP, spol. s.r.o.
- Galvasová. (2007). *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown.
- Guzal-Dec, D. (2016). *Local Action Groups in the Development of Rural Areas in Lubelskie Voivodeship (Poland)*. Economic Science for Rural Development.
- Ježek, J. a kolektiv. (2015). *Spolupráce obcí a měst. České a evropské přístupy ke slučování obcí a meziobecní spolupráci*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni.
- Ježek, J. (2017). *Budoucnost českých obcí mezi slučováním a meziobecní spoluprací? .* Brno: MU Brno.
- Leader - budoucnost venkova 2009*. (2009). Ministerstvo zemědělství.
- Metoda LEADER a CLLD*. (2015). Národní síť místních akčních skupin.
- Metodika pro standardizaci místních akčních skupin* . (2015). Ministerstvo zemědělství.
- Pelcl, P., Havránek T., Lehmannová, A., & Martínek, J. (2008). *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007–2008*. Plzeň: Centrum pro komunitní práci CpKP.
- Pocol, C., B. & Kassai, Z. *Initiatives for Promoting Innovation Among Local Action Groups in Romania*. Department of Economic Sciences. University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine Cluj-Napoca, Romania. Institute for Regional Economics and Rural Development. Szent István University, Hungary
- Politiky Evropské unie: Regionální politika*. (2014). Lucemburk: Úřad pro publikace Evropské unie.
- Sucháček, J. (2005). *Regionální vývoj v České republice po roce 1990: reformace či deformace? .* Ekonomická revue, roč. 8.
- Tej, J., Burdová, A., & Vagaš, M. (2018). *Politika spolupráce v manažmente Miestnej samosprávy ako nástroj politik obce*. University of Prešov. Slovak Republic
- Volk, A., & Bojnec, S. (2014). *Local action groups and the LEADER co-financing of rural development projects in Slovenia*. Faculty of Management, University of Primorska, Koper, Slovenia.
- Wade, P., & Rinne, P. (2008). *A LEADER Dissemination Guide Book based on programme experience in Finland, Ireland and Czech Republic*. Vammala: Rural Policy Committee.

Dokumenty o MAS:

Interní postupy MAS. (2018). Interní postupy MAS pro programový rámec IROP, PRV, OPZ. Čížová

Jednací řád MAS. (2018). Jednací řád spolku MAS Brána Písecka. Čížová

SCLLD MAS BP. (srpen 2016). *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Brána Písecka*. Čížová

Stanovy spolku. (2018). Čížová

Výroční zpráva MAS (2013), (2014), (2015), (2016), (2017). Čížová

Zápis ze zasedání Valné hromady (2017), (2018), Čížová

Právní předpisy:

Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020 ze dne 26. srpna 2014.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

Nařízení Rady (ES) č 1698/2005 ze dne 20. září 2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova.

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích.

Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

Internetové zdroje:

Český Statistický Úřad. (25. Únor 2018). Načteno z Data pro Místní akční skupiny: https://www.czso.cz/csu/czso/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas

Data pro Místní akční skupiny (MAS). (28. červen 2018). Načteno z Český statistický úřad: https://www.czso.cz/csu/czso/data_pro_mistni_akcni_skupiny_mas

Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020. (22. duben 2018). Načteno z BusinessInfo.cz: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/dohoda-o-partnerstvi-pro-programove-obdobi-20142020-63793.html>

- eAGRI*. (22. duben 2018). Načteno z Program rozvoje venkova - Programové dokumenty:
<http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/program-rozvoje-venkova/program-rozvoje-venkova/programove-dokumenty/>
- eAGRI*. (22. duben 2018). Načteno z Program rozvoje venkova České Republiky na období 2007-2013:
http://eagri.cz/public/web/file/26864/PRV_zmny_listopad2008.pdf
- eAGRI*. (23. duben 2018). Načteno z Aktivity celostátní sítě pro venkov a jejích partnerů:
nsmasr.cz/content/uploads/2013/01/Aktivity-CSV.pdf
- European Network for Rural Development*. (15. květen 2018). Načteno z LAG database:
https://enrd.ec.europa.eu/leader-clld/lag-database_en
- European Regional Policy, an inspiration for countries outside the EU?* (2009). Luxembourg: Office of the official publications of the European Union.
- Euroskop.cz*. (26. Únor 2008). Načteno z Regionální politika:
<https://www.euroskop.cz/9195/sekce/regionalni-politika/>
- Ježek, J. (23. duben 2018). *Regionální management jako nástroj regionálního plánování*. Načteno z Regionální management:
http://alkut.cz/regrozvoj/jezek_reg_man_1.pdf
- Koncepce a strategie*. (3. květen 2018). Načteno z Ministerstvo pro místní rozvoj ČR:
<https://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Regionalni-rozvoj/Koncepce-Strategie/Archiv/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-z-roku-2000>
- KSMAS Jihočeský kraj*. (26. Únor 2018). Načteno z O nás: <http://jihocesky.nsmasr.cz/o-nas/>
- LEADER/CLLD*. (15. květen 2018). Načteno z European Network for Rural Development: https://enrd.ec.europa.eu/leader-clld_en
- Program rozvoje venkova - Programové dokumenty*. (22. duben 2018). Načteno z eAGRI:
<http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/program-rozvoje-venkova/program-rozvoje-venkova/programove-dokumenty/>
- Přehled místních akčních skupin*. (26. Únor 2018). Načteno z eAGRI:
<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/mas/Prehled/>
- Regionální politika*. (25. Únor 2018). Načteno z Rozvoj venkova:
http://ec.europa.eu/regional_policy/cs/policy/themes/rural-development/
- Regionální politika a regionální rozvoj v ČR*. (3. květen 2018). Načteno z Vybrané kapitoly ze socioekonomické geografie České republiky:
<https://is.muni.cz/do/rect/el/estud/pdf/js13/geograf/web/pages/09-regionalni-politika.html#vyvoj>
- Strukturální fondy*. (25. Únor 2018). Načteno z Místní akční skupina (MAS):
[http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/M/Mistni-akcni-skupina-\(MAS\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/M/Mistni-akcni-skupina-(MAS))

Zásady regionální politiky. (3. května 2018). Načteno z Informační systém pro implementaci práva EU:
<https://isap.vlada.cz/dul/cesty.nsf/91b9f824a0923e3bc1256dde0052230a/72e57cb378c45fb5802566da00551b96?OpenDocument>

Zemědělství a rozvoj venkova. (25. Únor 2018). Načteno z Rozvoj venkova 2014-2020:
https://ec.europa.eu/agriculture/rural-development-2014-2020_cs

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK, GRAFŮ, ZKRATEK

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Místní akční skupiny ČR.....	26
Obrázek 2 Logo MAS BP.....	35
Obrázek 3 Území MAS BP.....	36

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Aktéři rozvoje venkova.....	19
Tabulka 2 Závazné části SCLLD.....	28
Tabulka 3 Charakteristika obcí na území MAS BP.....	37
Tabulka 4 Programové rámce s rozdělením na opatření CLLD.....	45

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Vývoj počtu obyvatel v letech 2001-2013 v %	38
Graf 2 Organizační schéma.....	41
Graf 3 Sektorové zastoupení.....	42
Graf 4 Oblasti zaměření 2014-2020.....	59
Graf 5 Kontinuita výzev a skutečných problémů a potřeb území MAS.....	60
Graf 6 Uplatňování principu zdola-nahoru.....	60
Graf 7 Služby MAS a jejich využití členskými obcemi	61
Graf 8 Nejvíce podporované oblasti MAS	63
Graf 9 Přínosnost činnosti MAS pro členské obce	64

SEZNAM ZKRATEK

CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
CRR	Centrum pro regionální rozvoj
CSV	Celostátní síť pro venkov
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EAFRD	European Agricultural Fund for Rural Development
EAGF	European Agricultural Guarantee Fund
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
ENRD	European Network for Rural Development (Evropská síť pro rozvoj venkova)
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
GIZ	Přeshraniční impulzní centra
IAPRÚ	Integrovaný akční plán rozvoje území
IROP	Integrovaný regionální operační program
ISÚ	Integrovaná strategie území
ITC	Informační turistické centrum
KIS	Krajská informační střediska
KMAS	Koordinační místní akční skupina
KS MAS	Krajského sdružení Národní sítě místních akčních skupin ČR
LAG	Local Action Group

LAU	Local Administrative Units (Místní administrativní jednotky)
LEADER	Liasions Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale
MA21	Místní agenda 21
MAS BP	Místní akční skupina Brána Písecka
MAS	Místní akční skupina
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MŠ	Mateřská škola
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství České republiky
NNO	Nevládní (nestátní) nezisková organizace
NS MAS	Národní síť místních akčních skupin ČR
NSPRV	Národní strategický plán rozvoje venkova ČR
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NSZM	Národní síť zdravých měst ČR
NUTS	Nomenclature des Unites Territoriales Statistiques (Nomenklatura územních statistických jednotek)
O. p. s.	Obecně prospěšná společnost
O. s.	Občanské sdružení
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
OPTP	Operační program Technická pomoc
OPVVV	Operační program Výzkum, vývoj, vzdělávání
OPZ	Operační program Zaměstnanost
OPŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná

PPP	Public Private Partnership
PR	Programový rámec
PRV	Program rozvoje venkova
RO SZIF	Regionální odbor Státního zemědělského intervenčního fondu
ŘO	Řídící orgán
SCLLD	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SMO ČR	Svaz měst a obcí ČR
SO	Svazek obcí
SORP	Svazek obcí regionu Písecko
SPL	Strategický plán LEADER
SVP	Středisko výchovné péče
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
SZP	Společná zemědělská politika
Z. s. p. o	Zájmové sdružení právnických osob
Z. s.	Zapsaný spolek
ZŠ	Základní škola

PŘÍLOHY

Príloha č.1: Souhrnná data o obcích na území MAS Brána Písecka

Obec název	MAS poř. číslo 11.6.2018	Počet částí obce	Celková výměra (ha)	Orná půda (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Zemědělská půda (ha)	Lesní pozemky (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy a nádvorej (ha)	Ostatní plochy (ha)
Boudy	120	1	1000,9	383,8	14,8	3,2	104,3	506,2	448,0	1,6	8,1	36,9
Cerhonice	120	2	950,6	505,5	15,9	-	113,8	635,2	239,4	24,7	11,2	40,1
Čimelice	120	2	1029,1	507,4	28,7	-	146,3	682,4	140,3	73,0	29,0	104,4
Čizová	120	7	3610,5	1112,2	42,0	7,2	252,4	1413,7	1877,2	102,8	32,7	184,0
Dobev	120	5	2127,7	993,0	40,7	1,6	262,6	1297,9	522,6	109,7	25,2	172,3
Dřhovice	120	7	2326,8	1222,2	36,3	14,6	243,1	1516,3	604,6	22,1	27,2	156,6
Horosedly	120	1	577,3	405,2	11,0	-	38,4	454,7	53,9	7,4	7,5	53,9
Kestřany	120	3	2010,4	853,2	26,8	1,6	325,2	1206,9	380,2	275,1	26,2	121,9
Kožlín	120	1	433,7	50,3	2,9	-	84,5	137,7	98,1	105,8	2,4	89,7
Králova Lhota	120	2	1081,4	507,9	11,6	2,6	182,7	704,8	235,3	42,7	13,1	85,4
Lety	120	3	1391,0	650,6	14,4	2,1	219,0	886,1	348,1	45,3	17,2	94,3
Mlnice	120	1	349,6	187,9	2,7	0,5	31,4	222,6	108,7	0,8	2,8	14,8
Mitrovce	120	9	2560,0	1291,8	48,7	2,8	457,3	1800,6	392,8	87,7	37,9	241,0
Mitrovce	120	9	2204,2	1560,2	36,5	0,3	186,7	1783,7	210,4	23,7	41,3	145,1
Mišovice	120	5	1481,6	833,5	16,4	6,9	118,3	975,2	399,1	7,8	17,4	82,2
Myslín	120	1	415,4	261,2	4,8	-	79,1	345,1	29,0	10,4	7,0	23,9
Nerestice	120	2	467,8	334,0	8,0	0,4	47,4	389,7	27,9	7,3	6,5	36,4
Nevěstice	120	1	985,9	465,0	7,7	-	93,1	565,8	323,1	49,5	10,2	37,3
Ohlín nad VI	120	2	904,0	144,5	18,3	3,1	50,6	216,5	433,0	162,8	10,0	81,7
Ostrovce	120	3	2057,7	441,7	16,6	0,4	134,6	593,3	1245,3	134,7	17,8	66,6
Probulov	120	1	348,2	220,3	5,1	-	60,1	285,5	29,7	1,6	4,8	26,6
Předobice	120	9	2145,6	1056,6	27,2	7,4	402,5	1493,8	375,7	85,8	25,2	165,1
Rakovice	120	1	1047,6	562,4	12,3	1,7	90,6	667,1	300,0	18,6	13,9	48,0
Smetanova Varvažov	120	3	1304,8	552,2	15,7	1,4	142,7	716,9	478,8	29,0	15,0	65,1
Varvažov	120	3	2516,1	417,8	21,3	0,5	118,0	557,7	1659,6	213,8	15,1	69,9
Vráž	120	3	738,1	194,8	14,1	-	70,5	279,4	365,7	43,5	7,6	41,9

Nezemědělská půda (ha)	Počet obyvatel k 31.12. - celkem	Počet obyvatel k 31.12. - ženy	Živě narození celkem	Zemřelí celkem	Přistěhovalí celkem	Vystěhovalí celkem	Obyvatelé ve věku 0-14 let celkem	Obyvatelé ve věku 15-64 let celkem	Obyvatelé ve věku 65 a více let celkem	RES - počet subjektů se zjištěnou aktivitou celkem	RES - subjekty v CZ NACE - A Zemědělství, lesnictví, rybářství	RES - subjekty v CZ NACE B až E Těžba a průmysl celkem
494,7	188	88	5	3	3	4	34	119	35	20	3	1
315,4	146	72	2	2	10	4	23	81	42	27	9	2
346,6	965	478	11	14	18	14	118	616	231	125	18	10
2196,7	1 224	601	10	10	31	38	223	807	194	169	19	24
829,8	903	429	10	5	43	16	168	612	123	127	15	21
810,5	562	278	5	15	38	15	79	331	152	83	14	17
122,7	136	65	3	2	4	2	22	92	22	13	2	2
803,4	696	330	8	8	35	17	112	481	103	115	16	15
296,0	54	30	0	0	0	0	6	37	11	11	0	2
376,6	207	97	3	2	15	10	33	133	41	34	13	7
504,9	268	138	2	3	13	8	36	177	55	44	18	3
127,0	35	17	1	1	0	1	2	15	18	6	1	1
759,5	1 231	605	19	11	34	26	236	762	233	152	23	24
420,4	1 595	811	16	19	68	67	210	1 058	327	193	31	34
506,4	251	129	4	1	6	6	39	166	46	27	10	2
70,4	106	54	0	1	9	5	21	67	18	10	5	1
78,2	106	51	2	3	1	2	15	62	29	16	4	3
420,1	142	61	0	3	6	5	11	85	46	20	2	2
687,5	287	146	1	5	5	7	24	192	71	40	5	4
1464,4	382	180	1	6	11	3	56	241	85	41	5	4
62,7	66	31	0	3	3	1	4	36	26	11	4	0
651,8	552	279	1	3	26	15	95	338	119	63	6	8
380,5	215	116	1	3	8	10	34	134	47	18	7	3
587,9	294	142	3	4	7	7	56	148	90	43	11	10
1958,4	190	92	1	3	7	1	16	116	58	16	3	2
458,7	313	146	5	2	18	11	40	204	69	31	3	3

RES - subjekty v CZ NACE - B Těžba a dobyváání	RES - subjekty v CZ NACE - C Zpracovateis ký průmysl	Podíl nezaměstnaných osob celkem	Podíl nezaměstnaných osob muži	Podíl nezaměstnaných osob ženy
0	1	3,25	1,49	5,36
0	2	3,66	2,27	5,26
0	9	2,25	1,25	3,30
0	22	1,35	0,98	1,73
0	15	1,17	0,94	1,42
0	17	0,62	x	1,32
0	1	1,09	2,13	x
0	14	2,53	3,01	1,91
0	2	5,41	5,56	5,26
0	7	2,40	x	5,08
0	3	5,14	8,79	1,19
0	0	x	x	x
0	22	2,49	2,22	2,79
0	31	2,59	3,21	1,92
0	2	4,85	4,94	4,76
0	1	9,23	8,82	9,68
0	3	7,58	6,06	9,09
1	0	3,75	2,33	5,41
0	4	3,47	5,00	1,96
0	7	4,33	3,03	6,06
0	0	5,56	4,76	6,67
0	7	2,98	4,00	1,86
0	3	1,45	x	2,94
0	9	1,94	2,35	1,43
0	1	6,09	5,00	7,27
0	3	1,96	2,65	1,10

Příloha č. 2 Dotazník pro obce na území MAS Brána Písecka

Dotazník pro obce na území MAS Brána Písecka z. s.

Vážená paní starostko, vážený pane starosto,

ráda bych Vás požádala o vyplnění následujícího dotazníku, který bude sloužit jako podklad k vypracování mé diplomové práce zabývající se dopadem meziregionální spolupráce v rámci činnosti místních akčních skupin, v mém případě MAS Brána Písecka z.s. Dotazník Vám nezabere příliš času, zato bude mít velký přínos pro moji práci.

Předem bych Vám ráda poděkovala za ochotu a čas při jeho vyplňování.

Bc. Klára Čarková

*Povinné pole

E-mailová adresa *

Jméno a příjmení *

Starosta/zástupce obce *

1. Jaké jsou pro Vaši obec tři nejzásadnější problémy? *

2. Jaké oblasti chce Vaše obec nejvíce podpořit v aktuálním plánovacím období? *

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- školství a vzdělávání
- podpora podnikání
- podpora neziskových organizací
- zemědělství
- sociální služby
- technická infrastruktura
- veřejné služby pro občany
- životní prostředí
- rozvoj bydlení
- kultura
- turistika
- sport
- Jiné: _____

3. Je Vaše obec členem MAS Brána Písecka? *

Označte jen jednu elipsu.

- ano
- ne

4. Odpovídají podle Vás jednotlivé výzvy skutečným problémům a potřebám území MAS? * *Zaškrtněte všechny platné možnosti.*

- ano

- spíše ano
 spíše ne
 ne

Pokud jste odpověděli ne/spíše ne, na jaké oblasti by se měla MAS více zaměřit?

5. Uplatňuje podle Vás MAS princip zdola-nahoru? *

Označte jen jednu elipsu.

- ano
 spíše ano
 spíše ne
 ne

6. Využili jste možnosti žádosti o dotační podporu v rámci SCLLD MAS Brána Písecka v novém programovém období 2014 - 2020? *

Označte jen jednu elipsu.

- ano
 ne

7. Využili jste v minulosti i jiných služeb MAS Brána Písecka? *

Označte jen jednu elipsu.

- ano
 ne

Pokud ano, jakých jiných služeb MAS jste někdy využili či využíváte?

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- poradenství a monitoring v oblasti dotační podpory pro realizaci projektových záměrů
 zpracování výběrových řízení
 semináře k dotačním možnostem
 vyhledávání možných finančních zdrojů pro financování rozvojových projektů

- kompletní zpracování projektů do strukturálních fondů
- zpracování studií proveditelnosti
- Jiné: _____

8. Jaké oblasti jsou podle Vás nejvíce podporovány v rámci realizace SCLLD MAS Brána Písecka? *

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- školství a vzdělávání
- podpora podnikání
- podpora neziskových organizací
- zemědělství
- sociální služby
- technická infrastruktura
- veřejné služby pro občany
- životní prostředí
- rozvoj bydlení
- kultura
- turistika
- sport
- Jiné: _____

9. Je nějaká oblast, kterou byste v rámci Vaší obce chtěli podpořit, ale v činnosti MAS chybí? * *Zaškrtněte všechny platné možnosti.*

- ano
- ne

Pokud ano, uveďte příklad

10. Zúčastnili jste se někdy seminářů pořádaných MAS Brána Písecka? *

Označte jen jednu elipsu.

- ano
- ne

11. Spolupracovala Vaše obec na společném projektu s MAS Brána Písecka? *

Označte jen jednu elipsu.

ano

ne

Pokud ano, co bylo výstupem Vašeho společného projektu?

Pokud ne, plánuje Vaše obec v budoucnu spolupracovat s MAS Brána Písecka?

Označte jen jednu elipsu.

ano

ne

Pokud ano, na jakém projektovém záměru?

12. Realizovala Vaše obec někdy projekty, které nebyly až tak prioritní, ale dotační podpora od MAS byla pro obec výhodná? * *Označte jen jednu elipsu.*

ano

ne

Pokud ano, uveďte prosím název projektu/ů.

13. Přispívá podle Vás činnost MAS Brána Písecka k rozvoji Vaší obce? *

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- ano
 spíše ano
 spíše ne
 ne

14. Je podle Vás povědomí široké veřejnosti o činnosti MAS dostačující? *

Označte jen jednu elipsu.

- ano
 ne

15. Jaké body byste navrhli ke zlepšení v rámci fungování a činnosti MAS?

Děkuji Vám za spolupráci.