

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Eva Pacáková

Název práce: Vliv technologické revoluce na mezilidskou komunikaci

Téma bylo v literatuře: pojednáno.

Zaměření práce: komparativně-interpretativní

Práce je zaměřena: teoreticky

Jazyková a stylistická úroveň práce: vyhovující

Rozsah práce: přiměřený (56s.)

Použitá literatura: aktuální, dostatečná šíře

Počet uváděných titulů: 40

Citace v textu: V textu je dostatečné množství citací, které mají důvod a nesuplují vlastní text.

Formální stránka práce: odpovídající

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: naplňuje rámec požadavků BP

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Bakalářská práce Evy Pacákové zpracovává komparativní téma srovnávající různé perspektivy pohledu na vliv technologické revoluce s ohledem na kvalitu, hloubku a sdělnost komunikace. Autorka se tak potěšující volbou tématu snaží vykročit nad rámec deskriptivního hlediska, tím, že přijímá výzvu analytického hlediska a klade si otázku po povaze zkoumaného jevu. Bohužel hned z úvodu je zřejmé, že si autorka bohužel nevytyčila žádnou metodu a metodologii zkoumání, přičemž zmíněná metoda řeší sama o sobě pro jakoukoliv odbornou práci, kterou BP je, nestačí. Nicméně, je třeba podotknout, že tento zásadní nedostatek autorka vyvažuje kultivovaným jazykem, čtenářskou pílí a zjevným osobním intereselem. Z textu je také zřejmé, že autoři, ze kterých čerpá, často odkazují ke konstruktivistické teorii společenských procesů.

Vlastní práce je založena na předpokladu, že klíčovou roli pro formování myšlenkového, kulturního obrazu světa a člověka zásadním způsobem podmiňuje fenomén žité zkušenosti, která je v současné době stále více prostředkována elektronickými kanály. Z toho důvodu se první polovina práce zabývá nastíněním antropologického rozměru tohoto jevu se zřejmým důrazem na interpretaci fenoménů spojených s elektronickou technologickou explozí, které se přelévají do společenských struktur a vzorců i tam, kde tyto jevy nejsou na první pohled snadno identifikovatelné nebo tam, kde se zdá, že mají nějakou jasně kvalifikovatelnou zodpovědnost na straně konkrétních jedinců, kteří jsou s těmito projevy spojeni. Patrně nejdůležitější částí práce, která v sobě nese značný náboj etické apelativnosti, je část věnovaná změnám chování a změnám ve vztazích pod vlivem působení elektronických technologií. Zde je snad dobré poznamenat, že

navzdory častějším varovným hlasům, existují také smířlivější a dokonce pozitivně orientované argumentace, které by stálo za to více definovat a srovnat, případně jejich argumentační linie kriticky nahlédnout.

Právě tyto rozdíly měla práce postihnout, nastínit a zvýraznit. Do jisté míry se jí to podařilo v základních obrysech, ale z hlediska strukturovanější, komplexnější analýzy zůstává práce spíše na prahu a nevyhne se častým replikacím a také jisté tendenci ke schematičnosti a nepodloženým generalizacím. Nicméně nastínění základních komparačních oblastí dopadů nových technologií na povahu komunikace se jí daří.

V závěru se autorka pokouší o transkulturní reflexi dané tematiky. Transkulturní potenciál nachází tam, kde se v dílech autorů rozevírá prostor pro vertikální transcendenci, která je prostředkována perspektivou vnímání člověka jako osoby. To poskytuje prostor pro mimořádně nesamozřejmou a obtížnou realizaci svobodné volby, která by nebyla determinována sklonem k mechanickému jednání a povrchním konzumerismem. Také zde by však danou reflexi perspektivy osoby stálo za to značně prohloubit.

Přesto musím připustit, že studentka v textu prokazuje evidentní nasazení, osobní vztah a zaujetí. Tak se jí nakonec podařilo odstranit značné množství nedostatků, rozporů, omylů a nedůsledností, čímž se v textu podařilo systematizovat a shrnout základní konceptuální osnovu vztahující se k hlavnímu tématu. Největší díl autorčina přínosu spočívá v apelu na potřebu osobní „kulturně antropologické“ konverze. Dále můžeme pochválit snahu o proporční vyváženost, tematickou souvztažnost a provázanost jednotlivých kapitol. Navzdory výše naznačeným problémům práce máme za to, že práce dosahuje standard prací tohoto oboru.

Výsledné hodnocení: Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci.

K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:

- 1) Jaká vidíte negativa a slabé stránky spatřujete v obecném chápání vlivu elektronických médií a technologií?
- 2) Jakým způsobem uvažujete o osobní zodpovědnosti při užívání těchto technologií z hlediska perspektivy osoby?

Datum: 9. 7. 2021

Th.Lic. František Burda Th.D.