



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Lucie Zadinová
Název práce: Environmentální činnosti v předškolním vzdělávání
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2024
Vedoucí práce: Ing. Kateřina Slaninová
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 85 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 51 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 18	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Téma práce je aktuální. Cíle nejsou zcela přesně v úvodu práce vymezeny, z toho vyplývá neobvyklé zařazení kapitoly Česká myslivost bez dalšího kontextu (to čtenáři dojde až v následující kapitole). Po formální stránce mám připomínku k citacím zdrojů, kdy se nepoužívá slovo načteno u elektronických zdrojů, datum citace by mělo být v hranaté závorce stejně jako uvedení, že se jedná o online zdroj. Některé citace (např. Canva) neodpovídají požadavkům normy.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 -----
teoretická část práce poskytuje odpovídající základ pro část empirickou.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	3 -----
Rozsah:	1 -----
Metodické zpracování:	3 -----
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	nehodnoceno

Stěžejní částí práce bylo představení a reflexe projektu zaměřeného na Den myslivce a den hajného. Autorka vycházela ze struktury E-U-R, což je velmi pozitivní. Cíle projektu však nejsou pregnantně formulovány, primárně nevychází od dítěte, v jednotlivých dnech pak cíle nejsou formulovány vůbec, což vede k popisné reflexi. U jednotlivých aktivit je evokace spíše motivací. Vyhodnocení projektu na základě testování mi nepřipadá adekvátní vzhledem k cílové skupině i vzhledem k tématu. Uvedené grafy obsahují nadpisy, které jsou totožné s popisem (stačí uvést jen popis), uvádět průměrné body na 9 desetinných míst není adekvátní. Pozitivně hodnotím část 6.2.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, navrhnout a reflektovat metodický materiál. Je tedy možné konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje po stránce obsahové i formální požadavky kladené na tento typ prací.

Další náměty k obhajobě:

Můžete formulovat cíle projektu a případně cíle alespoň jedné z aktivit?

Můžete vysvětlit, co je cílem evokační části aktivity?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 06. 2024