



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA ELEKTROTECHNIKY A KOMUNIKAČNÍCH TECHNOLOGIÍ

FACULTY OF ELECTRICAL ENGINEERING AND COMMUNICATION

ÚSTAV ELEKTROENERGETIKY

DEPARTMENT OF ELECTRICAL POWER ENGINEERING

MOŽNOSTI VÝPOČTU NESYMETRICKÉHO USTÁLENÉHO CHODU SOFTWAREMÍ NÁSTROJI

UNSYMMETRICAL POWER FLOW CALCULATION WITH THE HELP OF SOFTWARE APPLICATIONS

DIPLOMOVÁ PRÁCE

MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. Ilya Ermolenko

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. Václav Vyčítal, Ph.D.

BRNO 2022

Diplomová práce

magisterský navazující studijní program **Elektroenergetika**

Ústav elektroenergetiky

Student: Bc. Ilya Ermolenko

ID: 232626

Ročník: 2

Akademický rok: 2021/22

NÁZEV TÉMATU:

Možnosti výpočtu nesymetrického ustáleného chodu softwarovými nástroji

POKYNY PRO VYPRACOVÁNÍ:

1. Seznamte se s teorií výpočtu ustáleného chodu.
2. Popište možnosti výpočtu ustáleného chodu různými výpočetními nástroji i s ohledem na možnost výpočtu nesymetrických trojfázových soustav.
3. Proveďte porovnání výpočtu ustáleného chodu základních trojfázových prvků (model vedení, transformátoru a zátěže) vybraného výpočtového nástroje s programem PSCAD. Dále vyzkoušejte možnosti výpočtu nesymetrických stavů pomocí vybraného nástroje (např. zemního spojení v kompenzované síti).
4. Proveďte vyhodnocení vlivu modelování středního vodiče na výsledky ustáleného chodu pro rozsáhlejší NN síť (tj. výpočet ustáleného chodu zjednodušeně bez středního vodiče a následně i s tímto vodičem).

DOPORUČENÁ LITERATURA:

podle pokynů vedoucího závěrečné práce

Termín zadání: 7.2.2022

Termín odevzdání: 24.5.2022

Vedoucí práce: Ing. Václav Vyčítal, Ph.D.

prof. Ing. Petr Toman, Ph.D.
předseda rady studijního programu

UPOZORNĚNÍ:

Autor diplomové práce nesmí při vytváření diplomové práce porušit autorská práva třetích osob, zejména nesmí zasahovat nedovoleným způsobem do cizích autorských práv osobnostních a musí si být plně vědom následků porušení ustanovení § 11 a následujících autorského zákona č. 121/2000 Sb., včetně možných trestněprávních důsledků vyplývajících z ustanovení části druhé, hlavy VI. díl 4 Trestního zákoníku č.40/2009 Sb.

Abstrakt

Tato práce se skládá z čtyř částí.

V první části práce je uveden teoretický úvod do problematiky výpočtu ustáleného chodu elektrizační soustavy. Dále je proveden rozbor řešení ustáleného chodu sítě jako lineární a jako nelineární úloha. V této práci je pro výpočet nelineární úlohy použita Newtonova iterační metoda. Dále jsou uvedeny možnosti zlepšení výpočtu ustáleného chodu zlepšováním Newtonové iterační metody a použitím nestandardních metod.

V druhé části práce jsou popsány možnosti výpočtu ustáleného chodu pomocí různých výpočetních nástrojů, jako Pandapower, Matpower, OpenDSS a PSS Sincal.

V třetí části práce je vybraným výpočetním nástrojem vyzkoušena možnost výpočtu nesymetrických stavů v NN síti pro stav s modelovaným středovým vodičem a bez tohoto vodiče, ladění tlumivky v kompenzované síti a výpočet zemního spojení v kompenzované síti.

V čtvrté části práce je vyzkoušen výpočet nesymetrického ustáleného chodu pro větší NN síť a provedeno vyhodnocení vlivu modelování PEN vodiče na výsledky výpočtu oproti výpočtům sítě bez tohoto vodiče.

Klíčová slova

Elektrizační soustava, ustálený chod, toky výkonů, Newtonova iterační metoda, OpenDSS, PSCAD, nesymetrický stav sítě, PEN vodič

Abstrakt

This work consists of four parts.

The first part of the thesis provides a theoretical introduction to the power flow calculation problem. Furthermore, the analysis of power flow calculation as a linear and as a nonlinear problem is performed. In this thesis, Newton's iteration method is used in the calculation of the nonlinear problem. The following describes possibilities for improving the power flow calculation by improving the Newton's iteration method and using non-standard methods.

The second part describes the possibilities of power flow calculation using various software applications, such as Pandapower, Matpower, OpenDSS and PSS Sincal.

In the third part of the thesis the selected software applications tool is used to test the possibility of unsymmetrical power flow calculation in the LV network for the state with and without the PEN conductor, and the calculation of the ground fault in the compensated network.

In the fourth part of the work, the unsymmetrical power flow calculation is tested for a larger LV network, further is performed the evaluation of the influence of PEN conductor modeling on the calculation results compared to the calculations of a network without this conductor.

Keywords

Power system, steady state, power flow, Newton's iteration method, OpenDSS, PSCAD, unsymmetrical network state, PEN conductor

Bibliografická citace

ERMOLENKO, Ilya. Možnosti výpočtu nesymetrického ustáleného chodu softwarovými nástroji [online]. Brno, 2022 [cit. 2022-05-24]. Dostupné z: <https://www.vutbr.cz/studenti/zav-prace/detail/142399>. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií, Ústav elektroenergetiky. Vedoucí práce Václav Vyčítal.

Prohlášení autora o původnosti díla

Jméno a příjmení studenta:	<i>Ilya Ermolenko</i>
VUT ID studenta:	<i>232626</i>
Typ práce:	<i>Diplomová práce</i>
Akademický rok:	<i>2021/22</i>
Téma závěrečné práce:	<i>Možnosti výpočtu nesymetrického ustáleného chodu softwarovými nástroji</i>

Prohlašuji, že svou závěrečnou práci jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucí/ho závěrečné práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou všechny citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce.

Jako autor uvedené závěrečné práce dále prohlašuji, že v souvislosti s vytvořením této závěrečné práce jsem neporušil autorská práva třetích osob, zejména jsem nezasáhl nedovoleným způsobem do cizích autorských práv osobnostních a jsem si plně vědom následků porušení ustanovení § 11 a následujících autorského zákona č. 121/2000 Sb., včetně možných trestněprávních důsledků vyplývajících z ustanovení části druhé, hlavy VI. díl 4 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.

V Brně dne: 24. května 2022

Poděkování

Rád bych poděkoval vedoucímu diplomové práce panu Ing. Václavu Vyčítalovi, Ph.D. za spolupráci, odborné vedení, konzultace, trpělivost, poskytnutou literaturu a cenné rady i připomínky při zpracování této diplomové práce.

Zároveň bych chtěl poděkovat panu Ing. Janu Klusáčkovi za pomoc při vytvoření modelu měření výkonu v PSCAD.

Dále bych chtěl také poděkovat svým rodičům a přítelkyni za jejich podporu během celého mého studia.

V Brně dne: 24. května 2022

podpis autora

Obsah

SEZNAM OBRÁZKŮ	10
SEZNAM TABULEK.....	12
ÚVOD	13
1. USTÁLENÝ CHOD V ELEKTRIZAČNÍ SOUSTAVĚ.....	14
1.1 VÝPOČET USTÁLENÉHO CHODU JAKO LINEÁRNÍ ÚLOHA	16
1.1.1 <i>Eliminace bilančního uzlu.....</i>	<i>17</i>
1.2 VÝPOČET USTÁLENÉHO CHODU JAKO NELINEÁRNÍ ÚLOHA	18
1.3 VÝPOČET USTÁLENÉHO CHODU NEWTONOVOU ITERAČNÍ METODOU	21
1.4 ZJEDNODUŠENÁ NEWTONOVA ITERAČNÍ METODA.....	26
1.5 MOŽNOSTI ZLEPŠOVÁNÍ VÝPOČTU USTÁLENÉHO CHODU.....	29
1.5.1 <i>Zlepšování Newtonovy iterační metody</i>	<i>29</i>
1.5.2 <i>Nestandardní přístupy k výpočtu ustáleného chodu.....</i>	<i>30</i>
2. MOŽNOSTI VÝPOČTU USTÁLENÉHO CHODU RŮZNÝMI VÝPOČETNÍMI NÁSTROJI	31
2.1 PANDAPOWER	31
2.1.1 <i>Modelování v Pandapower</i>	<i>32</i>
2.1.2 <i>Výpočet ustáleného chodu v Pandapower.....</i>	<i>35</i>
2.2 MATPOWER	36
2.2.1 <i>Modelování v MATPOWER</i>	<i>36</i>
2.2.2 <i>Výpočet ustáleného chodu v MATPOWER.....</i>	<i>39</i>
2.3 OPENDSS.....	40
2.3.1 <i>Modelování v OpenDSS</i>	<i>41</i>
2.3.2 <i>Výpočet ustáleného chodu v OpenDSS</i>	<i>42</i>
2.4 PSS SINCAL	43
2.4.1 <i>Modelování v PSS SINCAL.....</i>	<i>44</i>
2.4.2 <i>Výpočet ustáleného chodu v PSS SINCAL</i>	<i>44</i>
3. MOŽNOSTI VÝPOČTU NESYMETRICKÝCH STAVŮ V OPENDSS A PSCAD.....	45
3.1 POROVNÁNÍ MODELOVÁNÍ ZÁKLADNÍCH TROJFÁZOVÝCH PRVKŮ V OPENDSS A PSCAD	45
3.1.1 <i>Model zdroje napětí</i>	<i>45</i>
3.1.2 <i>Model zátěže.....</i>	<i>47</i>
3.1.3 <i>Model vedení.....</i>	<i>51</i>
3.1.4 <i>Model transformátoru</i>	<i>54</i>
3.1.5 <i>Zhodnocení modelů základních trojfázových prvků v OpenDSS a PSCAD.....</i>	<i>57</i>
3.2 MOŽNOSTI VÝPOČTU NESYMETRICKÝCH STAVŮ POMOCÍ OPENDSS A PSCAD.....	57
3.2.1 <i>Nesymetrické zatížení v NN síti s modelovaným středním vodičem</i>	<i>57</i>
3.2.2 <i>Ladění zhášecí tlumivky v kompenzované síti</i>	<i>62</i>
3.2.3 <i>Výpočet ustáleného chodu v kompenzované síti se zemním spojením</i>	<i>68</i>
3.2.4 <i>Zhodnocení možností výpočtu nesymetrických stavů pomocí OpenDSS a PSCAD.....</i>	<i>71</i>
4. VYHODNOCENÍ VLIVU MODELOVÁNÍ STŘEDNÍHO VODIČE NA VÝSLEDKY	
USTÁLENÉHO CHODU PRO ROZSÁHLEJŠÍ NN SÍŤ.....	72
4.1 POPIS ZKOUMANÉ ROZSÁHLÉ NN SÍŤE	72

4.2	PROVEDENÉ SIMULACE.....	74
4.3	ZPRACOVÁNÍ VÝSLEDKŮ SIMULACÍ.....	76
4.3.1	<i>Hodnocení vlivu R/X PEN vodiče a odporu uzemnění sítě na proud středním vodičem v 4vodičové síti.....</i>	76
4.3.2	<i>Změny proudů v síti po přidání PEN vodiče</i>	82
4.3.3	<i>Rozšířené souhrnné vyhodnocení vlivu PEN vodiče na rozsáhlejší NN síť.....</i>	87
4.3.4	<i>Shrnutí výsledků a zhodnocení vlivu modelování PEN vodiče na výsledky výpočtu ustáleného chodu pro rozsáhlejší NN síť.....</i>	93
5.	ZÁVĚR.....	95
	LITERATURA.....	97
	SEZNAM PŘÍLOH.....	100

SEZNAM OBRÁZKŮ

1.1	Náhradní schéma sítě	16
1.2	Fázorový diagram napětí a proudu v uzlu se zdrojem	18
1.3	Model π -článku	20
1.4	Model sítě s uvažováním jenom podélné reaktance	27
1.5	Napěťové poměry při změně P a konstantním Q	27
1.6	Napěťové poměry při změně Q a konstantním P	28
3.1	Obecné schéma sítě pro modelování zdroje napětí a zátěže	45
3.2	Model zdroje napětí 400 V v PSCAD	46
3.3	Model zátěže v PSCAD	48
3.4	Obecné schéma sítě pro modelování vedení 400 V	51
3.5	Model vedení v PSCAD	52
3.6	Obecné schéma sítě pro modelování transformátoru	54
3.7	Model transformátoru v PSCAD	55
3.8	Schéma NN sítě se středním vodičem	57
3.9	Model NN sítě se středním vodičem v PSCAD	58
3.10	Schéma VN sítě pro ladění zhášecí tlumivky	62
3.11	Stupně zhášecí tlumivky	65
3.12	Model VN sítě pro ladění zhášecí tlumivky v PSCAD	66
3.13	Průběhy ladění zhášecí tlumivky v PSCAD a OpenDSS	67
3.14	Schéma VN sítě se zemním spojením	68
3.15	Model VN sítě se zemním spojením v PSCAD	69
3.16	Průběhy poruchového proudu místem poruchy VN sítě v PSCAD a OpenDSS	70
4.1	Stručné schéma rozsáhlejší NN sítě	72
4.2	Topologie zkoumané sítě při okružním zapojení	73
4.3	Topologie zkoumané sítě při radiálním zapojení	74
4.4	Topologie sítě při radiálním zapojení a nerovnoměrném rozdělení zátěží do fází	75
4.5	Vliv poměru R/X PEN vodiče na proud PEN vodiče při okružním zapojení	77
4.6	Vliv poměru R/X PEN vodiče na proud PEN vodiče při radiálním zapojení	78
4.7	Vliv odporu uzemnění stožárů a zátěží na velikost proudu PEN vodiče při okružním zapojení	80
4.8	Vliv odporu uzemnění stožárů a zátěží na velikost proudu PEN vodiče při radiálním zapojení	81
4.9	Proudy do země tekoucí přes uzemnění zákazníků a stožárů 3vodičové a 4vodičové sítě při radiálním zapojení sítě	83
4.10	Rozdíly proudů tekoucích přes uzemnění zákazníků a stožárů 3vodičové a 4vodičové sítě při radiálním zapojení sítě	84
4.11	Proudy 3. fáze tekoucí jednotlivými vedení 3vodičové a 4vodičové sítě při radiálním zapojení sítě	85
4.12	Rozdíly proudů 3. fáze tekoucí jednotlivými vedení 3vodičové a 4vodičové sítě při radiálním zapojení sítě	86
4.13	Barevná mapa průměrných změn proudů do země pro okružní zapojení sítě a rovnoměrné zatížení	88
4.14	Barevná mapa průměrných změn proudů do země pro okružní zapojení sítě a nerovnoměrné zatížení	88
4.15	Barevná mapa průměrných změn proudů 3. fáze pro okružní zapojení sítě a rovnoměrné zatížení	89
4.16	Barevná mapa průměrných změn proudů 2. fáze pro okružní zapojení sítě a rovnoměrné zatížení	89
4.17	Barevná mapa průměrných změn proudů 3. fáze pro okružní zapojení sítě a nerovnoměrné zatížení	90

4.18 Barevná mapa průměrných změn proudů 2. fáze pro okružní zapojení sítě a nerovnoměrné zatížení	90
4.19 Barevná mapa průměrných změn proudů 3. fáze pro radiální zapojení sítě a rovnoměrné zatížení ..	91
4.20 Barevná mapa maximálních změn proudů 2. fáze pro radiální zapojení sítě a rovnoměrné zatížení	91
4.21 Barevná mapa maximálních změn proudů do země pro radiální zapojení sítě a rovnoměrné zatížení	92
4.22 Barevná mapa maximálních změn proudů do země pro radiální zapojení sítě a nerovnoměrné zatížení	92

SEZNAM TABULEK

1.1	Znaménka výkonů v závislosti na typu uzlu a posunu proudu [1]	19
3.1	Parametry zátěže	47
3.2	Výsledky modelování symetrické zátěže	49
3.3	Výsledky modelování nesymetrické zátěže.....	50
3.4	Výsledky modelování jednofázové zátěže	50
3.5	Parametry vedení 0,4 kV	51
3.6	Výsledky modelování vedení při nesymetrické zátěži	53
3.7	Parametry transformátoru 22/0,4 kV	54
3.8	Výsledky modelování transformátoru při nesymetrické zátěži	56
3.9	Výsledky výpočtu 4vodičové sítě při $R_{load_zem}=0$ a nesym. zátěži	59
3.10	Výsledky výpočtu 4vodičové sítě při $R_{zem}=2 \Omega$ a nesym. zátěži	60
3.11	Výsledky výpočtu 4vodičové sítě při $R_{zem}=10^6$ a nesym. zátěži	61
3.12	Parametry zátěže	63
3.13	Parametry vedení 22 kV	63
3.14	Parametry transformátoru 110/22 kV	63
3.15	Parametry zhašecí tlumivky	63
3.16	Ladění zhašecí tlumivky VN sítě	67
3.17	Výsledky výpočtu ustáleného chodu VN sítě se zemním spojením	70
4.1	Odpory uzemnění sítě.....	75
4.2	Poměr R/X PEN vodiče	75

ÚVOD

Elektrizační soustava je vzájemně propojený soubor zařízení sloužící pro výrobu, přenos, transformaci a distribuci elektrické energie, včetně elektrických přípojek, přímých vedení a pomocných systémů. Hlavním pravidlem provozu elektrizační soustavy je pak současnost výroby, dopravy a spotřeby elektrické energie. [1]

Jako základní nástroj pro analýzu provozu elektrizační soustavy je používán výpočet ustáleného chodu sítě. Pro řešení této úlohy existuje velké množství výpočetních metod, jež se stále vyvíjí a implementují do různých výpočetních nástrojů. Některé jsou formátu free a open-source, jiné pak komerčně nabízené produkty.

Cílem práce je v první části seznámit se s teorií výpočtu ustáleného chodu, základními metodami řešení této úlohy, možnostmi jejich vylepšení, a také studia některých novějších přístupů výpočtu ustáleného chodu.

V druhé části práce je proveden základní popis různých výpočetních nástrojů, jako Pandapower, Matpower, OpenDSS a PSS Sincal, jejich případných výhod a nevýhod, možností modelování prvků elektrické sítě a výpočet ustáleného chodu v jejich prostředí.

V třetí části práce je vybrán výpočetní nástroj, který je schopný modelovat nesymetrické modely jakým je např. přítomnost středního PEN vodiče, který se při modelování NN sítí často zanedbává. Pro ověření získaných výsledků tímto vybraným nástrojem jsou nejprve jeho výstupy porovnány s identickými modely sestavenými v programu PSCAD (pro zjednodušené případy, modely základních trojfázových prvků). Po ověření modelování těchto základních prvků je v práci dále vyzkoušena možnost výpočtu některých nesymetrických stavů – výpočet nesymetrického zatížení v NN síti pro stav s modelovaným středovým vodičem a bez tohoto vodiče, ladění tlumivky v kompenzované síti a výpočet ustáleného chodu v kompenzované síti se zemním spojením.

V čtvrté části práce je vyzkoušen výpočet nesymetrického ustáleného chodu pro jeden stav větší NN sítě. Dále pro prozkoumání chování sítě pro jiné kombinace parametrů této sítě je přistoupeno k výpočtu všech kombinací těchto parametrů. Pro uvedenou síť je tak proveden výpočet 96 ustálených chodů pro všechny tyto kombinace a následně je provedeno vyhodnocení vlivu modelování středního vodiče na výsledky výpočtu ustáleného chodu pro rozsáhlejší NN síť oproti výpočtům sítě bez tohoto vodiče.

1. USTÁLENÝ CHOD V ELEKTRIZAČNÍ SOUSTAVĚ

Ustálený chod je stav elektrizační soustavy, při kterém neprobíhají žádné přechodné děje a dá se považovat parametry této soustavy za neproměnné. Výsledkem výpočtu ustáleného chodu jsou především napětí v uzlech sítě, ale také i velikosti výkonů, ztrát a proudů ve větvích sítě.

Tyto vypočítané hodnoty se dále aplikují ve mnoha dalších úlohách – slouží jako výchozí podklad pro dispečerské řízení a řešení problémů, souvisejících s přechodnými jevy, hospodárné rozdělování výroby činných a jalových výkonů, optimální regulace napětí v elektrizační soustavě anebo hodnocení její spolehlivosti.

Pomocí výpočtu ustáleného chodu lze zkontrolovat, jestli není přetíženo jakékoliv vedení v síti. Obecně se výpočet provádí pro maximální a minimální zatížení sítě a uvažuje se, že je elektrizační soustava souměrná, a proto ji lze řešit jako jednofázovou souslednou síť.

Pro výpočet je potřebné sestavit základní rovnice ustáleného chodu a použít metody řešení lineárních obvodů jako je metoda uzlových napětí anebo metoda smyčkových proudů. Zpravidla se používá metoda uzlových napětí, poněvadž soustava rovnic má menší počet neznámých proměnných, dá se jednoduše zakódovat konfiguraci sítě a snadno spočítat uzlové admitance.

V praxi jsou odběry a dodávky elektřiny zadány pomocí činných a jalových výkonů a kvůli tomu se úloha komplikuje, jelikož se soustava rovnic stává nelineární, a proto pro její řešení musejí být použity iterační metody – nejčastěji jsou to Gauss-Seidlova a Newton-Raphsonova iterační metoda. Pomocí těchto metod se vypočítají hledaná uzlová napětí a pak lze určit toky výkonů v síti a výkonové ztráty.

Pokud není vyžadovaná velká přesnost výpočtu ustáleného chodu, tak lze úlohu linearizovat převodem výkonů na proudy tím, že se podělí střední hodnotou očekávaného napětí v jednotlivých uzlech anebo jmenovitým napětím. Tato linearizace se používá zejména pro dlouhodobé plánování rozvoje elektrizační soustavy anebo pro výpočty spolehlivosti. [1]

Uzly se v elektrizační soustavě klasifikují podle čtyř veličin:

- absolutní hodnota napětí U ;
- úhel napětí δ ,
- činný výkon P ,
- jalový výkon Q

o

Na základě znalostí těchto veličin se uzly dělí do tří tříd:

- Třída (U, δ) – bilanční uzel

V tomto uzlu je zadáno napětí a jeho úhel a výpočtem ustáleného chodu se zjistí činný a jalový výkon. Úloha tohoto uzlu je vyrovnávání výkonové nerovnováhy a neznámých činných a jalových ztrát v síti. Za bilanční uzel se obecně volí velký elektrárenský blok, je většinou v síti jeden.

- Třída (P, Q) – napájecí a odběrové uzly

V těchto uzlech je zadán činný a jalový výkon, výpočtem ustáleného chodu se zjistí napětí a jeho úhel. Výkony zdrojů a odběrů jsou odlišené znaménky buď „+“ anebo „-“, tyto uzly vytváří většinu uzlů elektrické sítě.

- Třída (P, U) - regulační uzly

V těchto regulačních, respektive kompenzačních uzlech, je zadán činný výkon a absolutní hodnota napětí. Výpočtem ustáleného chodu se zjistí jalový výkon, který je potřebný pro dodržování zadané hodnoty napětí v uzlu a úhel tohoto napětí.

Výběr výše uvedených známých a neznámých veličin nemůže být proveden libovolně, neboť chod sítě nemůže být přeuročen ani neurčitý. Jak bylo naznačeno výše, při praktických výpočtech se základní třídy uzlů volí následujícím způsobem:

- jeden bilanční uzel (U, δ)
- k uzlů (P, Q)
- $(n-k-1)$ uzlů (P, U)

neboť pro řešení k dispozici máme $2 \cdot (n-1)$ rovnic, které popisují ustálený chod.

Správná volba bilančního uzlu ovlivňuje to, jak rychle bude konvergovat zvolená iterační metoda. Obecně je vhodnou volbou „elektrický střed“ sítě, tj. uzel, jenž má největší vlastní admitanci, a tedy největší diagonální prvek v uzlové admitanční matici. Rychlost konvergence navíc závisí na konfiguraci sítě a na počtu a umístění odběrových a regulačních uzlů.

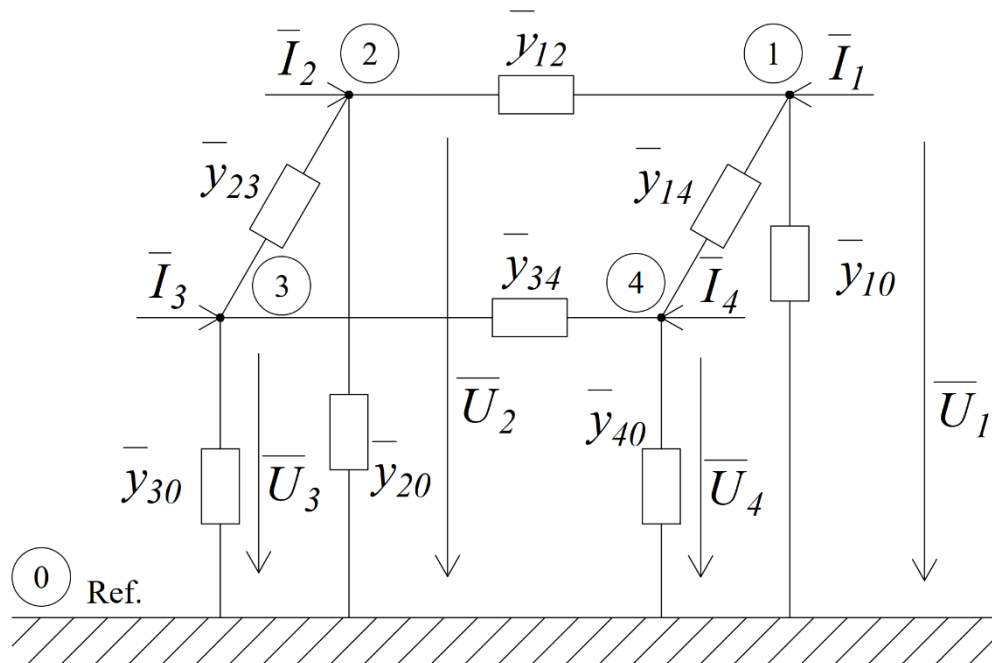
Kapitola zpracována podle [1].

1.1 Výpočet ustáleného chodu jako lineární úloha

Při řešení se uvažují následující předpoklady:

- jsou zadány proudy odběrů a dodávek,
- prvky elektrizační soustavy jsou nahrazeny podélnými impedancemi a příčnými admittancemi,
- příčné admittance spojují daný uzel a referenční uzel, resp. zem o nulovém potenciálu,
- vedení jsou představena jako π -články, transformátory jako Γ nebo π -články,
- parametry všech prvků je nutné přepočítat na jedno vztažné napětí,
- jednotlivé větve nemají vzájemné indukční vazby.

Na Obr. 1.1 je představeno náhradní schéma elektrické sítě, které respektuje výše uvedené předpoklady.



Obrázek 1.1 Náhradní schéma sítě

Pomocí metody uzlových napětí je možné tuto síť představit v maticovém tvaru

$$\begin{bmatrix} \bar{I}_1 \\ \bar{I}_2 \\ \bar{I}_3 \\ \bar{I}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \bar{Y}_{11} & \bar{Y}_{12} & \bar{Y}_{13} & \bar{Y}_{14} \\ \bar{Y}_{21} & \bar{Y}_{22} & \bar{Y}_{23} & \bar{Y}_{24} \\ \bar{Y}_{31} & \bar{Y}_{32} & \bar{Y}_{33} & \bar{Y}_{34} \\ \bar{Y}_{41} & \bar{Y}_{42} & \bar{Y}_{43} & \bar{Y}_{44} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \bar{U}_1 \\ \bar{U}_2 \\ \bar{U}_3 \\ \bar{U}_4 \end{bmatrix}, \quad (1.1)$$

Tuto soustavu tzv. uzlových rovnic (1.1) lze zapsat ve zkráceném tvaru

$$[\bar{I}] = [\bar{Y}] \cdot [\bar{U}], \quad (1.2)$$

kde $[\bar{I}]$ je sloupcová matice uzlových proudů (kde jsou napájecí proudy označeny znamínkem „+“, odběrové jsou označeny znamínkem „-“), $[\bar{U}]$ je matice fázových uzlových napětí, která jsou hledána, $[\bar{Y}]$ je uzlová admitanční matice, která je tvořena následujícím způsobem ze II. Kirchhoffova zákona: diagonální prvky \bar{Y}_{ii} se počítají jako součet všech admitancí vstupujících do uzlu, mimodiagonální prvky \bar{Y}_{ij} se počítají jako záporně vzaté admitance mezi uzly i a j , přičemž $j \neq i$.

Soustavu rovnic (1.2) lze přepsat následujícím způsobem:

$$\bar{I}_i = \sum_{j=1}^n \bar{Y}_{ij} \cdot \bar{U}_j, \quad (1.3)$$

kde $i = 1, 2, 3, \dots, n$, referenční uzel se označí jako 0.

Neznámá uzlová napětí by bylo možné vypočítat z (1.2) jako

$$[\bar{U}] = [\bar{Y}]^{-1} \cdot [\bar{I}], \quad (1.4)$$

V tom případě, jestli by se příčné admitance při výpočtu neuvažovaly, admitanční matice by byla singulární a soustava rovnic (1.2) by tedy neměla inverzní matici, jelikož by byla závislá. Tuto závislosti je možné zlikvidovat pomocí eliminace bilančního uzlu.

Kapitola zpracována podle [1].

1.1.1 Eliminace bilančního uzlu

Soustava rovnic (1.1) z předchozí kapitoly je nezávislá a to znamená, že admitanční matice je regulární. V praxi zpravidla bývá tak, že proudy, které tečou příčnými větví, nejsou známé, a tudíž musí být zaveden jeden uzel, který bude pokrývat výkonovou nebilanci. Tento uzel se nazývá bilanční, dále bude označen číslem 1 a v něm je zadáno napětí \bar{U}_1 pro zachování stejného počtu neznámých a rovnic. Pak se vypuštěním rovnic pro bilanční uzel provede tzv. eliminace bilančního uzlu a soustava rovnic (1.1) tedy bude mít následující tvar

$$\begin{bmatrix} \bar{I}_2 \\ \bar{I}_3 \\ \bar{I}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \bar{Y}_{21} \bar{U}_1 \\ \bar{Y}_{31} \bar{U}_1 \\ \bar{Y}_{41} \bar{U}_1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \bar{Y}_{22} & \bar{Y}_{23} & \bar{Y}_{24} \\ \bar{Y}_{32} & \bar{Y}_{33} & \bar{Y}_{34} \\ \bar{Y}_{42} & \bar{Y}_{43} & \bar{Y}_{44} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \bar{U}_2 \\ \bar{U}_3 \\ \bar{U}_4 \end{bmatrix}, \quad (1.5)$$

a stejně i rovnice (1.3)

$$\bar{I}_i = \bar{Y}_{i1} \cdot \bar{U}_1 + \sum_{j=2}^n \bar{Y}_{ij} \cdot \bar{U}_j = \sum_{j=1}^n \bar{Y}_{ij} \cdot \bar{U}_j, \quad (1.6)$$

kde $i = 2, 3, \dots, n$.

Po provedení výpočtu a zjištění neznámých uzlových napětí $\bar{U}_2, \bar{U}_3, \dots, \bar{U}_n$ se určí neznámý proud bilančního uzlu pomocí proudů jednotlivých větví a proudů, které tečou příčnými admitancemi. Soustavu rovnic (1.5) lze řešit Gaussovou eliminační metodou, nebo přímou inverzí admitanční uzlové matice řádu $n-1$, anebo iteračními metodami.

Po zjištění neznámých uzlových napětí lze vypočítat proudy, které tečou jednotlivými větvemi jako

$$\bar{i}_{ij} = \bar{y}_{ij} \cdot (\bar{U}_i - \bar{U}_j), \quad (1.7)$$

kde \bar{i}_{ij} je proud tekoucí větví mezi uzly i a j o admitanci \bar{y}_{ij} , \bar{U}_i a \bar{U}_j jsou uzlová napětí uzlů i a j .

Kapitola zpracována podle [1].

1.2 Výpočet ustáleného chodu jako nelineární úloha

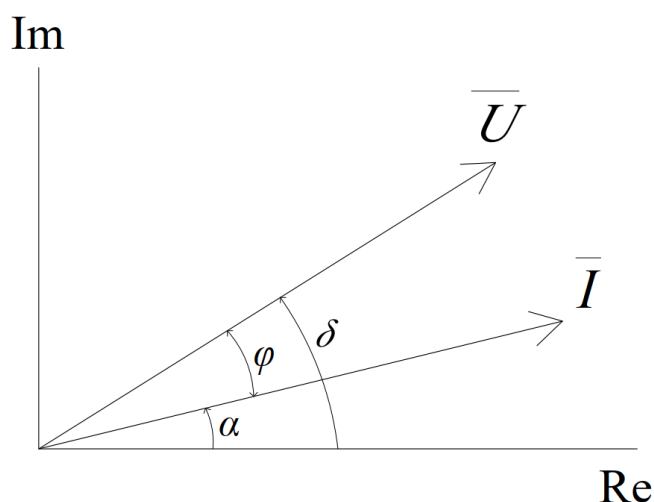
V předchozí kapitole se počítalo s tím, že byly zadány proudy odběrů a dodávek, avšak jak bylo uvedeno dříve, v praxi jsou obecně zadávány jejich činné a jalové výkony.

Pro i -tý uzel tedy bude platit

$$\bar{S}_i = P_i + jQ_i = \bar{U}_i \cdot \bar{I}_i^*, \quad (1.8)$$

kde \bar{I}_i^* je komplexně sdružený proud k proudu \bar{I}_i .

Zprvė je zapotřebí vysvětlit znaménka u činného a jalového výkonu v rovnici (1.8). To lze udělat pomocí fázorového diagramu na Obr. 1.2, na kterém je znázorněna výroba činného a jalového výkonu induktivního charakteru, a na němž je zobrazeno uzlové napětí a proud v uzlu se zdrojem.



Obrázek 1.2 Fázorový diagram napětí a proudu v uzlu se zdrojem

Pak podle tohoto fázorového diagramu lze upravit vztah (1.8)

$$\begin{aligned}\bar{S} &= P + jQ = \bar{U} \cdot \bar{I}^* = U \angle \delta \cdot I \angle -\alpha = U \cdot I \angle (\delta - \alpha) = \\ &= U \cdot I \angle \varphi = S \angle \varphi = S \cdot (\cos \varphi + j \cdot \sin \varphi)\end{aligned}\quad (1.9)$$

kde $\varphi = \delta - \alpha$ je fázový posun napětí a proudu. Pro Obr. 1.2 tedy platí, že $\varphi > 0$, a pak $P > 0$ a $Q > 0$, jelikož je proud induktivního charakteru. Pokud by byl uzel odběrový, pak by proud měl záporné znaménko, a tudíž i činný a jalový výkon. Tyto změny je možné znázornit v Tab. 1.1 pro případ různých typů uzlů a charakteru posunu proudu.

Tabulka 1.1 Znaménka výkonů v závislosti na typu uzlu a posunu proudu [1]

Uzel	Zdroj $P > 0$	Odběr $P < 0$
Posun proudu		
induktivní $\varphi > 0$	$Q > 0$	$Q < 0$
kapacitní $\varphi < 0$	$Q < 0$	$Q > 0$

Po vyjádření z rovnice (1.8) proudu

$$\bar{I}_i = \left(\frac{\bar{S}_i}{\bar{U}_i} \right)^* = \frac{P_i - jQ_i}{\bar{U}_i^*}, \quad (1.10)$$

pak po dosazení této rovnice do vztahu (1.6)

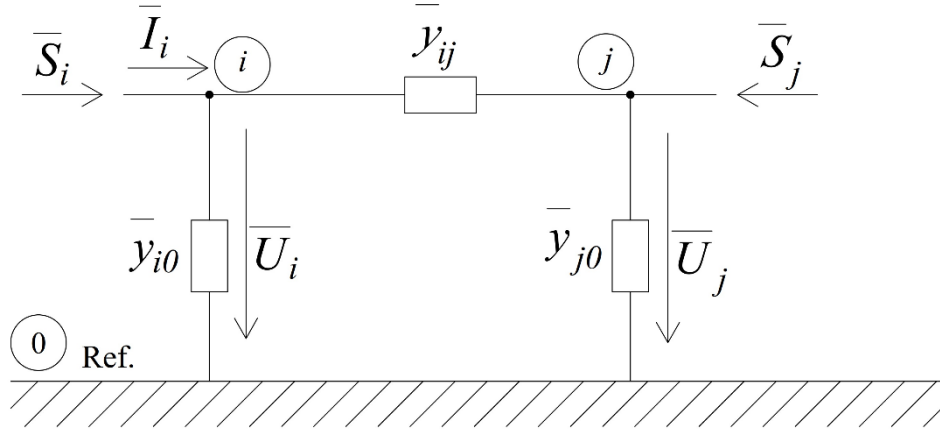
$$\bar{I}_i = \frac{P_i - jQ_i}{\bar{U}_i^*} = \sum_{j=1}^n \bar{Y}_{ij} \cdot \bar{U}_j, \quad (1.11)$$

kde $i = 2, 3, \dots, n$.

Tato rovnice byla odvozena pro síť se zavedeným bilančním uzlem, který nahrazuje výkonovou nerovnováhu a ztráty v síti a má známé napětí \bar{U}_1 . Jelikož je zadané napětí bilančního uzlu a jsou zadány výkony odběrů a dodávek a admitanční matice, pak další výpočet bude vést k řešení soustavy nelineárních rovnic. Toto řešení lze nalézt pomocí iteračních metod jako např. Gauss-Seidlova nebo Newtonova iterační metoda. V následující kapitole bude popsán princip Newtonovy iterační metody, neboť bude použita pro výpočet v praktické části další práce.

Pokud byl proveden výpočet a nalezena neznámá uzlová napětí, je dále nutné spočítat toky výkonů a výkonové ztráty v síti.

Na Obr. 1.3 je zobrazen model π -článku, na kterém jsou znázorněny toky výkonů v síti a výkonové ztráty



Obrázek 1.3 Model π -článku

Proud tekoucí do uzlu i je

$$\bar{I}_i = \bar{y}_{ij} \cdot (\bar{U}_i - \bar{U}_j) + \bar{y}_{i0} \cdot \bar{U}_i, \quad (1.12)$$

a výkon

$$\bar{S}_i = P_i + jQ_i = \bar{U}_i \cdot \bar{I}_i^*, \quad (1.13)$$

Jestli je $P_i > 0$ činný výkon, který do uzlu i vtéká, pak znaménko jalového výkonu tedy určuje, jaký charakter má tento výkon.

Proud tekoucí do uzlu j je

$$\bar{I}_j = \bar{y}_{ij} \cdot (\bar{U}_j - \bar{U}_i) + \bar{y}_{j0} \cdot \bar{U}_j, \quad (1.14)$$

a výkon

$$\bar{S}_j = P_j + jQ_j = \bar{U}_j \cdot \bar{I}_j^*, \quad (1.15)$$

Pro model π -článku na Obr. 1.3 je možné výkonové ztráty spočítat jako algebraický součet výkonů tekoucích do uzlu i a j

$$\Delta P_{ij} = P_i + P_j, \quad (1.16)$$

$$\Delta Q_{ij} = Q_i + Q_j, \quad (1.17)$$

Při řešení se trojfázová elektrická síť nahrazovala jednofázovým schématem, a proto výše uvedené rovnice platí pro fázové hodnoty napětí a proudu a pro jednofázový výkon.

Kapitola zpracována podle [1].

1.3 Výpočet ustáleného chodu Newtonovou iterační metodou

Na začátku je potřebné obecně odvést matematický aparát, který dále bude možné aplikovat k výpočtu ustáleného chodu sítě.

Úloha spočívá v hledání řešení soustavy nelineárních rovnic

$$\begin{aligned}f_1(x_1, x_2, \dots, x_n) &= y_1 \\f_2(x_1, x_2, \dots, x_n) &= y_2 \\&\vdots \\f_n(x_1, x_2, \dots, x_n) &= y_n,\end{aligned}\tag{1.18}$$

Dále je zapotřebí provést počáteční odhad kořenů v nulté iteraci $x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}$ a tedy jsou přesné hodnoty kořenů $x_1 = x_1^{(0)} + \Delta x_1, x_2 = x_2^{(0)} + \Delta x_2, \dots, x_n = x_n^{(0)} + \Delta x_n$, kde jsou $\Delta x_1, \Delta x_2, \dots, \Delta x_n$ hodnoty, o které se odhady kořenů liší od reálných jejich hodnot.

Pak je možné soustavu rovnic (1.18) přepsat následujícím způsobem

$$\begin{aligned}f_1(x_1^{(0)} + \Delta x_1, x_2^{(0)} + \Delta x_2, \dots, x_n^{(0)} + \Delta x_n) &= y_1 \\f_2(x_1^{(0)} + \Delta x_1, x_2^{(0)} + \Delta x_2, \dots, x_n^{(0)} + \Delta x_n) &= y_2 \\&\vdots \\f_n(x_1^{(0)} + \Delta x_1, x_2^{(0)} + \Delta x_2, \dots, x_n^{(0)} + \Delta x_n) &= y_n,\end{aligned}\tag{1.19}$$

Pokud tato soustava rovnic bude nahrazena Taylorovou řadou funkcí více proměnných v bodě $x_i^{(0)}$, pak např. funkce f_1 bude mít tvar

$$\begin{aligned}f_1(x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}) + \left. \frac{\partial f_1}{\partial x_1} \right|_0 \Delta x_1 + \left. \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \right|_0 \Delta x_2 + \dots + \\+ \left. \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \right|_0 \Delta x_n + \Phi_1 = y_1,\end{aligned}\tag{1.20}$$

kde $\left. \frac{\partial f_1}{\partial x_1} \right|_0$ je hodnota parciální derivace v bodě $x_1^{(0)}$, Φ_1 zahrnuje členy s vyššími mocninami $\Delta x_1, \Delta x_2, \dots, \Delta x_n$ a druhé a vyšší derivace funkce f_1 .

Pokud jsou odhady kořenů provedeny tak, že jsou velmi blízké přesným hodnotám, pak je možné v rovnici (1.20) zanedbat člen Φ_1 , protože jsou difference Δx_i v tomto případě malé a tedy $\Phi_1 \rightarrow 0$.

Dále se člen $f_1(x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)})$ označí jako $y_1^{(0)}$ a rovnice (1.20) bude mít tvar

$$\left. \frac{\partial f_1}{\partial x_1} \right|_0 \Delta x_1 + \left. \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \right|_0 \Delta x_2 + \left. \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \right|_0 \Delta x_n = y_1 - y_1^{(0)} = \Delta y_1^{(0)}, \quad (1.21)$$

kde $\Delta y_1^{(0)}$ je rozdíl zadané hodnoty pravé strany y_1 a $y_1^{(0)}$ určené dosazením počátečních odhadů kořenů do rovnice (1.20).

Stejný tvar mají ostatní rovnice soustavy (1.19), kterou je možné představit v maticovém tvaru

$$\begin{bmatrix} \left. \frac{\partial f_1}{\partial x_1} \right|_0 & \left. \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \right|_0 & \dots & \left. \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \right|_0 \\ \left. \frac{\partial f_2}{\partial x_1} \right|_0 & \left. \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \right|_0 & \dots & \left. \frac{\partial f_2}{\partial x_n} \right|_0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \left. \frac{\partial f_n}{\partial x_1} \right|_0 & \left. \frac{\partial f_n}{\partial x_2} \right|_0 & \dots & \left. \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \right|_0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \Delta x_1 \\ \Delta x_2 \\ \vdots \\ \Delta x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Delta y_1^{(0)} \\ \Delta y_2^{(0)} \\ \vdots \\ \Delta y_n^{(0)} \end{bmatrix}, \quad (1.22)$$

Soustava rovnic (1.22) pak ve zkráceném tvaru

$$[J] \cdot [\Delta x] = [\Delta y], \quad (1.23)$$

kde matice $[J]$ je tzv. Jacobián, tedy matice parciálních derivací.

Ze soustavy rovnic (1.22) pak lze určit vektor hledaných diferencí $[\Delta x]$ a vypočítat opravené odhady kořenů

$$x_i^{(1)} = x_i^{(0)} + \Delta x_i, \quad (1.24)$$

kde $i = 1, 2, 3, \dots, n$.

Vektor vypočtených diferencí Δx_i je odlišný od skutečných hodnot, protože se ve výpočtu uvažovaly jenom první derivace Taylorovy řady. Nové odhady kořenů nahradí počáteční odhady a budou použity v další iteraci.

Dále pro iterační proces postupného zpřesňování kořenů soustavy rovnic (1.18) vychází z úpravy rovnic (1.23) a (1.24) do iteračního tvaru

$$[\Delta x^{(k)}] = [J^{(k)}]^{-1} \cdot [\Delta y^{(k)}], \quad (1.25)$$

$$x_i^{(k+1)} = x_i^{(k)} + \Delta x_i^{(k)}, \quad (1.26)$$

kde index k označuje k -tou iteraci.

Výše uvedené vztahy platí za předpokladu, že existují spojitě derivace $\partial f_i / \partial x_j$ pro $i, j = 1, 2, \dots, n$, jednoznačnost řešení soustavy rovnic (1.22) a konvergence iteračního postupu, což je v praxi při výpočtu ustáleného chodu sítě obvykle splněno.

Následně je možné aplikovat odvozené vztahy na rovnici (1.11), jež popisuje ustálený chod sítě. Rovnice bude mít tvar

$$P_i - jQ_i = \bar{U}_i^* \sum_{j=1}^n \bar{Y}_{ij} \cdot \bar{U}_j, \quad (1.27)$$

kde $i = 2, 3, \dots, n$.

Představením komplexních veličin pravé části rovnice (1.27) v polárním tvaru

$$\bar{U}_i = U_i \angle \delta_i, \bar{U}_i^* = U_i \angle -\delta_i, \bar{Y}_{ij} = Y_{ij} \angle \alpha_{ij}, \quad (1.28)$$

Je možné rovnici (1.27) upravit

$$P_i - jQ_i = \sum_{j=1}^n U_i \cdot U_j \cdot Y_{ij} \cdot e^{-j\delta_i + j\delta_j + j\alpha_{ij}}, \quad i = 2, 3, \dots, n \quad (1.29)$$

Při uvažování $\cos(-x) = \cos(x)$ a $\sin(-x) = -\sin(x)$ vydělit reálnou a imaginární část a tím získat z (1.29) výkonové rovnice:

$$P_i = \sum_{j=1}^n U_i \cdot U_j \cdot Y_{ij} \cdot \cos(\delta_i - \delta_j - \alpha_{ij}), \quad i = 2, 3, \dots, n \quad (1.30)$$

$$Q_i = \sum_{j=1}^n U_i \cdot U_j \cdot Y_{ij} \cdot \sin(\delta_i - \delta_j - \alpha_{ij}), \quad i = 2, 3, \dots, n$$

což je soustava $2 \cdot (n-1)$ rovnic pro $(n-1)$ neznámých napětí a jejich úhlů.

Je potřebné znovu uvést předpoklad, že jsou známé dodávané a odebírané činné a jalové výkony ve všech uzlech s výjimkou bilančního uzlu, v němž je zadáno napětí U_1 a jeho úhel δ_1 (zpravidla je roven 0). Podle (1.22) je možné pro diference napětí ΔU_i a úhlů $\Delta \delta_i$ pomocí výkonových rovnic (1.30) napsat následující soustavu rovnic

$$\begin{bmatrix} \Delta P_2 \\ \Delta P_3 \\ \vdots \\ \Delta P_n \\ \Delta Q_2 \\ \Delta Q_3 \\ \vdots \\ \Delta Q_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial P_2}{\partial U_2} & \frac{\partial P_2}{\partial U_3} & \dots & \frac{\partial P_2}{\partial U_n} & \frac{\partial P_2}{\partial \delta_2} & \frac{\partial P_2}{\partial \delta_3} & \dots & \frac{\partial P_2}{\partial \delta_n} \\ \frac{\partial P_3}{\partial U_2} & \frac{\partial P_3}{\partial U_3} & \dots & \frac{\partial P_3}{\partial U_n} & \frac{\partial P_3}{\partial \delta_2} & \frac{\partial P_3}{\partial \delta_3} & \dots & \frac{\partial P_3}{\partial \delta_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial P_n}{\partial U_2} & \frac{\partial P_n}{\partial U_3} & \dots & \frac{\partial P_n}{\partial U_n} & \frac{\partial P_n}{\partial \delta_2} & \frac{\partial P_n}{\partial \delta_3} & \dots & \frac{\partial P_n}{\partial \delta_n} \\ \frac{\partial Q_2}{\partial U_2} & \frac{\partial Q_2}{\partial U_3} & \dots & \frac{\partial Q_2}{\partial U_n} & \frac{\partial Q_2}{\partial \delta_2} & \frac{\partial Q_2}{\partial \delta_3} & \dots & \frac{\partial Q_2}{\partial \delta_n} \\ \frac{\partial Q_3}{\partial U_2} & \frac{\partial Q_3}{\partial U_3} & \dots & \frac{\partial Q_3}{\partial U_n} & \frac{\partial Q_3}{\partial \delta_2} & \frac{\partial Q_3}{\partial \delta_3} & \dots & \frac{\partial Q_3}{\partial \delta_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial Q_n}{\partial U_2} & \frac{\partial Q_n}{\partial U_3} & \dots & \frac{\partial Q_n}{\partial U_n} & \frac{\partial Q_n}{\partial \delta_2} & \frac{\partial Q_n}{\partial \delta_3} & \dots & \frac{\partial Q_n}{\partial \delta_n} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \Delta U_2 \\ \Delta U_3 \\ \vdots \\ \Delta U_n \\ \Delta \delta_2 \\ \Delta \delta_3 \\ \vdots \\ \Delta \delta_n \end{bmatrix} \quad (1.31)$$

V této soustavě rovnic je důležité upozornit, že ΔU_i neznamená úbytek napětí, ale je to diference odhadu uzlového napětí od přesné hodnoty kořenů rovnic (1.30).

Pak je možné soustavu rovnic (1.31) zapsat ve zkráceném tvaru

$$\begin{bmatrix} [P] \\ [Q] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \left[\frac{\partial P}{\partial U} \right] & \left[\frac{\partial P}{\partial \delta} \right] \\ \left[\frac{\partial Q}{\partial U} \right] & \left[\frac{\partial Q}{\partial \delta} \right] \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} [U] \\ [\delta] \end{bmatrix}, \quad (1.32)$$

Následně derivací výkonových rovnic (1.30) podle jednotlivých proměnných lze vypočítat jednotlivé prvky Jacobiánu:

a) Výpočet prvků matice $[\partial P / \partial U]$

Diagonální prvky

$$\frac{\partial P_i}{\partial U_i} = 2 \cdot U_i \cdot Y_{ii} \cdot \cos \alpha_{ii} + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n U_j \cdot Y_{ij} \cdot \cos(\delta_i - \delta_j - \alpha_{ij}), \quad (1.33)$$

Mimodiagonální prvky ($i \neq j$)

$$\frac{\partial P_i}{\partial U_j} = U_i \cdot Y_{ij} \cdot \cos(\delta_i - \delta_j - \alpha_{ij}), \quad (1.34)$$

b) Výpočet prvků matice $[\partial Q/\partial U]$

Diagonální prvky

$$\frac{\partial Q_i}{\partial U_i} = -2 \cdot U_i \cdot Y_{ii} \cdot \sin \alpha_{ii} + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n U_j \cdot Y_{ij} \cdot \sin(\delta_i - \delta_j - \alpha_{ij}), \quad (1.35)$$

Mimodiagonální prvky ($i \neq j$)

$$\frac{\partial Q_i}{\partial U_j} = U_i \cdot Y_{ij} \cdot \sin(\delta_i - \delta_j - \alpha_{ij}), \quad (1.36)$$

c) Výpočet prvků matice $[\partial P/\partial \delta]$

Diagonální prvky

$$\frac{\partial P_i}{\partial \delta_i} = - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n U_i \cdot U_j \cdot Y_{ij} \cdot \sin(\delta_i - \delta_j - \alpha_{ij}), \quad (1.37)$$

Mimodiagonální prvky ($i \neq j$)

$$\frac{\partial P_i}{\partial \delta_j} = U_i \cdot U_j \cdot Y_{ij} \cdot \sin(\delta_i - \delta_j - \alpha_{ij}), \quad (1.38)$$

d) Výpočet prvků matice $[\partial Q/\partial \delta]$

Diagonální prvky

$$\frac{\partial Q_i}{\partial \delta_i} = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n U_i \cdot U_j \cdot Y_{ij} \cdot \cos(\delta_i - \delta_j - \alpha_{ij}), \quad (1.39)$$

Mimodiagonální prvky ($i \neq j$)

$$\frac{\partial Q_i}{\partial \delta_j} = -U_i \cdot U_j \cdot Y_{ij} \cdot \cos(\delta_i - \delta_j - \alpha_{ij}), \quad (1.40)$$

Dále je uveden algoritmus výpočtu Newtonovou iterační metodou

1. V nultém iteračním kroku $k = 0$ se provádí odhad napětí v uzlech sítě a jejich úhlů, obvykle se volí $\bar{U}_i^{(0)} = \bar{U}_1$, kde $i = 2, 3, \dots, n$, a $\delta_i = 0^\circ$.
2. Dosazením napětí do výkonových rovnic (1.30) se vypočte difference výkonů

$$\begin{aligned} \Delta P_i^{(0)} &= P_{i,zadané} - P_i(U_1, U_2^{(0)}, \dots, U_n^{(0)}, \delta_1, \delta_2^{(0)}, \dots, \delta_n^{(0)}), \\ \Delta Q_i^{(0)} &= Q_{i,zadané} - Q_i(U_1, U_2^{(0)}, \dots, U_n^{(0)}, \delta_1, \delta_2^{(0)}, \dots, \delta_n^{(0)}). \end{aligned} \quad (1.41)$$

3. Pak se provádí výpočet jednotlivých prvků Jacobiánu dosazením odhadnutých napětí v nultém iteračním kroku do rovnic (1.33) až (1.40).

4. Výsledkem řešení soustavy rovnic (1.31) budou difference $\Delta U_i^{(0)}$ a $\Delta \delta_i^{(0)}$ v nulté iteraci.
5. Následuje výpočet opravené hodnoty napětí a jejich úhlů na konci prvního iteračního kroku

$$\begin{aligned} U_i^{(1)} &= U_i^{(0)} + \Delta U_i^{(0)}, & i = 2, 3, \dots, n, \\ \delta_i^{(1)} &= \delta_i^{(0)} + \Delta \delta_i^{(0)}, & i = 2, 3, \dots, n. \end{aligned} \quad (1.42)$$

6. Pak zbývá nahradit počáteční odhady zpřesněnými napětími a jejich úhly a začít celý postup znovu podle bodů 2 až 6. Horní index bude mít hodnoty (0), (1), (2), ... podle jednotlivých iteračních kroků (k).

Výpočet je možné ukončit, pokud platí

$$\begin{aligned} |\Delta P_i^{(k)}| &\leq \varepsilon, \text{ pro všechna } i = 2, 3, \dots, n, \\ |\Delta Q_i^{(k)}| &\leq \varepsilon, \text{ pro všechna } i = 2, 3, \dots, n, \end{aligned} \quad (1.43)$$

kde ε je vybraná přesnost rozdílu zadaných výkonů a výkonů vypočítaných dosazením vypočtených napětí a jejich úhlů do výkonových rovnic (1.30).

Výše uvedené odvození vztahů zpracováno podle [1].

Výhodou Newtonovy metody je to, že velmi rychle konverguje a počet iterací nezávisí na rozsahu sítě, zpravidla pro nalezení řešení je potřeba 3-7 iterací.

Mezi nevýhody však lze zmínit to, že výpočet touto metodou nemusí vždycky konvergovat a vzhledem k její složitějšímu matematickému modelu má vysoké požadavky na paměť počítače. Výpočet ustáleného chodu touto metodou může vést k divergenci, konvergovat k nereálným výsledkům anebo oscilovat, i když existuje vhodné řešení. To může být důsledkem špatného počátečního přiblížení či procesem aktualizace stavových proměnných [2].

Pro odstranění těchto problémů se používají různé způsoby zlepšování chování Newtonovy metody, nejpoužívanější je pak Fast Decoupled metoda, resp. zjednodušená Newtonova metoda.

1.4 Zjednodušená Newtonova iterační metoda

Tato metoda využívá toho, že u sítí, ve kterých jsou podélné reaktance vedení a transformátorů mnohem větší než jejich odpory $X \gg R$, se činné výkony v uzlech při malých změnách absolutní hodnoty napětí také mění málo. Obdobně lze konstatovat, že se jalové výkony při malých změnách úhlů uzlových napětí také mění málo.

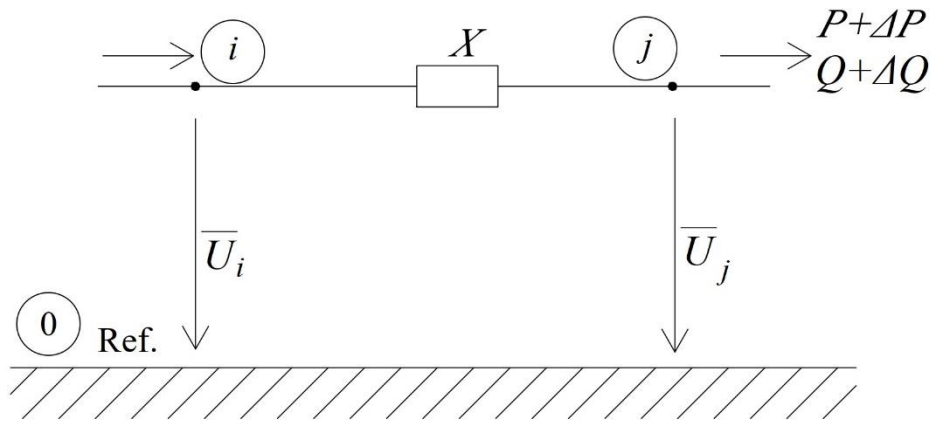
Pak tedy prvky Jacobiánu ze soustavy rovnic (1.32) budou mít následující tvar

$$\left[\frac{\partial P}{\partial U} \right] \approx [0], \left[\frac{\partial Q}{\partial \delta} \right] \approx [0], \quad (1.44)$$

Jelikož jsou ty prvky nulové, pak se soustava rovnic (1.32) přepíše jako

$$[\Delta P] = \left[\frac{\partial P}{\partial \delta} \right] \cdot [\Delta \delta], [\Delta Q] = \left[\frac{\partial Q}{\partial U} \right] \cdot [\Delta U], \quad (1.45)$$

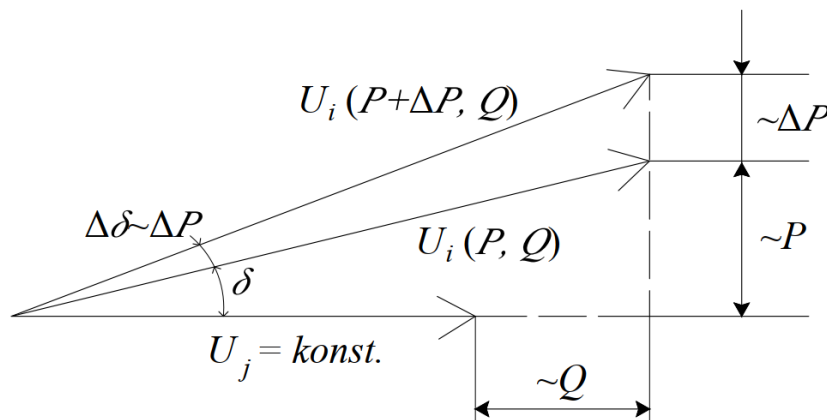
Podklady pro výše uvedená zjednodušení, tj. jak změna odebíraného výkonu ovlivňuje změnu velikosti napětí a jeho úhlu, je možné ukázat na Obr. 1.4



Obrázek 1.4 Model sítě s uvažováním jenom podélné reaktance

Pro daný přenos jsou na Obr. 1.5 zobrazeny napěťové poměry při odběru výkonů v uzlu j o velikosti P a Q a dále při změně činného odběru v uzlu j o ΔP při konstantním odebíraném výkonu Q .

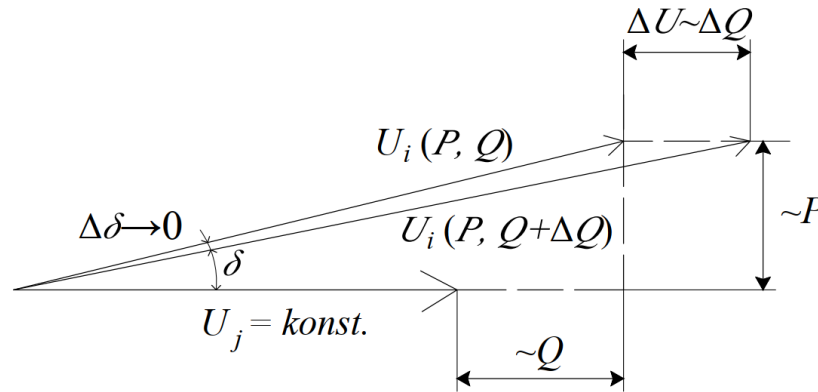
Pokud je napětí U_j udržováno na konstantní hodnotě, pak při změně činného odběru na hodnotu $(P + \Delta P)$ se velikost napětí U_i skoro nezmění. Je také vidět, že se oproti tomu úhel δ významně změní o hodnotu $\Delta \delta$, a následně $\Delta \delta \sim \Delta P$. [1]



Obrázek 1.5 Napěťové poměry při změně P a konstantním Q

Pro daný přenos jsou na Obr. 1.6 zobrazeny napěťové poměry při změně jalového odběru v uzlu j o ΔQ při konstantním odebíraném výkonu P .

Pokud je napětí U_j udržováno na konstantní hodnotě, pak při změně jalového výkonu na hodnotu $(Q + \Delta Q)$ se velikost napětí U_i výrazně změní. Avšak je vidět, že se oproti tomu úhel δ skoro nezmění, a následně lze konstatovat $\Delta U \sim \Delta Q$. [1]



Obrázek 1.6 Napěťové poměry při změně Q a konstantním P

Výhody Fast Decoupled metody jsou následující [2]:

- podstatně rychlejší výpočet,
- rychlost konvergence přibližně stejná jako u Newtonovy metody,
- časové nároky na iteraci jsou cca tři- až čtyřkrát menší než u Newtonovy,
- velká spolehlivost při analýze přenosových soustav.

Pak jsou nevýhody této metody [2]:

- méně přesné výsledky výpočtu,
- může docházet k divergenci nebo oscilaci u velmi zatížených sítí a distribučních soustav.

Přístup pro odstranění druhého problému je možné nalézt v [3], kde je zavedena vlastní formulace problému výpočtu toků výkonů. Jelikož distribuční sítě mají paprskovou strukturu, může být počet rovnic a proměnných snížen tak, že každá sada rovnic a neznámých bude odpovídat celému napájecímu vedení místo jednotlivých uzlů.

Vychází z toho, že ze znalosti napětí a proudu na jednom konci napájecího vedení a proudů, jež jsou injektovány do každé elektrické přípojky, je možné vypočítat všechna napětí a proudy ve zbytku napájecích vedení.

Zkoumáním numerických charakteristik distribučního vedení lze provést přiblížení Decoupled a výsledkem je pak velmi rychlé řešení soustavy rovnic, resp. i ustáleného chodu.

Kapitola zpracována podle [1] a [2].

1.5 Možnosti zlepšování výpočtu ustáleného chodu

Základní pochopení problematiky je možné získat v [4], kde jsou představeny různé principy a metody výpočtu ustáleného chodu sítě. Ačkoliv tento článek je skoro 50 let starý, iterační metody stále mají široké praktické uplatnění a jsou všeobecně používány pro výpočet ustáleného chodu elektrické sítě. Proto vzniká opodstatněný požadavek na zlepšování jejich účinnosti, resp. výpočetních schopností, jak zrychlením iteračního procesu, tak zvýšením spolehlivosti výpočtu.

Dosáhnout tohoto cíle lze buď zlepšením existujících metod, nebo použitím pokročilejších přístupů a technologií, které nejsou tak prozkoumány v oblasti elektroenergetiky.

1.5.1 Zlepšování Newtonovy iterační metody

V dané podkapitole je uveden přehled současných možných přístupů ke zlepšování tradiční Newtonovy metody a odstranění jejich nevýhod.

Pro výpočet ustáleného chodu špatně podmíněných soustav lze zmodelovat účinnější Newtonovou metodu, která je založena na tom, že se do výpočtu zahrnuje multiplikátor druhého řádu Taylorovy řady (jenž se obecně zanedbává – viz rovnice (1.20)).

Tato metoda pak dokáže spočítat malé a rozsáhlejší sítě buď špatně podmíněné, nebo normální a prokazuje, že se při použití druhé derivace konvergence zrychluje a výpočetní doba klesá. [5]

V [6] je představeno zkoumání řady přístupů pro zlepšení konvergence Newtonovy metody při výpočtu ustáleného chodu sítě pomocí iterativní úpravy Jacobiánu, např. začlenění do výpočtu prvků druhého řádu Taylorovy řady a použití minimalizační Levenberg-Marquardtovy metody, což mělo za následek zrychlení konvergence, větší spolehlivost a nebylo příliš náročné na výpočetní zatížení.

Existuje i možnost provést výpočet ustáleného chodu Newtonovou metodou, která je založená na proudových rozdílech místo výkonových rozdílů v kombinaci s metodou Large Change Sensitivity (citlivosti na velké změny) pro paralelizaci problému toků výkonů a řešení ho po částech.

Podstatou této metody je to, že se síť dělí na řadu menších dílčích oblastí a provádí se jejich výpočet, pak se jednotlivá řešení sloučí a získá se řešení původní sítě pomocí analýzy Large Change Sensitivity. Výhodou této metody je to, že nejsou žádná omezení na počet a velikost vytvářených oblastí a zároveň nejsou komplikace spojené s dočasným přidělením bilančního uzlu pro každou oblast a změnou číslování uzlů.

Počet iterací nutných pro konvergenci je přesně stejný jako u původní sítě, akorát u velkých systémů je dosaženo 5 až 6násobného zrychlení ve srovnání s obvyklým řešením založeným na proudových rozdílech. [7]

Pro výpočet toků výkonů v distribučních sítích, jež mají generátory, lze na základě injekcí proudů navrhovat příslušný model při zavedení potřebných typů uzlu pro respektování generátorů a pomocí rovnic injekcí proudů zapsaných v pravoúhlých souřadnicích. Výsledky testování této metody pak prokazují účinnost a přesnost předložené metody srovnatelné s tradiční metodou. [8]

1.5.2 Nestandardní přístupy k výpočtu ustáleného chodu

V dané podkapitole je uveden přehled možných metod výpočtu ustáleného chodu, které nejsou tak rozšířené, ale mají zajímavé nebo užitečné vlastnosti.

Jedním z moderních přístupů je řešení problému toků výkonů pomocí vytvoření genetického algoritmu. Tento algoritmus implementuje problém jako optimalizační úlohu, ve které je cílem minimalizovat výkonové a napěťové rozdíly a rovněž dokáže nalézt řešení rovnic bilance výkonu, a to i za respektování mezí velikostí napětí. [9]

Dalším nestandardním přístupem je představení problému výpočtu toků výkonů v elektrizační soustavě ve formě hledání řešení nelineárního programovacího modelu.

V této metodě je na začátku použita Newtonova metoda pro získání uzlových rovnic, které jsou však odlišné od tradičních, místo Jacobiánu se používá odvozená z nelineárního programovacího modelu asymetrická čtvercová matice. Pro její řešení je použit algoritmus uspořádání minimálního stupně (AMD) za účelem normálního uspořádání této matice a poté se pro samotný výpočet používá Choleského dekompozice LDL^T . Výsledky testování této metody pak ukazují, že předložený model a algoritmus výpočtu mají významně jednodušší strukturu a lze je snadno implementovat nebo naprogramovat, výrazně se snižuje náročnost výpočtu a doba výpočtu, a také se vyřešil problém divergence výpočtu špatně podmíněných soustav. [10]

Pro výpočet ustáleného chodu může být použita i metoda Perturbace Výkonu (Power Perturbation Method), což je obecně metoda pro přibližné řešení úloh použitelná v případech, kdy úloha obsahuje malý parametr a při zanedbání tohoto parametru má úloha přesné řešení.

Použití této metody při výpočtu toků výkonů prokazuje její poměrnou jednoduchost, účinnost a spolehlivost, jelikož se řešení dá nalézt za minimální počet iterací a s přesností, srovnatelnou se standardní Newtonovou metodou. [11]

2. MOŽNOSTI VÝPOČTU USTÁLENÉHO CHODU RŮZNÝMI VÝPOČETNÍMI NÁSTROJI

V dané kapitole jsou popsány nejběžnější výpočetní nástroje, které se používají pro výpočet ustáleného chodu sítě, uvedeny jejich možnosti z hlediska modelování a výpočtu chodu sítě, popřípadě jejich výhody a nevýhody.

Výpočetní nástroje je možné rozdělit podle dvou kategorií:

- komerční programy
 - MATLAB, PSCAD, PSS SINCAL atd.
- nekomerční, resp. free and open-source software (FOSS)
 - OpenDSS, Pandapower, MATPOWER atd.

Jednoznačnou výhodou FOSS je možnost rychle reagovat na vývoj technologií a nové objevy v elektroenergetice, a následně to implementovat do výpočetních algoritmů, neboť jsou zdrojové kódy veřejně dostupné a kdokoli může pomáhat s vývojem programu.

Kromě toho FOSS je dobrým výběrem pro studijní a vědecké účely, jelikož jsou sdíleny bezplatně a mají velké množství uživatelů, kteří sdílejí své nápady a možnosti řešení případných problémů na veřejných fórech.

Nedílnou součástí jsou typové modely schémat sítí IEEE a CIGRE, pomocí kterých lze mezi sebou porovnat různé výpočetní nástroje podle rozličných kritérií.

Většina výpočetních nástrojů je založena na jazyku programování MATLAB a Delphi. V současné době však skoro ve všech výpočetních nástrojích je možné používat programovací jazyk Python pro řízení výpočtu ustáleného chodu či pro výpočet přímo v prostředí Python kvůli jeho relativní jednoduchosti, možnosti připojení dalších rozšíření a doplnění a popularitě v posledních letech.

Nevýhody open-source softwarů jsou těžká udržitelnost programů, nejednoznačnost financování a příjmu, a otázka odolnosti proti cizím zásahům, resp. informační bezpečnost. Pak je další možnou nevýhodou nedostatečně podrobně popsané prvky a knihovny, jelikož komerční nástroje většinou mají k dispozici výrobci validované modely zařízení.

Kapitola zpracována podle [12].

2.1 Pandapower

Pandapower je výpočetní nástroj pro analýzu elektrických sítí založený na Pythonu a zaměřený na automatizaci statické a kvazistatické analýzy sítí a jejich optimalizaci.

Tento program slouží pro výpočet ustáleného chodu sítě, a to včetně trojfázových sítí a toků výkonů v nich, odhad chybných stavů, prohledávání topologických grafů elektrické sítě a výpočty zkratů podle IEC 60909 ed. 2.

Vývoj programu Pandapower začal jako rozšíření široce používaného výpočetního nástroje MATPOWER a jeho portu na Python, PYPOWER, a pak se rozvíjel do samostatného výpočetního programu za účelem se zbavit nevýhod komerčních softwarových nástrojů a rychle se adaptovat na moderní trendy v oblasti rozvoje elektroenergetiky.

Model sítě Pandapower je založen na elektrických prvcích jako jsou vedení, dvou a trojvintuřové transformátory nebo spínače a jsou představeny ekvivalentní modely, v nichž je potřebné zadat vstupní data podle funkce, kterou plní. Navíc je součástí programu knihovna s množstvím předdefinovaných prvků, které byly validovány jinými výpočetními nástroji.

Jedněmi z hlavních výhod jsou úplná kompatibilita se všemi operačními systémy, snadná instalace a práce v prostředí Python, které je možné rozšířit o další knihovny třetích stran. V programu lze vytvořit i vlastní knihovny, což může přispět ke skupinovým projektům a vyloučí zbytečné chyby při modelování sítě ve skupinách.

Kapitola zpracována podle [13].

2.1.1 Modelování v Pandapower

Jak už bylo naznačeno, Pandapower poskytuje velké množství prvků z výchozích a doplňkových knihoven, které mnohokrát přesahují nabídky komerčních výpočetních nástrojů. Dále je představen popis některých prvků, které je možné namodelovat.

Bus

Bus představuje uzly sítě, které jsou definovány jmenovitým napětím `bus.vn_kv`, což je referenční napětí pro poměrný systém, tj. výpočet v poměrných jednotkách. Jmenovitý výkon pro poměrný systém je definován celosystémovým parametrem `net.sn_kva`. Pak jsou velikost napětí `res_bus.vm_pu` a úhel `res_bus.va_degree` výsledky výpočtu pro konkrétní uzel.

Load

Load představuje zátěž a používá se k modelování odběru elektrické energie a je definován činným výkonem `load.p_kw` a jalovým výkonem `load.q_kvar`.

Model ZIP umožňuje modelovat zátěž jako spotřebu s konstantním výkonem, konstantním proudem nebo konstantní impedancí. Parametr `load.const_i_percent` ukazuje procento zátěže, která spotřebovává konstantní proud, konstantní impedance je pak definována parametrem `load.const_z_percent`.

Tento prvek obsahuje „měřítkový“ faktor `load.scaling`, pomocí kterého je možné stupňovat zátěž.

Static generátor

Static generator je prvek, který modeluje konstantní dodávku činného $s_{gen.p_kw}$ a jalového výkonu $s_{gen.q_kvar}$. Static generator stejně jako prvek Load má možnost stupňování $s_{gen.scaling}$.

Voltage Controlled Generator

Tento prvek modeluje generátor, jenž je řízen napětím, dodává konstantní činný výkon $gen.p_kw$, a má nastavitelnou hodnotu velikosti napětí $gen.v_{m_pu}$.

Jalový výkon $res_{gen.q_kvar}$ se spočítá tak, aby se velikost napětí rovnala nastavené hodnotě.

External grid

Vnější síť je představena jako napěťový zdroj o velikosti napětí $ext_{grid.v_{m_pu}}$ a s odpovídajícím úhlem napětí $ext_{grid.v_{a_degree}}$.

Shunt

Bočník lze použít pro modelování baterie kondenzátorů nebo reaktoru. Bočník je definován jalovým $shunt.q_kvar$ a činným výkonem $shunt.p_kw$, který odpovídá ztrátám. Další parametry jsou jmenovité napětí $shunt.v_{n_kv}$ a $shunt.step$, který je určen k modelování diskretního segmentování, které například má přepínatelná kondenzátorová baterie.

Line

Vedení jsou modelována π -článkem. Parametry vedení se vypočítávají na základě jejich délky $line.length_km$ a jejich měrných hodnot. Podélná impedance je definována rezistancí $line.r_ohm_per_km$ a reaktancí $line.x_ohm_per_km$. Příčná admitance je definována kapacitou $line.c_nf_per_km$.

Zatížitelnost vedení $res_{line.loading_percent}$ je dána poměrem skutečného proudu $res_{line.i_ka}$ a maximálního proudu vedení $line.max_i_ka$. Parametr derating factor $line.df$ respektuje ten fakt, že nejsou určitá vedení maximálně využívána.

Pro definování počtů paralelních vedení se používá parametr $line.parallel$.

Two-winding Transformer

Dvouvinutový transformátor je zpravidla modelován T-článkem, ale je možné vybrat i π -článek. Podélná impedance transformátoru je definována napětím nakrátko $trafo.v_{sc_percent}$ a jeho reálnou částí $trafo.v_{scr_percent}$, která reprezentuje Jouelovy ztráty ve vinutí. Příčná admitance pak definuje ztráty v železném jádře, proud naprázdno je dán jako $trafo.i_0_percent$ a parametr $trafo.p_{fe_kw}$ určuje ztráty v železe.

Převod transformátoru pak definují jmenovitá napětí transformátoru $trafo_{hv_kv}$ a $trafo_{lv_kv}$ vyšší a nižší strany, která nemusí odpovídat referenčním napětím v uzlech.

Hodinový úhel je pak dán parametrem `trafo.shift_percent`. Převod transformátoru je možné ovlivnit pomocí přepínače odboček a parametr `trafo.tp_pos` určuje jeho aktuální polohu. Parametr `trafo.tp_side` ukazuje, na jaké straně transformátoru je umístěn přepínač odboček.

Pro modelování transformátorů s příčnou regulací (phase shifting transformers) je možné definovat posun fáze na odbočku pomocí parametru `trafo.tp_degree_percent`. Zátěž transformátoru `res_trafo.loading_percent` se počítá jako maximální zatížení na straně vyššího a nižšího napětí nebo může být zvolena vůči nominálnímu výkonu transformátoru `trafo.sn_kva` nebo nominálnímu proudu.

Transformátory lze také řadit paralelně pomocí parametru `trafo.parallel`.

Three-Winding Transformer

Trojvintuřový transformátor se modeluje jako tři dvouvintuřové transformátory zapojené do hvězdy.

Switch

Switch modeluje ideální vypínač, který spojuje uzel `switch.bus` s prvkem `switch.element`, jenž je určen parametrem `switch.et` a to může být druhý uzel sběrnice, vedení nebo transformátor. Parametr `switch.closed` ukazuje polohu vypínače, který je otevřený nebo sepnutý.

Při výpočtech ustáleného chodu tento prvek má významnou roli. Pokud by byl nahrazen obyčejným vypínačem s malou impedancí, pak by tvořil úbytky napětí a následně by celý výpočet mohl mít problémy s konvergencí, a z toho důvodu se v programu používá ideální prvek.

DC Transmission Line

Stejnoseměrné vedení přenáší činný výkon mezi dvěma uzly. Přenášený výkon `dcline.p_kw` je snížen o absolutní transformační ztráty `dcline.p_loss_kw` nebo relativní přenosové `dcline.p_loss_percent`. DC vedení je modelováno dvěma generátory na obou uzlech.

Impedance

Tento prvek představuje poměrnou impedanci, jež spojuje dva uzly, ve vztahu k jmenovité impedanci `impedance.sn_kva`. Impedance však nemusí být symetrická, a to má za následek, že uzlová admitanční matice se stane asymetrickou.

Ward Equivalentents

Tento prvek je kombinací konstantní spotřeby a konstantní impedanční zátěže, která je představena jako činný a jalový výkon `ward.pz_kw` a `ward.qz_kvar` při jmenovitém napětí uzlu.

Spotřeba je pak určena parametry `ward.ps_kw` a `ward.qs_kvar`. Extended Ward je pak přídatný zdroj napětí s vnitřní impedancí, který je modelován jako generátor s nulovou složkou činného výkonu a nastavitelnou hodnotou napětí `xward.vm_pu`. Pomocí parametrů `xward.r_ohm` a `xward.x_ohm` je pak zadána vnitřní impedance.

Kapitola zpracována podle [13].

2.1.2 Výpočet ustáleného chodu v Pandapower

Pandapower má široké spektrum možností tykajících se výpočtů, mezi nimiž lze hlavně vydělit: power flow, optimal power flow, odhad stavu, výpočet zkratových proudů a simulace pro zvolené časové období.

Power Flow

Výpočet ustáleného chodu se provádí na základě Newtonovy iterační metody. Implementace byla původně založena na PYPOWER, ale byla vylepšena s ohledem na robustnost, čas výpočtu a použitelnost.

Pandapower nabízí tři různé možnosti pro počáteční odhad vektoru napětí pro výpočet ustáleného chodu: výsledek předchozího výpočtu, výsledek výpočtu stejnosměrného chodu nebo flat start. Vnitřní parametry ustáleného chodu, jako je např. typ uzlu (bilanční, PU nebo PQ) nebo přepočítání na poměrné jednotky, jsou automaticky zajištěny programem, což vylučuje chyby na straně uživatele a usnadňuje tím práci s programem.

Součástí programu je i Iwamoto varianta Newtonové metody s tlumícím faktorem, která přispívá ke konvergenci ve špatně podmíněných soustavách. Pomocí rozhraní PYPOWER se také dá použít i Fast Decoupled i Gauss-Seidelovu iterační metodu výpočtu ustáleného chodu.

Grafický výstup

Pandapower nabízí velké množství funkcí pro vykreslení pomocí knihovny `matplotlib`. Všechny prvky Pandapower lze přeložit do různých kolekcí `matplotlib`, které je pak možné přizpůsobit s ohledem na tvar, velikost, barvu atp. Jednou z možností je pak použití barevných map ke kodifikaci informací, jako je např. zatížení vedení anebo napětí v uzlech.

Dále je uveden algoritmus, dle kterého lze spočítat ustálený chod sítě v Pandapower [12]:

1. Nahrát vstupní data
2. Spustit přípravné zpracování dat
 - a) validace dat;
 - b) odstranění případných chyb;
 - c) sloučení modelu sítě a vstupních dat;
3. Spočítat ustálený chod
4. Provést analýzu výpočtu
 - a) vizualizace výsledků, např. prostřednictvím `matplotlib`;
 - b) prohlédnout výsledky hodnot vypočtených prvků;
 - c) hledání problémových oblastí sítě;
 - d) modifikovat síť
5. Uložit výsledky

Kapitola zpracována podle [13].

2.2 MATPOWER

MATPOWER je balíček .m-souborů Matlab, jehož hlavními funkcemi jsou řešení power flow a optimal power flow, tedy výpočet ustáleného chodu a optimalizace provozu elektrizační soustavy.

Tento program byl vytvořen primárně za účelem studia a výzkumu, jelikož je jeho kód pochopitelně napsaný, snadno se upravuje, a rovněž poskytuje velké množství možností a výkonnost.

MATPOWER je zdarma ke stažení a distribuován na základě open-source modelu, avšak je pro jeho použití potřeba mít licenční verzi MATLAB.

Kapitola zpracována podle [14].

2.2.1 Modelování v MATPOWER

Pro výpočet ustáleného chodu MATPOWER používá všechny standardní modely, které se obecně pro analýzu toku výkonů používají.

Jako výchozí jsou velikosti všech veličin přepočteny na poměrné jednotky, úhly komplexních veličin jsou vyjádřeny v radiánech a číslování uzlů začíná číslem 1.

Modely a rovnice jsou prezentovány v maticové a vektorové formě, jelikož práce s maticemi a vektory patří k silným stránkám programovacího jazyka MATLAB.

Datové formáty

MATPOWER používá datové soubory typu .m nebo .mat, které definují a vracejí jednu MATLAB strukturu.

Formát .m-souboru je prostý text, který lze upravovat pomocí libovolného standardního textového editoru.

Pole struktury jsou baseMVA, bus, branch, gen a popřípadě gencost (náklady na generátor), kde baseMVA je skalární a zbytek jsou matice.

V maticích každý řádek odpovídá jednomu uzlu, větvi či generátoru.

Sloupce jsou podobné sloupcům ve standardních formátech IEEE CDF a PTI.

Počet řádků v bus, branch a gen je n_b , n_l , n_g . Pokud je přítomen, gencost má buď n_g nebo $2n_g$ řádky, v závislosti na tom, zda jsou zahrnuty náklady na jalový nebo jen činný výkon.

Větve

Všechna vedení, transformátory a posouvače fází jsou modelovány pomocí obecného modelu větve, který se skládá z modelu vedení nahrazeného π -článkem se sériovou impedancí $z_s = r_s + jx_s$ a susceptancí b_c , zapojeného do série s ideálním PST.

Transformátor, jehož přepínač odboček má krok o velikosti τ a posun fáze na odbočku je θ_{shift} , se nachází na *from* uzlu, tj. na začátku větve.

Parametry r_s , x_s , b_c , τ , θ_{shift} jsou specifikovány přímo ve sloupcích BR_R, BR_X, BR_B, TAP a SHIFT v uvedeném pořadí odpovídajícího řádku branch matice.

Generátory

Model generátoru je reprezentován jako dodávka komplexního výkonu do konkrétního uzlu, např. pro generátor i platí

$$\bar{s}_g^i = p_g^i + jq_g^i. \quad (2.1)$$

Výraz (2.2) je pak $n_g \times 1$ vektor jednotlivých dodávek všech uzlů

$$\bar{S}_g = P_g + jQ_g. \quad (2.2)$$

Ekvivalenty poměrných hodnot výkonů p_g^i a q_g^i ve skutečných jednotkách jsou uvedeny v gen matici ve sloupcích PG a QG řádku i .

Řídkou matice C_g připojení generátoru $n_b \times n_g$ je možné popsat tak, že pokud je generátor j připojen do uzlu i , pak její (i, j) -tý prvek je roven 1, jinak je roven 0.

Následně je vektor $n_b \times 1$ dodávek výkonů generátorů do všech uzlů dán vztahem

$$\bar{S}_{g,bus} = C_g \cdot \bar{S}_g. \quad (2.3)$$

Zátěž

Model konstantní zátěže je obdobný modelu generátoru, tedy je reprezentován jako určité množství výkonu odebíraného v uzlu, např. pro uzel i platí

$$\bar{s}_d^i = p_d^i + jq_d^i. \quad (2.4)$$

Výraz (2.5) je pak $n_b \times 1$ vektor jednotlivých odběru všech uzlů

$$\bar{S}_d = P_d + jQ_d. \quad (2.5)$$

Ekvivalenty poměrných hodnot p_d^i a q_d^i ve skutečných hodnotách jsou uvedeny v bus matici ve sloupcích PD a QD řádku i .

Konstantní impedance a konstantní proudové zátěže nemají vlastní model, ale je možné části konstantní impedance zmodelovat jako model bočnicku, který je popsán dále.

Bočník

Bočník, který reprezentuje kondenzátor či reaktor, je modelován jako konstantní impedance připojena mezi uzel a zem, např. pro uzel i je admitance bočnicku

$$\bar{y}_{sh}^i = g_{sh}^i + jb_{sh}^i. \quad (2.6)$$

Výraz (2.7) je pak $n_b \times 1$ vektor admitancí bočníků všech uzlů

$$\bar{Y}_{sh} = G_{sh} + jB_{sh}. \quad (2.7)$$

Ekvivalenty poměrných hodnot g_{sh}^i a b_{sh}^i jsou přepočítány na skutečné hodnoty v MW a Mvar (za předpokladu jmenovitého napětí o velikosti 1 p.u. s úhlem 0°) a jsou uvedeny v bus matici ve sloupcích GS a BS řádku i .

Uzlové rovnice

Pro síť s n_b uzly jsou všechny konstantní impedanční prvky modelu začleněny do komplexní uzlové admitanční matice \bar{Y}_{bus} o rozměrech $n_g \times n_g$, která je poměrem mezi komplexním dodávaným proudem v uzlu \bar{I}_{bus} a komplexním uzlovým napětím \bar{V}

$$\bar{I}_{bus} = \bar{Y}_{bus} \cdot \bar{V}. \quad (2.8)$$

Pak se tyto proudy přepočítávají přes napětí na zdánlivé výkony \bar{S}_{bus} , jež jsou následně porovnávány s výkony dodávek $\bar{S}_{g,bus}$ ze vztahu (2.3) a odběrů \bar{S}_d pro formování rovnic bilance výkonů, které jsou vyjádřené jako funkce komplexních uzlových napětí a dodávaných výkonů v komplexním maticovém tvaru

$$\bar{g}_s(V, S_g) = \bar{S}_{bus}(V) + \bar{S}_d - \bar{S}_{g,bus} = 0. \quad (2.9)$$

Modelování DC

Modelování DC je založeno na stejných výše uvedených parametrech jen s výjimkou tří zjednodušujících předpokladů:

- Ztráty ve větvích, resp. odpor r_s a kapacitní susceptance b_c , jsou zanedbány

$$\bar{y}_s = \frac{1}{r_s + jx_s} \approx \frac{1}{jx_s}, b_c \approx 0, \quad (2.10)$$

- Velikosti všech uzlových napětí se přibližně rovnají 1 p.u.

$$v_i \approx e^{j\theta_i}, \quad (2.11)$$

- Rozdíly úhlů napětí mezi jednotlivými větvemi jsou tak malé, že platí

$$\sin(\theta_f - \theta_t - \theta_{\text{shift}}) \approx \theta_f - \theta_t - \theta_{\text{shift}}, \quad (2.12)$$

kde θ_f je úhel napětí *from* uzlu (na začátku větve) a θ_t je úhel napětí *to* uzlu (na konci větve).

Pak se obdobně sestávají rovnice bilance výkonů, které jsou také vyjádřeny v maticové formě.

Kapitola zpracována podle [15].

2.2.2 Výpočet ustáleného chodu v MATPOWER

Mezi základními výpočetními funkcemi MATPOWER lze vydělit tři: power flow, optimal power flow a continuation power flow. Dále je podrobněji rozepsána funkce výpočtu ustáleného chodu sítě power flow.

Power flow

V MATPOWER, dle konvence, je jeden dodávací uzel zvolen jako bilanční, ostatní dodávací uzly jsou typu PU s hodnotami velikosti napětí a dodávky činného výkonu, jež jsou uvedeny ve sloupcích VG a PG gen matice.

Všechny zbývající uzly jsou typu PQ s hodnotami výkonů, které jsou uvedeny ve sloupcích PD a QD matice bus.

Typy jednotlivých uzlů jsou uvedeny ve sloupci BUS_TYPE matice bus, v tomto sloupci je také potřeba označit i všechny izolované uzly.

Pro výpočet ustáleného chodu sítě se v MATPOWER používají 4 algoritmy.

Základní a nejpoužívanější metoda je výpočet Newtonovou metodou s použitím polární formy zápisu veličin a Jacobiánu, který se přepočítá při každé iteraci. Tuto metodu je možné vybrat pomocí parametru `pf.alg` volbou NR.

Zahrnutý jsou také řešiče založené na variantách Fast Decoupled metody, a posledním algoritmem je standardní Gauss-Seidelova metoda.

Ve výchozím nastavení tyto řešiče ignorují všechny limity na výrobu výkonu, zatížitelnosti prvků, limity rozsahu napětí apod., avšak existuje parametr `pf.enforce_q_lims`, který uvažuje jalové meze generátorů ze sloupců `QMAX` a `QMIN` matice `gen`.

Výpočet ustáleného chodu lze zahájit funkcí `runpf`, kde její prvním argumentem je struktura případu nebo název souboru případu (`casedata`). Kromě zobrazení výsledků na obrazovce, je lze také přidávat do struktury `results`.

Funkce `runpf` může mít i další argumenty, jako např. `mopt` pro určování nastavení a `fname` pro poskytnutí názvů souborů pro tištěný výstup nebo `solvedcase` pro data řešených případů.

Kapitola zpracována podle [15].

2.3 OpenDSS

OpenDSS je zkratka z Open Distribution System Simulator, resp. open-source simulátor distribuční sítě. V tomto programu jsou implementovány různé metody výpočtu sítě, jako např. standardní výpočet ustáleného chodu, toky výkonů v denním a ročním období, harmonická analýza, dynamická analýza a analýza poruch, popřípadě výpočet metodou Monte Carlo atd.

Důležitým rozdílem od jiných výpočetních nástrojů je to, že se ve výpočetních algoritmech nepoužívají poměrné jednotky a symetrické komponenty, tedy jsou napětí, proudy a impedance spočítány ve skutečných hodnotách.

Všechny funkce v OpenDSS jsou zadávány jako textové skripty příkazového jazyka DSS. Příkaz je jeden řádek skriptu a jsou tři možnosti psaní textů a spuštění simulace: buď v okně Control Panel vybrat a spustit nutný skript, nebo využít rozhraní COM anebo použít běžný textový soubor, na který je možné přesměrovat interpret příkazů (příkazy `Compile` nebo `Redirect`).

Existují dva typy příkazových sloves `Command verb`, která:

- přímo interagují s prvky sítě (např. `New` a `Edit`) a spouští příkaz:
CommandVerb **ElementClass**.**Element**.**Param1**=Hod1 **Param2**=Hod2
- přímo neinteragují s prvky sítě (např. `Plot` a `Export`) a spouští příkaz:

CommandVerb **Param1**=Hod1, **Param2**='Hodnota 2', **Param3**=(1 2 3)

Pomocí rozhraní COM jde vytvářet algoritmy v jiných softwarových nástrojích, které se pak propojují s OpenDSS a zahájí tam nutné výpočty. Nejčastější používané nástroje jsou pak MATLAB, Python, VBA, C#, R a další, což je velkou výhodou, jelikož tyto programy mají své významné schopnosti jak z hlediska zadávání příkazů (např. vytváření cyklů), tak při zpracování výsledků a jejich grafického zobrazení.

Součástí OpenDSS je grafické uživatelské rozhraní (GUI), ve kterém je možné tvořit a analyzovat případy v elektrických sítích. Nepoužívá se však jako samotný nástroj, ale slouží jako doplněk pro skriptování.

Kapitola zpracována podle [16].

2.3.1 Modelování v OpenDSS

Základními bloky modelu sítě jsou prvky Power Delivery (PD), jako vedení, transformátory a kondenzátory apod., a prvky Power Conversion (PC), např. generátory a zátěže. Model distribuční sítě v OpenDSS je tvořen na základě ustáleného stavu s parametry, vyjádřenými v efektivních hodnotách, jež propojují ovládání Power Delivery a Power Conversion prvků.

V OpenDSS je velkým rozdílem od jiných výpočetních nástrojů to, že se pro reprezentaci topologie sítě používají bus a nodes (sběrnice a uzly), které se vytvářejí dynamicky na základě prvků sítě.

Buses

Sběrnice jsou prvky, které zahrnují $1, 2, \dots, n$ uzlů a slouží pro propojování prvků sítě mezi sebou. Zde je důležité poznamenat, že není v OpenDSS bus uzlem, ale je sběrnicí, zatímco v jiných výpočetních nástrojích tyto pojmy mají skoro stejný význam. Ve sběrnici je pak uzel číslo 0 referenční, tedy je spojen se zemí, a uzly 1-3 reprezentují jednotlivé fáze. Pokud se zadává adresa sběrnice, je nutné uvádět všechny použitelné uzly (za výjimkou referenčního uzlu 0, jelikož je vždycky přítomen).

Power Delivery Elements

Prvky přenášející výkon obecně mají dva nebo více vícepólových vývodů a obvykle jsou to vedení a transformátory. Kondenzátory a tlumivky však mohou být jednopólovými, jestli jsou připojené paralelně.

Power Conversion Elements

Prvky pro přeměnu energie (PC) mění jeden druh energii na jiný, nejčastější jsou to generátory a zátěže, a obecně mají jen jedno připojení k síti, tedy jeden vícefázový vývod.

Support Elements

To jsou podpůrné prvky k výše uvedeným, jež poskytují: pohodlnou abstrakci systémových parametrů, funkce ovládání, monitorování a relevantní informace pro časovou analýzu.

Kapitola zpracována podle [16].

2.3.2 Výpočet ustáleného chodu v OpenDSS

OpenDSS je navržen tak, aby prováděl výpočet ustáleného chodu distribuční sítě, ve kterém je hlavním zdrojem elektrické energie tvrdá síť.

Toky výkonů lze vypočítat jak pro paprskové distribuční sítě, tak pro mřížové, program se však od tradičních řešičů liší tím, že řeší mřížové sítě stejně snadno a úspěšně jako paprskové sítě. Použitým modelem sítě pak může být úplný vícefázový model nebo zjednodušený model sousledné složky.

Výpočet ustáleného chodu sítě v OpenDSS se uskutečňuje buď iterační metodou (výchozí), anebo přímým řešením (Direct solution), výběr používané metody se provádí nastavením globální vlastnosti LoadModel na Admittance nebo Powerflow.

Při výpočtu chodu sítě iterační metodou jsou nelineární prvky považovány za napájecí zdroje, když v přímém řešení jsou zahrnuty do uzlové admitanční matice jako jednotlivé admitance, a ta se počítá přímo, bez iterací.

V OpenDSS se pak používají dva iterační algoritmy: normální metoda injekce proudů (Normal), která je výchozí, a Newtonová metoda.

Normální metoda je jednoduchá iterační metoda, je rychlejší než Newtonova a pomocí jí lze spočítat skoro všechny distribuční sítě s napájením z tvrdé sítě. Na druhou stranu Newtonová metoda je robustnější pro sítě, které se jinak těžce spočítávají.

Výsledkem výpočtu ustáleného chodu jsou pak ztráty v síti v kW, napětí, toky a další informace o celé síti, určité oblasti a jakémkoliv prvku.

Dále je uveden algoritmus, dle kterého je možné spočítat ustálený chod sítě v OpenDSS:

1. Vytvořit síť pomocí výše uvedených PD a PC prvků
2. Vybrat nastavení výpočtu sítě
 - a) pomocí příkazů v nabídce Set (ustálený chod, denní, roční, harmonické atd.);
3. Spočítat ustálený chod
4. Provést analýzu výpočtu
 - a) prohlédnout výsledky hodnot vypočtených prvků,
 - b) vykreslit napěťový profil sítě,
 - c) exportovat data pro analýzu v jiném výpočetním nástroji.

Kapitola zpracována podle [16].

2.4 PSS SINCAL

PSS SINCAL (Power System Simulator Siemens Network Calculation) je simulátor energetických soustav společnosti Siemens, který je určen pro navrhování, modelování a analýzu následujících energetických soustav:

- přenosových,
- distribučních,
- průmyslových,
- železničních,
- obnovitelných/distribovaných.

Spravování projektu se provádí na základě standardních databází jako MS Access, ORACLE, SQL Server apod. Pro uživatele, jež pracují ve skupině, je možnost vytvořit jednu obširní databázi a společně provádět různé výpočty a analýzy.

V PSS SINCAL je možné využít rozhraní COM, pomocí kterého lze psát skripty v jiných programovacích jazycích, konkrétně jsou to Python, Java, C++, .Net, VBA a VBS. Kromě toho se ten program dá propojit s jinými neméně známými aplikacemi jako

- geografické informační systémy (GIS),
- dispečerské řízení a sběr dat (SCADA),
- systémy řízení distribuce (DMS),
- systémy řízení měření dat (MDMS).

Jak prohlašují vývojáři, PSS SINCAL je založen na principech, že musí sledovat trendy a vývoj v energetice a průmyslu a současně umět se k nim adaptovat. Tento program má velké množství výhod, některé z nich jsou:

- Při výpočtu jsou používány vysoce-úrovňové algoritmy, které jsou výkonné a velmi přesné. V závislosti na zkoumaném problému se komplexnost dat totožně adaptuje a díky paralelnímu zpracování dat program pracuje velmi rychle.
- Pro modelování neexistují žádné limity týkající se síťové struktury, fází nebo frekvence sítě.
- Rozhraní programu odpovídá současnosti, jež nabízí mnoho možností pro vykreslení síťových modelů ve schématech a geografickém rozložení, a ve kterém se snadno dá importovat a exportovat data.
- Pohodlné propojení s jinými aplikacemi, podpora technologie COM a možnost používání API pro plnou automatizaci GUI a simulací.

Nevýhodou je tudíž poměrně vysoká cena tohoto programu.

PSS SINCAL nabízí značné množství funkcí, v oblasti elektroenergetických soustav hlavně lze zmínit výpočet toků výkonů, optimalizace provozu elektrizační soustavy, kontingenční analýza, analýza zkratů, dynamická analýza a analýza harmonických.

Kapitola zpracována podle [17].

2.4.1 Modelování v PSS SINCAL

Pro vytvoření sítě v PSS SINCAL musí být zadána alespoň jedna oblast, pak je velký prostor pro modelování libovolných sítí, dá se v něm zmodelovat skoro libovolnou síť, např. jednofázovou a vícefázovou, symetrickou a nesymetrickou, paprskovou a mřížkovou atd.

Tento program má vlastní knihovny rozmanitých prvků, např. modely vodičů, rozveden, rozličné konstrukce a uspořádání kabelů, grafické funkční bloky a struktury, a vestavěný nástroj pro dimenzování kabelů a transformátorů. Kromě výchozích modelů PSS SINCAL má možnost importu *dll* modelů nebo jejich částí od jiných společností jako Matlab/Simulink, Co-Simulation, kódu C/C++ atd.

Nedílnou součástí PSS SINCAL je grafické uživatelské rozhraní (GUI), které dává prostor nejenom pro tvorbu sítí, ale i pro případné simulace a výpočty. Tak pomocí grafického editoru modelů (GMB) lze vytvářet blokové diagramy typu FACTS apod., a pomocí GIS lze udělat geografický výkres nebo používat mapy jako pozadí pracovního prostoru. Pak je k dispozici editor sítě a implementovaný generátor zpráv (List & Label), což usnadňuje prezentaci dat či analýzy.

Kapitola zpracována podle [17].

2.4.2 Výpočet ustáleného chodu v PSS SINCAL

Pro výpočet ustáleného chodu sítě se v PSS SINCAL používají robustní řešiče, např. výpočet Newtonovou metodou, Gauss-Sedlovou metodou aj.

U složitých sítí lze definovat několik bilančních uzlů, generátorům pak mohou být nastaveny rozmezí činného a jalového výkonu, a pokrokové možnosti stupňování výroby a spotřeby. Do výpočtu lze zahrnout přepínače odboček, posouvače fází, bočníky a modely zátěže, které uživatel může vytvořit vlastními síly.

Pak výpočet může být proveden standardním způsobem postupně nebo je model sítě možné rozčlenit do samostatných modelů pomocí *include network* a zkoumat je zvlášť.

Jednou z možností programu je vytvořit kompletní elektrické sítě se všemi napětíovými hladinami a současně zkoumat dopad změn v jedné části soustavy na druhou část, např. jak změna zatížení na hladině zvlášť vysokého napětí ovlivní toky výkonů na nízkém napětí apod.

Kapitola zpracována podle [17].

3. MOŽNOSTI VÝPOČTU NESYMETRICKÝCH STAVŮ V OPENDSS A PSCAD

V rámci této práce pro výpočet nesymetrických ustálených stavů sítí byl vybrán výpočetní nástroj OpenDSS kvůli snadně pochopitelnému příkazovému jazyku DSS, srozumitelnému uživatelskému rozhraní, rychlosti výpočtu, a především z toho důvodu, že Matpower ani PandaPower neumožňují výpočet těchto stavů, a licenční verze PSS Sincal, která je k dispozici, je omezená velikostí modelované sítě.

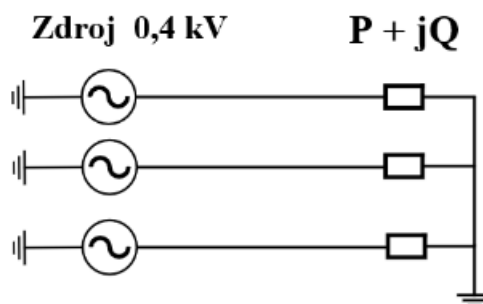
Pro ověření získaných z OpenDSS výsledků budou nejprve jeho výstupy porovnány s identickými modely sestavenými v programu PSCAD. Z počátku to budou zjednodušené případy jako model zdroje, zátěže, vedení a transformátoru, a pak po ověření modelování těchto základních prvků bude v práci dále vyzkoušena možnost výpočtu některých nesymetrických stavů – nejprve výpočet nesymetrického zatížení v NN síti pro stav s modelovaným středním vodičem a bez tohoto vodiče, a pak bude následovat ladění tlumivky v kompenzované síti a výpočet ustáleného chodu v kompenzované síti se zemním spojením.

3.1 Porovnání modelování základních trojfázových prvků v OpenDSS a PSCAD

V rámci dané kapitoly budou v programech PSCAD a OpenDSS postupně vytvořeny modely základních prvků NN sítě 22/0,4 kV a výstupy pak budou vzájemně mezi sebou porovnány ve formě tabulek změřených hodnot a jejich rozdílů z těchto programů.

3.1.1 Model zdroje napětí

Pro modelování zátěže a vedení na začátku byl použit zdroj napětí 400 V, pak při modelování transformátoru byl použit napěťový zdroj 22 kV. Na Obr. 3.1 je zobrazeno obecné schéma sítě pro modelování zdroje napětí a zátěže.



Obrázek 3.1 Obecné schéma sítě pro modelování zdroje napětí a zátěže

OpenDSS

Třífázový napěťový zdroj v OpenDSS byl modelován jako 3 jednofázové zdroje pomocí následujících příkazů:

```
New Vsource.V2 Phases=1 basekv=0.231 Bus1=1.1 R1=0.001 X1=0.001 R0=0.001
X0=0.001 Angle=0
New Vsource.V3 Phases=1 basekv=0.231 Bus1=1.2 R1=0.001 X1=0.001 R0=0.001
X0=0.001 Angle=240
New Vsource.V4 Phases=1 basekv=0.231 Bus1=1.3 R1=0.001 X1=0.001 R0=0.001
X0=0.001 Angle=120
```

Popis parametrů:

New Vsource.V2 – vytvoření nového zdroje napětí a jeho název

Phases – počet fází prvku

basekv – velikost fázového napětí jednofázového zdroje

Bus1 = 1.1 – místo, do kterého je připojen prvek. První číslo je číslo sběrnice, další číslo je číslo uzlu této sběrnice. Zde je zdroj připojen do 1 sběrnice a jejího 1. uzlu

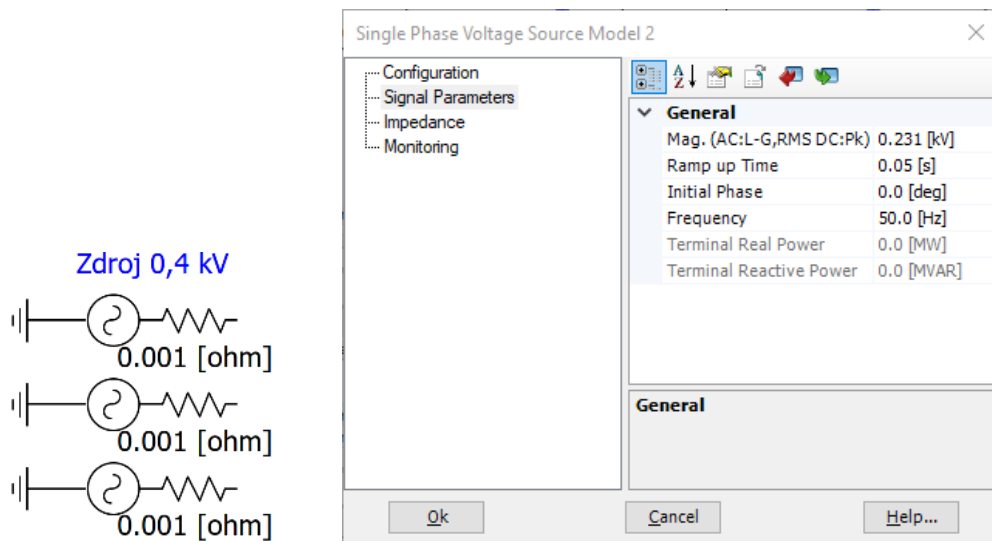
R1, X1 – sousledný odpor a sousledná reaktance prvku

R0, X0 – netočivé parametry prvku

Angle – posun fáze zdroje

PSCAD

Model zdroje napětí 400 V v PSCAD a jeho parametry jsou představeny na Obr. 3.2.



Obrázek 3.2 Model zdroje napětí 400 V v PSCAD

Popis parametrů:

Mag. – velikost fázového napětí jednofázového zdroje.

Initial phase – posun fáze zdroje

Frequency – kmitočet zdroje

3.1.2 Model zátěže

Pro modelování zátěže byly použity 3 typy zátěží: symetrická třífázová, nesymetrická třífázová a jednofázová. Parametry jednotlivých zátěží jsou uvedeny v Tab. 3.1.

Tabulka 3.1 Parametry zátěže

Typ zátěže	Symetrická		Nesymetrická		Jednofázová	
	P , kW	Q , kvar	P , kW	Q , kvar	P , kW	Q , kvar
1. fáze	5	3	10	3	10	3
2. fáze	5	3	5	1	0	0
3. fáze	5	3	3	5	0	0

OpenDSS

Zátěž v OpenDSS byla modelována jako 3 jednofázové zátěže spojené do hvězdy pomocí následujících příkazů:

```
New Load.S1 Phases=1 Bus1=1.1.4 Conn=LN Model=1 kV=0.231 kW=5 kvar=3
Vmaxpu=1.5 Vminpu=0.1 Vlowpu=0.05
New Load.S2 Phases=1 Bus1=1.2.4 Conn=LN Model=1 kV=0.231 kW=5 kvar=3
Vmaxpu=1.5 Vminpu=0.1 Vlowpu=0.05
New Load.S3 Phases=1 Bus1=1.3.4 Conn=LN Model=1 kV=0.231 kW=5 kvar=3
Vmaxpu=1.5 Vminpu=0.1 Vlowpu=0.05
```

Popis parametrů:

New Load.S1 – vytvoření nové zátěže a její název

Bus1=1.1.4 – místo, do kterého je připojena zátěž. První číslo je číslo sběrnice, druhé číslo je uzlu této sběrnice, do které je připojen vstup zátěže, třetí číslo je číslo uzlu této sběrnice, do které je připojen vstup zátěže. Zde je zátěž připojena do 1. sběrnice, její začátek je připojen do 1. uzlu této sběrnice, konec – do 4. uzlu této sběrnice.

Conn=LN – typ zátěže, zde zátěž fázová

Parametr *Model = 1* ukazuje, že zátěž je modelována jako konstantní P a Q , parametry *Vmaxpu*, *Vminpu* a *Vlowpu* jsou nastavení horních a dolních limitů napětí při překročení kterých se model zátěže změní na model konstantní impedance.

kW, kvar – P a Q zátěže

Spojení zátěže se zemí bylo modelováno pomocí prvku *Fault*, který je doporučen tvůrci programu pro tvorbu jednoduchých podélných prvků jako je prostý odpor, představující odpor uzemnění:

```
New Fault.FV1_1 bus1=1.4.0 phases=1 r=0
```

Popis parametrů:

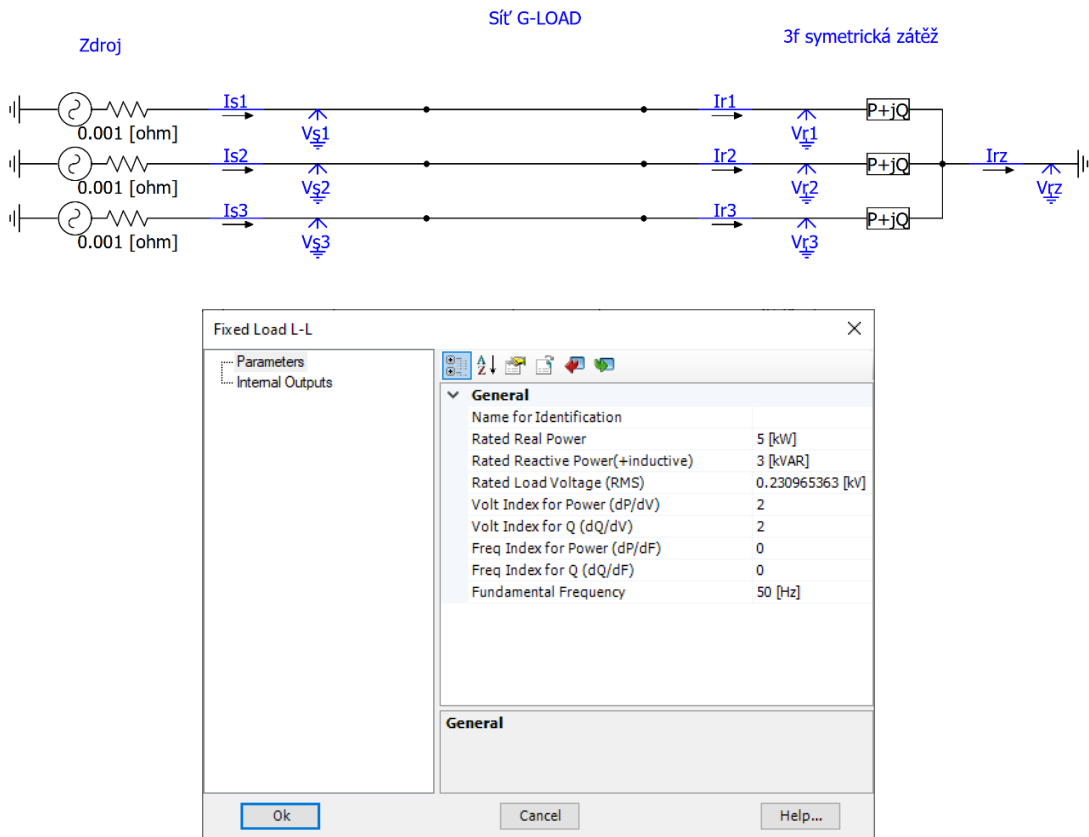
New Fault.FV1_1 – vytvoření nového odporu a jeho název

Bus1=1.4.0 – místo, do kterého je přídatný odpor připojen. Zde je odpor připojen do 1. sběrnice, její začátek je připojen do 4. uzlu této sběrnice, konec – do 0. uzlu této sběrnice. Uzel číslo 0 v OpenDSS reprezentuje uzel země, tedy tento odpor spojuje 4. uzel 1. sběrnice (do kterého jsou připojeny 3. jednofázové zátěže) a 0. uzel 1. sběrnice, resp. zem.

r=0 – velikost odporu

PSCAD

Model zátěže v PSCAD a jeho parametry jsou představeny na Obr. 3.3.



Obrázek 3.3 Model zátěže v PSCAD

Popis parametrů:

Rated real power, rated reactive power – P a Q zátěže

Rated load voltage – P a Q zátěže

Měření proudů a napětí bylo provedeno za použití prvků ampérmetr a voltmetr.

Jako vstupní hodnoty napětí zátěže byly použity výstupy výpočtu napětí v OpenDSS. Tím bylo dosaženo, aby velikost zatížení v PSCAD odpovídala hodnotě v OpenDSS, neboť v PSCAD je zátěž P , Q definována při zadaném napětí.

Popis měřicích prvků:

I_{s1} , $V_{\zeta 1}$ – měření proudu a napětí 1. fáze zdroje

I_{r1} , $V_{\zeta 1}$ – měření proudu a napětí 1. fáze zátěže

I_{rz} , $V_{\zeta z}$ – měření proudu a napětí uzemnění

Pozn.: indexy s a r odpovídají vstupním a výstupním hodnotám (z angl. *sending* a *receiving*).

Pro měření výkonů pak byl vytvořen samostatný blok, který používá změřené hodnoty napětí a proudu na základě rovnic (3.1) a (3.2)

$$P = U \cdot I \cdot \cos \varphi, \quad (3.1)$$

$$Q = U \cdot I \cdot \sin \varphi, \quad (3.2)$$

kde U je efektivní hodnota napětí, I je efektivní hodnota proudu, φ je fázový posun napětí a proudu.

Schéma bloku měření výkonu je uvedeno v příloze A.1.

Výsledky výpočtu modelu zátěže

V OpenDSS a v PSCAD byl sestaven třífázový obvod podle Obr. 3.1, ve kterém byly měřeny parametry tohoto obvodu (U , I , P a Q) ve fázích a zemi, a pak byly porovnávány rozdíly ve výpočtu mezi oběma výpočetními nástroji.

Dále následuje sada tabulek, ve kterých jsou shrnuty výsledky měření modelování zátěže v OpenDSS a PSCAD, a pak jsou uvedeny spočítané rozdíly změřených veličin těchto modelů na základě rovnice (3.3)

$$I_{\%} = \frac{|I_{OpenDSS}| - |I_{PSCAD}|}{|I_{PSCAD}|} \cdot 100 \%. \quad (3.3)$$

V Tab. 3.2 jsou uvedeny výsledky pro případ symetrické zátěže, Tab. 3.3 udává výsledky pro případ nesymetrické zátěže a v Tab. 3.4 jsou pak shrnuty výsledky pro případ jednofázové zátěže. Modře jsou označeny hodnoty největších rozdílů modelů PSCAD a OpenDSS.

Tabulka 3.2 Výsledky modelování symetrické zátěže

PSCAD							
Místo měření	Zdroj (I_s, V_s)			Zátěž (I_r, V_r)			Zem (I_z, V_z)
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	-
I, A	25,2464	25,2464	25,2464	25,2464	25,2464	25,2464	0
U, V	230,973	230,973	230,973	230,973	230,973	230,973	0
P, kW	5,00038	5,00038	5,00038	5,00038	5,00038	5,00038	0
$Q, kvar$	3,00006	3,00006	3,00006	3,00006	3,00006	3,00006	0
OpenDSS							
Místo měření	Zdroj			Zátěž			Zem
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	-
I, A	25,246	25,246	25,246	25,246	25,246	25,246	0
U, V	230,965	230,965	230,965	230,965	230,965	230,97	4,9269E-12
P, kW	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	0
$Q, kvar$	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	0
Diference							
Místo měření	Zdroj			Zátěž			Zem
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	-
$I, \%$	-0,002	-0,002	-0,002	-0,002	-0,002	-0,002	0
$U, \%$	-0,003	-0,003	-0,003	-0,003	-0,003	-0,003	0
$P, \%$	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	-0,008	0
$Q, \%$	-0,002	-0,002	-0,002	-0,002	-0,002	-0,002	0

Tabulka 3.3 Výsledky modelování nesymetrické zátěže

PSCAD							
Místo měření	Zdroj			Zátěž			Zem (I_z, V_z)
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	-
I, A	45,2094	22,0763	25,2481	45,2094	22,0763	25,2481	41,662
U, V	230,952	230,973	230,982	230,952	230,973	230,982	0,00
P, kW	10,001	5,00009	3,00076	10,001	5,00009	3,00076	0,00
$Q, kvar$	3,00018	0,999985	5,00067	3,00018	0,999985	5,00067	0,00
OpenDSS							
Místo měření	Zdroj			Zátěž			Zem
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	-
I, A	45,2152	22,0748	25,2431	45,2152	22,0748	25,2431	41,660
U, V	230,944	230,974	230,965	230,944	230,974	230,965	0,042
P, kW	10,002	4,9995	3,0003	10,002	4,9995	3,0003	0
$Q, kvar$	3,0002	1,0008	4,9990	3,0002	1,0008	4,9990	0
Diference							
Místo měření	Zdroj			Zátěž			Zem
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	-
$I, \%$	0,01	-0,01	-0,02	0,01	-0,01	-0,02	0,004
$U, \%$	-0,004	0,0004	-0,01	-0,004	0,0004	-0,01	0
$P, \%$	0,01	-0,01	-0,01	0,01	-0,01	-0,01	0
$Q, \%$	0,001	0,08	-0,03	0,001	0,08	-0,03	0

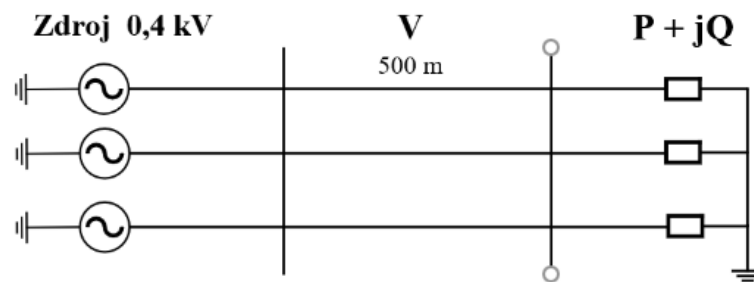
Tabulka 3.4 Výsledky modelování jednofázové zátěže

PSCAD							
Místo měření	Zdroj (I_s, V_s)			Zátěž (I_r, V_r)			Zem (I_z, V_z)
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	-
I, A	45,2118	1,08E-11	1,10E-11	45,2118	0	0	45,2118
U, V	230,952	230,995	230,995	230,952	230,995	230,995	0
P, kW	10,0015	-1,4E-12	-1,26E-12	10,0015	0	0	0
$Q, kvar$	3,00036	-9,2E-14	-1,75E-13	3,00036	0	0	0
OpenDSS							
Místo měření	Zdroj			Zátěž			Zem
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	-
I, A	45,2156	0	0	45,2156	0	0	45,2156
U, V	230,944	231	231	230,944	231	231	0
P, kW	10,0020	0	0	10,0020	0	0	0
$Q, kvar$	3	0	0	3	0	0	0
Diference							
Místo měření	Zdroj			Zátěž			Zem
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	-
$I, \%$	0,008	0	0	0,008	0	0	-0,008
$U, \%$	-0,004	0,002	0,002	-0,004	0,002	0,002	0
$P, \%$	0,005	0	0	0,005	0	0	0
$Q, \%$	-0,012	0	0	-0,012	0	0	0

Hodnota největšího rozdílu těchto dvou modelů byla největší pro případ použití nesymetrické zátěže a rovná se 0,08 % u Q_1 zdroje (u symetrické zátěže je $-0,008$ % u P zdroje, u jednofázové je $-0,012$ % u Q_2 zdroje). Je zřejmé, že jsou rozdíly ve výsledcích těchto modelů zanedbatelně malé, jelikož jsou v řádech tisícín až setin procent, a dá se říct, že se zátěž v OpenDSS modeluje spolehlivě dobře a odpovídá očekávaným výsledkům.

3.1.3 Model vedení

Na Obr. 3.4 je zobrazeno obecné schéma sítě pro modelování vedení. Byl použit stejný obvod se stejnými parametry z 3.1.1 a 3.1.2, ale navíc bylo přidáno vedení s parametry podle Tab. 3.5



Obrázek 3.4 Obecné schéma sítě pro modelování vedení 400 V

Tabulka 3.5 Parametry vedení 0,4 kV

Délka l , m	R_k , Ω/m	X_k , Ω/m	C_k , pF/m
500	0,000253	7,13E-04	4

Pak byly spočítány odpor, reaktance a kapacita vedení podle rovnic (3.4), (3.5) a (3.6)

$$R = R_k \cdot l = 0,000253 \cdot 500 = 0,126 \, \Omega, \quad (3.4)$$

$$X_L = X_k \cdot l = 7,13 \cdot 10^{-4} \cdot 500 = 0,00357 \, \Omega, \quad (3.5)$$

$$C = C_k \cdot l = 4 \cdot 10^{-12} \cdot 500 = 2 \, \text{nF}. \quad (3.6)$$

OpenDSS

Vedení v OpenDSS bylo modelováno pomocí následujícího příkazu:

```
New Line.L1 Phases=3 Bus1=1.1.2.3 Bus2=2.1.2.3
~ rmatrix=[0.126 | 0 0.126 | 0 0 0.126]
~ xmatrix=[0.00357 | 0 0.00357 | 0 0 0.00357]
~ cmatrix=[2 | 1 2 | 1 1 2]
```

Popis parametrů:

New Line.L1 – vytvoření nového vedení a jeho název

Phases=3 – třífázové vedení

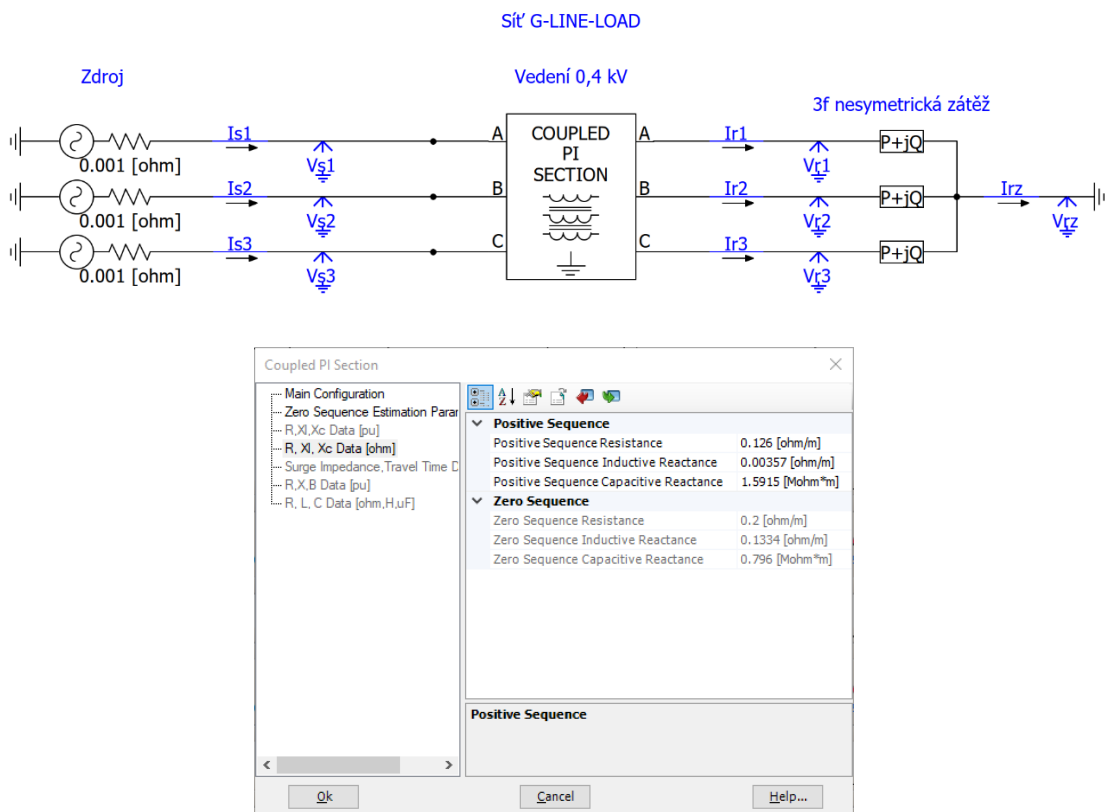
Bus1=1.1.2.3 – sběrnice, do které je připojen začátek vedení. První číslo je číslo sběrnice, ostatní jsou čísla uzlů této sběrnice, do které jsou připojeny fáze vedení. Zde je začátek vedení připojen do 1. sběrnice a do tří uzlů této sběrnice.

Bus2=2.1.2.3 – sběrnice, do které je připojen konec vedení. Zde je konec vedení připojen do 2. sběrnice a do tří uzlů této sběrnice.

rmatrix, *xmatrix* a *cmatrix* – parametry vedení, reprezentují dolní trojúhelníkové matice příslušných parametrů *R*, *X* a *C*. Do výpočtu nevstupovaly žádné mezifázové impedance, proto ty trojúhelníkové matice obsahují hodnoty pouze na jejich diagonálách. Kapacity v daném případě mezifázové hodnoty obsahují z toho důvodu, aby při výpočtech nedocházelo k divergenci.

PSCAD

Vedení je modelováno standardním π -článkem s parametry přepočítanými na jednotku délky. Model vedení v PSCAD a jeho parametry jsou představeny na Obr. 3.5.



Obrázek 3.5 Model vedení v PSCAD

Popis parametrů:

Positive Sequence Resistance – R vedení

Positive Sequence Inductive Reactance– L vedení

Positive Sequence Capacitive Reactance– C vedení

Kapacita v PSCAD se zadává jako kapacitní reaktance, která byla spočítána podle rovnice (3.7)

$$X_c = \frac{1}{\omega \cdot C} = \frac{1}{2 \cdot \pi \cdot 50 \cdot 2 \cdot 10^{-9}} = 1,5915 \text{ M}\Omega. \quad (3.7)$$

Výsledky výpočtu modelu vedení

Při modelování vedení největšího rozdílu bylo dosaženo za použití nesymetrické zátěže. V Tab. 3.6 jsou pak uvedeny výsledky pro tento konkrétní případ.

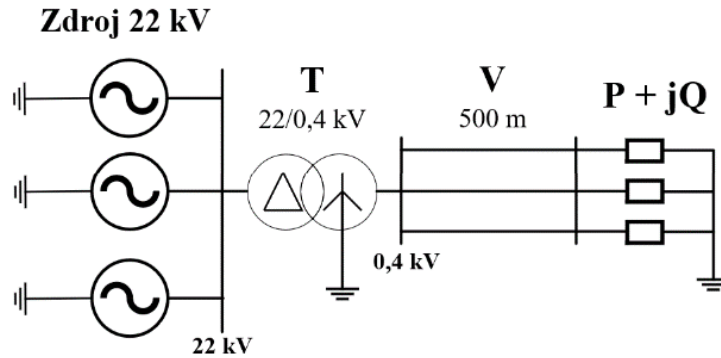
Tabulka 3.6 Výsledky modelování vedení při nesymetrické zátěži

PSCAD							
Místo měření	Zdroj (I_s, V_s)			Zátěž (I_r, V_r)			Zem (I_z, V_z)
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	-
$I, \text{ A}$	46,3426	22,3449	25,44	46,3426	22,345	25,4401	42,501
$U, \text{ V}$	230,951	230,973	230,982	225,305	228,196	229,239	0
$P, \text{ kW}$	10,2716	5,06298	3,08231	10,001	5,00007	3,00076	0
$Q, \text{ kvar}$	3,00782	1,00173	5,00295	3,00019	0,999982	5,00067	0
OpenDSS							
Místo měření	Zdroj			Zátěž			Zem
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	-
$I, \text{ A}$	46,3437	22,3431	25,435	46,3462	22,343	25,4349	42,495
$U, \text{ V}$	230,943	230,974	230,965	225,297	228,197	229,222	0,043
$P, \text{ kW}$	10,2715	5,06234	3,08184	10,001	4,99948	3,00032	0
$Q, \text{ kvar}$	3,00754	1,00257	5,00125	3,00085	1,00081	4,99898	0
Diference							
Místo měření	Zdroj			Zátěž			Zem
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	-
$I, \%$	0,002	-0,008	-0,02	0,01	-0,01	-0,02	0
$U, \%$	-0,004	0,0003	-0,01	-0,004	0,0005	-0,007	0
$P, \%$	-0,001	-0,01	-0,02	0,003	-0,01	-0,01	0
$Q, \%$	-0,009	0,08	-0,03	-0,0002	0,08	-0,03	0

Modře je označena hodnota největšího rozdílu těchto dvou modelů, která se rovná 0,08 % u Q_2 zdroje (v případě symetrické zátěže je 0,01 % u P zdroje, jednofázové je 0,02 % u Q_1 zdroje), což by bylo možné považovat za zanedbatelnou nepřesnost a tím pádem model vedení v OpenDSS odpovídá očekávaným výsledkům.

3.1.4 Model transformátoru

Na Obr. 3.9 je zobrazeno obecné schéma sítě pro modelování transformátoru. Byl použit stejný obvod se stejnými parametry z 3.1.3, ale navíc byl přidán transformátor 22/0,4 kV s parametry podle Tab. 3.7..



Obrázek 3.6 Obecné schéma sítě pro modelování transformátoru

Tabulka 3.7 Parametry transformátoru 22/0,4 kV

S, kVA	U_1/U_2 , kV	u_k , %	ΔP_k , %	ΔP_0 , %	Zapojení vinutí
630	22/0,4	5,91	1,1429	0,2619	Dy0

OpenDSS

Transformátor v OpenDSS byl modelován pomocí následujícího příkazu:

```
New Transformer.T1 Windings=2 XHL=5.91 %LoadLoss=1.1429
%NoLoadLoss=0.2619
~ wdg=1 Bus=1.1.2.3 conn=Delta kv=22 kva=630
~ wdg=2 Bus=2.1.2.3.4 conn=wye kv=0.4 kva=630
```

Popis parametrů:

New Transformer.T1 – vytvoření nového transformátoru a jeho název

Windings=2 – počet vinutí transformátoru

XHL, %LoadLoss, NoLoadLoss a conn – u_k , ΔP_k , ΔP_0 a zapojení vinutí.

wdg=1 – primární vinutí transformátoru

Bus=1.1.2.3 – číslo sběrnice a čísla uzlů, do kterých je připojeno primární vinutí transformátoru

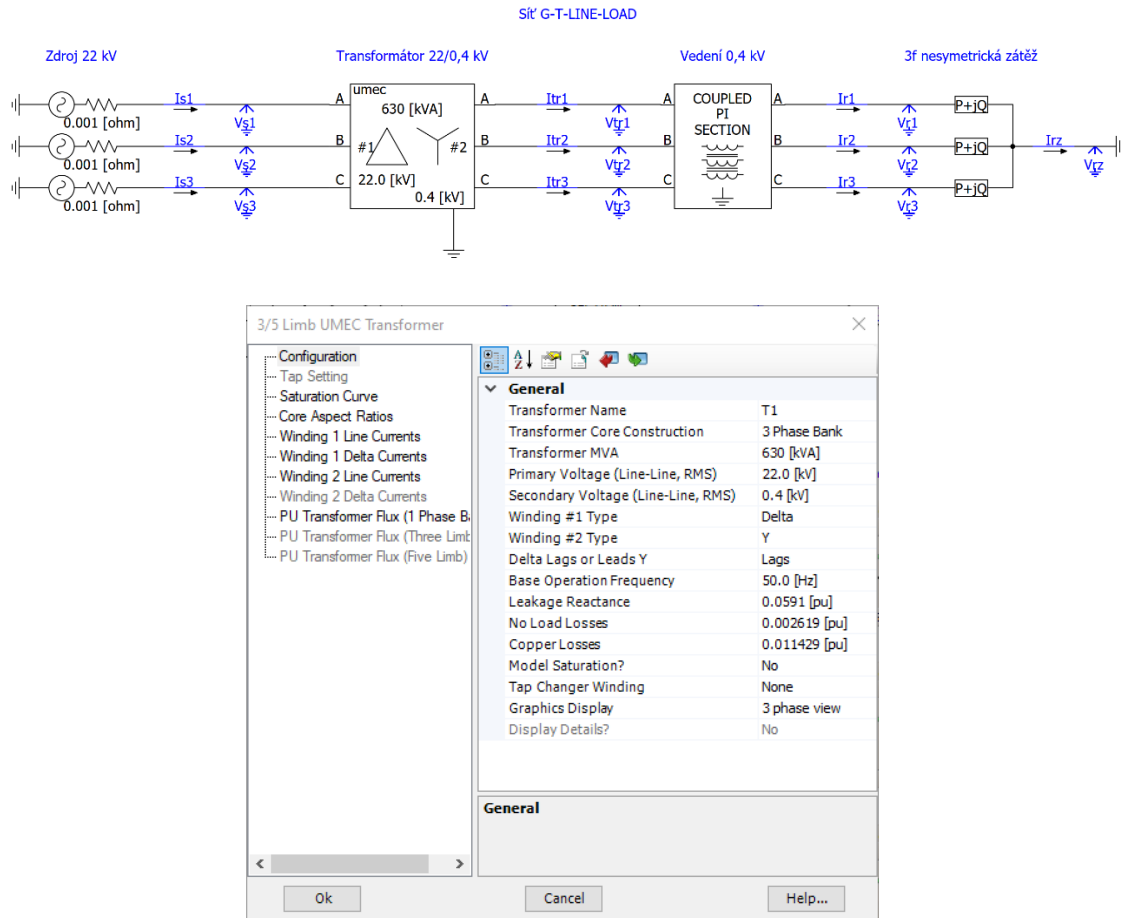
wdg=2 – sekundární vinutí transformátoru

Bus=2.1.2.3.4 – číslo sběrnice a čísla uzlů, do kterých je připojeno sekundární vinutí transformátoru. Uzel číslo 4 zde ukazuje, že nulový bodu sekundární strany transformátoru připojen do 4. uzlu.

Jak již bylo zmíněno v 3.1.1, při modelování transformátoru byl použit zdroj napětí 22 kV. V modelu zdroje OpenDSS tak byl změněn parametr *basekv* z 0,231 na 12,7 kV.

PSCAD

Transformátor je modelován standardním dvouvinutovým transformátorem. Model transformátoru v PSCAD a jeho parametry jsou představeny na Obr. 3.7.



Obrázek 3.7 Model transformátoru v PSCAD

Popis parametrů:

Winding #1 type, Winding #2 type – zapojení primárního a sekundárního vinutí

Leakage Reactance, No Load Losses a *Copper Losses* se zadávají v poměrných jednotkách a odpovídají parametrům u_k , ΔP_0 a ΔP_k z Tab. 3.7.

Byl také použit zdroj napětí 22 kV, pak se v modelu zdroje PSCAD změnil parametr *Mag.* z 0,231 na 12,7 kV.

Popis měřících prvků:

Itr1, Vtr1 – měření proudu a napětí 1. fáze sekundárního vinutí transformátoru.

Výsledky výpočtu modelu transformátoru

Při modelování transformátoru největšího rozdílu bylo dosaženo za použití nesymetrické zátěže, v Tab. 3.8 jsou pak uvedeny výsledky pro tento konkrétní případ.

Tabulka 3.8 Výsledky modelování transformátoru při nesymetrické zátěži

PSCAD										
Místo měření	Zdroj (I_s, V_s)			Transformátor (I_{tr}, V_{tr})			Zátěž (I_r, V_r)			Zem zátěže (I_z, V_z)
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-
I, A	0,5464	0,6622	0,5351	46,435 4	22,361 9	25,479 8	46,435 4	22,362 0	25,479 9	42,57
U, V	12699, 7	12699, 7	12699, 7	230,57 5	230,77 2	230,53 6	224,91 8	227,99 3	228,79 1	0
P, kW	6,6595	7,6315	5,7740	10,275 5	5,0624	3,0814	10,003 8	4,9994	2,9996	0
$Q, kvar$	1,9490	3,5327	3,5827	3,0087	1,0016	5,0010	3,0010	0,9999	4,9987	0
OpenDSS										
Místo měření	Zdroj			Transformátor			Zátěž			Zem zátěže
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-
I, A	0,5466	0,6625	0,5353	46,429 0	22,361 5	25,479 5	46,432 0	22,361 7	25,479 6	42,55
U, V	12700	12700	12700	230,53 4	230,78 7	230,56 5	224,87 8	228,00 9	228,81 9	0,043
P, kW	6,6630	7,6349	5,7770	10,272 3	5,0624	3,0821	10,001 3	4,9995	3,0003	0
$Q, kvar$	1,9498	3,5340	3,5836	3,0075	1,0026	5,0013	3,0001	1,0008	4,9990	0
Diference										
Místo měření	Zdroj			Transformátor			Zátěž			Zem zátěže
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-
$I, \%$	0,05	-0,04	-0,04	0,01	0,002	0,001	0,01	0,001	0,001	0,04
$U, \%$	0,002	-0,002	-0,002	0,02	-0,01	-0,01	0,02	-0,01	-0,01	0
$P, \%$	0,05	-0,04	-0,05	0,03	-0,0002	-0,02	0,03	-0,001	-0,02	0
$Q, \%$	0,04	-0,04	-0,03	0,04	-0,1	-0,01	0,03	-0,095	-0,01	0

Modře je označena hodnota největšího rozdílu těchto dvou modelů, která má hodnotu $-0,1 \%$ u Q_2 transformátoru (v případě symetrické zátěže je $0,06 \%$ u P zdroje, jednofázové je $0,05 \%$ u Q_1 transformátoru). Jde o rozdíl o 1 var na sekundárním vinutí transformátoru a tato chyba je spíše výjimka, protože zbytek prvků má tu chybu stále v řádech setin a tisícín procent a tím pádem lze říct, že model transformátoru v OpenDSS odpovídá očekávaným výsledkům a může být použit v rámci dalších částí práce.

3.1.5 Zhodnocení modelů základních trojfázových prvků v OpenDSS a PSCAD

Při postupném vytvoření modelů prvků v OpenDSS a PSCAD bylo možné pozorovat určitou tendenci, že s přidáním každého nového prvku se zvyšovala nepřesnost modelu až do chyby 0,1 %. V každém případě se největší chyba vyskytovala v činných a jalových výkonech, a to může být objasněno tím, že blok měření výkonů PSCAD používá pro výpočet P a Q jenom základní harmonickou proudu a napětí, ale jsou tam přítomny i další harmonické, které by měly vliv na skutečnou hodnotu P a Q .

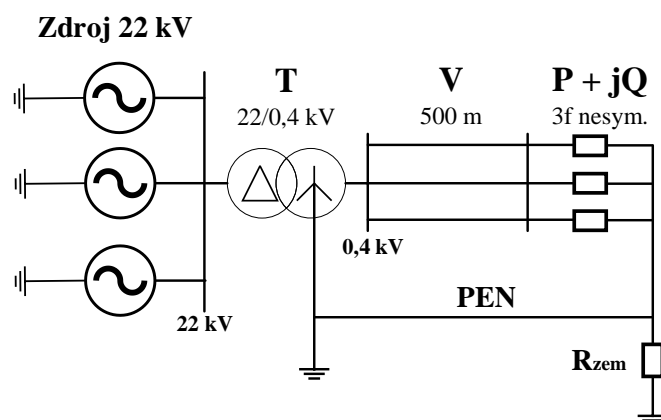
Další charakteristikou zvláštností je fakt, že potenciál země v OpenDSS při použití nesymetrické zátěže není nulový a je ve řádech setin V, což se v modelu PSCAD nevyskytovalo. To je nejspíš dáno tím, že v modelu OpenDSS uzemnění zátěže bylo provedeno pomocí příkazu *Fault*, respektive poruchy s velmi malým odporem, a to z toho důvodu, aby při výpočtech sítí nedocházelo k divergenci.

3.2 Možnosti výpočtu nesymetrických stavů pomocí OpenDSS a PSCAD

V rámci této kapitoly na základě výše uvedených modelů základních prvků bude vyzkoušena možnost výpočtu nesymetrického zatížení v NN síti pro stav s modelovaným středním vodičem, jenž se při modelování NN sítí často zanedbává, a bez tohoto vodiče. Dále bude následovat ladění tlumivky v kompenzované síti a výpočet ustáleného chodu v kompenzované síti se zemním spojením.

3.2.1 Nesymetrické zatížení v NN síti s modelovaným středním vodičem

Model třívodičové sítě z kapitoly 3.1.4 byl použit jako výchozí a na jeho základě byl pak vytvořen model s přidáním navíc PEN vodičem mezi nulový bod transformátoru a uzemnění zátěže. Schéma NN sítě se středním vodičem je zobrazeno na Obr. 3.8.



Obrázek 3.8 Schéma NN sítě se středním vodičem

Parametry PEN vodiče jsou stejné jako parametry vedení, viz Tab. 3.5.

Vliv PEN vodiče na výsledky výpočtu ustáleného chodu sítě bude zkoumán pomocí změny odporu uzemnění zátěže a tím pádem přerozdělením proudu mezi zemí a PEN vodičem.

OpenDSS

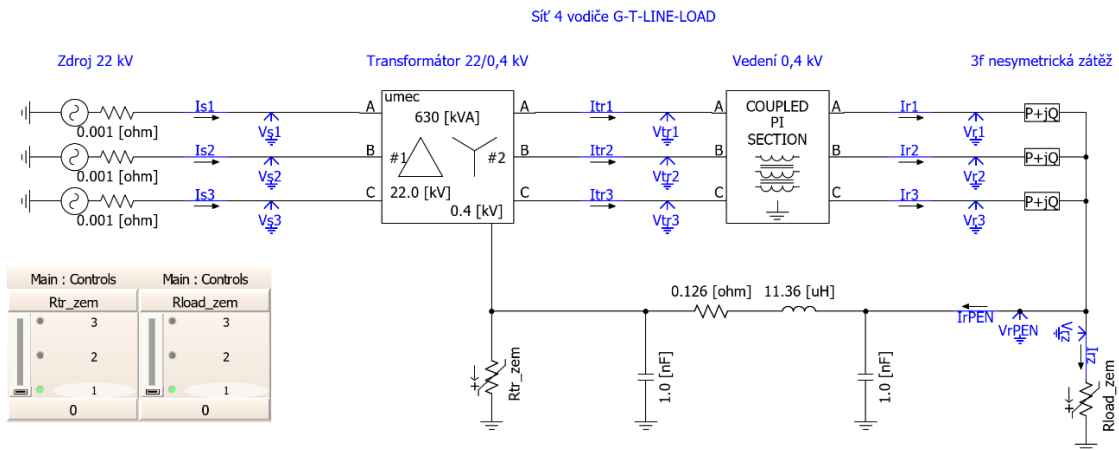
PEN vodič v OpenDSS byl modelován pomocí následujícího příkazu:

```
New Line.L1 Phases=4 Bus1=2.1.2.3.4 Bus2=3.1.2.3.4
~ rmatrix=[0.126 | 0 0.126 | 0 0 0.126 | 0 0 0 0.126]
~ xmatrix=[0.00357 | 0 0.00357 | 0 0 0.00357 | 0 0 0 0.00357]
~ cmatrix=[2 | 1 2 | 1 1 2 | 1 1 1 2]
```

Oproti předchozímu modelu vedení 3.1.3 se počet fází změnil na 4, tím bylo vytvořeno 4fázové vedení, kde 3 fáze slouží pro jednotlivé fáze a 4 vodič je použitý jako PEN vodič.

PSCAD

Model sítě s PEN vodičem v PSCAD je představen na Obr. 3.9.



Obrázek 3.9 Model NN sítě se středním vodičem v PSCAD

PEN vodič byl modelován jako π -článek, reaktance vodiče v PSCAD se pak zadává jako indukčnost, která byla spočítána podle rovnice (3.8)

$$L = \frac{X_L}{\omega} = \frac{0,00357}{2 \cdot \pi \cdot 50} = 11,36 \text{ mH.} \quad (3.8)$$

Odpor uzemnění zátěže se mění pomocí regulátoru odporu R_{load_zem} .

Výsledky výpočtu modelu 4vodičové sítě

Na začátku byla spočítána 4vodičová síť s odporem uzemnění $R_{load_zem} = 0$ a nesymetrickým zatížením sítě, v Tab. 3.9 jsou pak uvedeny výsledky pro tento konkrétní případ.

Tabulka 3.9 Výsledky výpočtu 4vodičové sítě při $R_{load_zem}=0$ a nesym. zátěži

PSCAD											
Místo měření	Zdroj (I_s, V_s)			Transformátor (I_{tr}, V_{tr})			Zátěž (I_r, V_r)			Zem zátěž e (I_z, V_z)	PEN zátěž e (I_{PEN}, V_{PEN})
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-	-
I, A	0,547	0,662	0,535	46,419	22,365	25,485	46,419	22,365	25,485	42,56	0
U, V	12699,7	12699,7	12699,7	230,575	230,772	230,536	224,920	227,992	228,790	0	0
P, kW	6,661	7,634	5,779	10,272	5,063	3,082	10,001	5,000	3,000	0	0
$Q, kvar$	1,950	3,531	3,583	3,008	1,002	5,002	3,000	1,000	5,000	0	0
OpenDSS											
Místo měření	Zdroj			Transformátor			Zátěž			Zem zátěž e	PEN zátěž e
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-	-
I, A	0,546	0,662	0,535	46,413	22,364	25,485	46,416	22,364	25,485	42,48	0,067
U, V	12700	12700	12700	230,572	230,774	230,540	224,918	227,995	228,794	0,004	0,004
P, kW	6,660	7,633	5,778	10,270	5,063	3,082	10,000	5,000	3,000	0	0
$Q, kvar$	1,951	3,532	3,584	3,007	1,002	5,002	3,000	1,000	5,000	0	0
Diference											
Místo měření	Zdroj			Transformátor			Zátěž			Zem zátěž e	PEN zátěž e
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-	-
$I, \%$	-0,01	-0,01	-0,003	-0,01	-0,002	-0,001	-0,007	-0,001	-0,001	-0,173	0
$U, \%$	0,002	0,002	0,002	-0,001	0,001	0,002	-0,001	0,001	0,002	0	0
$P, \%$	-0,02	-0,02	-0,013	-0,02	-0,002	-0,006	-0,010	-0,001	-0,007	0	0
$Q, \%$	0,06	0,020	0,026	-0,01	0,01	0,003	-0,003	0,01	0,003	0	0

Modře je označena hodnota největšího rozdílu těchto dvou modelů, která se rovná -0,173 % u I_{zem} neboli 0,07 A, zbytek sítě má pak největší chybu 0,06 % u Q_I zdroje (zvýrazněno oranžově). Projevuje se zvláštnost předchozích modelů, kdy se při kovovém spojení se zemí neuzavírá přes zem veškerý proud, ale malá část teče jinam, v daném případě PEN vodičem. Oproti případu stejné 3vodičové sítě z hlediska toků výkonů se nic nezměnilo, poněvadž odpor uzemnění je nulový, proud nesymetrie teče do země a PEN vodič nijak ten stav neovlivňuje.

Pak byla spočítána 4vodičová síť s odporem uzemnění $R_{zem} = 2 \Omega$ a nesymetrickým zatížením sítě, v Tab. 3.10 jsou uvedeny výsledky pro tento případ.

Tabulka 3.10 Výsledky výpočtu 4vodičové sítě při $R_{zem}=2 \Omega$ a nesym. zátěži

PSCAD											
Místo měření	Zdroj (I_s, V_s)			Transformátor (I_{tr}, V_{tr})			Zátěž (I_r, V_r)			Zem zátěž e (I_z, V_z)	PEN zátěž e (I_{PEN}, V_{PEN})
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-	-
I, A	0,543	0,658	0,540	45,506	22,542	25,819	45,507	22,542	25,820	2,425	38,48
U, V	12699,7	12699,7	12699,7	230,583	230,764	230,534	225,035	227,973	228,720	4,851	4,851
P, kW	6,597	7,604	5,824	10,079	5,083	3,205	9,818	5,019	3,121	0,012	0,187
$Q, kvar$	2,004	3,478	3,613	2,920	1,108	5,016	2,913	1,106	5,013	0	0,005
OpenDSS											
Místo měření	Zdroj			Transformátor			Zátěž			Zem zátěž e	PEN zátěž e
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-	-
I, A	0,558	0,675	0,529	47,472	22,177	25,141	47,489	22,176	25,137	2,539	40,29
U, V	12700	12700	12700	230,571	230,768	230,545	224,782	228,022	228,778	5,078	5,078
P, kW	6,847	7,741	5,705	10,515	4,999	3,122	10,235	4,937	3,042	0,013	0,205
$Q, kvar$	1,850	3,684	3,541	3,039	1,095	4,883	3,033	1,092	4,880	0	0,006
Diference											
Místo měření	Zdroj			Transformátor			Zátěž			Zem zátěž e	PEN zátěž e
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-	-
$I, \%$	2,87	2,53	-2,02	4,32	-1,62	-2,63	4,36	-1,62	-2,64	4,69	4,69
$U, \%$	0,002	0,002	0,002	-0,01	0,002	0,005	-0,11	0,02	0,03	4,69	4,69
$P, \%$	3,79	1,81	-2,03	4,33	-1,64	-2,59	4,25	-1,62	-2,55	9,59	9,60
$Q, \%$	-7,72	5,92	-2,00	4,07	-1,15	-2,64	4,12	-1,23	-2,65	0	9,63

Modře je označena hodnota největšího rozdílu těchto dvou modelů, která se nachází v rozmezích -9,63 až -9,59 % u výkonů PEN vodiče a země neboli 1 var a 18 W, zbytek sítě má pak největší chybu 7,72 % u Q_I zdroje (zvýrazněno oranžově) 50 var.

U napětí a proudů se to projevuje různě, napětí fázových vodičů jsou skoro stejná (kromě U_I zátěže, kde je ta odchylka 0,11 %, zvýrazněno zeleně), ale fázové proudy mají různou odchylku, například fázový proud první fáze zátěže se liší nejvíc a dochází k odchylce 4,36 % neboli 2,1 A (zvýrazněno šedě), proud tekoucí PEN vodičem a zemí se pak liší o -4,69 %, což je 1,81 A a 0,114 A.

Oproti případu podobné 3vodičové sítě z hlediska toků výkonů se změnilo to, že kvůli zvýšení odporu uzemnění proud nesymetrie teče nejen do země, ale některá jeho část se uzavírá PEN vodičem.

Pak byla spočítána 4vodičová síť s odporem uzemnění $R_{zem} = 10^6 \Omega$ a nesymetrickým zatížením sítě, v Tab. 3.11 jsou pak uvedeny výsledky pro tento případ.

Tabulka 3.11 Výsledky výpočtu 4vodičové sítě při $R_{zem}=10^6$ a nesym. zátěži

PSCAD											
Místo měření	Zdroj (I_s, V_s)			Transformátor (I_{tr}, V_{tr})			Zátěž (I_r, V_r)			Zem zátěž e (I_z, V_z)	PEN zátěž e (I_{PEN}, V_{PEN})
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-	-
I, A	0,543	0,658	0,540	45,451	22,554	25,839	45,451	22,554	25,839	0	40,808
U, V	12699,7	12699,7	12699,7	230,583	230,764	230,534	225,042	227,971	228,716	5,144	5,144
P, kW	6,593	7,602	5,827	10,067	5,084	3,213	9,806	5,020	3,129	0	-0,210
$Q, kvar$	2,008	3,475	3,615	2,916	1,114	5,016	2,908	1,112	5,014	0	-0,006
OpenDSS											
Místo měření	Zdroj			Transformátor			Zátěž			Zem zátěž e	PEN zátěž e
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-	-
I, A	0,559	0,676	0,528	47,540	22,164	25,121	47,558	22,163	25,116	0	42,849
U, V	12700	12700	12700	230,571	230,767	230,545	224,774	228,024	228,777	5,401	5,401
P, kW	6,859	7,748	5,701	10,531	4,995	3,125	10,250	4,933	3,045	0	0,231
$Q, kvar$	1,843	3,694	3,538	3,042	1,101	4,876	3,036	1,098	4,873	0	0,007
Diference											
Místo měření	Zdroj			Transformátor			Zátěž			Zem zátěž e	PEN zátěž e
Číslo fáze	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-	-
$I, \%$	3,05	2,69	-2,15	4,60	-1,73	-2,78	4,64	-1,73	-2,80	0	5,002
$U, \%$	0,002	0,002	0,002	-0,005	0,002	0,005	-0,12	0,02	0,03	5,002	5,002
$P, \%$	4,03	1,92	-2,16	4,61	-1,75	-2,73	4,52	-1,73	-2,69	0	10,3
$Q, \%$	-8,19	6,29	-2,12	4,32	-1,20	-2,79	4,38	-1,29	-2,80	0	10,3

Modře je označena hodnota největšího rozdílu těchto dvou modelů, která se rovná 10,3 % u výkonů PEN vodiče a země neboli 1 var a 21 W, zbytek sítě má pak největší chybu -8,19 % u Q_I zdroje (zvýrazněno oranžově) 65 var.

Napětí fázových vodičů jsou skoro stejná s výjimkou U_1 zátěže, kde je ta odchylka -0,12 % (zvýrazněno zeleně). Fázový proud 1. fáze zátěže se liší nejvíc a dochází k odchylce 4,64 % neboli 2,1 A (zvýrazněno šedě), proud tekoucí PEN vodičem se pak liší o 5 %, což je 2,04 A.

Oproti případu 3vodičové sítě z hlediska toků výkonů se změnilo to, že kvůli výraznému zvýšení odporu uzemnění proud nesymetrie teče pouze PEN vodičem.

Zhodnocení výsledků výpočtu modelu 4vodičové sítě

Při modelování 4vodičové NN sítě v OpenDSS docházelo k větším odchylkám výsledků měření než v případě 3vodičové sítě, velikosti proudů dosahovaly maximálně hodnot 5 %, u výkonů je to pak 10 %. Důvodem tak velkých odchylek mohou být následující příčiny:

- **nedokonalost modelu zátěže v PSCAD**

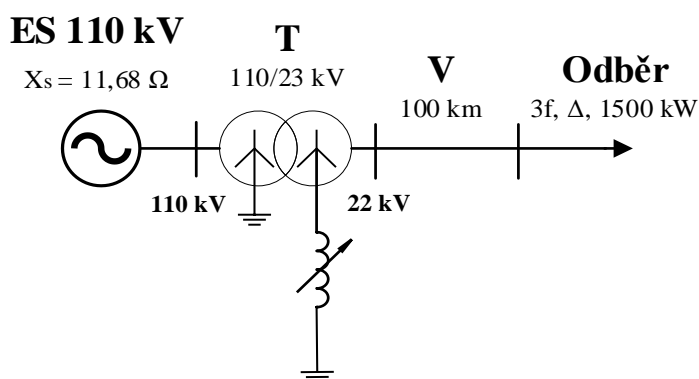
Jak již bylo zmíněno v 3.1.2, v OpenDSS se používá model zátěže, který udržuje konstantní hodnoty výkonů a spočítává příslušná napětí zátěží. Model zátěže v PSCAD je závislý na zadávaném napětí příslušné zátěže, a právě ta spočítaná napětí v OpenDSS sloužila jako vstupními napětími pro model zátěže v PSCAD. Odchylka může vzniknout kvůli tomu, že PSCAD modeluje zátěž trochu jinak a není garantováno to, že při vstupních napětích z OpenDSS tento model bude obdobně dodržovat konstantní hodnoty výkonů, což se zvláště projevuje v hodnotách napětí zátěže, která je připojena do 1. fáze (viz. Tab. 3.10 a Tab. 3.11, hodnoty označené zelenou barvou).

- **nedokonalost měřících bloků v PSCAD**

Blok měření výkonů PSCAD používá pro výpočet P a Q jenom základní harmonickou proudu a napětí, což již bylo podrobněji popsáno v 3.1.5.

3.2.2 Ladění zhášecí tlumivky v kompenzované síti

Pro zkoumání ladění zhášecí tlumivky byla vytvořena VN síť 110/22 kV, která je zobrazena na Obr. 3.10.



Obrázek 3.10 Schéma VN sítě pro ladění zhášecí tlumivky

Parametry sítě jsou uvedeny v Tab. 3.12, Tab. 3.13, Tab. 3.14 a Tab. 3.15.

Tabulka 3.12 Parametry zátěže

3fázová, zapojení Δ	
P , kW	Q , kvar
1500	0

Tabulka 3.13 Parametry vedení 22 kV

Délka l , km	R_k , Ω /km	X_k , Ω /km	C_k , nF/km	G_k , μ S/km
100	0,319	0,430	4,57	0,014

Tabulka 3.14 Parametry transformátoru 110/22 kV

S , kVA	U_1/U_2 , kV	u_k , %	Zapojení vinutí
25000	110/23	10,5	YNyn0

Tabulka 3.15 Parametry zhášecí tlumivky

Stupně	1	2	3	4	5	6	7	8	9
X_{il} , Ω	1700	1900	2100	2200	2300	2400	2500	2700	2900
L_{il} , H	5,41	6,05	6,68	7,00	7,32	7,64	7,96	8,59	9,23

Indukčnost tlumivky, odpovídající rezonančnímu stavu s danou sítí, byla spočítána podle rovnice (3.9)

$$L_{rez} = \frac{1}{3 \cdot \omega^2 \cdot C_{VED}^{(0)}} = \frac{1}{3 \cdot \omega^2 \cdot 4,57 \cdot 10^{-9} \cdot 100} = 7,39 \text{ H}, \quad (3.9)$$

kde $C_{VED}^{(0)}$ je vlastní kapacita vedení sítě (proti zemi).

Modely reaktoru byly navíc doplněny o sériově připojený odpor $R_{il} = 2 \Omega$, protože v PSCAD mohlo docházet k divergenci výpočtu ustáleného chodu sítě.

Podle rovnic (3.10), (3.11), (3.12) a (3.13) jsou parametry vedení následující:

$$R = R_k \cdot l = 0,319 \cdot 100 = 31,9 \Omega, \quad (3.10)$$

$$X_L = X_k \cdot l = 0,430 \cdot 100 = 43 \Omega, \quad (3.11)$$

$$C = C_k \cdot l = 4,57 \cdot 10^{-9} \cdot 100 = 457 \text{ nF}, \quad (3.12)$$

$$L = \frac{X_L}{\omega} = \frac{43}{314,159} = 0,136873 \text{ H}. \quad (3.13)$$

Ladění tlumivky vyžaduje nesymetrii sítě, proto kapacity každé fáze vedení mají různé hodnoty, $C_1 = 455,5 \text{ nF}$, $C_2 = 457 \text{ nF}$, $C_3 = 458,5 \text{ nF}$.

OpenDSS

VN síť je v OpenDSS modelována pomocí následujících příkazů:

Zdroj 110 kV

```
New Vsource.V2 Phases=1 basekv=63.5 Bus1=1.1 R1=0.001 X1=11.68 R0=0.001
X0=0.001 Angle=0
New Vsource.V3 Phases=1 basekv=63.5 Bus1=1.2 R1=0.001 X1=11.68 R0=0.001
X0=0.001 Angle=240
New Vsource.V4 Phases=1 basekv=63.5 Bus1=1.3 R1=0.001 X1=11.68 R0=0.001
X0=0.001 Angle=120
```

Transformátor 110/22 kV

```
New Transformer.T1 Windings=2 XHL=10.5
~ wdg=1 Bus=1.1.2.3.0 conn=wye kv=110 kva=25000
~ wdg=2 Bus=2.1.2.3.4 conn=wye kv=23 kva=25000
```

Vedení

```
New Line.L1 Bus1=2.1.2.3 Bus2=3.1.2.3
~ rmatrix=[31.9 | 0 31.9 | 0 0 31.9]
~ xmatrix=[43 | 21.5 43 | 21.5 21.5 43]
```

Kapacita vedení proti zemi

Byla vytvořena zvlášť, aby bylo možné sledovat proud tekoucí přes kapacity do země. Hodnoty kapacit se u kapacitoru zadávají v μF .

```
New Capacitor.C1 cmatrix=[0.4555 | 0 0.457 | 0 0 0.4585] Bus1=3 kv=22
```

Svody

```
New Fault.FV1 bus1=3 phases=3 r=696521
```

Zátěž

```
New Load.S3 Phases=3 Bus1=3 Conn=Delta Model=1 kV=22 kW=1500 kvar=0
Vmaxpu=1.5 Vminpu=0.1 Vlowpu=0.05
```

Reaktor

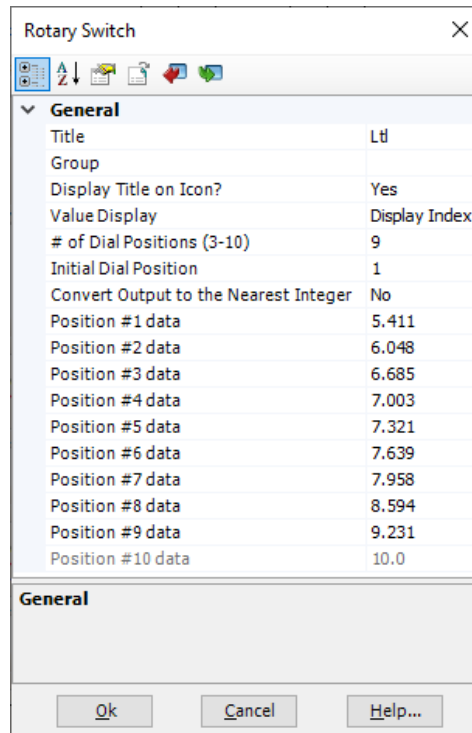
```
New Reactor.R1 phases=1 bus1=2.4 bus2=2.5 X=2300
```

Odpor reaktoru

```
New Fault.R1R bus1=2.5.0 phases=1 r=2
```

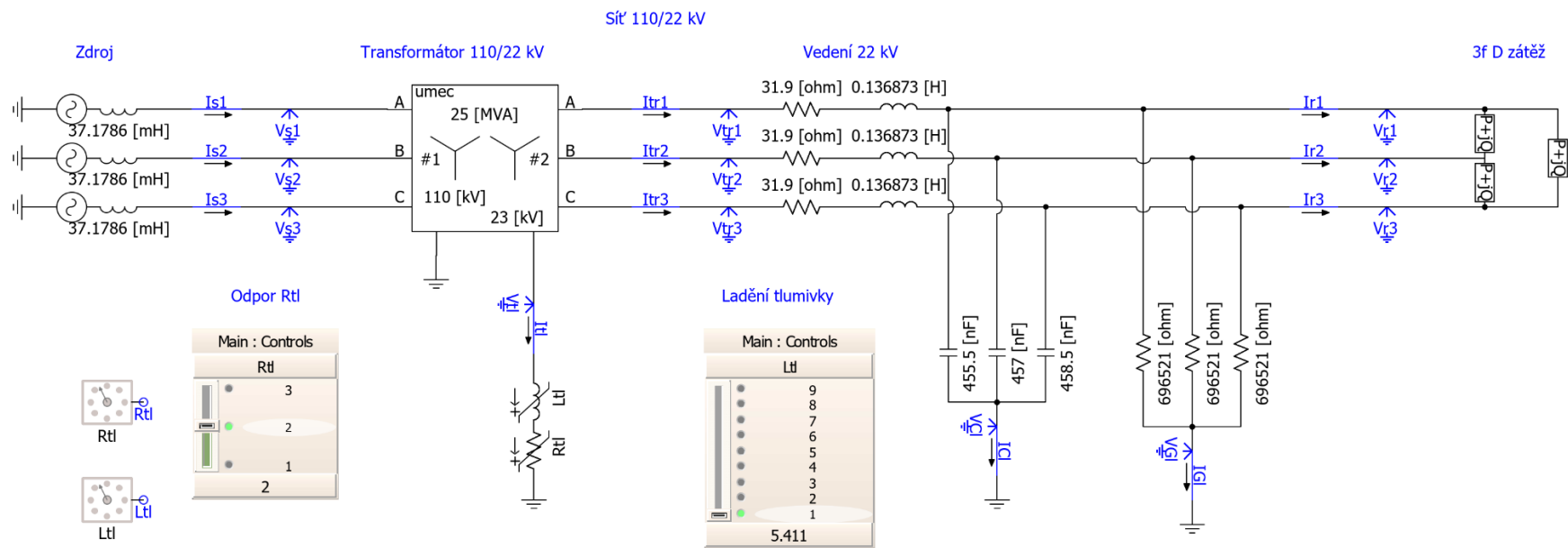

PSCAD

Pro přepínání stupňů tlumivky se používá laditelná tlumivka, její parametry jsou uvedeny na Obr. 3.11. Každému stupni tlumivky odpovídá hodnota indukčnosti tlumivky.



Obrázek 3.11 Stupně zhašecí tlumivky

Vytvořený v PSCAD model VN sítě je představen na Obr. 3.12.



Obrázek 3.12 Model VN sítě pro ladění zhášecí tlumivky v PSCAD

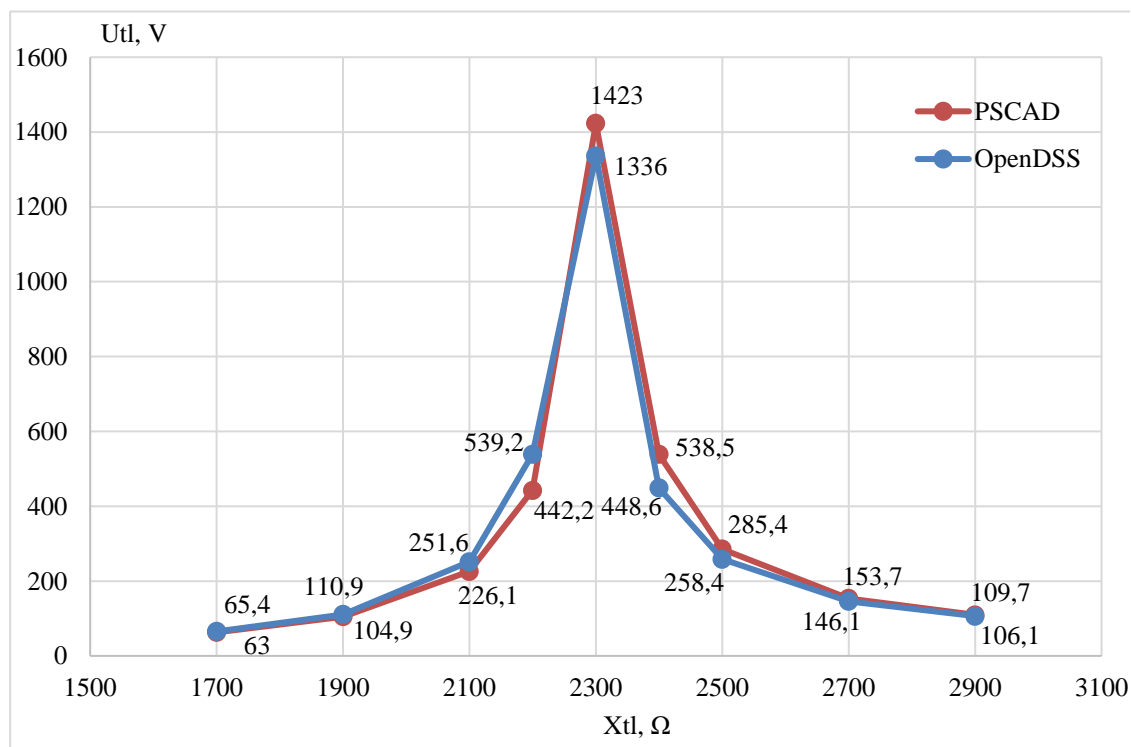
Výsledky ladění zhašecí tlumivky VN sítě

Při provedení výpočtů ustáleného stavu VN sítě s různými stupni reaktance zhašecí tlumivky byly odečítány hodnoty napětí tlumivky a proudu, který jí teče. Výsledky ladění tlumivky jsou shrnuty v Tab. 3.16, zeleně je ukázán stav rezonance.

Tabulka 3.16 Ladění zhašecí tlumivky VN sítě

Číslo stupně	X_{tl}, Ω	L_{tl}, H	OpenDSS		PSCAD		Diference	
			U_{tl}, V	I_{tl}, A	U_{tl}, V	I_{tl}, A	$U_{tl}, \%$	$I_{tl}, \%$
1	1700	5,41	65,4	0,038	63	0,037	3,8	3,8
2	1900	6,05	110,9	0,058	104,9	0,055	5,7	5,7
3	2100	6,68	251,6	0,120	226,1	0,108	11,3	11,3
4	2200	7	539,2	0,245	442,2	0,201	21,9	21,9
5	2300	7,32	1336,2	0,581	1423,1	0,619	-6,1	-6,1
6	2400	7,64	448,6	0,187	538,5	0,224	-16,7	-16,7
7	2500	7,96	258,4	0,103	285,4	0,114	-9,5	-9,4
8	2700	8,59	146,1	0,054	153,7	0,057	-5,0	-5,0
9	2900	9,23	106,1	0,037	109,7	0,038	-3,3	-3,3

Na Obr. 3.13 jsou pak ty výsledky zobrazeny ve formě závislosti napětí na tlumivce na její reaktanci.



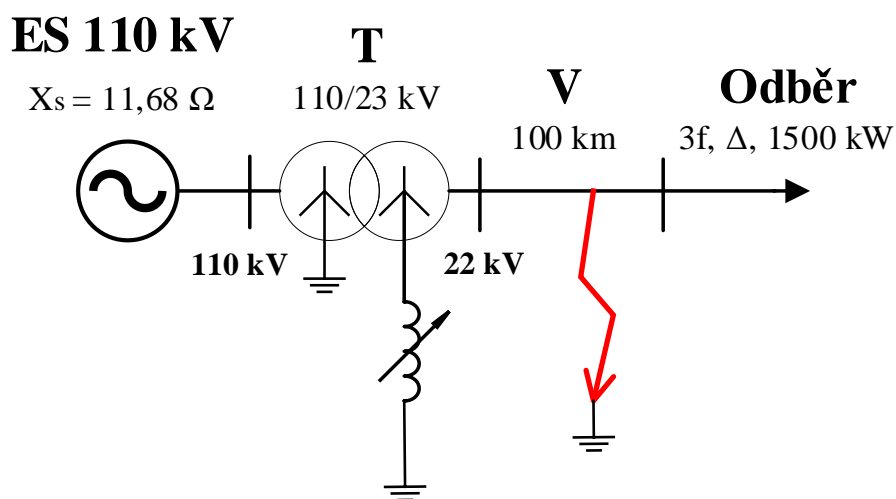
Obrázek 3.13 Průběhy ladění zhašecí tlumivky v PSCAD a OpenDSS

Z grafu na Obr. 3.13 je vidět, že při 1. stupně tlumivky napětí na tlumivce má hodnotu 65,4 V, a pak s dalším přepnutím nastavení tlumivky napětí strmě roste až do 5. stupně. Zde dochází k rezonanci, protože se kapacitní proud úplně kompenzuje, a napětí pak nabývá hodnot 1336,2 V/1423,1 V (OpenDSS/PSCAD). 5. stupeň tlumivky má indukčnost 7,32 H (reaktance je 2300 Ω), což odpovídá vypočtené teoretické hodnotě rezonanční indukčnosti 7,39 H (reaktance je 2321 Ω). Po překročení této mezní hodnoty reaktance napětí tlumivky stejně rychle klesá.

Výsledný průběh napětí na tlumivce z OpenDSS má podobný průběhu z PSCAD tvar a hodnoty blízko sebe s výjimkou 4. stupně tlumivky, ve kterém došlo k odchylce 22 %, která může být objasněna tím, že v každém z těchto dvou modelů dochází k rezonanci s různou strmostí, a při přiblížení k stavu rezonance je napětí tlumivky nejvíc citlivé na změnu reaktance. Při podrobnějším zjištění této charakteristiky by bylo možné najít přesný průběh pro každý model zvlášť a tím pádem zmenšit jejich rozdíl.

3.2.3 Výpočet ustáleného chodu v kompenzované síti se zemním spojením

V již použité VN síti 110/22 kV bylo vytvořeno zemní spojení mezi 1. fází vedení a zemí, nový stav sítě je zobrazen na Obr. 3.14.



Obrázek 3.14 Schéma VN sítě se zemním spojením

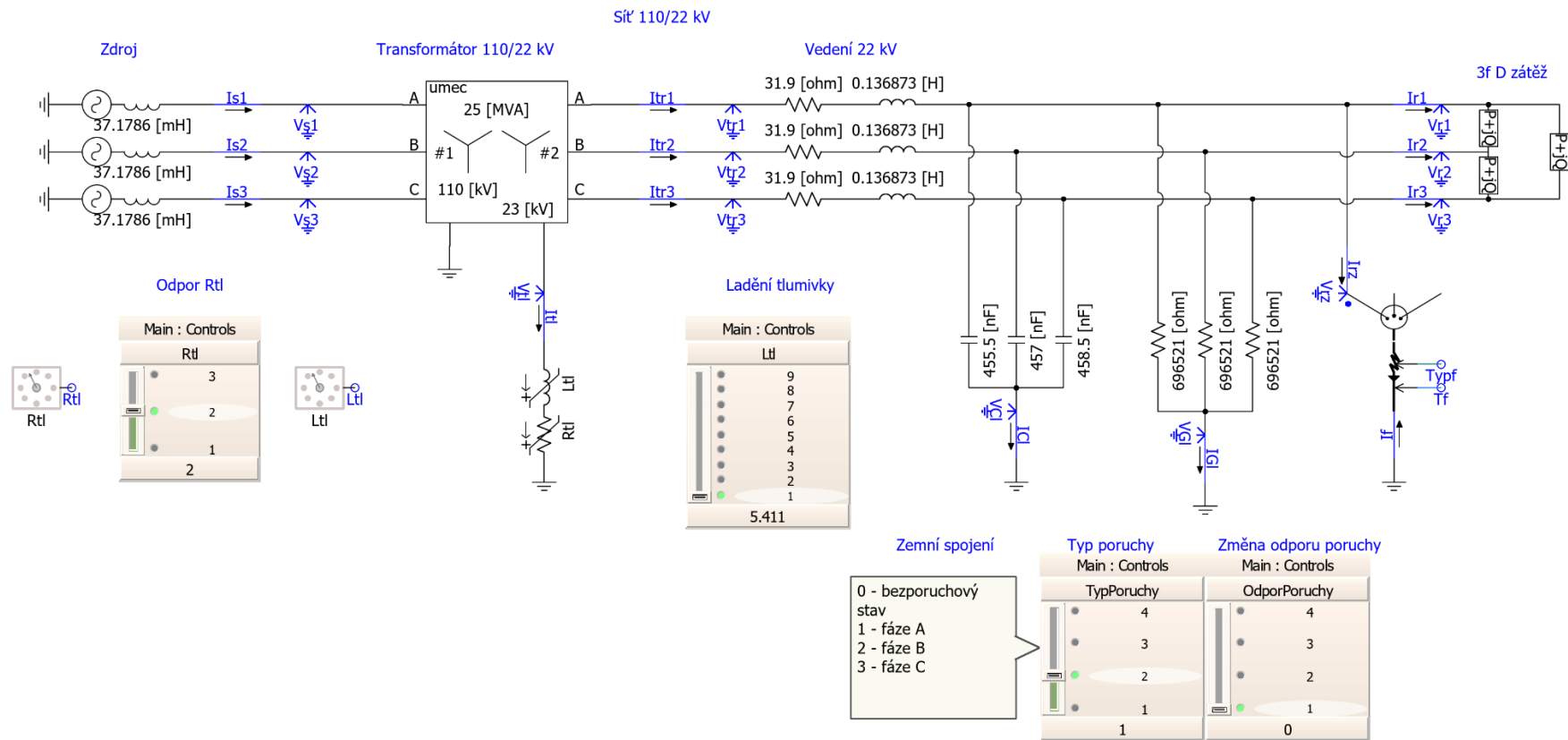
OpenDSS

Zemní spojení ve VN síti je v OpenDSS modelováno pomocí prvku *Fault* s nulovým odporem:

```
New Fault.FV1_1 bus1=3.1.0 phases=1 r=0
```

PSCAD

Model VN sítě se zemním spojením v PSCAD je představen na Obr. 3.15.



Obrázek 3.15 Model VN sítě se zemním spojením v PSCAD

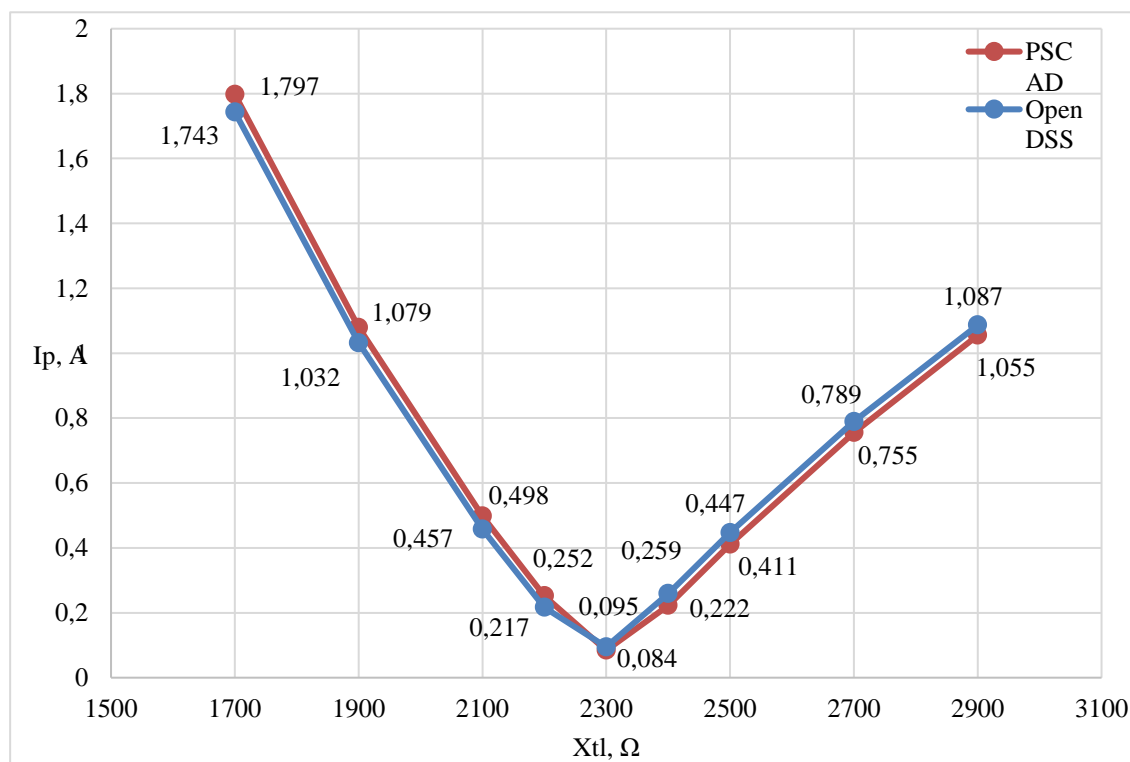
Výsledky výpočtu ustáleného chodu VN sítě se zemním spojením

Při provedení výpočtů ustáleného stavu VN sítě se zemním spojením byla odečítána hodnota napětí tlumivky a proudu, který jí teče a pak poruchový proud v místě poruchy. Výsledky výpočtu VN sítě se zemním spojením jsou shrnuté v Tab. 3.17 zeleně je ukázán stav rezonance. Zemní spojení bylo počítáno pro různé stavy naladění tlumivky.

Tabulka 3.17 Výsledky výpočtu ustáleného chodu VN sítě se zemním spojením

Číslo stupně	X_{tl}, Ω	L_{tl}, H	OpenDSS			PSCAD			$I_p, \%$
			U_{tl}, V	I_{tl}, A	I_p, A	U_{tl}, V	I_{tl}, A	I_p, A	
1	1700	5,41	11701	6,88	1,743	11732	6,90	1,797	-3,0
2	1900	6,05	11734	6,18	1,032	11760	6,19	1,079	-4,4
3	2100	6,68	11760	5,60	0,457	11784	5,61	0,498	-8,4
4	2200	7,00	11772	5,35	0,217	11794	5,36	0,252	-14,9
5	2300	7,32	11782	5,12	0,095	11803	5,13	0,084	7,9
6	2400	7,64	11792	4,91	0,259	11811	4,92	0,222	16,0
7	2500	7,96	11801	4,72	0,447	11819	4,73	0,411	8,6
8	2700	8,59	11817	4,38	0,789	11833	4,38	0,755	4,4
9	2900	9,23	11830	4,08	1,087	11845	4,08	1,055	3,0

Na Obr. 3.16 jsou pak ty výsledky zobrazeny ve formě závislosti poruchového proudu na reaktanci tlumivky.



Obrázek 3.16 Průběhy poruchového proudu místem poruchy VN sítě v PSCAD a OpenDSS

Z průběhu na Obr. 3.16 je vidět, že se zvyšováním reaktance tlumivky poruchový proud klesá od hodnoty 1,743 A, a při přiblížení hodnoty reaktance k rezonanční hodnotě dochází k největší kompenzaci poruchového proudu až na hodnotu 0,095 A.

Výsledný průběh poruchového proudu z OpenDSS je skoro identický průběhu z PSCAD, ale Tab. 3.17 udává, že odchylky hodnot poruchového proudu těchto modelů při přiblížení k rezonančnímu stavu jsou dost vysoké a dosahují hodnoty 16 %.

Stejnou zákonitost bylo vidět v předchozím modelu ladění zhasací tlumivky a tyto odchylky jsou totožné s odchylkami napětí a proudů tlumivkou v bezporuchovém stavu, viz Tab. 3.16, a tím pádem mají stejný původ.

3.2.4 Zhodnocení možností výpočtu nesymetrických stavů pomocí OpenDSS a PSCAD

Při modelování 4vodičové NN sítě v OpenDSS docházelo k větším odchylkám výsledků měření než v případě 3vodičové sítě, velikosti odchylek proudů dosahovaly maximálně hodnot 5 %, u výkonů je to pak 10 %.

Výsledný průběh napětí na tlumivce při ladění tlumivky v OpenDSS má podobný tvar a hodnoty jako průběh napětí v modelu PSCAD, ale při hodnotách reaktance tlumivky, blížících se rezonančnímu stavu, rozdíl hodnot napětí mohl dosahovat 22 %.

Průběh poruchového proudu z OpenDSS je skoro identický průběhu z PSCAD, ale odchylky hodnot poruchového proudu těchto modelů při přiblížení k rezonančnímu stavu také byly dost velké a mohly dosahovat hodnoty 16 %.

Po provedení výpočtů rozmanitých nesymetrických ustálených stavů a zkoumání chování modelů vytvořených v OpenDSS a PSCAD lze říct, že OpenDSS dobře zvládá výpočet nesymetricky zatížených soustav.

Výsledky výpočtů nesymetrických stavů získané z OpenDSS lze považovat za důvěryhodné, protože největší odchylky nejčastěji vznikaly z důvodu drobných nedokonalostí v modelech PSCAD anebo neúplně preciznímu zkoumání jednotlivých stavů.

4. VYHODNOCENÍ VLIVU MODELOVÁNÍ STŘEDNÍHO VODIČE NA VÝSLEDKY USTÁLENÉHO CHODU PRO ROZSÁHLEJŠÍ NN SÍŤ

V rámci této kapitoly je vyzkoušen výpočet nesymetrického ustáleného chodu pro větší NN síť a provedeno vyhodnocení vlivu modelování PEN vodiče na výsledky výpočtu oproti výpočtům sítě bez tohoto vodiče.

Simulace jsou provedeny v OpenDSS na základě již vytvořených modelů z hlediska vlivu změn 4 parametrů sítě:

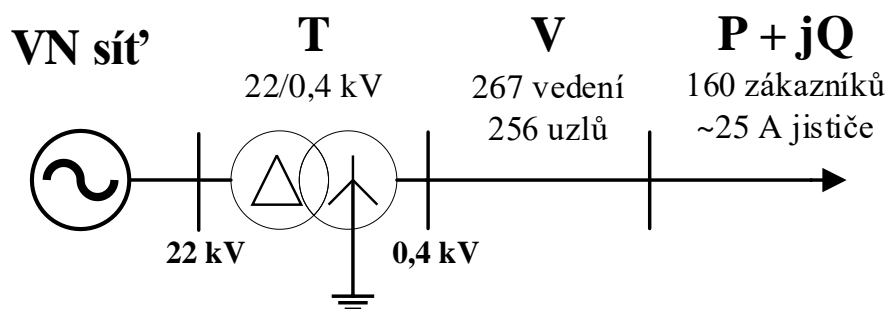
- Vliv R uzemnění stožárů a zátěží,
- Vliv poměru R/X středního vodiče,
- Vliv nerovnoměrného rozdělení zátěží do fází,
- Vliv zapojení sítě – okružní a radiální.

Dále je provedeno rozšířené souhrnné vyhodnocení všech možných kombinací parametrů sítě – jednotlivé průběhy jsou vyneseny do společných grafických závislostí, podle kterých se pak vyhodnotí konkrétní stavy a vliv modelování PEN vodiče na výsledky ustáleného chodu rozsáhlé NN sítě.

4.1 Popis zkoumané rozsáhlé NN sítě

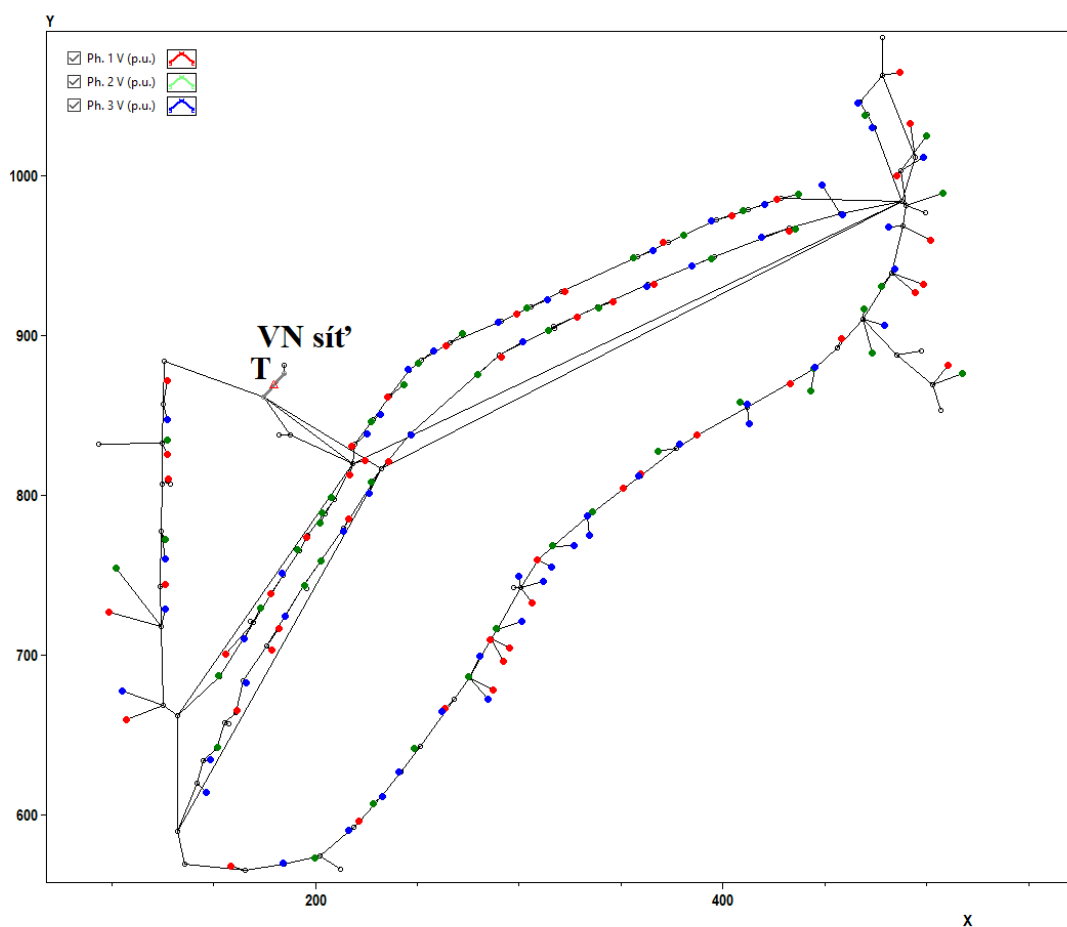
Pro vyhodnocení vlivu modelování středního vodiče byla použita NN síť typové obce v České republice. Tato síť má 256 uzlů, které jsou spojeny 267 vedeními, propojení s VN sítí je pak zajištěno transformátorem o výkonu 630 kVA a převodu 22/0,4 kV. Součástí sítě je 160 zákazníků, ze kterých 154 odebírají výkon a zbylých 6 ho do sítě dodává. V průměru zákazníci mají nainstalované 25 A jističe, součinitel soudobosti každého byl uvažován roven 3 % nominální hodnoty jejich zatížení a účinník je $\cos\varphi = 0,95$.

Na Obr. 4.1 je představeno stručné schéma uvažované sítě.

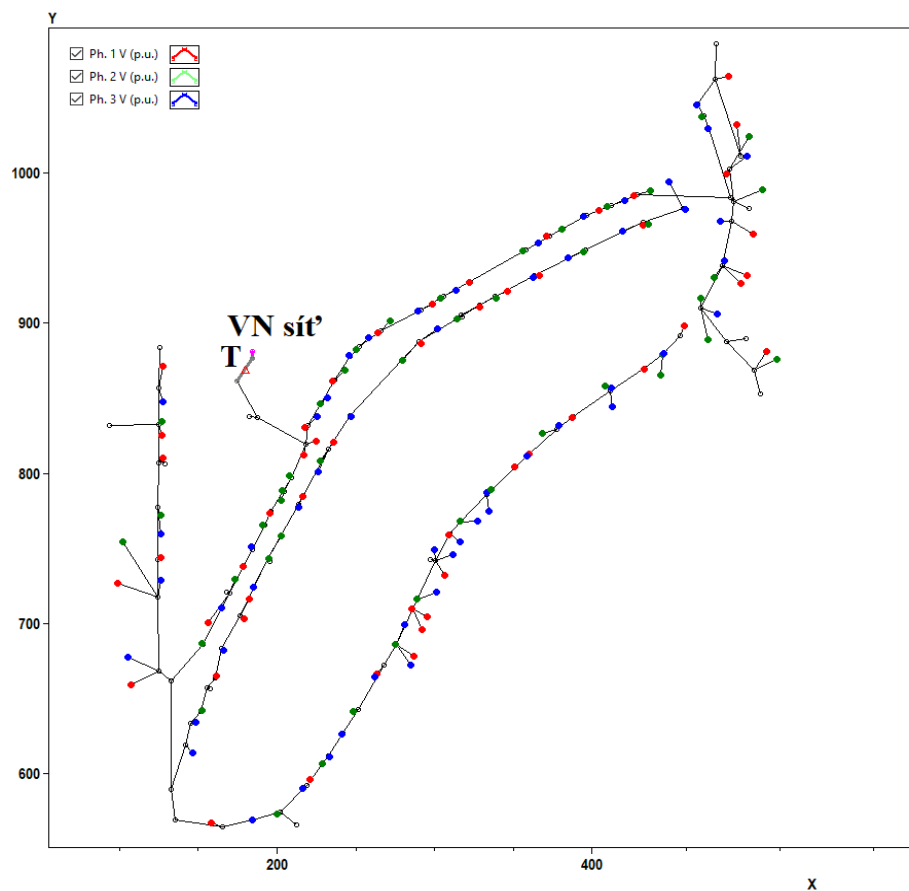


Obrázek 4.1 Stručné schéma rozsáhlé NN sítě

Síť může být provozována ve dvou zapojeních – okružním, kde je síť zasmyčkována a radiálním, kde jsou některá vedení vypnutá. Na Obr. 4.2 je vykreslená topologie sítě z OpenDSS při jejím okružním zapojení, na Obr. 4.3 je pak topologie sítě při radiálním zapojení. Pro účely této práce byli zákazníci uvažováni jako jednofázoví, kdy jejich připojení do jednotlivých fází je barevně označeno v uvedených obrázcích jako – červené barvě odpovídá připojení do 1. fáze, zelené barvě připojení do 2. fáze, modré barvě – do 3. fáze. Červeným trojúhelníkem je označeno umístění transformátoru 22/0,4 kV, který spojuje VN a NN síť. Černé nevyplněné kroužky pak označují jednotlivé uzly.



Obrázek 4.2 Topologie zkoumané sítě při okružním zapojení



Obrázek 4.3 Topologie zkoumané sítě při radiálním zapojení

4.2 Provedené simulace

Vyhodnocení vlivu modelování PEN vodiče bylo provedeno za použití výpočetního nástroje OpenDSS, který byl ovládán přes rozhraní COM programovacím jazykem Python na základě již vytvořených modelů. Sledoval se vliv změn 4 parametrů sítě:

- Vliv velikosti R uzemnění stožárů a zátěží,
- Vliv poměru R/X středního vodiče,
- Vliv nerovnoměrného rozdělení zátěží do fází,
- Vliv zapojení sítě – okružní a radiální.

Použité odpory uzemnění stožárů a zátěží jsou uvedeny v Tab. 4.1, použité poměry R/X PEN vodiče pak udává Tab. 4.2.

Byly uvažovány 4 varianty uzemnění, kdy pro odpor uzemnění stožárů a zátěží byly pro tuto variantu různé hodnoty. Při poměru R/X byla uvažována konstantní velikost reaktance X a pro různé poměry tak byla dopočítávána velikost odporu N vodiče z tohoto poměru.

Tabulka 4.1 Odporů uzemnění sítě

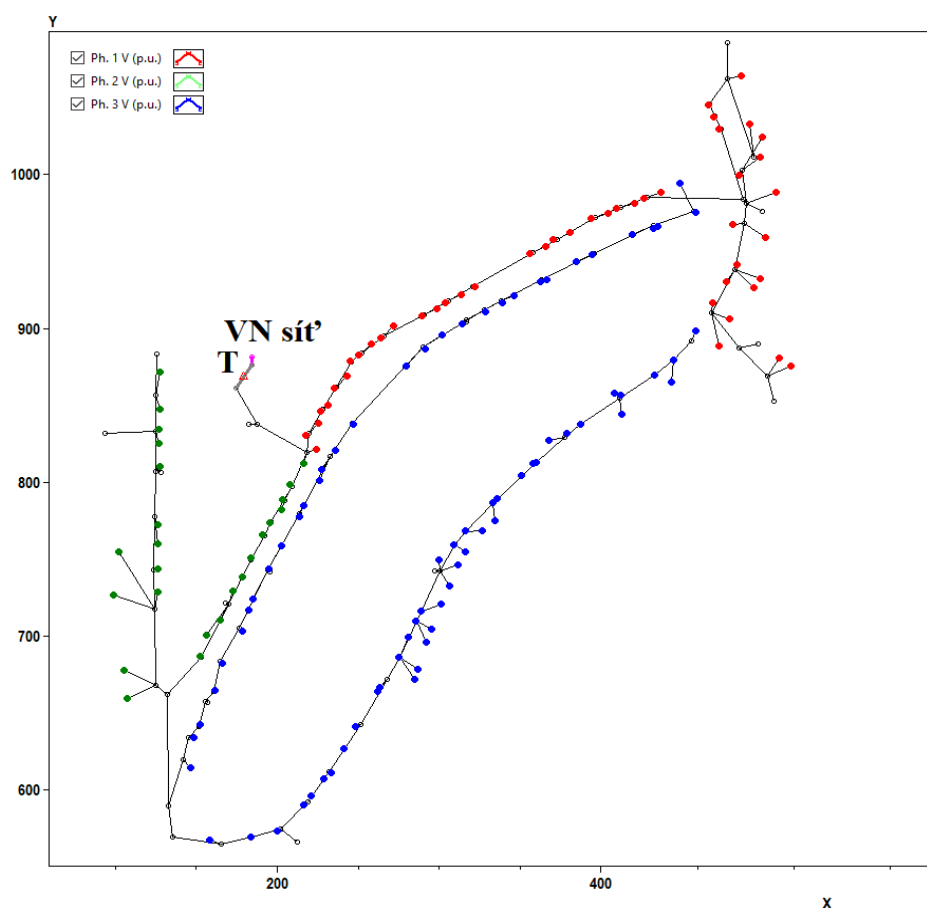
1. varianta	$R_{stožár}, \Omega$	0	$R_{zátěž}, \Omega$	0
2. varianta	$R_{stožár}, \Omega$	5	$R_{zátěž}, \Omega$	2
3. varianta	$R_{stožár}, \Omega$	10	$R_{zátěž}, \Omega$	5
4. varianta	$R_{stožár}, \Omega$	15	$R_{zátěž}, \Omega$	10

V síti jsou uzemněny všechny zátěže, nulový bod transformátoru, stožáry v koncových bodech radiálních větví a stožáry v uzlech, spojujících několik vedení.

Tabulka 4.2 Poměr R/X PEN vodiče

$R/X, -$	0,5	5	10	20
----------	-----	---	----	----

Vliv nerovnoměrného rozdělení zátěží do fází byl zkoumán tak, že v jednotlivých větvích sítě byla připojena celá zátěž těch větví do jedné fáze, jak je uvedeno na Obr. 4.4.



Obrázek 4.4 Topologie sítě při radiálním zapojení a nerovnoměrném rozdělení zátěží do fází

Ve výchozím stavu je síť provozována následně: rovnoměrné zatížení (Obr. 4.2), $R_{stožár} = 5 \Omega$ a $R_{zátěž} = 2 \Omega$, $R/X \sim 7,5$ (průměrná hodnota, v jednotlivých vedeních sítě se používají různé typy vodičů a tím pádem se ten poměr u vedení liší).

Pro prozkoumání vlivu modelování této rozsáhlejší sítě jako 3 a 4vodičové bylo celkem spočítáno 96 ustálených stavů sítě při různých kombinacích těchto parametrů a byly porovnávány rozdíly mezi těmito dvěma způsoby modelování sítě (jako 3 a 4vodičové). To bylo provedeno za použití cyklů v Python. Na začátku se nahrávaly údaje sítě, které pak byly použity pro výpočet ustálených stavů v podobě příkazů OpenDSS.

4.3 Zpracování výsledků simulací

Zpracování výsledků simulací je provedeno ve 3 krocích:

Nejprve je ukázán vliv změny poměru R/X PEN vodiče na proud, protékající tímto vodičem, a pak vliv změn uzemnění stožárů a zátěží v 4vodičové síti na proud, protékající PEN vodičem.

Následně pro vybrané ustálené stavy jsou ukázány proudy, které tečou fází a zemí při 3vodičovém zapojení sítě, a poté po přidání PEN vodiče je ukázána změna těchto proudů.

Nakonec je provedeno rozšířené souhrnné vyhodnocení všech možných kombinací parametrů sítě – jednotlivé průběhy jsou vyneseny do společných barevných map, podle kterých lze vyhodnotit konkrétní stavy a vliv modelování PEN vodiče.

4.3.1 Hodnocení vlivu R/X PEN vodiče a odporu uzemnění sítě na proud středním vodičem v 4vodičové síti

Vliv R/X PEN vodiče na proud středním vodičem

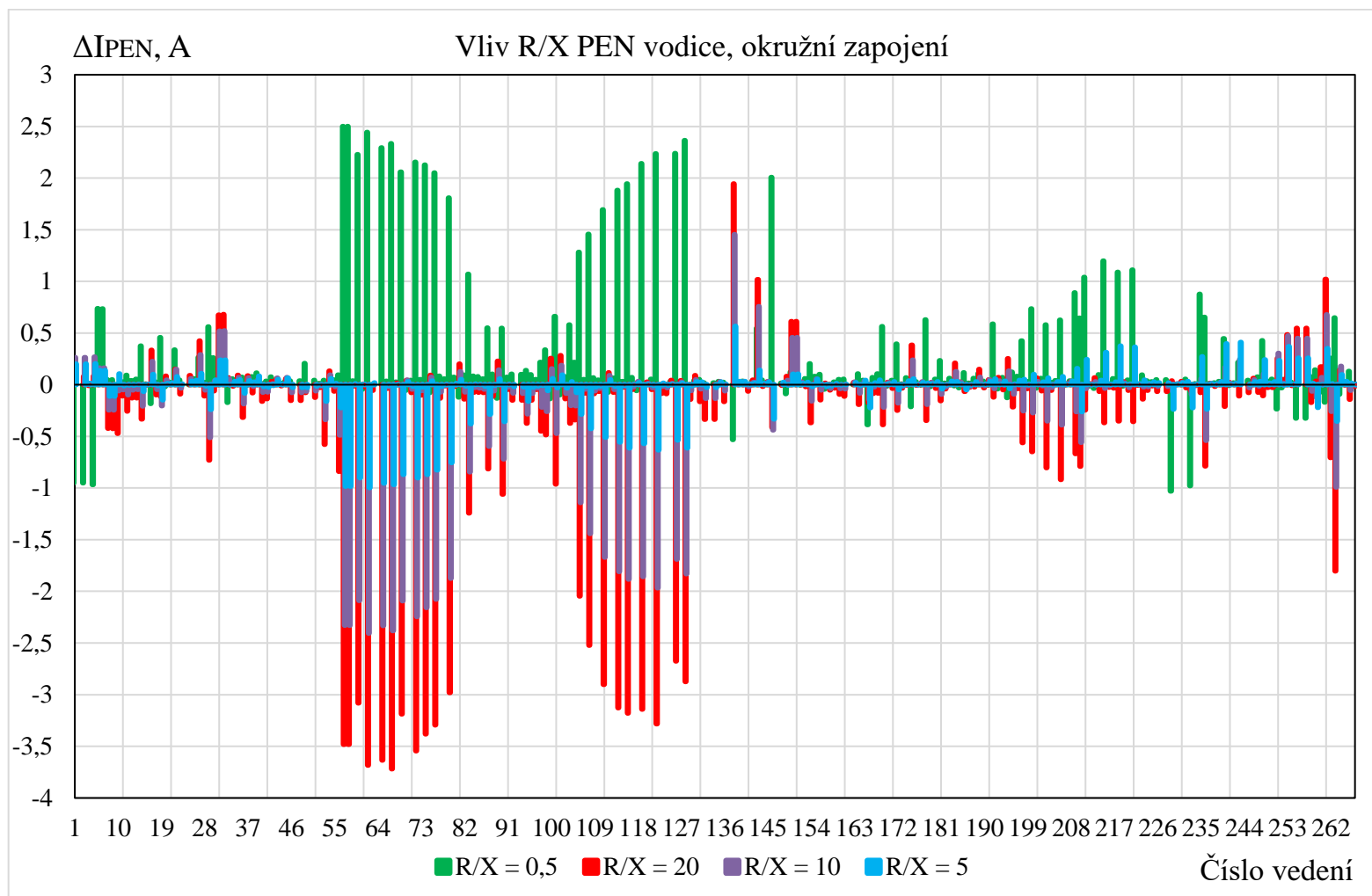
Nejprve byl zkoumán vliv poměru R/X PEN vodiče na velikost proudu tekoucího tímto vodičem. Uvažovala se síť s rovnoměrným zatížením při konstantní hodnotě odporu uzemnění $R_{stožár} = 5 \Omega$, $R_{zátěž} = 2 \Omega$, poměr R/X se pak měnil podle Tab. 4.2.

Byly vypočteny difference proudů PEN vodičem podle rovnice (4.1) při různých R/X a proudů, které tečou při původním poměru R/X , jenž se přibližně rovná 7,5

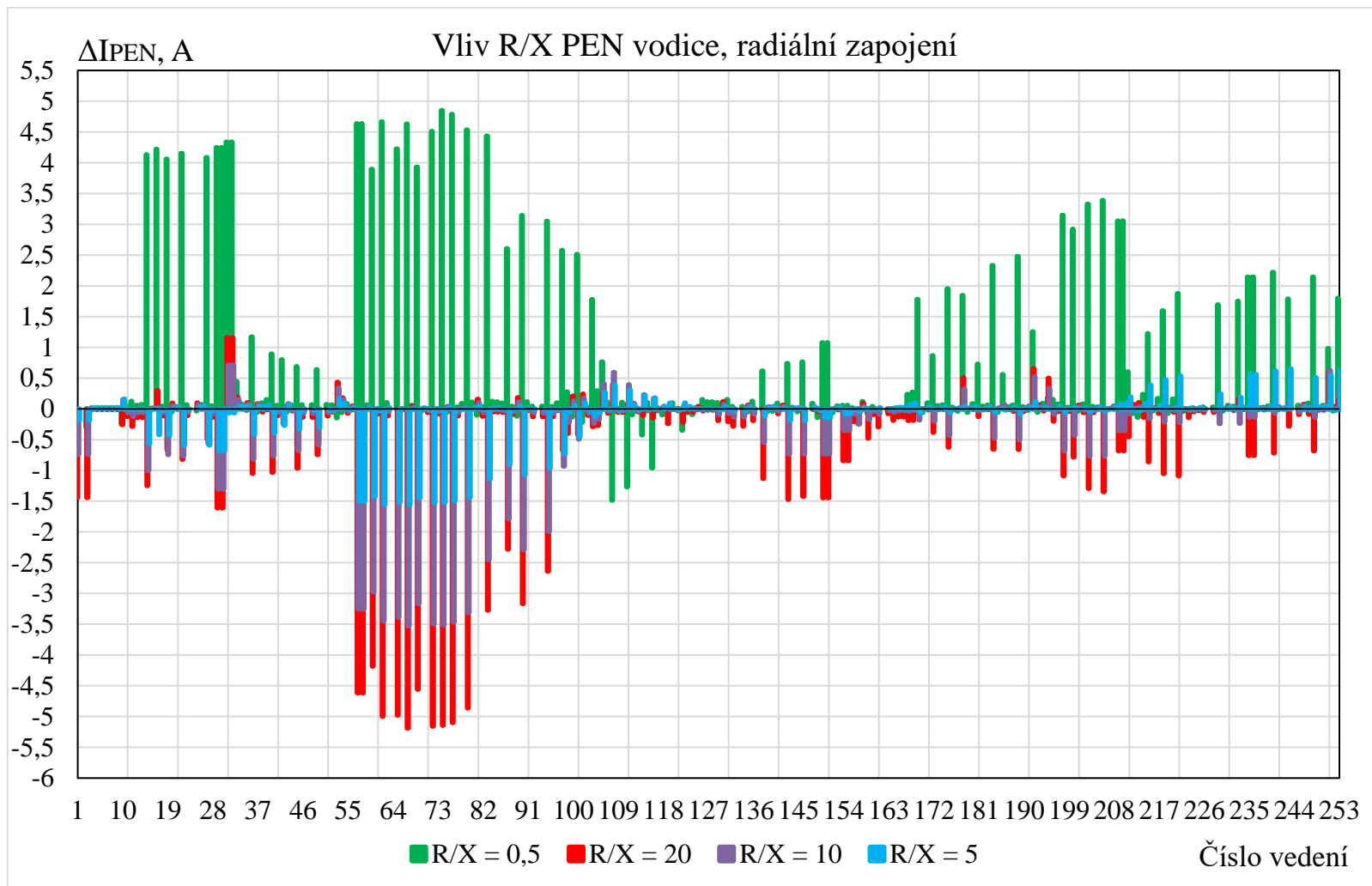
$$\Delta I_{PEN} = I_{R/X} - I_{R/X(\text{původní})}. \quad (4.1)$$

Na Obr. 4.5 je zobrazen graf diferencí proudů pro případ okružního zapojení sítě, na Obr. 4.6 je pak ten graf pro případ radiálního zapojení sítě. Z Obr. 4.5 je patrné, že se proudy PEN vodičem při poměru $R/X = 5$ moc nelišily od původních hodnot, jelikož je tento poměr blízký 7,5. U vedení, kde ale dochází k většímu rozdílu, PEN vodič má poměr R/X menší než 5. To je dobře vidět např. u vedení číslo 57, kde je ten poměr kolem 3, a tím pádem při $R/X = 5$ (modrá barva) protéká PEN vodičem proud o 0,98 A menší.

Při poměrech $R/X = 10$ a $R/X = 20$ střední vodič má větší odpor a tím pádem jím protéká menší proud, např. u vedení číslo 67 při $R/X = 20$ je tento proud o 3,72 A menší oproti případu s původním poměrem R/X . Opačně platí i to, že při $R/X = 0,5$ střední vodič je odlehčen a jím tečou větší proudy, např. u vedení číslo 57 je ten proud větší o 2,5 A.



Obrázek 4.5 Vliv poměru R/X PEN vodiče na proud PEN vodiče při okružním zapojení



Obrázek 4.6 Vliv poměru R/X PEN vodiče na proud PEN vodiče při radiálním zapojení

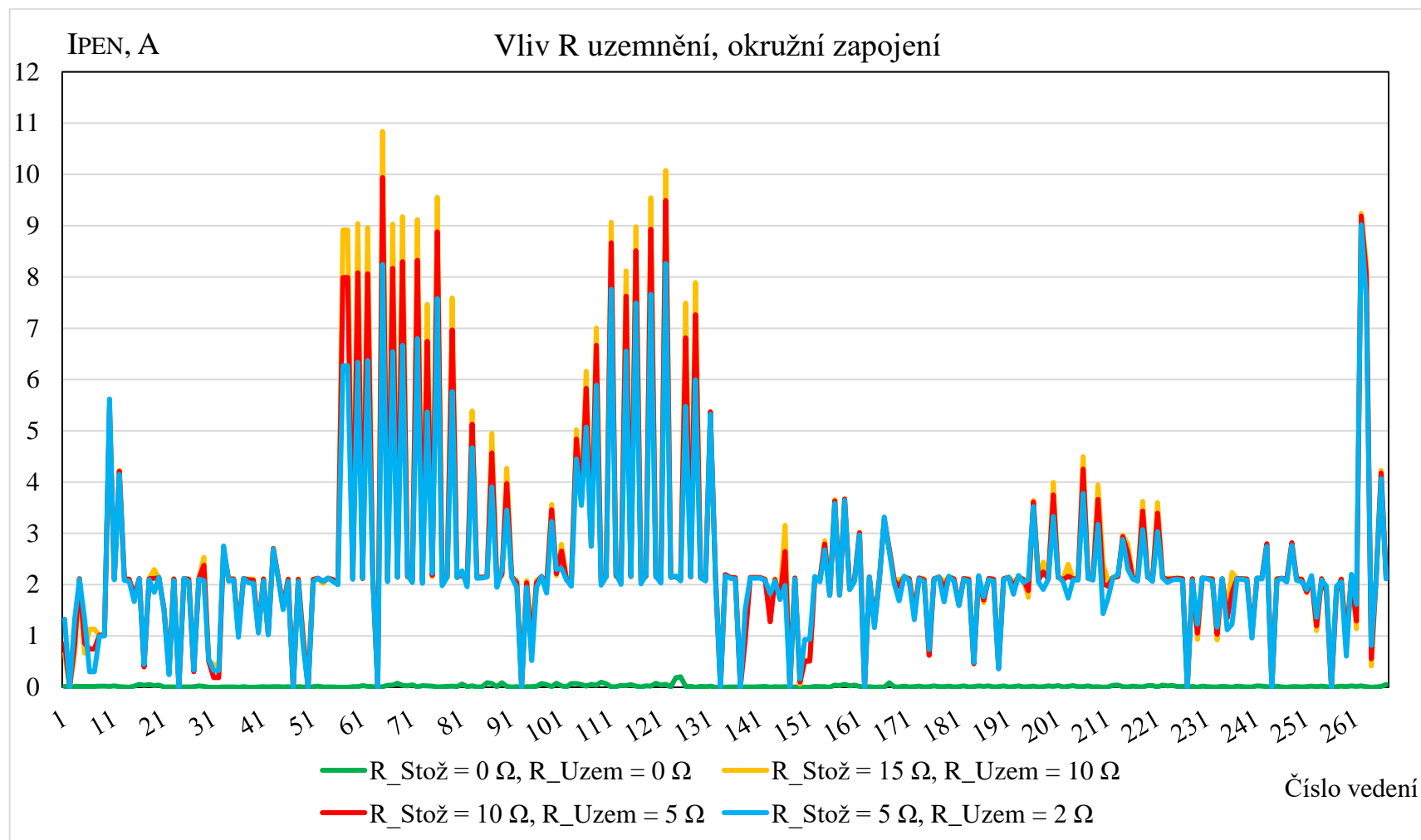
Vliv odporu uzemnění stožárů a zátěží na proud středním vodičem

Následně byl zkoumán vliv odporu uzemnění stožárů a zátěží na velikost proudu PEN vodiče, uvažovala se síť s rovnoměrným zatížením při původním poměru R/X ($\sim 7,5$), uzemnění stožárů a zátěží se pak měnily podle Tab. 4.1.

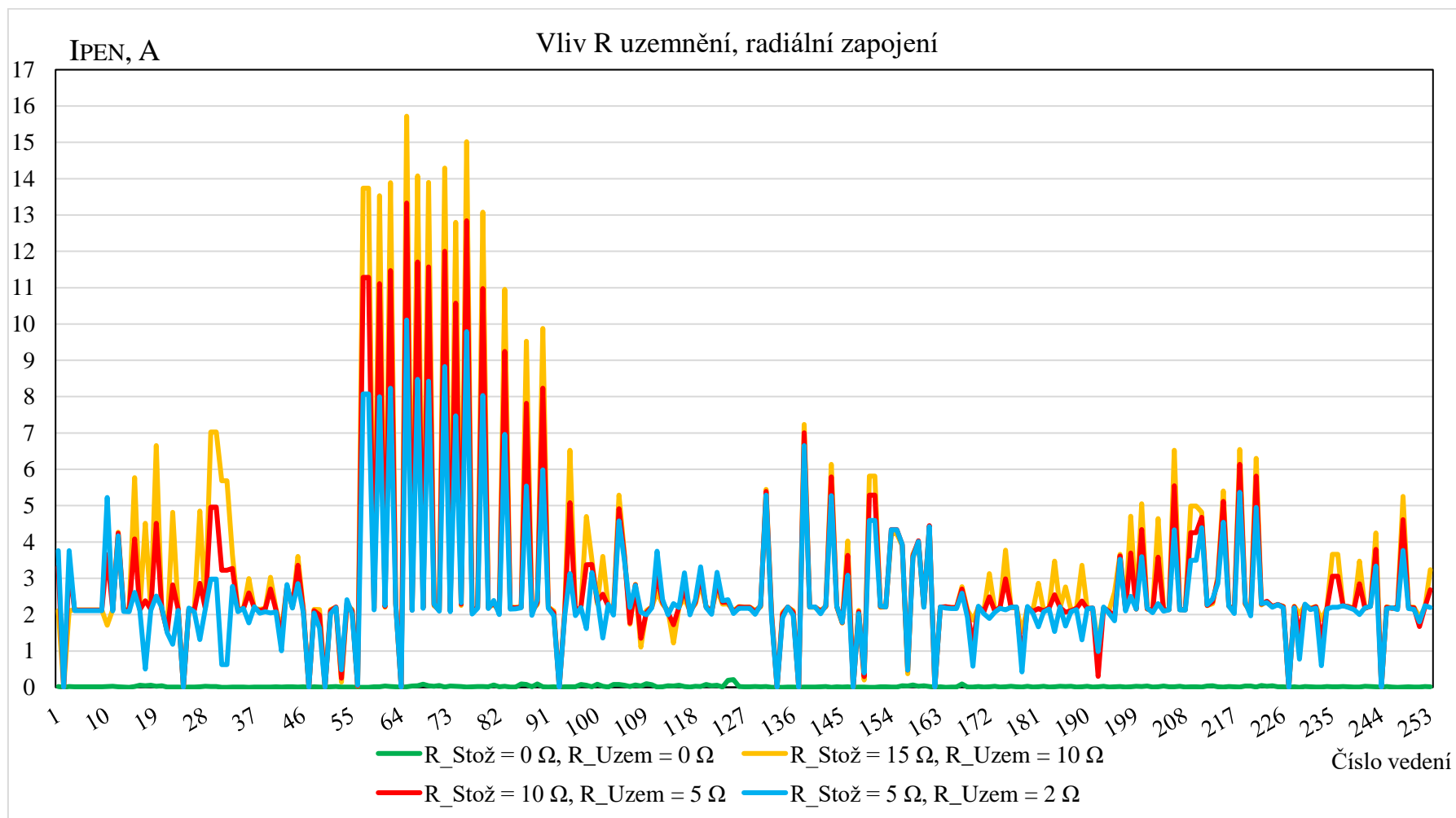
Byly sestrojeny grafy proudů protékajících PEN vodičem v jednotlivých vedeních. Na Obr. 4.7 je zobrazen graf pro případ okružního zapojení sítě, na Obr. 4.8 je pak tento graf pro případ radiálního zapojení sítě.

Z Obr. 4.7 je vidět, že při odporech $R_{stožár} = 0 \Omega$, $R_{zátěž} = 0 \Omega$ neprotékal PEN vodičem skoro žádný proud, protože se uzavíral přes ideální uzemnění. Nicméně se zvyšováním odporů stožárů a uzemnění zátěží velikost proudu PEN vodičem rostla a mohla dosahovat hodnoty až 10,84 A kvůli tomu, že odpor PEN vodiče byl menší než odpory uzemnění a tím pádem jím protékala větší část tohoto proudu.

Lze také poznamenat, že při radiálním zapojení sítě (Obr. 4.6) při $R/X = 0,5$ PEN vodičem protéká proud větší velikosti ve srovnání s okružním zapojením, ale přitom protéká i ve více místech, protože při tomto zapojení není síť tak propojena a přidání takového PEN vodiče ji odlehčuje. To samé platí i pro (Obr. 4.8), se zvyšováním odporu uzemnění proud má méně cest pro vrácení se ke zdroji a tím pádem je vynucen téct PEN vodičem.



Obrázek 4.7 Vliv odporu uzemnění stožárů a zátěží na velikost proudu PEN vodiče při okružním zapojení



Obrázek 4.8 Vliv odporu uzemnění stožárů a zátěží na velikost proudu PEN vodiče při radiálním zapojení

4.3.2 Změny proudů v síti po přidání PEN vodiče

Nejprve byly získány proudy, které tečou zemí v 3vodičové a 4vodičové sítích, a pak byl vypočten rozdíl těchto proudů podle rovnice (4.2), která říká, o kolik je proud do země v 3vodičové síti větší než proud do země v 4vodičové síti

$$\Delta I_{zem} = I_{zem(3vod)} - I_{zem(4vod)}. \quad (4.2)$$

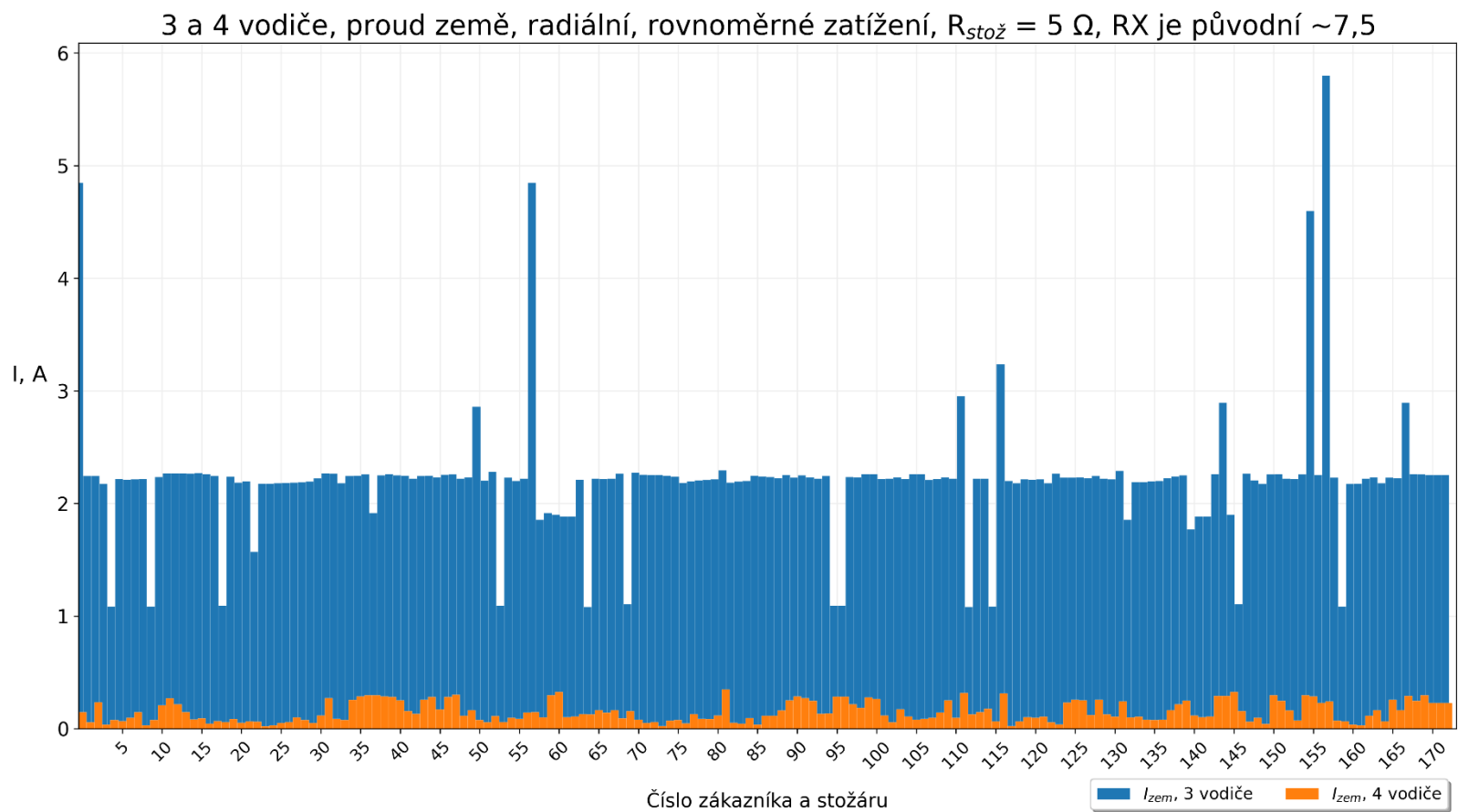
Na Obr. 4.9 je zobrazen graf proudů do země, které tečou přes uzemnění zákazníků a stožárů 3vodičové a 4vodičové sítě při radiálním zapojení sítě ve výchozím stavu zapojení a zatížení, na Obr. 4.10 jsou pak zobrazeny rozdíly těchto proudů.

Z těchto obrázků je vidět, že v případě 4vodičové sítě po přidání PEN vodiče proud tekoucí do země klesl skoro na nulové hodnoty kvůli tomu, že se větší část proudu uzavírá PEV vodičem.

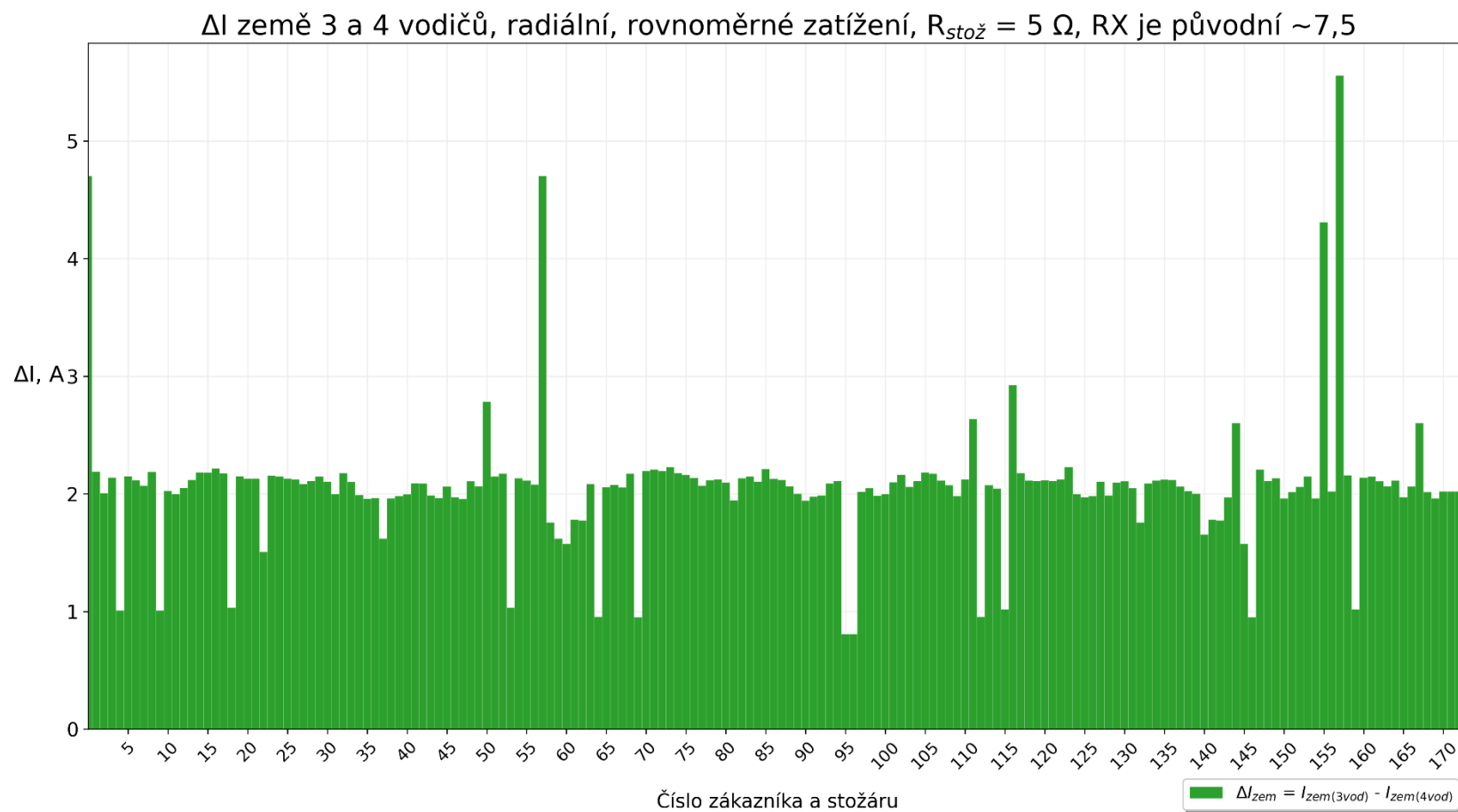
Obdobným způsobem byly získány proudy, které tečou fázemi v 3vodičové a 4vodičové síti, a pak byly vypočteny rozdíly těchto proudů podle rovnice (4.3)

$$\Delta I_f = I_{f(3vod)} - I_{f(4vod)}. \quad (4.3)$$

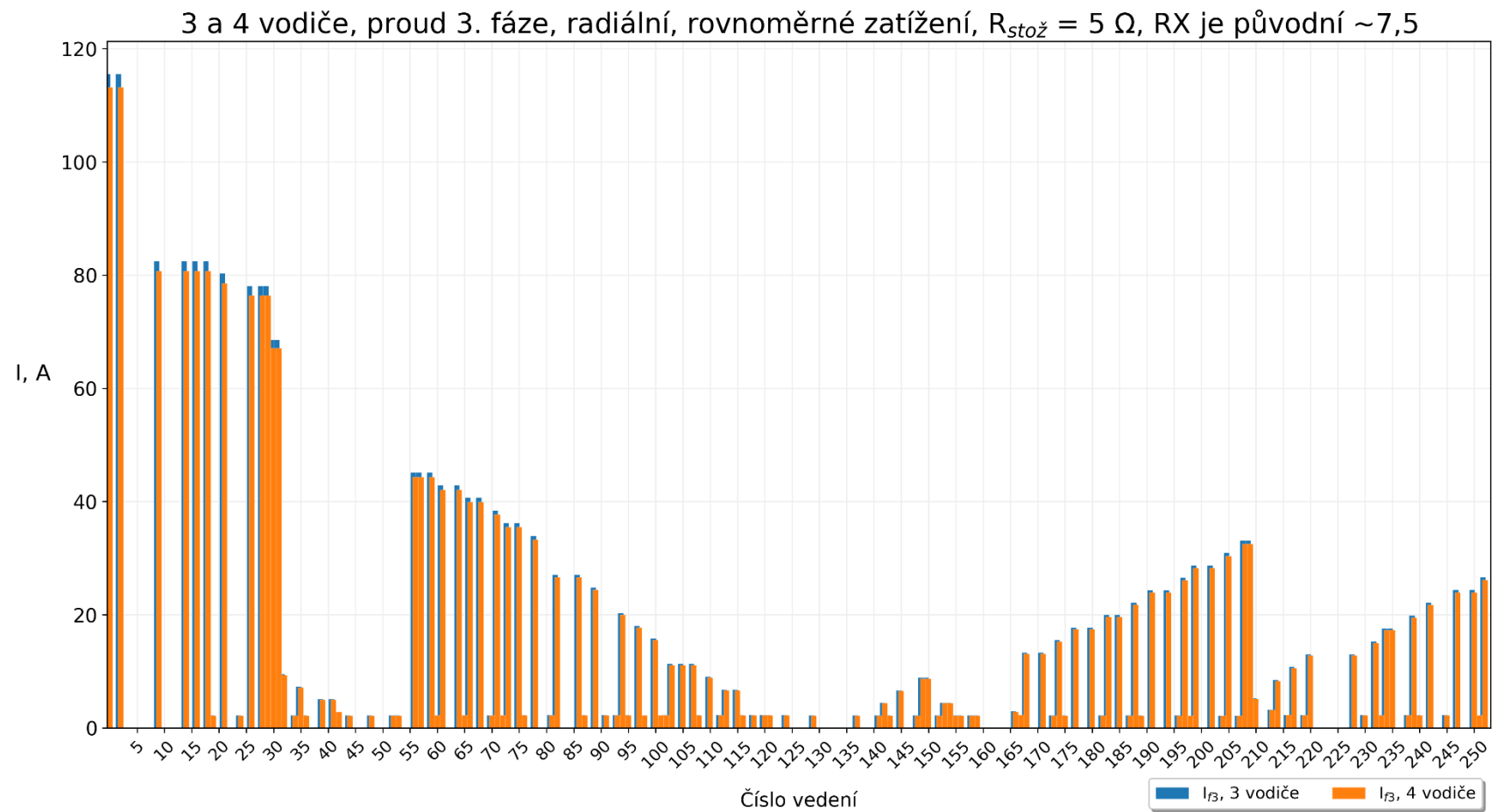
Na Obr. 4.11 jsou uvedeny proudy 3. fáze stejné sítě ve výchozím stavu, na Obr. 4.12 jsou pak zobrazeny rozdíly těchto proudů a je vidět, že po připojení PEN vodiče proud 3. fáze mírně poklesl a došlo tak k mírnému odlehčení sítě. To je způsobeno tím, že zdroj nemusí již pokrývat zvýšené ztráty na uzemnění zákazníků, neboť se proud vrací vodivějším PEN vodičem.



Obrázek 4.9 Proudy do země tekoucí přes uzemnění zákazníků a stožárů 3vodičové a 4vodičové sítě při radiálním zapojení sítě

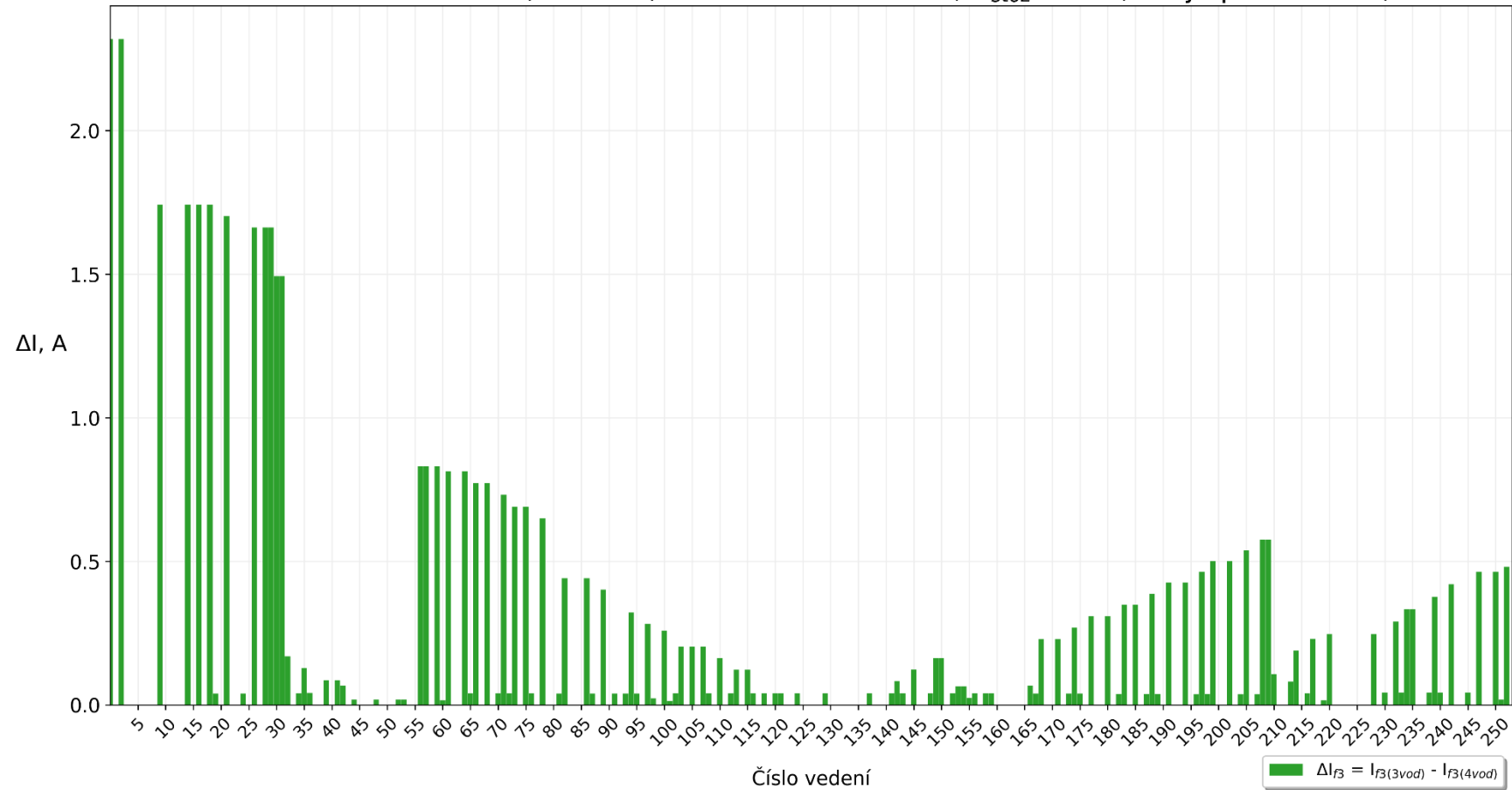


Obrázek 4.10 Rozdíly proudů tekoucích přes uzemnění zákazníků a stožárů 3vodičové a 4vodičové sítě při radiálním zapojení sítě



Obrázek 4.11 Proudy 3. fáze tekoucí jednotlivými vedení 3vodičové a 4vodičové sítě při radiálním zapojení sítě

ΔI 3. fáze 3 a 4 vodičů, radiální, rovnoměrné zatížení, $R_{stož} = 5 \Omega$, RX je původní $\sim 7,5$



Obrázek 4.12 Rozdíly proudů 3. fáze tekoucí jednotlivými vedení 3vodičové a 4vodičové sítě při radiálním zapojení sítě

4.3.3 Rozšířené souhrnné vyhodnocení vlivu PEN vodiče na rozsáhlejší NN síť

V předchozí kapitole byl uveden jeden konkrétní stav sítě – radiální zapojení ve výchozím stavu a zobrazeny změny proudů jedné fáze a země v síti po přidání PEN vodiče. Z hlediska kombinací uvedených variant velikostí odporů uzemnění, poměrů R/X , zatížení sítě a způsobů zapojení sítě se ovšem jedná pouze o jednu kombinaci. Pro prozkoumání chování sítě i pro jiné kombinace těchto veličin bylo dále přistoupeno k výpočtu všech 96 kombinací těchto parametrů. Pro uvedenou síť tak byl proveden výpočet 96 ustálených chodů pro všechny tyto kombinace. Jedná se o 48 stavů při okružním zapojení sítě a 48 stavů při radiálním zapojení sítě, ve kterých byla různě kombinována rovnoměrná a nerovnoměrná zatížení fází, odpory uzemnění stožárů a zátěže podle Tab. 4.1 a v případě 4vodičových sítí navíc poměr R/X PEN vodiče podle Tab. 4.2.

Po získání všech rozdílů proudů byly vypočteny sumy absolutních hodnot těchto rozdílů, jež byly pak děleny počtem těchto rozdílů podle rovnice (4.4)

$$\Delta I_{prům} = \frac{\sum |I_{3vod} - I_{4vod}|}{n}, \quad (4.4)$$

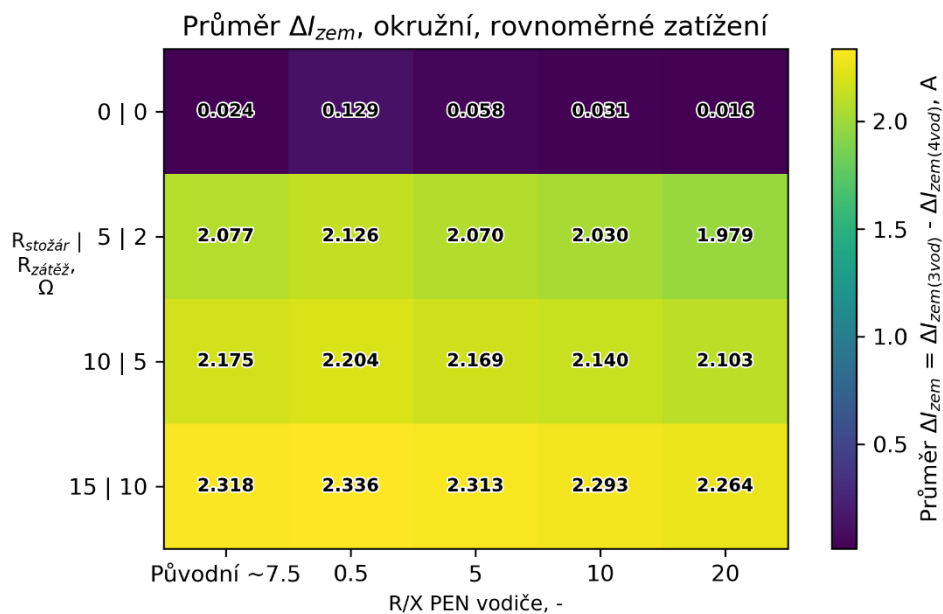
kde $\Delta I_{prům}$ je průměrný rozdíl proudu 3vodičové sítě I_{3vod} od proudu 4vodičové sítě I_{4vod} (I_{3vod} a I_{4vod} jsou fázové proudy nebo proudy do země), n – počet rozdílů proudů.

Dále byly navíc získány maximální rozdíly fázových proudů a proudů do země v 4vodičové síti oproti 3vodičové síti podle rovnice (4.5)

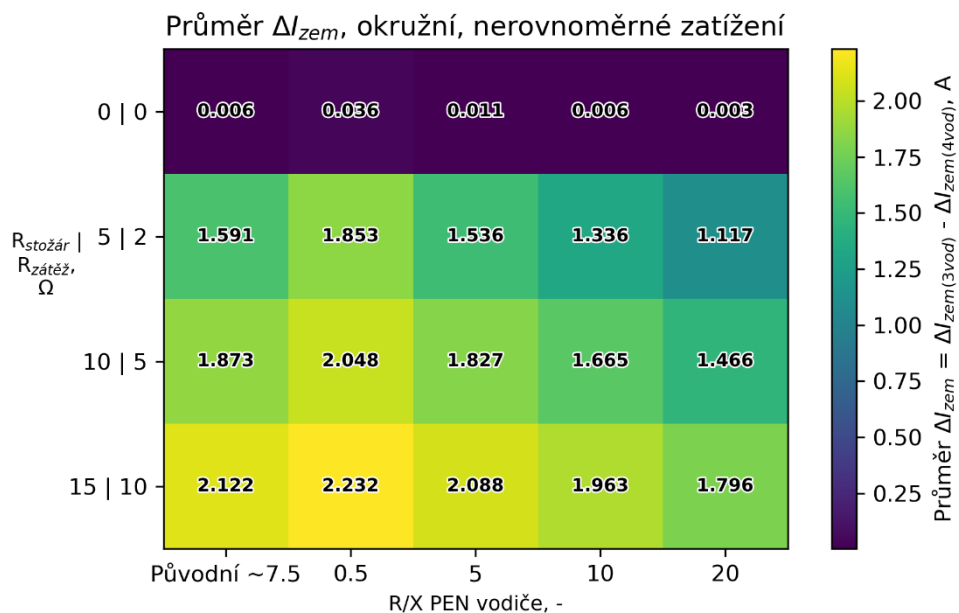
$$\Delta I_{max} = \max (|I_{3vod} - I_{4vod}|), \quad (4.5)$$

Následně byly vykresleny barevné mapy změn proudů: každá barevná mapa obsahuje rozdíly proudů 3vodičové a 4vodičové sítě (podle rovnice (4.4), resp. (4.5)) 16 ustálených stavů sítě určitého zapojení (okružní – radiální) a zatížení fází (rovnoměrné – nerovnoměrné).

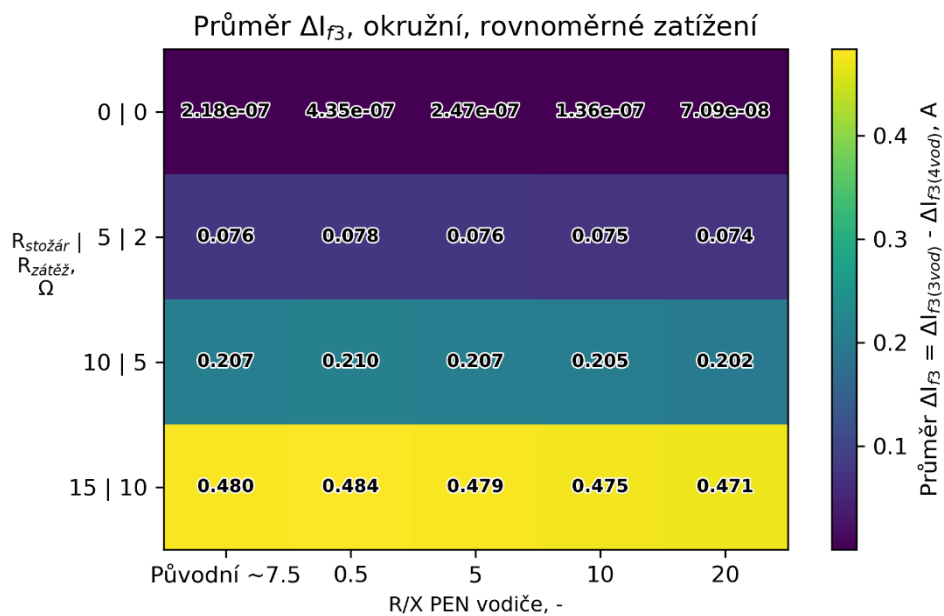
Na Obr. 4.13 – Obr. 4.22 jsou zobrazeny příklady vykreslených barevných mapy. Na horizontální ose jsou vyneseny hodnoty poměru R/X PEN vodiče, jež začínají od zvlášť vynesené původní hodnoty sítě (přibližně 7,5) a dál pokračují podle Tab. 4.2. Na svislé ose jsou umístěny odpory uzemnění stožárů a zátěže podle Tab. 4.1. Barevně jsou zvýrazněny velikosti změn proudů podle barevné škály v pravé části grafu, a navíc jsou hodnoty rozdílů proudů umístěny přímo na barevné mapě.



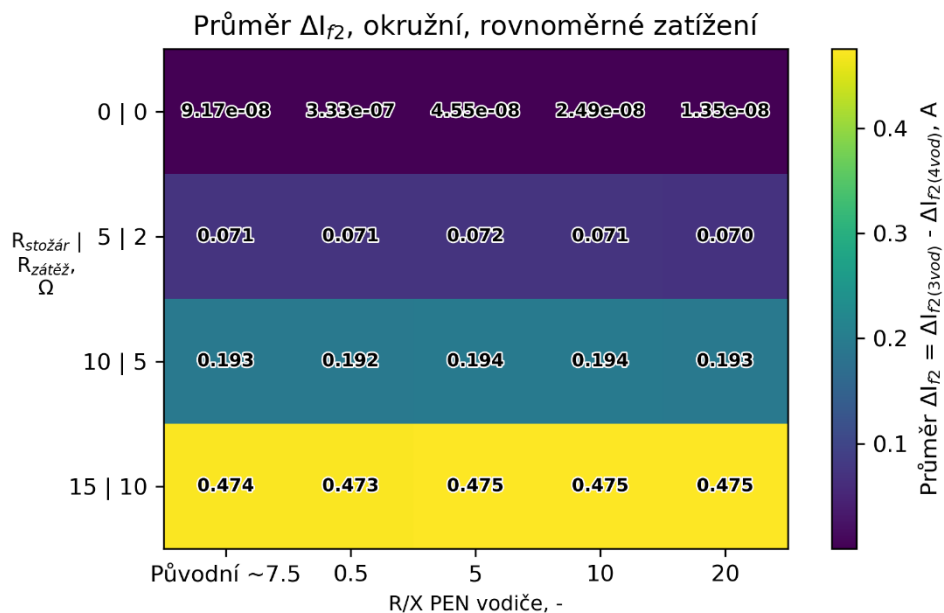
Obrázek 4.13 Barevná mapa průměrných změn proudů do země pro okružní zapojení sítě a rovnoměrné zatížení



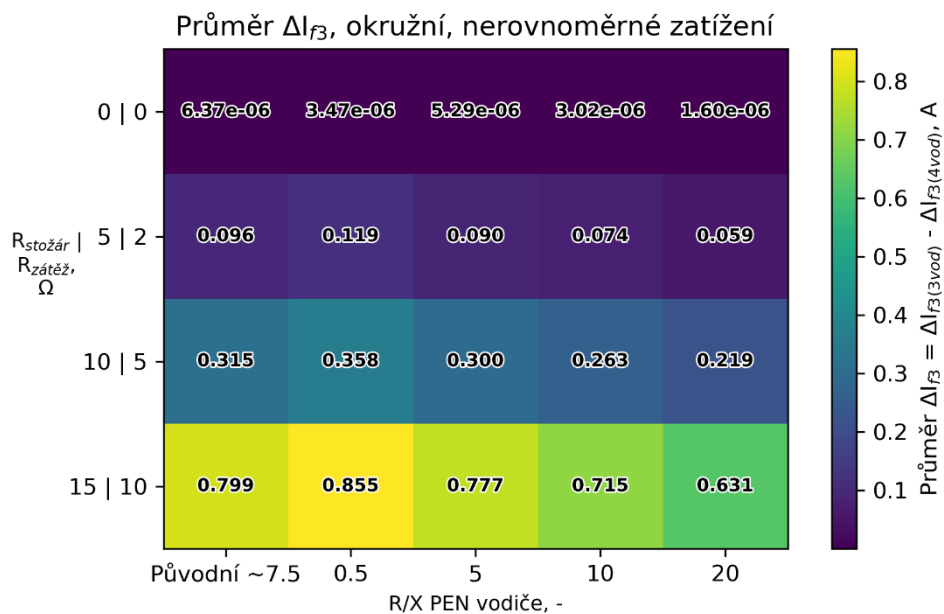
Obrázek 4.14 Barevná mapa průměrných změn proudů do země pro okružní zapojení sítě a nerovnoměrné zatížení



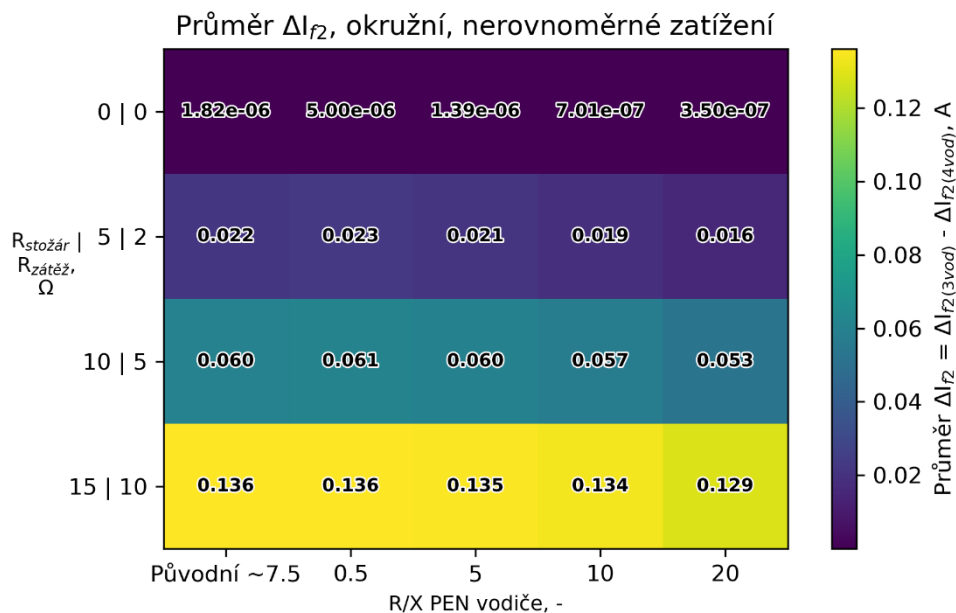
Obrázek 4.15 Barevná mapa průměrných změn proudů 3. fáze pro okružní zapojení sítě a rovnoměrné zatížení



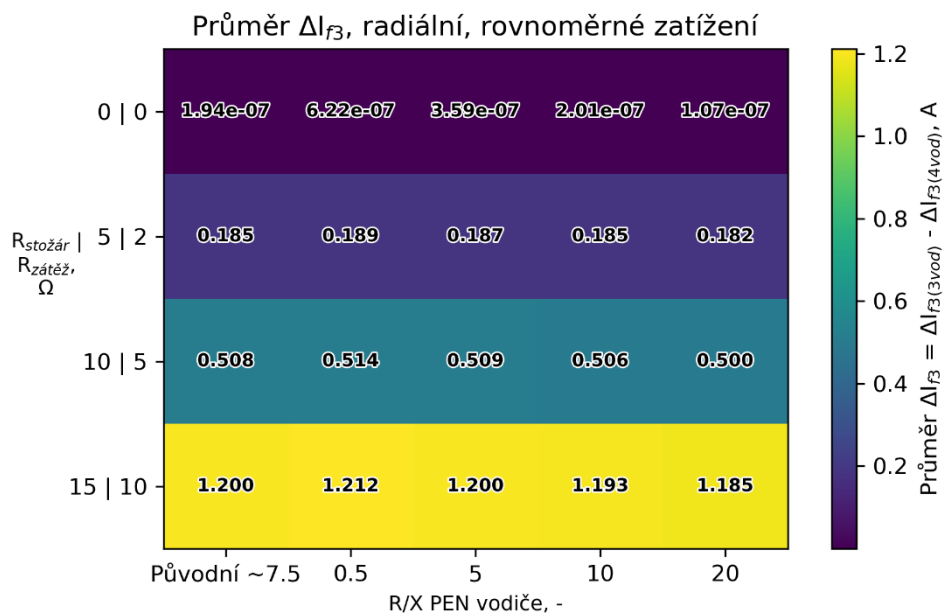
Obrázek 4.16 Barevná mapa průměrných změn proudů 2. fáze pro okružní zapojení sítě a rovnoměrné zatížení



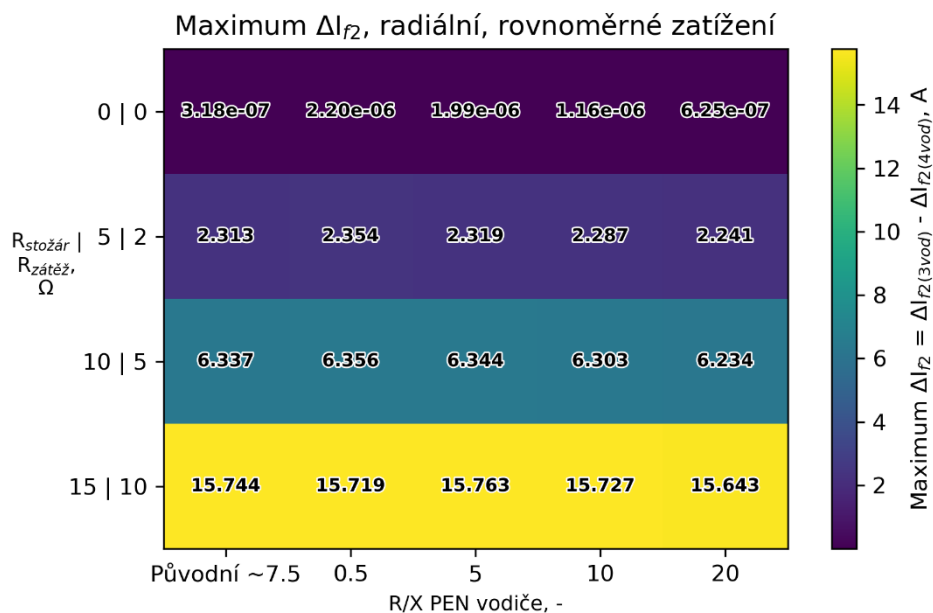
Obrázek 4.17 Barevná mapa průměrných změn proudů 3. fáze pro okružní zapojení sítě a nerovnoměrné zatížení



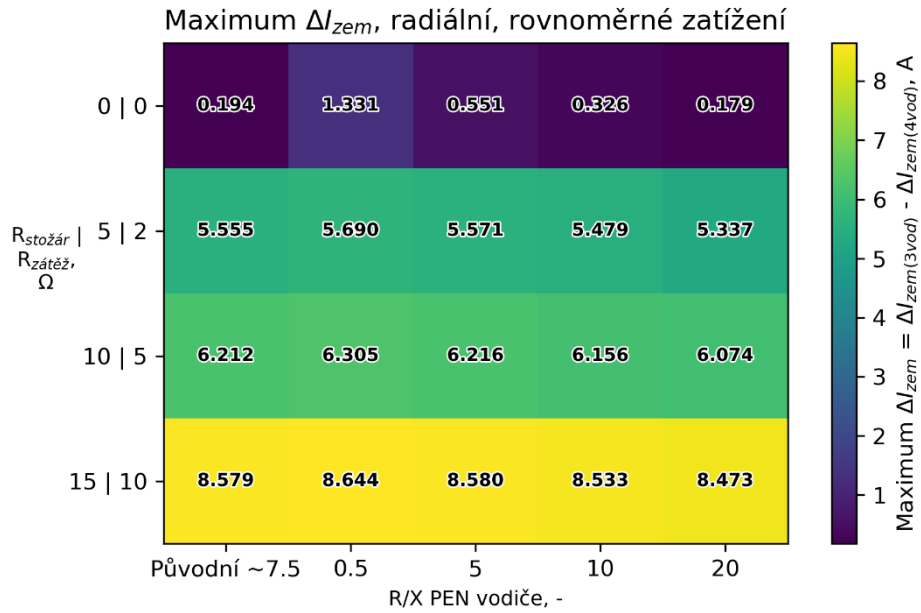
Obrázek 4.18 Barevná mapa průměrných změn proudů 2. fáze pro okružní zapojení sítě a nerovnoměrné zatížení



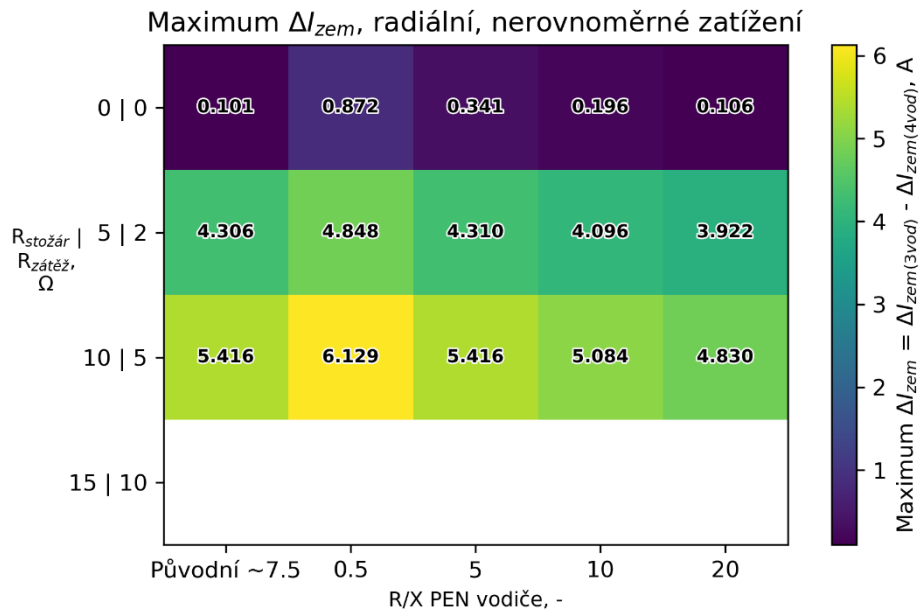
Obrázek 4.19 Barevná mapa průměrných změn proudů 3. fáze pro radiální zapojení sítě a rovnoměrné zatížení



Obrázek 4.20 Barevná mapa maximálních změn proudů 2. fáze pro radiální zapojení sítě a rovnoměrné zatížení



Obrázek 4.21 Barevná mapa maximálních změn proudů do země pro radiální zapojení sítě a rovnoměrné zatížení



Obrázek 4.22 Barevná mapa maximálních změn proudů do země pro radiální zapojení sítě a nerovnoměrné zatížení

4.3.4 Shrnutí výsledků a zhodnocení vlivu modelování PEN vodiče na výsledky výpočtu ustáleného chodu pro rozsáhlejší NN síť

V přechodí kapitole byly uvedeny barevné mapy, ze kterých byly nalezeny následující závěry:

Vliv změny odporu uzemnění stožárů a zátěží na proudové poměry sítě

Z Obr. 4.13 je vidět, že s růstem odporu uzemnění stožárů a zátěží (sloupce barevné mapy) rostou změny proudu do země, víc proudu teče PEN vodičem, a tedy je v 4vodičové síti proud do země menší než v 3vodičové síti. Pro variantu původní R/X jsou tyto změny od 2,077 A do 2,318 A.

Vliv změny R/X PEN vodiče na proudové poměry sítě

Podobný závěr platí pro poměr R/X , že s růstem odporu PEN vodiče (řádky barevné mapy) tímto vodičem začíná protékat méně proudu a tím pádem oproti 3vodičové síti proud setrvává téct zemí a jsou tedy menší změny proudu. Pro variantu $R_{stožár} = 5 \Omega$ a $R_{zátěž} = 2 \Omega$ jsou ty změny od 2,126 A do 1,979 A.

Vliv kombinace změn odporu uzemnění stožárů a zátěží a R/X PEN vodiče na proudové poměry sítě

Na Obr. 4.14 je pak zobrazena barevná mapa průměrných změn proudů do země pro **okružní** zapojení sítě a **nerovnoměrné zatížení** stejné sítě. Pro danou konkrétní síť např. pro ustálený stav $R/X = 20$, $R_{stožár} = 15 \Omega$ lze říct, že zvýšení odporu středního vodiče na $R/X = 20$ má podobný efekt jako ustálený stav $R/X = 5$ s odporem $R_{stožár} = 10 \Omega$.

V první variantě při $R/X = 20$, $R_{stožár} = 15 \Omega$ jsou poměry mezi odpory zemí a PEN vodičem takové, že vedou k průměrné změně proudů do země 1,796 A. Lze předpokládat, že tyto poměry mezi odpory uzemnění a impedancí PEN vodiče jsou podobné jako v druhé variantě při $R/X = 5$, $R_{stožár} = 10 \Omega$, kde je tato průměrná změna 1,827 A. Dochází tedy přibližně k podobným změnám pro proudy do země.

Vliv nerovnoměrného zatížení fází na proudové poměry sítě

Na Obr. 4.15 je zobrazena barevná mapa průměrných změn proudů **3. fáze** pro **okružní** zapojení sítě a **rovnoměrné zatížení**, na Obr. 4.16 je pak barevná mapa průměrných změn proudů **2. fáze** pro **rovnoměrné zatížení** ve stejné síti.

Na Obr. 4.17 je zobrazena barevná mapa změn proudů **3. fáze** pro **nerovnoměrné zatížení** stejné sítě, na Obr. 4.18 je pak barevná mapa změn proudů **2. fáze** pro **nerovnoměrné zatížení** stejné sítě.

Z Obr. 4.15 a 4.16 je patrné, že původní síť byla poměrně rovnoměrně zatížená, neboť průměrné změny jsou v různých fázích podobné. Například, v síti $R_{stožár} = 10 \Omega$ a $R_{zátěž} = 5 \Omega$ a původním poměru R/X rozdíl proudu 3. fáze je 0,207 A, a proudu 2. fáze je 0,193 A, jejich vzájemný poměr se pak rovná 1,07.

Pak při nerovnoměrném zatížení z Obr. 4.17 a Obr. 4.18 je patrné, že jsou změny mezi fázemi větší, rozdíl proudu 3. fáze je 0,315 A, a proudu 2. fáze je 0,060 A, jejich vzájemný poměr se pak rovná 5,25.

Vliv PEN vodiče z hlediska podílu na zatížení sítě

Při srovnání variant uzemnění $R_{stožár} = 5 \Omega$, $R_{zátěž} = 2 \Omega$ a $R_{stožár} = 0 \Omega$, $R_{zátěž} = 0 \Omega$ všech vypočtených ustálených stavů z toho hlediska, že je první varianta očekávatelný reálný stav a druhá je ideální stav, zavedení PEN vodiče a odporů uzemnění má průměrný vliv do 0,096 A proudu fází. Tuto hodnotu je možné vztáhnout k průměrnému zatížení sítě 2,13 A (průměrná hodnota přes všech 160 zákazníků s nominálním proudem jističů, soudobostí a účinníkem), a pak zavedení PEN vodič lze vyčíslit jako vliv přibližně 4,5 % průměrného zatížení této řešené sítě.

Vliv zapojení sítě

Na Obr. 4.19 je zobrazena barevná mapa průměrných změn proudů **3. fáze** pro **radiální** zapojení sítě a **rovnoměrné zatížení**. Z tohoto obrázku je zřejmé, že radiálně provozována síť je více zatížena než stejná okružní síť z Obr. 4.15. Např. průměrná změna proudů pro stav $R_{stožár} = 15 \Omega$, $R_{zátěž} = 10 \Omega$ a původní R/X , je 0,48 a 1,2 A pro okružní a radiální síť, pak pro stav $R_{stožár} = 5 \Omega$, $R_{zátěž} = 2 \Omega$ a $R/X = 10$ je tato změna 0,075 a 0,185 A pro okružní a radiální síť. Tímto způsobem při změně zapojení sítě jde o přibližně 2,5násobné zvýšení zatížení 3. fáze.

Maximální změny proudů v síti

K největšímu rozdílu fázových proudů došlo při radiálním zapojení sítě, rovnoměrném zatížení, $R_{stožár} = 15 \Omega$, $R_{zátěž} = 10 \Omega$ a poměru $R/X = 5$, rozdíly proudů v 2. fázi v tomto stavu, jak je naznačeno na Obr. 4.20, má hodnotu 15,763 A.

K největšímu rozdílu proudů do země došlo při radiálním zapojení sítě, rovnoměrném zatížení, $R_{stožár} = 15 \Omega$, $R_{zátěž} = 10 \Omega$ a poměru $R/X = 0,5$, rozdíl proudů v tomto stavu, jak je naznačeno na Obr. 4.21, má hodnotu 8,644 A.

Při výpočtu ustáleného stavu 3vodičové radiální sítě, nerovnoměrném zatížení, $R_{stožár} = 15 \Omega$, $R_{zátěž} = 10 \Omega$ a původním poměru R/X došlo k divergenci, jak je ukázáno na Obr. 4.22. V této síti je velký odpor uzemnění, navíc je radiálně zapojena a nesymetricky zatížena, napětí nejvzdálenějšího vývodu pak silně pokleslo. OpenDSS není ideální nástroj, a proto mohou vznikat i takové výsledky.

5. ZÁVĚR

Diplomová práce se skládá ze čtyř částí:

V první části práce je uveden teoretický rozbor a postup výpočtu ustáleného chodu elektrické sítě. V rámci této práce byl rozebrán postup výpočtu ustáleného chodu sítě pomocí Newtonovy iterační metody, jelikož samotná úloha je v praxi nelineární a tato metoda má velké množství výhod oproti jiným metodám a je nejpoužívanější při provedení reálných výpočtů. Dále byly popsány možnosti zlepšování chování Newtonovy iterační metody při výpočtu ustáleného chodu sítě a uveden přehled použití nestandardních metod pro řešení této úlohy.

V druhé části práce jsou popsány možnosti výpočtu ustáleného chodu pomocí výpočetních nástrojů typu free a open-source Pandapower, Matpower, OpenDSS, a jednoho komerčního PSS Sincal. Zde je uveden základní popis programů, možnosti modelování prvků elektrické sítě a výpočet ustáleného chodu sítě v jejich prostředí.

V třetí části práce pro výpočet nesymetrických ustálených stavů sítě byl vybrán výpočetní nástroj OpenDSS, který je schopný modelovat nesymetrické modely. V OpenDSS jsou nejprve modelovány základní trojfázové prvky a pro ověření získaných výsledků jsou jeho výstupy porovnány s identickými modely sestrojenými v programu PSCAD. Dále je vyzkoušena možnost výpočtu nesymetrického zatížení v NN síti pro stav s modelovaným středovým vodičem a bez tohoto vodiče, ladění tlumivky v kompenzované síti a výpočet ustáleného chodu v kompenzované síti se zemním spojením.

Při modelování jednoduché 4vodičové NN sítě v OpenDSS dochází k větším odchylkám výsledků měření z PSCAD než v případě 3vodičové sítě, velikosti odchylek proudů dosahovaly maximálně hodnot 5 %, u výkonů je to pak 10 %.

Výsledný průběh napětí na tlumivce při ladění tlumivky v OpenDSS má podobný tvar a hodnoty jako průběh napětí v modelu PSCAD, ale při hodnotách reaktance tlumivky, blízcích se rezonančnímu stavu, rozdíl hodnot napětí mohl dosahovat 22 %.

Průběh poruchového proudu z OpenDSS je skoro identický průběhu z PSCAD, ale odchylky hodnot poruchového proudu těchto modelů při přiblížení k rezonančnímu stavu také byly dost velké a mohly dosahovat hodnoty 16 %.

Výsledky výpočtů nesymetrických stavů získané z OpenDSS lze považovat za důvěryhodné, protože největší odchylky nejčastěji vznikaly z důvodu drobných nedokonalostí v modelech PSCAD anebo neúplně preciznímu zkoumání jednotlivých stavů.

V čtvrté části práce je vyzkoušen výpočet nesymetrického ustáleného chodu pro jeden stav rozsáhlé NN sítě. Dále pro prozkoumání chování uvedené sítě je proveden výpočet 96 ustálených chodů pro všechny kombinace parametrů sítě, jednotlivé průběhy jsou vyneseny do společných barevných map, podle kterých je provedeno vyhodnocení konkrétních stavů a vliv modelování PEN vodiče na výsledky ustáleného chodu rozsáhlé NN sítě oproti výpočtům sítě bez tohoto vodiče.

Při uvažovaném PEN vodiče je radiálně provozována síť více zatížena než stejná okružní síť, a při změně zapojení sítě dochází přibližně 2,5násobné zvýšení zatížení fáze.

S růstem odporu uzemnění stožárů a zátěží víc proudu teče PEN vodičem, a tedy je v 4vodičové síti proud do země menší než v 3vodičové síti, stejné platí i pro změnu poměru R/X , s růstem odporu PEN vodiče tímto vodičem začíná protékat méně proudu a tím pádem oproti 3vodičové síti proud setrvává téct zemí a jsou tedy menší změny proudu.

Ze všech provedených simulací a porovnání s programem PSCAD lze konstatovat, že OpenDSS lze docela dobře použít k výpočtům nesymetrických ustálených stavů, které se týkají výpočtů rozsáhlých NN sítí. K tomuto závěru lze usuzovat na základě výše provedených simulací, kdy v případě jednoduché NN sítě odchylky od referenčních simulací byly do 5 % v případě napětí a proudů, a 10 % v případě výkonů. Nicméně samotný kód programu je snadně ovládatelný, výpočet velkého množství ustálených stavů trvá poměrně krátkou dobu a tím pádem i při zmíněných odchylkách výpočtů je zkoumání chování různých stavů sítě probíhá spolehlivě.

Celkové zhodnocení všech počítaných stavů této rozsáhle sítě je to, že při srovnání očekávatelného reálného stavu uzemnění stožáru a zátěží, a ideálního stavu při nulovém odporu uzemnění, zavedení PEN vodiče a odporů uzemnění má průměrný vliv přibližně 4,5 % průměrného zatížení sítě. Tím pádem lze dojít k závěru, že by se střední vodič za určitých podmínek měl uvažovat ve výpočtech ustáleného chodu sítě.

LITERATURA

- [1] HALUZÍK, Evžen. *Řízení provozu elektrizačních soustav*. Praha: Státní nakladatelství technické literatury, 1983.
- [2] MÁŠLO, Karel. *Řízení a stabilita elektrizační soustavy*. [Praha]: Asociace energetických manažerů, 2013. ISBN 978-80-260-4461-1.
- [3] ZIMMERMAN, R.D. a HSIAO-DONG CHIANG. Fast decoupled power flow for unbalanced radial distribution systems. *IEEE Transactions on Power Systems* [online]. 1995, **10**(4), 2045-2052 [cit. 2022-01-11]. ISSN 0885-8950. Dostupné z: doi:10.1109/59.476074.
- [4] STOTT, B. Review of load-flow calculation methods. *Proceedings of the IEEE* [online]. 1974, **62**(7), 916-929 [cit. 2022-01-11]. ISSN 0018-9219. Dostupné z: doi:10.1109/PROC.1974.9544
- [5] ABOKRISHA, Mohamed, Ahmed DIAA, Ali SELIM a Salah KAMEL. Development of newton-raphson power-flow method based on second order multiplier. In: *2017 Nineteenth International Middle East Power Systems Conference (MEPCON)* [online]. IEEE, 2017, 2017, s. 976-980 [cit. 2022-01-11]. ISBN 978-1-5386-0990-3. Dostupné z: doi:10.1109/MEPCON.2017.8301299
- [6] LAGACE, P. J., M. H. VUONG a I. KAMWA. Improving power flow convergence by Newton Raphson with a Levenberg-Marquardt method. In: *2008 IEEE Power and Energy Society General Meeting - Conversion and Delivery of Electrical Energy in the 21st Century* [online]. IEEE, 2008, 2008, s. 1-6 [cit. 2022-01-11]. ISBN 978-1-4244-1905-0. Dostupné z: doi:10.1109/PES.2008.4596138
- [7] GNANAVIGNESH, R., Gurunath GURRALA a U. Jayachandra SHENOY. A piecewise parallel solution of current mismatch based Newton-Raphson power flow. In: *2017 IEEE PES Asia-Pacific Power and Energy Engineering Conference (APPEEC)* [online]. IEEE, 2017, 2017, s. 1-6 [cit. 2022-01-11]. ISBN 978-1-5386-1379-5. Dostupné z: doi:10.1109/APPEEC.2017.8308993
- [8] LIU, Jun, Xu WANG, Wanliang FANG, Lin CHENG, Shuanbao NIU, Chao HUO a Jili WANG. A novel load flow model for distribution systems based on current injections. In: *2016 China International Conference on Electricity Distribution (CICED)* [online]. IEEE, 2016, 2016, s. 1-6 [cit. 2022-01-11]. ISBN 978-1-4673-9070-5. Dostupné z: doi:10.1109/CICED.2016.7576094
- [9] KIT PO WONG a AN LI. Solving the load-flow problem using genetic algorithm. In: *Proceedings of 1995 IEEE International Conference on Evolutionary Computation* [online]. IEEE, 1995, s. 103- [cit. 2022-01-09]. ISBN 0-7803-2759-4. Dostupné z: doi:10.1109/ICEC.1995.489125

- [10] YUDE, Yang, Qin ZHIJUN a Wei HUA. Power Flow Calculation Based on Non-linear Programming Model and Vectorization Mode. In: *2007 International Conference on Mechatronics and Automation* [online]. IEEE, 2007, 2007, s. 1729-1733 [cit. 2022-01-09]. ISBN 978-1-4244-0827-6. Dostupné z: doi:10.1109/ICMA.2007.4303811
- [11] BHOWMIK, P. S., D. V. RAJAN, S. P. BOSE, P. RAI, URVASHI a V. K. CHOWDARY. An Application of Power Perturbation Method for Load Flow Analysis. In: *2012 Asia-Pacific Power and Energy Engineering Conference* [online]. IEEE, 2012, 2012, s. 1-4 [cit. 2022-01-09]. ISBN 978-1-4577-0547-2. Dostupné z: doi:10.1109/APPEEC.2012.6307576
- [12] Open Source Tools for System Operators – Focus on Power Flow Tools - Global Power System Transformation Consortium (G-PST). *The Global Power System Transformation Consortium (G-PST)* [online]. Copyright © Copyright 2022 IEEE [cit. 09.01.2022]. Dostupné z: <https://globalpst.org/open-source-tools-for-system-operators-focus-on-power-flow-tools/>
- [13] THURNER, Leon, Alexander SCHEIDLER, Florian SCHAFER, Jan-Hendrik MENKE, Julian DOLLICHON, Friederike MEIER, Steffen MEINECKE a Martin BRAUN. Pandapower—An Open-Source Python Tool for Convenient Modeling, Analysis, and Optimization of Electric Power Systems. *IEEE Transactions on Power Systems* [online]. 2018, **33**(6), 6510-6521 [cit. 2022-01-09]. ISSN 0885-8950. Dostupné z: doi:10.1109/TPWRS.2018.2829021
- [14] ZIMMERMAN, Ray Daniel, Carlos Edmundo MURILLO-SANCHEZ a Robert John THOMAS. MATPOWER: Steady-State Operations, Planning, and Analysis Tools for Power Systems Research and Education. *IEEE Transactions on Power Systems* [online]. 2011, **26**(1), 12-19 [cit. 2022-01-09]. ISSN 0885-8950. Dostupné z: doi:10.1109/TPWRS.2010.2051168
- [15] MATPOWER User's Manual | Zenodo. *Zenodo - Research. Shared.* [online]. Dostupné z: <https://zenodo.org/record/4074122>
- [16] OpenDSS download | SourceForge.net. *SourceForge - Download, Develop and Publish Free Open Source Software* [online]. Copyright © 2022 Slashdot Media. All Rights Reserved. [cit. 09.01.2022]. Dostupné z: <https://sourceforge.net/projects/electricdss/>
- [17] SIEMENS AG. *PSS®SINCAL All-in-one Simulation Software for the Analysis and Planning of Power Networks* [online]. Germany: Siemens, 2018 [cit. 2019-05-10]. Dostupné z: <https://assets.new.siemens.com/siemens/assets/public.1537970929.31ece3a2-e9cc-4528-b9f9-6bf61b613de2.ref-no-69-ps-c-pss-sincal-brochure-hires-intl-sept2018.pdf>

SEZNAM SYMBOLŮ A ZKRATEK

Zkratky:

NN	nízke napětí
VN	vysoké napětí
PEN	vodič ochranného uzemnění a nulový

Symboly:

U	napětí	(V)
I	proud	(A)
P	činný výkon	(W)
Q	jalový výkon	(var)
S	zdánlivý výkon	(VA)
δ	úhel napětí	(°)
R	odpor	(Ω)
X	reaktance	(Ω)
C	kapacita	(F)
L	indukčnost	(H)
Y	admitance	(S)
φ	fázový posun napětí a proudu	(°)

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA A - MODELY PSCAD	101
--------------------------------	-----

Příloha A - Modely PSCAD

A.1 Blok měření výkonu a parametry jeho součástí

