



Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Jan Meduna

Název práce: **Plastové obaly budoucnosti z řas – motivační výuková hodina.**

Vedoucí práce: RNDr. Lenka Šejnohová, Ph. D.

Oponent: Doc. RNDr. Martin Rulík, Ph.D.

*

Struktura/členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce):

A					
---	--	--	--	--	--

Práce má všechny předepsané součásti, vč. přehledného číslování kapitol i podkapitol (část diskuze jsem po studentech nepožadovala dle pravidel šk.r. 2021/22 a jelikož jsem od šk.r. 2022/23 externí školitel, o rozšíření požadavků na BP o diskuzi jsem nevěděla).

Formulace cílů práce, jejich splnění a závěry:

A					
---	--	--	--	--	--

Cíle jsou jasně představeny vč. podcílů, které jsou přehledně uvedeny v úvodu. Výsledky cíle reflektují, v závěru jsou konkrétně zodpovězeny. Chválím aktivní přístup k učiteli a jeho názorům při provádění hospitací na gymnáziu (RNDr. Iva Králíčková, Ph.D.).

Literární rešerše, citace a jejich použití:

	B				
--	---	--	--	--	--

Literární přehled popisuje danou tematiku v rozsahu pro bakalářskou práci dostatečně jak z pedagogického i odborného hlediska. Jedinou připomínku bych měla občas k nepřesnostem v odbornosti z oboru řas, které mi v mnoha kontrolovaných verzích už i unikly + doporučuji více informací čerpat z odborných knih a časopisů, než z neoborných www stránek, i když chápu, že je obor „nahrazení plastových obalů řasami“ spojen s různými komunitami nealologického zaměření.

Metodika – celkový postup řešení (opakovatelnost):

	B				
--	---	--	--	--	--

Začínající statě podkapitol výsledků by si zasloužili být spíše v metodice než ve výsledcích.

Výsledky a jejich zhodnocení:

A					
---	--	--	--	--	--

Výsledků je dostatek vč. odpovídajícího textového zpracování.

Formální úroveň (celkový dojem vč. úrovně jazykového zpracování):

	B				
--	---	--	--	--	--

Celkový dojem z práce vč. úrovně jazykového zpracování je na úrovni. Práce rovnoměrně využívá tabulek, grafů i obrázků, text je přehledně členěn do odstavců vč. zvýrazňování.

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce:

A					
---	--	--	--	--	--

Souhrn obsahuje 169 slov, ve kterých je konkrétně popsáno, co čtenář v práci může detailně najít. Pět klíčových slov vyváženě popisuje téma práce.

Pilnost studenta

	B				
--	---	--	--	--	--

Když se na Honzu přitlačí, pracuje velmi aktivně.

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Honza si téma bakalářské práce vybral sám na základě svého nadšení. Vypracoval kvalitní literární přehled na téma plasty, čímž krásně propojil obory své budoucí aprobační učitele Bi-Che. Literární rešerše na téma řasy v průběhu práce pokulhávala v odbornosti, ale to Honza postupně dohání. Pozor Honzo na dostatečnou odbornost přes relevantní zdroje – nezapomínejte skrz internet na existenci kvalitních zdrojů knih a časopisů.

K tématu práce se Honza postavil nejdřív velice aktivně, pak trochu polevil, ale po pár zastrašeních se jak se říká „obul do bot“ a vše dostatečným studiem dohnal. Jako budoucí pedagog je schopen výuku pojmout poutavě a věřím, že jeho výukové hodiny budou pro žáky zábavné.

Práci doporučuji k obhajobě a přeji Vám Honzo, aby Vás nadšení stále vedlo dál a doplňoval jste ho zvyšováním odbornosti.

Otázky a připomínky:

1. V květnu tohoto roku se konala v jednom evropském hlavním městě velmi významná konference k tématu Vaší práce.
 - a) Představte tuto konferenci ve dvou bodech (např. cíl, organizátoři, pro jaké země se provádí návrh apod.)
 - b) Je možné z programu konference vyčíst, zda se nějaký příspěvek věnoval řasám?
2. Přípravy na výukové hodiny na téma plasty z řas.
 - a) Jaké přípravy a kdy jste na SŠ realizoval?
 - b) Popište své pocity při realizaci – jedna věc, co Vás potěšilo + jedna věc, co se nepovedlo (jak by šlo vylepšit?).

Návrh hodnocení

B – aby měl Honza motivaci vylepšovat ;)

V Hradci Králové dne 4. 6. 2023



RNDr. Lenka Šejnohová, Ph. D.