

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka: Bc. Markéta Bělohlávková
 Název práce: Organizované zájmové činnosti dětí v předškolním věku
 Obor: Pedagogika předškolního věku
 Rok: 2019
 Vedoucí práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.
 Oponent: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
rozsah <input style="width: 40px; border: 1px solid black;" type="text" value="85 s"/> bez příloh	odpovídající – neodpovídající	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
mírně rozsáhlejší DP		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I když se jedná o téma v závěrečných pracích řešené, tak provedení výzkumného šetření zjišťující, jak jsou organizované zájmové činnosti dětí předškolního věku, považuji za přínosné.						
Vytyčení cíle práce:		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka nevymezila v úvodu cíl DP. Takže prvních 35 stránek je vytvořeno bez deklarovaného cíle. Pouze uvedla cíl výzkumného šetření (str. 45), kterým je: „zjistit, jaké zájmové činnosti rodiče preferují a co od nich očekávají.“						
Celková odborná úroveň textu:		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<p>Autorka v 6 kapitolách na 35 stranách v DP vymezuje základní pojmy a popisuje: mateřská škola, očekávání společnosti (RVP, Úmluva o právech dítěte, přístup ČŠI), předškolní věk, hra, rodina, volný čas zájmové činnosti dětí předškolního věku (vymezení, nabídka, výzkumná šetření). Byť se jedná o strukturovaný text s oporou o poznatky z odborné literatury, tak autorka neuvedla, jaký chce tímto textem naplnit cíl. A i samotná struktura ukazuje, že se pravděpodobně chtěla vyjádřit ke každému tématu v duchu „vše souvisí se vším“. Na tuto část sice navazuje shrnutí, nicméně je zpracováno pouze formálně a nevyplývá z něj, co je určující pro další směřování DP, hypotézy, výzkumné otázky, apod.</p> <p>Na prezentaci „teoretické“ části navazuje výzkumné šetření provedené autorkou.</p> <p>U DP oceňuji diskuzi, v níž autorka porovnála zjištění ze svého výzkumného šetření s jinými výzkumnými šetřeními na podobné téma. Zde bych však taktéž uvítal uvedení limitů výzkumného šetření. V závěru schází doporučení pro výzkumná šetření, která by byla v budoucnosti realizována na obdobné téma.</p>						

	1	2	3	4	5
<p>Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:</p> <p style="text-align: center;"> <input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 </p> <p>Autorka využila k dosažení cíle DP dotazník vlastní konstrukce určený rodičům a učitelkám MŠ. Autorka si stanovila cíl šetření a výzkumné otázky. Vzhledem k charakteru deskriptivního empirického šetření autorka nepoužila hypotézy. Cíl šetření a záměr výzkumného šetření je odůvodněný v úvodu DP na základě pracovních zkušeností autorky v MŠ. Autorka dotazník vytvořila na základě námětů získaných z rozhovorů s rodiči. Kladu si otázku, proč k tvorbě struktury dotazníku nepoužila již realizovaná výzkumná šetření, když je zmiňuje v podkapitole 7.2. Dále se čtenář dozvídá, že autorka provedla předvýzkum a jaké položky na základě něj upravila. Již se však nedozvídáme, jak formulovala a vybírala jednotlivé položky dotazníku. Z textu jsem se nedozvěděl, zdali se jednalo o převzaté položky (od koho) či o položky vytvořené autorkou. Oceňuji, že v dotazníku se u položek nevyskytují obvyklé „nemoci“ dotazníků DP (nesrozumitelnost položky, tázání se na více věcí, „dvouhlavňové“ odpovědi apod.). U dotazníku chybí motivace pro respondenty (např. příslib zaslání DP když uvedou email). Za problematický považuji způsob distribuce dotazníku, který není dostatečně podrobně popsán. Byť se jedná o elektronickou distribuci v MŠ v HK a okolí, z uvedeného není zřejmé, zdali se jedná pouze o okres HK, nebo za okolí jsou považovány i MŠ z okresu Rychnov nad Kněžnou apod. Zde mohla autorka čtenáře podrobněji seznámit, jaké vybírala MŠ, kolik jich oslovila, kolik je v MŠ pedagogických pracovníků, jak se distribuoval dotazník rodičům, kolik mohlo odpovědět rodičů, jaká je návratnost apod. Následně autorka vyhodnocuje data pro DP běžným způsobem po jednotlivých položkách dotazníku pro učitele a pro rodiče (používá deskriptivní statistiku – procenta, uvádí koláčové, pruhové a skládané grafy, které komentuje). Z formálního hlediska mohla např. u pruhových grafů seřadit výsledky sestupně nebo vzestupně. Oceňuji, že některá prezentovaná zjištění autorka rovnou konfrontuje s poznatky a doporučeními ČŠI, či poznatky z odborné literatury. U otevřených otázek (č. 17 pro učitele; č. 17 a 19 pro rodiče) autorka neuvádí, jak je kódovala, analyzovala apod. Následně autorka po prezentovaných zjištěních shrnuje odpovědi výzkumné otázky. V diskusi oceňuji, že dává data do souvislosti s proměnnými, které se snažila od respondentů zjistit (např. vzdělání rodičů, velikost obce). Empirickému šetření by slušela důslednější opora o odbornou metodologickou literaturu.</p>					
<p>Prezentace vlastního názoru:</p> <p style="text-align: center;"> <input checked="" type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 </p> <p>Vlastní názory autorka prezentuje v úvodu, v diskusi a v závěru diplomové práce.</p>					
<p>Použitá literatura: <input type="text" value="56"/> titulů</p> <p style="text-align: center;"> dostatečný – nedostatečný počet titulů <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> aktuální – zastaralá <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> </p> <p>Autorka má v seznamu literatury uvedeno v DP, že pracovala s odbornými zdroji (např. monografie, články v recenzovaných časopisech, webové stránky, legislativní dokumenty) z toho 3 zahraničními zdroji, na které v textu vhodně odkazuje.</p>					
<p>Inspirace jinými pracemi:</p> <p>Práce vykazuje 2% shodu v antiplagiátorské kontrole (zejména přímé citace, bibliografické údaje). Antiplagiátorskou kontrolou bylo nalezeno 9 shod podobnosti. Ve všech případech se jednalo o méně než 5% shodu. Podle dostupných informací z antiplagiátorské kontroly eVSKP práce nevykazuje víceprocentní shodu s jinou závěrečnou prací.</p>					
<p>Celková formální úprava textu:</p> <p style="text-align: center;"> <input checked="" type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 </p> <p>Jazyková a formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. V textu se objevují drobné překlepy, které nebrání čtení DP.</p>					
<p>Příloha: <input type="text" value="3"/></p> <p style="text-align: center;"> doplňuje text – nedoplňuje text <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> </p>					
<p>Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):</p> <p>Markéta Bělohávková si v DP nevymezila v úvodu cíl DP. Autorka spíše běžným způsobem realizovala empirické šetření. Výsledky šetření vzhledem k limitům uvedeným v posudku jsou částečně využitelné pro další výzkumná šetření. DP je částečně využitelná pro seznámení studentů s praxí mimoškolních činností dětí předškolního věku.</p>					

Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F

Náměty k obhajobě:

1. Vysvětlete, jak jste vytvořila dotazník. Uveďte prosím všechny zdroje (inspirace) pro vytvoření položek dotazníku a proces tvorby dotazníku do jeho konečné podoby!
2. Odůvodněte prosím s oporou o odbornou metodologickou literaturu, jak jste vybírala školy, kam jste zaslala dotazník.
3. Jak doporučujete téma dále zkoumat?

podpis oponenta DP:

V Hradci Králové 10. 5. 2019