

# Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra pomocných věd historických a archivnictví

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Anna Menclová

**Název práce:** Rukopisné katolické modlitební knihy z 19. století uložené v Muzeu východních Čech v Hradci Králové. Kodikologický, obsahový, ikonografický a tabulkový rozbor

**Vedoucí práce:** Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Lenka Horáková, Ph.D.

**Obor a forma studia:** Archivnictví – historie, prezenční forma

**Akademický rok:** 2014/2015

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Ve 2. kapitole s názvem *Kodikologický rozbor* autorka neuvádí komplexní kodikologický rozbor jednotlivých rukopisů dle platných *Zásad popisů rukopisů*, chybí např. informace o počtu písarských rukou a přesných paginách v rukopise, kde se jednotlivé písarské ruce vyskytují, dále pak informace o provenienci (přípisky, razítka, etikety atd., které se v daných rukopisech vyskytují a kde je v rukopise nacházíme). Některé údaje o provenienci, které by

měly být součástí kodikologického rozboru jsou uvedeny v samostatné podkapitole 2.6 s názvem *Autoři modlitebních knih a genealogické údaje*, přestože zde podle názvu dané části přímo nepatří.

Autorka práce považuje mylně majitele rukopisů automaticky za jejich písaře, přestože to v daném rukopise není přímo zmíněno. Např. rukopis [Ms-13] – uvádí, že písarkou rukopisu je Anna Holancová, přičemž tento fakt odvozuje pouze ze skutečnosti, že je toto jméno uvedeno na titulní straně. Mohlo se však jednat pouze o první majitelku rukopisu.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

V předložené bakalářské práci Anny Menclové chci vyzdvihnout práci s velkým množstvím literatury a pramenů, které autorka dokázala využít ke komplexní analýze pěti vybraných rukopisů. Přes zmíněné nedostatky je práce logicky strukturovaná a je znatelné, že autorka pečlivě prostudovala a porozuměla pramenům, z nichž vycházela.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: 2**

**V Hradci Králové 5. 5. 2015**

.....

**Mgr. Lenka Horáková, Ph.D.**

