

Posudek vedoucího diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2019/2020

Autor práce:

Bc. Lukáš Skokan

Název práce:

Parametry DTI a DSTI v procesu poskytování hypotečních úvěrů v České republice

Vedoucí práce:

Ing. Veronika Bučková, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	6
2. Cíl práce a jeho formulace	7
3. Volba vhodných metod řešení	5
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace	7
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	5
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	4
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	5
9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	6
10. Spolupráce s vedoucím práce	9

CELKOVÝ POČET BODŮ	61
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	C - dobře
---------------------------------	-----------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě
Návrh na odložení zveřejnění: ³⁾ ~0~ měsíců

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; ³⁾ maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Student se ve své diplomové práci zaměřil na parametry DTI a DSTI vyhlášené Českou národní bankou. Jako cíl si stanovil zhodnotit dopad zavedení těchto parametrů na proces poskytování hypotečních úvěrů hypotečními specialisty v České republice. Podle mého názoru cíle nebylo zcela dosaženo. Zaměření praktické části mohlo být pojato šířeji. Student v názvu i v úvodních částech práce uvádí, že se bude zabývat dopady na celý úvěrový proces, nicméně v praktické části uvedl výpočty změn u vybraných ukazatelů, dopady na proces poskytování HÚ zůstaly opomenuty. Autor práce neuvádí zdroj dat týkající se 202 respondentů, které použil pro své výpočty v praktické části práce. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedenému do rozpravy navrhuji následující otázky: 1. Jak se zavedení omezujících parametrů odrazilo v procesu poskytování HÚ například z hlediska náročnosti na vyřízení úvěru (časová náročnost, předkládání formulářů apod.). 2. Jaký máte názor na zavádění těchto parametrů? 3. Odkud jste čerpal data týkající se 202 respondentů, se kterými jste pracoval v praktické části práce?

Datum: 29. srpen 2020

Podpis vedoucího:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 40	F - nevyhověl
41 - 50	E - dostatečně
51 - 60	D - uspokojivě
61 - 70	C - dobře
71 - 80	B - velmi dobře
nad 80	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!