



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Řeháček

Název práce: Možnosti regulace v managementu turismu ve vybraném chráněném území - Krkonoše (Monitoring turistických tras v Krkonoších)

Vedoucí práce: dr.doc. Jiří Štyrský, CSc

Cíl práce: Cílem je analýza možnosti ,význam a přínosy monitoringu turistických tras a možnosti regulace návštěvnosti v KRNAPu

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Pro pojetí autora je charakteristické, že si především všímá takových problémů jako je zatížení turismem. Důležitá je kapitola 6. popisující a hodnotící sčítací zařízení, které slouží k měření počtu průchodů (průjezdů). Důležitá je i zmínka o technologii sčítacích zařízení, včetně charakteristiky projektu, který zachycuje návštěvnický provoz. Autorova charakteristika aplikace udržitelného rozvoje (str.19) si zasouží hlubší rozvedení při obhajobě.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce má ideální rozsah 58 stran - včetně příloh.Úvodní metodologická část je stručná ale plně vystihující problémy.V úvodu autor stanovil reálné hypotézy, které odpovídají

základním záměrům práce a odpovídají i zadání od správy KRNAPu. Sympatické je, že autor v lit. rešerši zmiňuje využití podkladů z grantu IKLIM. Charakteristiky klíčových pojmů jsou opět doplněny jejich využitím a významem v praktické části práce. Následují základní technické charakteristiky a v praktické části autor zkoumá výsledky sčítacích zařízení, charakterizuje vývoj návštěvnosti a popisuje důsledky přílišného vytížení tras. Cílem následného dotazníkového šetření je zjišťování chování návštěvníků, včetně respektování návštěvního řádu (56% respondentů tento dokument nezná!) Zajímavý (a svým způsobem varující) je tvrzení, že při nesouhlasu s chováním některých návštěvníků měli respondenti obavu o VLASTNÍ BEZPEČÍ! (str. 41, graf č. 15). Závěry a doporučení mají, díky shromážděným faktům vysokou vypovídací hodnotu. Práci doporučuji k širšímu využití.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Rozdíly mezi turismem a turistikou.
2. Charakterizujte pravidla, která rozhodují o optimálním rozmístění sčítacích zařízení
3. Jak řešit fázi poststagnace v KRNAPu?

Navržená výsledná známka: výborně

V Hradci Králové, dne 6. května 2015

podpis vedoucího práce