

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Stavby na bázi dřeva**
Studijní obor: **Stavby na bázi dřeva**
Akademický rok: **2014/2015**
Název práce: **Dřevostavba rodinného domu s izolací ze slámy**
Řešitel: **Bc. Petr Koukal**
Vedoucí práce: **doc. Dr. Ing. Zdeňka Havířová**
Oponent: **Ing. Miloš Lavický, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	B
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	A
5.	Vhodnost metodiky řešení	B
6.	Využití metod zpracování výsledků	B
7.	Interpretace výsledků, diskuze	B
8.	Formální úprava práce	A
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	A

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce splňuje požadavky vyplývající ze zadání. Vykazuje velmi dobrou úroveň. Chyby a nedostatky, kterých se diplomant dopustil, jsou především formálního charakteru; zejména se jedná o nedodržení zásad zakreslování podle ČSN 01 3420.

K práci mám tyto připomínky a otázky:

1. Podesta před vstupem neplňuje požadavek odst. 7.5.6 ČSN 73 4130, aby u dveří otvíraných dovnitř měla délku min. 600 mm.
2. Návrh základů (výkres č. 6) u částečného podsklepení (kotelna a dílna) nelze hodnotit jako vhodný, protože je značná část základové spáry přilehlých základových pásů v násypu. Místo uvedené třídy betonu základových pásů měla být uvedena třída C16/20.
3. Na výkresu základů (výkr. č. 6) je uvedeno, že zateplení spodní stavby je provedeno z XPS a EPS. V rámci obhajoby diplomové práce nechť diplomant vysvětlí rozdíly ve vlastnostech XPS a jednotlivých druhů EPS a z nich vyplývající použití.
4. Diplomant nechť popíše, jakou předpokládá technologii zhotovení základových patek průměru 200 mm a jak budou prováděny tyto patky u obvodové stěny kotelny a dílny, kde jsou umístěny v násypu.

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **B**

Datum: 06. 05. 2015

Ing. Miloš Lavický, Ph.D.

oponent práce