

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Katedra zahradní a krajinné architektury



Architektonická studie nábřeží v Kralupech nad Vltavou

Diplomová práce

Autor práce: Bc. Kateřina Divišová

Obor studia: Zahradní a krajinařská architektura

Vedoucí práce: doc. Ing. Matouš Jebavý, Ph.D.

© 2021 ČZU v Praze

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Architektonická studie nábřeží v Kralupech nad Vltavou" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 26.4. 2021

---



Ráda bych touto cestou poděkovala doc. Ing. Matouši Jebavému, Ph.D., vedoucímu mé diplomové práce, za jeho trpělivé a vřelé vedení, cenné rady a připomínky.

Poděkování patří též Ing. Marku Czechmannovi, starostovi Kralup nad Vltavou, a jeho kolegům z odboru životního prostředí za jejich vřelost, poskytnutí zajímavých podnětů i vlastních názorů k projektu.

V neposlední řadě bych ráda poděkovala mým rodičům, sestře a příteli, kteří mě vždy plně podporovali a aktivně pomáhali nejenom při psaní této diplomové práce, ale i během celého studia.

## Architektonická studie nábřeží v Kralupech nad Vltavou

Diplomová práce se zabývala problematikou veřejného prostoru břehů Vltavy v Kralupech nad Vltavou. Cílem práce bylo na základě literární rešerše a zhodnocení podkladových údajů vypracovat architektonickou studii nábřeží tohoto středočeského města.

V první části práce byla objasněna teoretická východiska, která se k dané problematice vztahují. Součástí byla i kapitola, věnující se několika realizacím světového i tuzemského měřítka. Analytická část zkoumala město Kralupy nad Vltavou od jeho historického vývoje, přes širší vztahy až po bližší rozbor řešeného území. Praktická část, tedy projekt, vycházel z poznatků literární rešerše a výsledků analýz, na jejichž základě byla navržena architektonická studie obou břehů Vltavy tohoto města.

Klíčová slova: nábřeží, revitalizace, krajinářská architektura, řeka, Vltava

## Architectural study of riverfront in Kralupy nad Vltavou

The thesis dealt with the issue of the public space on the banks of the Vltava River in Kralupy nad Vltavou. The aim of the thesis was devised the architectural study of the riverfront of this Central Bohemian city based on the research part and evaluation of the background data.

In the first part of the thesis there was clarified the theoretical resources which were related to the issue. Thesis included a chapter devoted to several realizations of world and domestic scale. The analytical part examined the city of Kralupy nad Vltavou from its historical development through broader relations to a closer analysis of the solved area. The practical part which is the project was based on the knowledge of the research part and the results of analysis. Based on the results the final architectural study of the both Vltava River banks of this city was designed.

Keywords: riverfront, revitalization, landscape architecture, river, Vltava

## OBSAH

<b>01</b>	<b>ÚVOD</b>	02			
<hr/>					
<b>02</b>	<b>CÍLE PRÁCE</b>	04			
<hr/>					
<b>03</b>	<b>LITERÁRNÍ REŠERŠE</b>	05			
03.1	Voda, vodní tok	06			
03.2	Krajina a veřejný prostor	08			
03.3	Nábřeží a jejich revitalizace	10			
03.4	Nábřeží ve světě	12			
03.5	Nábřeží v ČR	14			
<hr/>					
<b>04</b>	<b>ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ</b>	17			
04.1	Širší vztahy, lokalizace	18			
04.2	Historie Kralup nad Vltavou	19			
04.3	Zeleň, krajinné prvky a vazby na okolní krajinu	20			
04.4	Analýza řešeného území	22			
04.5	Územní plán	24			
04.6	Koordinační analýza	26			
04.7	Přírodní podmínky	27			
04.8	Analýza řešeného území	28			
04.9	Fotodokumentace	30			
04.10	Východiska zhodnocení podkladových údajů	34			
<hr/>					
<b>05</b>	<b>PROJEKT</b>	35			
05.1	Základní koncept nábřeží	36			
05.2	Cestní síť	37			
05.3	Architektonická situace	38			
05.4	Funkční využití	40			
05.5	Zonace	42			
	05.5.1 Multifunkční plocha	44			
	05.5.2 Okolí tůně	48			
	05.5.3 Zóna s herními prvky	50			
			05.5.4 Přístav		52
			05.5.4.1 Přístav - okrasná výsadba		54
			05.5.5 Pobytová zóna		56
			05.5.6 Nad hladinou		58
		05.6	Vegetační úpravy, výsadba		60
		05.7	Komplexní materiálové řešení, mobiliář		62
		05.8	Orientační rozpočet		63
		05.9	Fotodokumentace modelu		64
<hr/>					
<b>06</b>	<b>DISKUZE</b>				65
06.1	Diskuze				66
<hr/>					
<b>07</b>	<b>ZÁVĚR</b>				67
07.1	Závěr				68
<hr/>					
<b>08</b>	<b>SEZNAM LITERATURY</b>				69
08.1	Seznam literatury				70
<hr/>					
<b>09</b>	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A PŘÍLOH</b>				72
09.1	Seznam obrázků				73
09.2	Seznam tabulek				78
09.3	Seznam příloh				78



ÚVOD

# 01 ÚVOD

Voda je pohyblivá. Když teče rychle, vidíme v jejích pohybech složitý trojrozměrný tanec, který se neustále proměňuje, ale přitom je ve své podstatě konstantní. Když očima sledujeme vlny, vtáhne nás to do uklidňujícího snu, který odplaví stres a oživí naši životní energii (Day 2003).

Náš život je stále více podmíněn mobilitou a vázán na virtuální formy komunikace. Z tohoto důvodu potřebujeme městské veřejné prostory jako konkrétní situace vyznačující se stabilitou a přítomností reálných lidí. Městský veřejný prostor je jevištěm a hledištěm zároveň. Je prostorem, kde vystupujeme jako herci pro druhé, místem, odkud sledujeme dění, jež pro nás ostatní pořádají. Je působištěm vzájemné, avšak bezslovesné komunikace. Městský veřejný prostor tomuto představení poskytuje scénu, rámec, jež může kontakty, dialog či prožitky stimulovat, nabízet pro ně příležitost, zachycovat jeho stopy, případně mu klást překážky (Kratochvíl 2015). Tyto dynamické prostory jsou nezbytným protějškem usazenějšího prostoru a rutin práce či domácího života, poskytující kanály pro pohyb, komunikační uzly a společné důvody pro hru a relaxaci (Carr et al. 1992).

Forem a podob veřejného prostranství je mnoho, od parků, přes náměstí až po parkové úpravy. Nepostradatelnou součástí jsou i břehy řek a samotný vodní tok, vedený zástavbou. Řeka se zde stává místem, ve kterém příroda vstupuje do města a zároveň podtrhuje linii jeho obrazu. Přejížděnou zónu mezi těmito prostranstvími utváří nábřeží, jež jsou klíčovými tématy této diplomové práce. Vztah vody a města Kralupy nad Vltavou má silný vztah od nepaměti. Město se rozkládá na obou březích této řeky, jež jsou propojeny lávkou pro pěší i cyklo a významným komunikačním uzlem, mostem T. G. Masaryka. Divákům se zde otevírá pestrá podívaná na vzájemně se prolínající dějové linie a role, a to od rybářů, posedávajících v těsné blízkosti řeky, přes cyklisty, pěší až po návštěvníky Dvořákovy naučné stezky.



Obr. 1: Obraz *Partie z Troje u Prahy* od Antonína Chittussiho, zachycující úsek Vltavy v 80. letech 19. století, dříve než byl zničen soustavou regulací (Just et al. 2005)



CÍLE PRÁCE

## 02 CÍLE PRÁCE

Cílem diplomové práce je vypracování koncepčního řešení okolí řeky Vltavy v Kralupech nad Vltavou. Jako součást literární rešerše provést základní rozbor týkající se problematiky veřejného prostředí a nábřeží a uvést příklady několika realizací světového i tuzemského měřítka. Dále zpracovat krajinářsko-architektonické analýzy území, sloužící jako vstupní podklad pro návrh architektonické studie nábřeží modulového území města. Primárním cílem diplomové práce je vypracovat krajinářskou studii nábřeží.





LITERÁRNÍ REŠERŠE

## VODA A JEJÍ VLIV NA SPOLEČNOST

Voda reprezentuje nejrozšířenější látku na Zemi a zároveň naprosto nezbytnou podmínku života, jež vznikla v procesu utváření Země (Kender 2002). I obraz dnešní krajiny a jejího osídlení se vyvíjel v závislosti na rozložení vodstva, neboť řada měst vznikla právě v přímé kontinuitě na přirozený vodní zdroj a eventualitu obživy, jež nabízel (Langhammer 2007). Vývoj a prosperita měst vypráví příběh o vztahu obyvatel k vodě, obchodu a dopravě (Prominski et al. 2017). Společně s mnoha užitkovými funkcemi, jež má voda ve městech i dnes, vzrůstá též i její sociální význam. Lidé její zdroje s oblibou vyhledávají. Voda tak pro rozvoj veřejného prostoru nabízí obrovský potenciál, jež často spočívá v samotném jejím zpřístupnění (Proměny pro města 2020a).

Vodu lze vnímat všemi smysly. Zrakem vidíme sněhové pláň, hladinu, kapky či mraky. Čichem vnímáme vůni látek ve vodě rozpuštěných. Chuťový vjem je založen na působení vody na čidla jazyka. Receptory v kůži pociťujeme vlhkost, popřípadě tlak vodního sloupce či tepelnou vodivost vodního prostředí. Sluchové vjemy jsou též velmi pestré (Cílek et al. 2017).

## ROLE VODNÍHO TOKU V KOMPOZICI MĚSTA

Klíčový předěl spojený s rozvojem říční nivy v České republice, a obecně v evropských městech, byl zaznamenán v období průmyslové revoluce v 19. století. Kromě obytných čtvrtí se podél vodních toků budovaly též průmyslové a výrobní podniky, jež, stejně jako jejich předchůdci (např. manufaktury a řemeslné dílny), využívaly výhodu blízkosti řek jako zdroje vody.

Z důvodu co nejekonomičtějšího využití nových ploch uvnitř města byly hojně meandrováné toky převedeny do regulovaných napřímených koryt (Konvička et al. 2001). Před vstupem do města má řeka většinou podobu divočícího toku či v případě velkých řek formu mírného toku s částečně přírodně blízkým korytem. Při vstupu do města se charakter toku mění, neboť je ovlivňován zástavbou a potřebnou protipovodňovou ochranou, tedy ochranou před možným zvýšením vodní hladiny (Prominski 2017). Příkladem takových úprav mohou být rozsáhlé regulace dolní Moravy a Dyje, plánované na počátku tohoto století (Langhammer 2007).

Z pohledu urbanistické a krajinářské kompozice se řeky tímto spoutáním dostaly do zcela opomíjené polohy. Z tohoto důvodu je pojem říční krajina ve městě často pojmem prázdňným, jež nemá faktickou podstatu.

Tento stav není z historického pohledu pro vodní tok stavem přirozeným, neboť dříve obklopoval město v bohatých meandrech a pravidelně se rozléval v jeho okolí, v říčních nivách, v prostorech k tomu určených. Stav nábřeží budovaných v tomto století se v podstatě uchoval dodnes (Konvička et al. 2001).

Dalším mezníkem, jež ovlivnil vývoj vodních toků, bylo období socialistické kolektivizace zemědělství a bouřlivá urbanizace ve 20. století. V okolí toků vznikaly nové čtvrti, mnohdy i zcela nová osídlení a řada dalších nábřeží, která dodnes tvoří výrazný prostorový element ve struktuře měst (Konvička et al. 2001, Langhammer 2007).

Poslední velká vlna plošných meliorací a úprav drobných vodních toků probíhala v 70. a 80. letech 20. století. V tomto období docházelo k velkým excesům, mnohdy k vysloveně zbytečnému ničení hodnotné přírody, neboť regulace a meliorace se posouvaly do okrajových poloh, přirozeně málo k intenzivnímu zemědělskému hospodaření (Just et al. 2005).

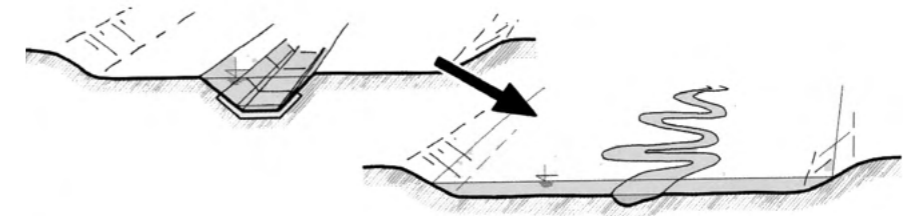
Současná míra upravenosti říční sítě v České republice je, stejně jako ve většině evropských zemích, vysoká. Znamky upravenosti vykazuje až 28,4 % délky vodních toků. Z útvarů povrchových vod, vymezených na základě legislativy EU, je až 54 % klasifikováno jako silně ovlivněných (Langhammer 2007).

Nastřádané problémy začaly vyvolávat potřebu revitalizací, tedy potřebu nápravy či alespoň částečného obnovení přirozených forem výskytu a funkcí vody nejenom v krajině. Země EU se při revitalizacích opírají o Směrnici 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady z 23. října 2000, jež stanovuje rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky. Dle této Rámcové směrnice je cílem uvést všechny vodní toky do dobrého stavu po stránce ekologické i z hlediska kvality vody. V České republice vychází ekologicky pojatá správa vodních toků a vodohospodářské revitalizace z platného zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

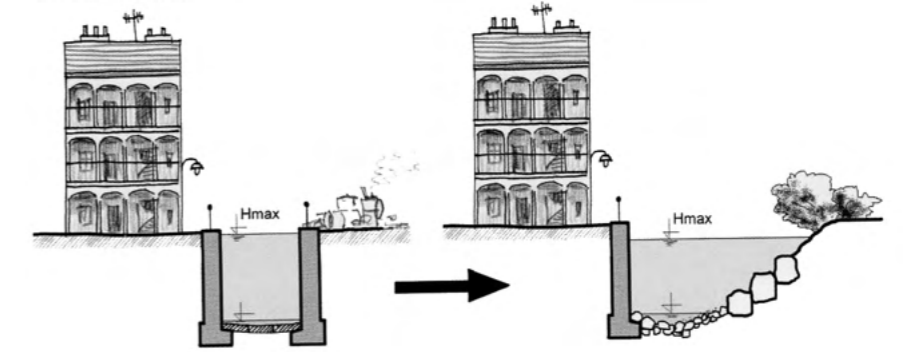
Ve vodohospodářsky pokročilejších zemích EU je průběh revitalizací v těsném provázání s protipovodňovou ochranou. Hlavní revitalizační úlohy v protipovodňové ochraně jsou znázorněny na Obr.2,

kdy ve volné krajině je podstatou podpora tlumivých rozlivů povodní v nivách a v zastavěných územích, ve městech, ekologizace kapacitních koryt. (Just et al. 2005).

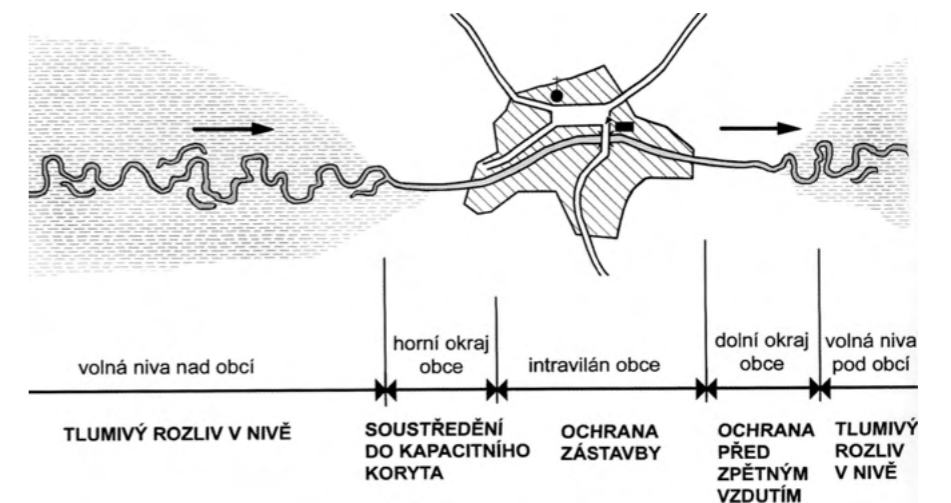
### VOLNÁ KRAJINA:



### INTRAVILÁN :



Obr. 2: Dvě hlavní revitalizační úlohy v protipovodňové ochraně (upraveno podle Just et al. 2005)



Obr. 3: Rozdělení nivy vodního toku na základě zájmu protipovodňové ochrany obce (upraveno podle Just et al. 2005)

## ZÁPLAVY

Za několik posledních desetiletí je zaznamenán, vlivem klimatických změn, výrazný nárůst výskytu extrémních jevů, a to jak v intenzitě, tak i v délce trvání či četnosti opakování. Vzrůstá teplota a mění se rozložení srážek v průběhu roku. S tím souvisí i vyšší riziko povodní a sucha.

Způsob hospodaření v krajině a způsob nakládání s povrchovou vodou má zásadní dopad na kvalitu a množství vody ve vodním toku a okolní krajině. Antropogenní zásahy, tedy zásahy člověka, ve většině případů snižují však a akumulaci podpovrchové vody.

Důvodem je výrazně negativní dopad z minulosti, a to umělé narovnávání a zpevnování koryt vodních toků, rozorání mezí a starých polních cest, zcelování pozemků, budování meliorací, či zhutňování zemědělských půd těžkotonážními stroji (Cmíralová 2020). Těmito regulačními úpravami bylo postiženo 90 % vodních toků. Dodnes se potýkáme s problémem zmenšení přirozeného záplavového území na 24 % z původní rozlohy, jež má za následek ztrátu schopnosti krajiny zadržovat dešťovou vodu, která je odváděna vodními toky pryč z oblasti. Tento problém má za následek naddimenzování koryt dolních toků (Složilová 2007). Důsledkem je zvýšení podílu a rychlosti povrchového odtoku, tedy větší povodně a nižší průtoky v suchých obdobích (Cmíralová 2020).



Obr. 4: Povodně v Kralupech n. Vlt., r. 2013 (upraveno dle zdroj viz kap. 09.1)  
Obr. 5 - 7: Povodně v Kralupech n. Vlt., r. 2002 (upraveno dle zdroj viz kap. 09.1)

**KRAJINA**

Krajina je příroda definovaná lidskou rukou, tedy přetvořena lidským záměrem. Ve střeoevropské oblasti lze sotva nalézt přírodní prostředí, jež by neneslo stopu lidské činnosti. Krajina je proto vždy do jisté míry lidským dílem. Přesto jsou její přírodní kořeny (ať již v podobě terénního reliéfu, vegetace nebo nebe nad ní) tím, co se vždy nějakým způsobem vymyká lidské kontrole, co i v tom nejcivilizovanějším prostředí uchovává časové rytmy, nezávisle na člověku, a co je nutné respektovat jako limit lidské vůle. Souhra a soupeření autonomních přírodních procesů a lidské tužby a potřeby přetvářet svět dle vlastních pravidel dává každé krajině, a to venkovské i městské, neopakovatelnou podobu a vnáší do ní nepředvídatelné eventuality a nuance situací.

"Jestliže umístíme do krajiny kámen tak, abychom definovali určitý bod, je to architektonická tvorba." - Norský architekt Sverre Fehn

Již drobným zásahem je určen první krok v architektonizaci krajiny (Honejsková et al. 2014).

**MĚSTSKÁ KRAJINA**

Městská krajina značí především konfiguraci hmot, ploch, prostorů, světél či stínů. Spojitost mezi přírodní krajinou a městem charakterizoval Christian Norberg-Schulz ve svém díle *Genius loci*, ve kterém zdůraznil roli, jakou přírodní rámeček hraje v konstituci jedinečné podoby určitého lidského sídla, jeho *genia loci*. Městská krajina tvoří exteriér města, jehož nedílnou součástí jsou městské veřejné prostory (Honejsková et al. 2014).

**VEŘEJNÝ PROSTOR**

Termín veřejný prostor vychází z překladu anglického termínu *public space*. Výklad termínu spočívá zejména ve smyslu jakéhokoli prostoru, jež není privátní, tedy není součástí sféry soukromého života (Šilhánková 2003).

Veřejný prostor lze chápat třemi způsoby. První přístup vychází z filozofických, sociologických či politologických teorií, kdy tento pojem akcentuje především jeho roli jako místa, kde člověk může svůj individuální život sdílet a konfrontovat s druhými lidmi a sám

sebe prožívat jako součást širšího celku, obce. Druhým způsobem chápání jsou úvahy, jež si všímají především toho, co se ve veřejných prostorech odehrává, tedy činností, které prostory umožňují, podněcují nebo naopak vylučují. Třetí kategorie přístupů je spojena s konkrétním architektonickým ztvárněním veřejných prostorů a s reflexí vlastních tvůrčích přístupů. Heslovitě lze tyto přístupy vyjádřit jako 1. smysl, 2. aktivity a 3. fyzickou podobu. Nejzajímavějšími úvahami jsou ty, jež se snaží tyto tři přístupy propojit (Kratochvíl 2015).

Kvalita veřejného prostoru má podstatný vliv nejenom na podobu města, ale i jeho fungování, prosperitu, bezpečnost a v neposlední řadě i na tělesné a duševní zdraví jeho obyvatel. I malá změna k lepšímu se může stát impulsem pro ekonomický, sociální či architektonický rozvoj. Skrze veřejný prostor lidé poznávají kulturní hodnoty města, povahu jeho společnosti i jednotlivých lidí. Bez atraktivních veřejných prostranství, jež zvou k účasti na společném dění a umožňují pestrou škálu činností, by město nebylo městem, ale pouhým shlukem staveb. Veřejné prostory tvoří základní strukturu města, propojený systém prostranství, jež lidem zprostředkovává život, volný pohyb, přesun z místa na místo a rozvoj několika druhů aktivit (Proměny pro města 2020b).

Seznam 12 kvalitních kritérií, týkajících se pěšího terénu:

## 1l Ochrana

1a1 Ochrana proti dopravě a nehodám - pocit bezpečí

- ochrana chodců; eliminování strachu z dopravy

1b1 Ochrana proti kriminalitě a násilí - pocit jistoty

- živá veřejná sféra; oči na ulici; překrývání denních a nočních funkcí; dobré osvětlení

1c1 Ochrana proti nepříjemným smyslovým vjemům

- vítr; déšť / sníh; chlad / horko; zplodiny; prach, hluk, oslnění

## 2l Pohodlí

2a1 Možnost chůze

- prostor pro pěší; žádné překážky; dobré povrchy; přístup pro všechny; zajímavá průčelí

2b) Možnost stát / zůstat

- efekt hraniční linie / atraktivní zóny pro stání / setrvání; opory pro stání

2c1 Možnost se posadit

- zóny k sezení; využití výhod (výhled, slunce, lidé); dobrá místa k sezení; lavičky vhodné k odpočinku

2d1 Možnost vidět

- přiměřené pohledové vzdálenosti; neomezené výhledy; zajímavé pohledy; osvětlení (za tmy)

2e1 Možnost mluvit a poslouchat

- nízká hladina hluku; městský mobiliář - poskytující "konverzační ostrůvky"

2f1 Možnost hrát si a cvičit

- motivace k tvořivosti, fyzické aktivitě, cvičení a hrám; ve dne i v noci; v létě i v zimě

## 3l Radost

3a1 Měřítko

- budovy a prostory navržené s ohledem na lidské měřítko

3b1 Možnost užívat dobrého počasí

- slunce / stín; teplo / chlad; vánek

3c1 Pozitivní smyslové zážitky

- dobrý design a detaily; kvalitní materiály; krásné výhledy; stromy, rostliny a voda (Gehl 2010)

Po celá staletí bylo rozvrhování veřejných prostorů základním regulačním nástrojem při zakládání a rozšiřování měst. I proto bylo vždy v rukách veřejné moci, krále či městské rady (Kratochvíl 2015).

Využití veřejných prostranství se časem měnilo, v závislosti na společenských podmínkách, stupni demokracie a požadavcích či možnostech doby svého vzniku. S pokrokem stavebních možností a uspokojováním potřeb obyvatel novými způsoby se začaly některé funkce zdát nadbytečnými a význam veřejných prostranství začal klesat (Durlík 2013).

V posledních několika letech je možné vidět obrat v chápání významu veřejných prostranství a jejich využitelnosti, jež se přibližuje uvažování konce 19. století. Na rozdíl od dob, kdy byl směr vývoje určován především zájmem motorové dopravy, se nyní do popředí zájmu opět dostává pěší pohyb. Je zřejmé, že doprava by měla mít svůj vlastní striktně vymezený rámeček. Tradičními veřejnými prostory jsou například náměstí, nábřeží či ulice, avšak určitý podíl mohou tvořit i vhodně řešené dopravní uzly, předprostory významných, pře-



ba i soukromých budov nebo pobytové mosty. Vše záleží na pojetí daného místa a na tom, zda skutečně slouží veřejnosti (Honejsková et al. 2014).

Nárůst investic do revitalizací veřejných prostorů jsou projevem obnoveného zájmu o město jako scénu mezilidských vztahů, jako místo, kde je příjemé pobývat pod širým nebem, procházet se, sdružovat se, diskutovat či provozovat různorodé činnosti.

Existuje mnoho důvodů, proč má být tvorba a kultivace veřejných prostorů trvalým a samozřejmým úkolem městských politik, významnou součástí urbanistických koncepcí i širším kontextem architektonické tvorby.

Tvorba veřejných prostorů je specifickou agendou, s vlastními cíly a harmonogramem. Plánování městských prostorů je současně účinným korektivem jinak zaměřených rozvojových plánů či je nástrojem jejich koordinace v určité lokalitě města (Kratochvíl 2015).

## ZELENÁ INFRASTRUKTURA, ZELEŇ

"Zeleň je nedílnou součástí zdravého města a chceme-li z ní mít užitek, musíme ji mít poblíž. Proto stejně jako pohlížíme na dopravní infrastrukturu, musíme i o zeleni téměř doslova přemýšlet jako o síti, jež vede ke každým dveřím." - Krajinářská architektka Catharine Ward Thompson

Současné městské parky již nejsou pouze místem odpočinku a promenád. Jejich důležitou a nezbytnou součástí se stávají plochy pro aktivní rekreaci, sport, kulturu či herní činnosti. K tvorbě městského prostředí se v duchu proměňujícího se životního stylu a mobility lidí současně mění i přístup zahradně - krajinářské architektury.

Začleňování ekologického přístupu do architektury a význam veřejné zeleně začaly narůstat již ve 2. polovině 19. století, a to spolu s potřebou celkového městského plánování. V této době parky a zahrady přestaly být výsadou vyšších společenských vrstev, lidé, žijící z důvodu industrializace ve stísněných podmínkách, potřebovali přístup do veřejných parků a zeleně, jenž jim kromě místa k procházkám nabídla i psychickou úlevu.

### Zásady úspěšného řešení systému sídelní zeleně:

01| vazba na urbanistickou koncepci územního plánu

02| krajinný plán, jež řeší celé správní území včetně jeho nezastavětelné části

03| generel zeleně a plán jejího dalšího rozvoje

04| dendrologický průzkum, průběžná analýza stavu zeleně a posouzení funkčního potenciálu stávajících ploch

05| územní systém ekologické stability (ÚSES)

06| zachování historických a kulturních hodnot míst se zelení

07| funkční zelená veřejná prostranství

08| podpora vzniku větších i menších parkových a rekreačních ploch

09| systém péče a údržby zeleně

10| aktivní komunikace samosprávy s veřejností a její zapojení do plánovaných změn

Hlavním cílem koncepce zelené infrastruktury, zaváděné v posledních letech v Evropě, je vytvoření komplexního systému, který slučuje přírodní, užitkové a urbanistické krajinné struktury v provázaný celek, jež přispívá k zachování biologické rozmanitosti a dalších environmentálních faktorů, přičemž společnosti poskytuje cenově příznivé a udržitelné služby. Podpora principů zelené infrastruktury nese plné využití přírodního potenciálu a zároveň napomáhá zmírňovat nepříznivé dopady změn klimatu. Koncept zelené infrastruktury poukazuje na fakt, že pro město je soustava parků, uličního strojradí, vodních toků a městské zeleně stejně důležitá jako funkční dopravní síť (Proměny pro města 2020c).

Městská zelená infrastruktura, především stromy a lesy slouží jako prostředky ke zmírnění účinku UHI, neboli jevu zvaném Urban Heat Island. Tento jev představuje jeden z nejvýznamnějších rysů urbanizace, a to tendenci postupného stoupaní teplot ve městě ve srovnání s venkovským prostředím. Zejména v obdobích tepelného stresu v teplých městech může mít tento jev oslabující dopad na zdraví a aktivitu městského obyvatelstva. Dále zelená infrastruktura zvyšuje komfort lidí ve městech z hlediska teploty vzduchu (Hiemstra et al. 2017). Vegetace v krajině slouží nejenom jako estetický prvek, ale především jako součást základní infrastruktury, jež městu významně přispívá i ekologicky (Low et al. 2005). Dále plní funkci zdravotní a rekreační. Významnou roli hrají i z hlediska své symboliky jakožto osobních, místních, komunitních a kulturních významů (Tyrväinen et al. 2005). Stromy tvoří nejvýznamnější prvky městské

přírody, a to zejména díky svým sezónním změnám, velikosti, tvaru či barvě. Krom již zmíněných vlastností dále slouží jako ochrana před emisemi, a to především snížením hladiny ozonu, oxidu dusíku, síry i oxidu uhličitého. Z těchto důvodů jsou parky mnohdy označovány jako zelené plíce města (Harris et al. 2004).



První život, poté prostor, poté budovy - Jan Gehl

Obr. 8: J. Gehl - Život, prostor, budovy (upraveno dle zdroj viz kap. 09.1)

## NÁBŘEŽÍ

Vodní toky bývají doprovázeny určitou podobou úpravy břehů. Tok, vedený zástavbou, bývá upravován umělou korekcí koryta, jež má primárně ochrannou funkci a slouží tedy především jako obrana proti vysokému stavu vodní hladiny. Další formou úpravy, jež je v kontaktu s vodním prvkem v různém měřítku, a to v podobě moře, řeky, potoka, rybníka či nádrže, je nábreží (Melková 2015).

Nábřeží je veřejným prostorem, kde se vodní prvek, symbolizující přírodu ve své syrové podobě, setkává s urbanizovaným územím (Jellicoe & Jellicoe 1995). Jedná se o jakýsi propustný městský povrch, kde spojitost s vodou poskytuje rozmanité způsoby, jak toto pozoruhodné pouto prožít (Pirlone & Erriu 2016). Nábřeží mohou představovat bariéru, přechodnou zónu, hranici mezi vodním tokem a zástavbou (Wittmann 2012b). Vodní tok zůstává v bezpečné distanci, avšak jeho přítomnost zůstává zcela čitelná (Melková 2015).

Jen stěží jde formulovat obecné teze o nábreží. Voda je médium, jež plyne časem a prostorem a nezávisle na nás mění svůj rytmus a místo. Přesto je nábreží prostorem, které se na malý okamžik stává jejím hostitelem a propůjčuje řece svůj prostor. Pro náplň, funkci, ale též sociální život je vysoce důležitá poloha nábreží v kontextu města. Nábřeží, jež jsou v přímém kontaktu s centrem města či jsou pomyslně provázána na osu významného městského prvku dokáží snáze nastavit směr dialogu mezi městem a vodní plochou (Ambrožová 2010).

Ve městě nábreží plní významnou funkci nejenom vizuálního propojení vodního toku s životem obyvatel, ale je též chápána jako příležitost pro rozšíření obytného prostoru (Melková 2015). Z urbanistického pohledu mohou nábreží též vytvářet nové otevřené komunikační prostory, open spaces, jež se významně podílejí na tváři a obrazu sídel (Konvička et al. 2001). Zároveň mohou využít potenciál řeky jakožto významného orientačního bodu ze širšího kompozičního pohledu či jako okraje podtrhujícím linie obrazu města, a tím být povýšeny do role velmi atraktivních pěších tras (Kratochvíl 2015). Zatraktivnění nábreží lze provést prostředky, jako jsou například komerční, turistické i sportovní využití. Nábřeží je schopno převzít roli významného veřejného místa, jsou-li splněny některé podmínky kladené na podobné veřejné prostory, např. náměstí a ulice. Nábřeží

by mělo být atraktivní a bezpečné, mělo by vyhovovat sociálním požadavkům na shromažďování. Zároveň by mělo být nedílně integrováno do provozní struktury města a uvolnit se od převládající automobilové dopravy (Wittmann 2008).

Příkladem velice různorodého využití nábreží a intenzivního propojení města s vodou je Kodaň, kde se veřejný prostor táhne i nad samotnou vodní plochu (Kratochvíl 2015).

## HISTORIE NÁBŘEŽÍ

Města byla obvykle zakládána v přímé kontinuitě na vodní zdroj. Tato poloha vycházela z historické nutnosti obživy (Frohlich 2000). Již ve středověku započala výstavba přístavů s bezpečným přístupem pro lodní dopravu. Nábřeží tak plnilo významnou roli v rozkvětu města, neboť se stalo místem obchodu a počátku průmyslu. Růst hospodářské činnosti a námořního obchodu znamenal stimulaci rozvoje města. Silnice, jež vedly ke břehu, se staly rušnými místy, poskytující služby, zboží a prostory pro komerční aktivity. Ve středověkých evropských městech začala nábreží fungovat i jako ochrana před malými povodněmi. Rozlití řeky do města bránila zděná kamenná nábreží, jež zadržovala řeku v korytě. Na hodnotě nabývaly i cesty vedoucí podél pobřeží, ke kterému si i město vytvářelo bližší vztah. Voda byla zdrojem komerčního využití a průmyslového vývoje. (Hölzer & Wiethüchter 2008, Wrenn et al. 1983).

Časem stoupal zájem, potřeba vody jako prvku k rekreaci. Města, jež se nachází při řece či na pobřeží, nově zhodnocují tyto výjimečné polohy na styku s vodou k vytváření atraktivních veřejných prostorů. Dá se říci, že tento trend představuje druhou vlnu po 19. století, kdy se řada měst nově budovanými nábrežními poprvé obrátila čelem ke svým řekám. Později byla tato nábreží mnohdy obsazena dopravou, avšak jejím dnešním vytlačováním, ale i narušením různých průmyslových provozů při řece se nábrežím vrací jejich obytné kvality. V tomto století se veřejnost začala předvádět na nábrežních promenádách s příjemným výhledem na vodu (Kratochvíl 2015).

## HLAVNÍ FUNKCE NÁBŘEŽÍ

Eventualita využití vodního toku a nábreží je závislá na funkci okolního prostoru. Nábřeží ve městě mohou mít následující základní

funkční využití. Městotvorná funkce značí funkci nábreží jako veřejného prostoru, jež ztvárňuje přechodnou zónu, hranici, mezi vodním tokem a zástavbou. Funkce dopravní, tedy využití nábreží k automobilové a lodní dopravě či pěším a cyklistům. U nábreží určených pro pěší a cyklisty lze dojít k transformaci v nábrežní promenády, tedy k hodnotnému mýtotovornému prvku. Dále nábreží plní funkci ochranné bariéry (ochranná funkce), a to z hlediska povodní či mořského příboje. Průmyslové využití nábreží mnohdy znehodnocuje kvalitu místa a stává se pro obyvatele města nepřístupné. Mezi významné funkce nábreží řadíme i estetiku. Nábřeží umožňuje pohled na vnitřní část města a zároveň vytváří jeho esteticko-urbanistickou charakteristiku. Společenská funkce je nejčastěji promítána v místech, kde jsou situovány objekty občanského vybavení. Obyvateli žádaný způsob využití nábreží jsou dále rekreace a relaxace. (Sýkora 2018, Wittmann 2012a). Nedílnou funkcí je možnost přátelského posezení či umožnění prostoru pro osobní zamyšlení (Lynch 2004).

## REVITALIZACE NÁBŘEŽÍ, ÚPRAVA NÁBŘEŽÍ V ČR

První ukázky revitalizací nábreží pochází ze 70. let 20. století ze Severní Ameriky. Zde je obnova nábreží prováděna v rámci urbanistické politiky jednotlivých států jako součást revitalizací měst. Tato oblast se pro mnohé země, včetně těch evropských, stala modelem, vzorem v této problematice. Severní Amerika nábreží přetváří na místa vhodná pro lokální obyvatele i turisty. Nábřeží zde zahrnují komerční využití, bydlení, obchody, služby, turistické atrakce a rekreaci (Jones 2010).

Revitalizace nábreží ve městě by měla lidem nabídnout takovou formu vody, jež respektuje architektonické i výtvarné struktury města a současně vnáší prvky přírody (Just 2010). Důležitou podmínkou nábreží je též jednoduchost pro orientaci v daném prostoru, která je podstatná nejenom pro turistické návštěvníky, ale i lokální obyvatele, a to z hlediska identifikace a utváření vazeb na místo (Lynch 1980).

Typických rysů pro revitalizaci nábrežního veřejného prostoru je několik. Podstatná je možnost spontánního vzniku kultivace nábreží, a to například formou malých intervencí, jež následně vede ke zpracování studie celého prostoru a jeho revitalizace. Takové intervence

často poukazují na určitý element, místo či lokalitu, která je z hlediska lokálních obyvatel prostorem vhodným pro kultivaci či zamyšlení, zda je jejich potenciál plně využit (Gehl 2008). Souzvučná úprava má za následek přítomnost široké škály osob. Společně s kultivovaným prostředím a dostatkem městského mobiliáře vytváří z prostředí bezpečné místo, jež lidé rádi navštěvují (Gehl 2011).

Nejčastější formy úpravy nábřeží se odehrávají v přímořských oblastech či u říčních toků v Evropě a Asii. Typické jsou též revitalizace za účelem zpřístupnění či propojení cílů ve městě i zlepšení prostupnosti území (Kalusok 2004).

V České republice je postoj k tvorbě vodních prvků spíše rezervovaný. Důvodem je převážně obava z finanční náročnosti spojené s pořízením vodního prvku a jeho následnou údržbou. Přesto jsou městská nábřeží v Čechách vysoce ceněnými a atraktivními pobytovými místy. Jejich navrhování a tvorba musí reflektovat širokou škálu požadavků, jako jsou povodňová ochrana, ekologie a celková podoba a vstřícnost veřejného prostoru vůči lidem. Úkolem architekta je mezi těmito požadavky nalézt rovnováhu (Proměny pro města 2020a).

## TYPY ZPŘÍSTUPŇUJÍCÍCH PRVKŮ

Přístupnosti vodního toku lidem slouží v podstatě pět typů prvků, jež se mohou různě kombinovat. Při jejich navrhování je třeba brát zřetel především k povodňové průtočnosti a stabilitě koryta. Těmito prvky jsou:

### 01| Příčné prvky

Příčné prvky umožňují komunikaci mezi pobřežním územím a čarou hladiny. Jedná se o příčné, podélné či vinuté svážnice a schodiště.

### 02| Podélné prvky

Podélné prvky umožňují pohyb podél břehu, v blízkosti hladinové čáry. Příkladem může být pěší stezka nízko nad vodou, založená na lavičce, rozčleňující zemní svah. V náročnějších úpravách se mohou uplatnit vyložené pochozí rampy a závěsné konstrukce (mají-li tyto prvky pouze místní význam a není na ně vázán nějaký průběžný provoz, jež by neměl možnost náhradní trasy, mohou být častěji zatápěny).

### 03| Útočiště

Útočiště umožňuje rekreační sezení či ležení v blízkosti vodního prvku. Příkladem mohou být pláže, plošiny a sníženiny vytvořené vybráním břehů, svahy břehů řešené jako kamenné či gabionové schodiště.

### 04| Konstrukce, vystupující nad hladinu vody

Konstrukce, vystupující nad hladinu vody umožňují posezení, ležení či sestoupení do vody. Příkladem mohou být různé přechody ze stupáků, lákající odvážlivce k přecházení vodního toku mimo obvyklé cesty.

### 05| Mělčiny

Bezpečné a příjemné mělčiny, jež bezprostředně navazují na předcházející typy objektů.

## VEGETACE A VEGETAČNÍ ÚPRAVY PŘI REVITALIZACÍCH

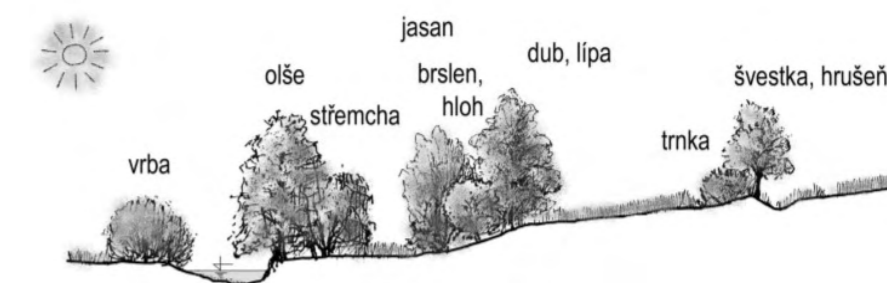
Nedílnou součástí revitalizačních opatření jsou obnova a posilování břehových a doprovodných porostů, neboť tvoří přirozený a nezbytný prvek koryt vodních toků a jejich niv (Just et al. 2005). Krajina městského nábřeží má vliv na městskou strukturu a ekologické prostředí či kvalitu života jejich obyvatel (Hou 2009).

Při rozhodování o opatřeních je třeba správně zhodnotit stav stávajících porostů, a to z hlediska dendrologického, ochrannářského a vodohospodářského.

Ozelenění se v rámci revitalizační akce považuje za jeden ze stavebních objektů a jeho projekt je tedy součástí dokumentace, na jejímž základě je vydáno stavební povolení a posléze prováděna kolaudace. Mezi příznivé technické funkce patří například schopnost stabilizace koryta, posílení tlumivých účinků niv na povodňové rozlivy či zachycování plavenin v povodňových nivách. Nejednoznačné mohou být vlivy vegetace na vodní bilanci území, náchylných k vysoušení, neboť porosty na jednu stranu zastiňují vodní hladinu a tím omezují její výpar, na druhou stranu však samy o sobě představují velmi výkonný odparník. Vhodná druhová skladba je věcí návrhu ozelenění. Mezi dřeviny, vhodné pro revitalizace patří například vrby, olše lepkavá, střemcha obecná, dub letní, jasan ztepilý, javor klen, javor babyka, javor mléč, lípa srdčitá a velkolistá, břízy, topoly a jiné. Pokud na revitalizaci navazuje ozeleňování sušších pasáží dále od vody, mohou

se uplatnit i další dřeviny, například buk lesní, habr obecný, trnka obecná, hloh jednosemenný, svída krvavá a další.

V rámci zón s prouděním vody jsou využívány makrofyty jako jsou například lakušník, prameničky či žabí vlas, dále rdesty, vodní mor a emerzní vegetace zaplavovaných území, například chrastice a zblochany. V klidnějších částech jako jsou zátoky pak ve dně koření i rostliny známé ze stojatých vod, a to stolístky, lekníny, stulíky a jiné (Just et al. 2005).



Obr. 9: Umístění hlavních druhů dřevin ve vztahu k vodě a ke slnku (upraveno podle Just et al. 2005)



## 03.4 LITERÁRNÍ REŠERŠE NÁBŘEŽÍ VE SVĚTĚ

### THE RED RIBBON TANGHE RIVER PARK

- Autoři: společnost Turenscape, autor návrhu Yu Kongjian
- Lokalizace: Qinhuangdao, Čína
- Realizace: 2006

The Red Ribbon park, v překladu park s červenou stuhou, se nachází na řece Tanghe v Čínské provincii Che-pej, na východním okraji města Qinhuangdao. Návrh je příkladem minimálního zásahu do zeleně při zachování co nejvíce přirozeného koridoru řeky během procesu urbanizace. Je ukázkou dosáhnutí dramatického zlepšení krajiny při použití minimálního konstrukčního řešení (Arch20 2020).

Cílem návrhu a zároveň hlavní výzvou bylo zachování přírodního stanoviště podél řeky a vytvoření příležitosti pro nová městská využití rekreace a vzdělávání.

Základním architektonickým prvkem, podle něhož získal park své jméno, je Červená stuha. Tato sklolaminátová konstrukce dlouhá 500 m, vysoká 60 cm a široká od 30 do 150 cm se táhne podél břehu a integruje promenádu, osvětlení, sezení, interpretaci prostředí a orientaci na životní prostředí. V dírách pásu se strategicky pěstují rostlinné vzorky, trsy trav (Playstudio 2020). Stuha je lemována dřevěným pochozím molem a v noci je zevnitř osvětlena. Objekt je veden celým parkem, tvoří jeho ústřední téma a slouží jako orientační a současně i identifikační prvek.

Dalšími výraznými prvky jsou čtyři ocelové pergoly ve tvaru oblaků, jednotlivě pojmenované podle domácího druhu trávy. Pergoly poskytují stín a slouží jako místo setkávání. Na bývalé prašné cestě byla dále vytvořena cyklostezka, lemovaná dlouhou dřevěnou lavicí, jež zakrývá nefunkční zavodňovací strouhu.

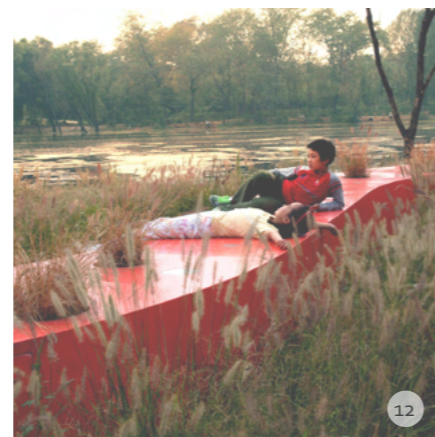
Součástí návrhu jsou také čtyři trvalkové zahrady, imitující prvek otevřených polí, včetně vegetace domácích druhů trav a lesní školky, jež jsou připomínkou historie daného místa.

Břeh řeky je zachován ve svém přírodním stavu, tudíž svůj charakter mění pouze v závislosti na momentální výšce vodní hladiny. Zátopové vody pomáhají zadržet shluky vodních a pobřežních rostlin.

Pro projekt je typický minimalistický přístup, který nápadně kontrastuje s konvenčními projekty nábřeží v Číně. Technika zde ustupuje do

pozadí a prostor je dán přírodě a jejím silám. Selektivní a promyšlené zásahy vytváří místa, kde lidé mohou znovu nalézat a vnímat přírodní procesy a divoce rostoucí flóru.

Návrh je důkazem, že minimalizace intervencí může mít veliký vliv na zkvalitnění lokality, na její využití a vnímání veřejností. Metoda těchto minimálních intervencí naplňuje nejenom ekologické a společenské funkce, ale vyhovuje i svou formou (Hašpl 2009).



Obr. 10 - 14: The Red Ribbon park, Qinhuangdao (Arch20 2020)



## LES BERGES DE SEINE

- Autoři: Franklin Azzi
- Lokalizace: Paříž, Francie
- Realizace: 2013



Obr. 15 - 18: Les Berges de Seine, Paříž (zdroj viz kap. 09.1)

Projekt Les berges de Seine byl součástí rozsáhlého návrhu dopravního zklidnění a architektonicko-krajinářských úprav nábřeží Seiny. Dříve sloužila obě nábřeží jako tepny s intenzivní průjezdní dopravou.

V úseku mezi Musée d'Orsay a mostem Pont de l'Alm vznikla 2,3 km dlouhá promenáda v bezprostředním kontaktu s vodou a atraktivními výhledy na historické památky v centru Paříže. Mezi nejvýznamnější architektonické intervence patří několik velkých pontonů zakotvených u břehu, proměněných v plovoucí zahrady, kde je možné usednout v trávě či houpací síti a navštívit skleník. Propojení s horní úrovní nábřeží je kromě původních schodišť zajištěno i širokou stupňovitou platformou, ze které lze pozorovat dění na dolní promenádě a živý provoz na řece.

Prostor dřívější vozovky je využit velmi intenzivně. Nachází se zde kavárny, restaurace, kontejnery s prosklenou stěnou, lezecké stěny na zdech nábřeží, které jsou též hojně využívány i pro dočasné umělecké instalace či volné pomalování. Povrch je označen drahami pro běžce, cyklisty či půdorysy pro různé hry.

Celek působí dojmem různorodosti, jež naznačuje širší možného využívání i otevřenosti různým skupinám návštěvníků, a současně v jisté záměrné provizornosti, jež signalizuje, že místo je připravené reagovat na proměňující se potřeby i budoucí nové náměty. Les berges de Seine je nábřežím spontánních aktivit i organizovaných kulturních a sportovních akcí. Ačkoli je v blízkosti významných turistických atrakcí, není oázou pouze pro turisty, ale je zcela zřejmě využíván i místními obyvateli (Kratochvíl 2015).



## NÁBŘEŽÍ ŘEKY LOUČNÉ V LITOMYŠLI

- Autoři: M. Rusina, M. Frei, J. Finger, M. Svorová, P. Sceranková, D. Zahoranský

- Lokalizace: Litomyšl, ČR

- Realizace: 2001 - 2002

Úprava nábřeží řeky Loučné v Litomyšli navazuje na již upravenou část, dílo AP atelieru. Řešení prostoru vzešlo z architektonické soutěže Cena Nadace Proměny 2013, jejíž zadání se mimo jiné opíralo o průzkum přání a potřeb lidí, kteří nábřeží nejvíce využívají. Cílem návrhu byly obnova a propojení čtyř různých městských prostorů, a to parku, ulice, nábřeží a břehů řeky, do jednoho funkčního celku. Klíčovým bodem návrhu bylo zachování a posílení přirozených kvalit místa, zejména pak přírodního charakteru břehů.

Nábřeží bylo vybudováno jako městská promenáda pod stromy, určená pro odpočinek, setkávání a hry. Vznikla jakási přírodní protiváha Smetanova náměstí. Mezi dominantní části nábřeží patří sochařsky ztvárněné dětské hřiště s hudebními motivy, jež navazují na poválečnou tradici umělecky ztvárněných hřišť v Československu. Autory jsou sochaři Pavla Sceranková a Dušan Zahoranský. Výrazným designovým prvkem jsou též zídky z probarvaného betonu, vytvářející hranici mezi městem a zeleným pásem řeky. Zídka dále vymezuje hřiště a slouží jako sezení či herní prvek.

Břehy řeky byly ponechány a co nejvíce nedotčeny umělými zásahy, jež by mohly přetížít jejich přírodní charakter, který je jedním z nejvýznamnějších hodnot území. Proto je tento prostor zpřístupněn pouze na vybraných místech prostřednictvím mol z pororoštů či vyhlídkou v úrovni korun stromů. Přemostění břehů je řešeno visutou pěší lávkou, též ze subtilní a transparentní ocelové konstrukce, a pomocí brodu z žulových balvanů.

Součástí návrhu je dále vytvoření prosluněné pobytové louky, obnovení ladem ležící plochy u Smetanova domu, doplněné ocelovým pavilonem se zelenou střechou, který slouží jako zázemí pro příležitostné kulturní akce (Archiweb 2017).

Úprava tohoto nábřeží a celkový stav veřejného prostoru města Litomyšl je ukázkou výjimečné spolupráce a citlivého přístupu. Návrh dokazuje, že není třeba velké řeky pro vznik kvalitního nábřeží (Kratochvíl 2012).



Obr. 19 - 21: Nábřeží řeky Loučné, Litomyšl (Archiweb 2017)  
Obr. 22: Nábřeží řeky Loučné, Litomyšl (Honejsková et al. 2014)



## NÁBŘEŽÍ MAXIPSA FÍKA V KADANI

- Autoři: V. Branda, Š. Špoula, M. Fišer, P. Lešek, P. Uhlík
- Lokalizace: Kadaň, ČR
- Realizace: 2012 - 2014



Obr. 23 - 25: Nábřeží Maxipsa Fíka, Kadaň (zdroj viz kap. 09.1)

Obr. 26: Nábřeží Maxipsa Fíka, Kadaň (Honejsková et al. 2014)

Původní nábřeží v Kadani zpustlo během 70. let 20. století dopadem necitlivých budovatelských zásahů (Honejsková et al. 2014). Vytvoření nového nábřeží řeky Ohře bylo dalším význačným krokem v celkové regeneraci města, jež r. 1955 získalo cenu Historické město roku za své příkladné úsilí o záchranu památkového dědictví (Kratochvíl 2015). Hlavní ideou obnovy tohoto nábřeží v délce 1,6 km byla sounáležitost města a řeky, obnova jejich přirozeného vztahu (Nábřeží Maxipsa Fíka 2020). Úprava započala vystavěním ocelové lávky (viz Obr. 24, 26) obepínající skalní masiv nad Ohří. Jedním z hlavních prvků, jejichž hlavním cílem je přilákat návštěvníky, je vedení cyklostezky a korza pro restaurace, dále infocentrum a dva amfiteátry (Honejsková et al. 2014). Významné jsou i hravé artefakty, které slouží především dětem a mládeži. Patří mezi ně "akustický park" s nápaditými objekty vylučujícími zvuk či rotopedy stříkající vodu a další objekty autorů Čestmíra Sušky, Moniky Immrové, Hynka Skotáka, Jiřího Příhody a dalších. Jedná se o soudobý architektonický výraz s moderními i tradičními materiály - kortenový plech použitý pro opěrné stěny či základ laviček, komponované pásy lomového kamene, dlouhé linie světlého betonu na stupních podél řeky a jiné (Kratochvíl 2015). Důraz byl kladen i na vegetační a krajinářské úpravy. Proběhlo sanování původních porostů (Nábřeží Maxipsa Fíka 2020) a dosadba dřevin. Součástí jsou i rekreační travnaté plochy, kvetoucí louky a výsadby přírodě blízkých trvalek (Honejsková et al. 2014).



## NÁBŘEŽÍ ŘEKY SVRATKY V BRNĚ

- Autoři: I. Ruller, V. Čermák, M. Korbička, M. Trenz, P. Valíček
- Lokalizace: Brno
- Revitalizace: plánováno na r. 2020 - 2023

Na konci roku 2016 vyhlásilo město Brno mezinárodní architektonicko-krajinářskou soutěž "Nábřeží řeky Svatky" o návrh komplexní revitalizace břehů řeky Svatky. V soutěži zvítězil návrh týmu, dnes již zesnulého, architekta Ivana Rullera.

Primárním cílem návrhu byla preventivní protipovodňová opatření, jež by měla v případě povodní přispět k odvodnění Vídeňské ulice či Mendelova náměstí. Dalším klíčovým tématem bylo zpřístupnění prostorů přiléhajících k řece.

Pravý břeh řeky si drží svůj přírodní charakter. Levobřezí je naopak navrženo v ryze architektonickém, industriálním stylu, tvořený terasami a kolonádami. Součástí návrhu je též odstranění nepřípustných nábřežních zdí a rozšíření koryta za účelem zvýšení jeho kapacity a obnovení přirozené říční nivy.

Nábřeží by se mělo stát atraktivní lokalitou plnou života, s náplavkami a kulturním užitím. Součástí břehů by měly být kavárny, pěší stezky, trasy pro rekreační sportovce a v neposlední řadě též rozsáhlé úpravy zeleně (Stavbaweb 2019).



Obr. 27 - 30: Vizualizace nábřeží řeky Svatky, Brno (zdroj viz kap. 09.1)





## ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ

# 04.1

ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ  
ŠIRŠÍ VZTAHY, LOKALIZACE

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE MĚSTA

- oficiální název: Kralupy nad Vltavou
- status: město
- kraj: Středočeský
- okres: Mělník
- region: Podřipsko
- obec: Kralupy nad Vltavou
- katastrální území: Kralupy (a osada Lobeč), Lobeček, Lobeč, Mikovice u Kralup n. Vlt., Minice u Kralup n. Vlt., Zeměchy (a osada Nový Dvůr)
- katastrální výměra: 2190 ha
- počet obyvatel: cca 18 450

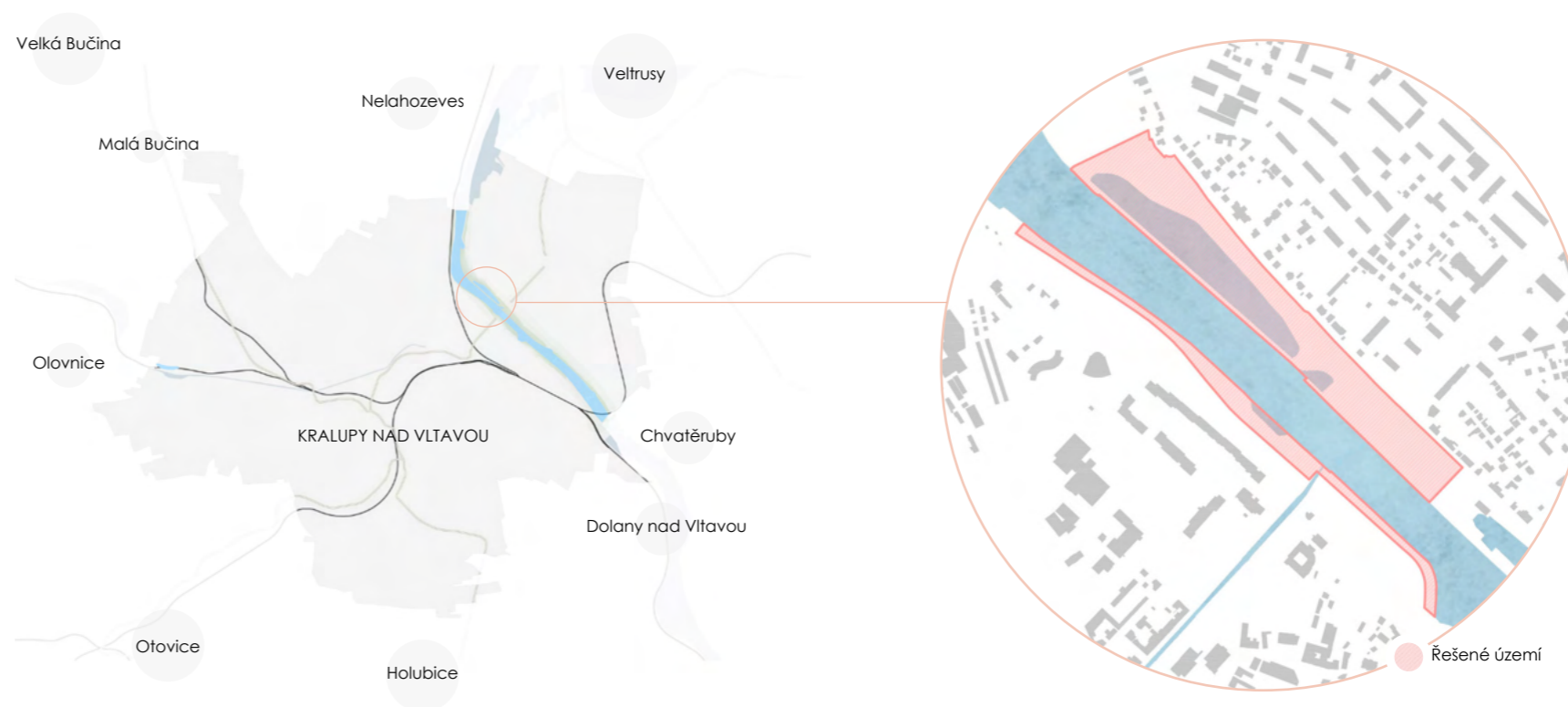
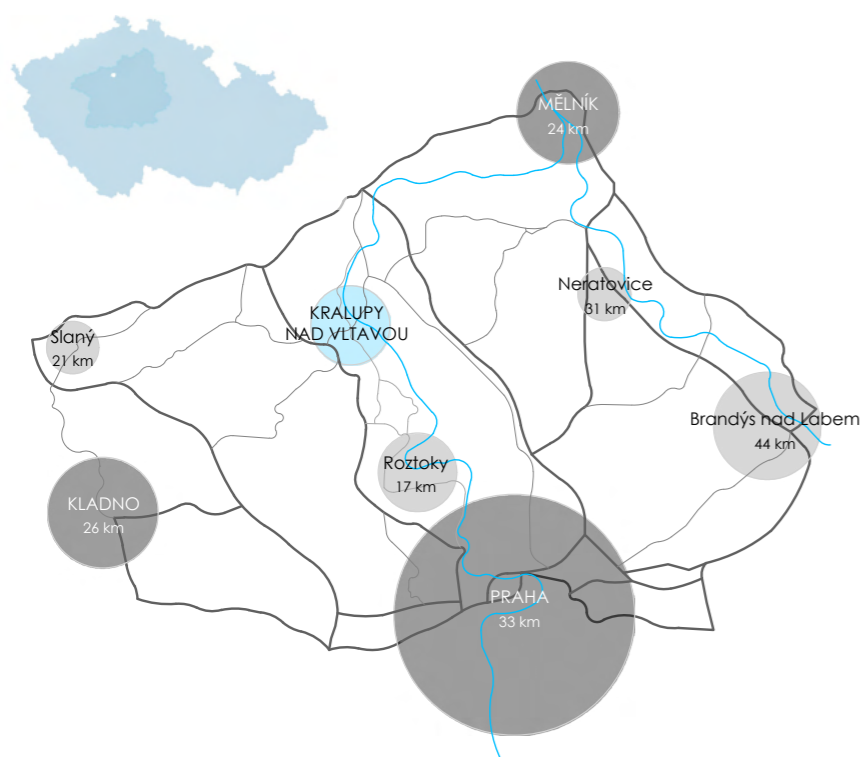
- nadmořská výška: 173 m n. m. - 274 m n. m.
- nejnižší bod: řeka Vltava
- nejvyšší bod: vrch Lutovník

Řešené území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Mělník, ve městě Kralupy nad Vltavou.

Město se rozkládá na obou březích řeky Vltavy na severním okraji Pražské tabule. Levý břeh je tvořen poříční nivou a dvěma údolími mezi místními vrchy Hrombaba - Hostibejk - Lobečská skála. Na západní straně se dále rozléhá vrch Špičák.

Kralupy se skládají z šesti částí, bývalých samostatných vesnic, postupně připojovaných. Na levobřeží se nachází samotné Kralupy, severněji od nich Lobeč, směrem na západ se rozléhají Mikovice,

severozápadně od nich Zeměchy a jihozápadně Minice. Na pravém břehu leží Lobeček. Všechny tyto městské části jsou propojeny výstavbou či sítěmi a tvoří tak jeden sídelní celek. Výjimkou jsou Zeměchy, které se nachází asi 1,5 km od západního okraje Mikovic (Město Kralupy n. Vlt. 2017).



Obr. 31 - 32: Lokalizace města Kralupy n. Vlt.  
(Autor 2020)

## HISTORIE MĚSTA KRALUPY NAD VLTAVOU

První písemné zmínky města Kralupy nad Vltavou pochází ze základní listiny Břevnovského kláštera z roku 993. Tato zmínka je však historiky považovaná za falzum (CzechIndex 2020). Autentická je darovací listina krále Václava I., jež roku 1253 daroval pražským Křižovníkům s červenou hvězdou několik vesnic, mezi nimi i Kralupy. Řád, který zde vystavil mlýn s tvrzí, si tuto ves zachoval v držení téměř 600 let a to až do roku 1848.

Rozvoj Kralup byl zaznamenán roku 1851, kdy byla vystavěna železniční trať, vedoucí z Prahy do Podmokel (dnešní Děčín). V roce 1856 byla otevřena trať na Kladno vedoucí přes Buštěhrad a spolu s ní i nové nádraží. V témže roce vznikl první průmyslový podnik, a to loděnice Vojtěcha Lanny Postavena (Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020a). Podíl na rozvoji města měla i výstavba první chemické továrny či vznik železniční křižovatky roku 1865.

Rozvoj obce narůstal. Dva roky později byla zřízena první kralupská obecná škola, dále byly postaveny první parní mlýn a parní pila, též pivovar, cukrovar a jiné (CzechIndex 2020).

Roku 1881 byla obec povýšena na městys. Ke konci 19. století obec usilovala o získání statusu města, jehož klíčovým předpokladem byl vlastní kostel. Z daru pražského pobožníka Mgr. Eduarda Tersche byl tedy v letech 1894 - 1895 postaven farní kostel Nanebevzetí Panny Marie a svatého Václava, díky kterému kralupská obec v listopadu 1902 získala status města (Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020a). Roku 1913 se Kralupy staly sídlem okresní poli-

tické správy (CzechIndex 2020).

První světová válka město nepostihla přímo, avšak v životě okresu se projevila poměrně silně. V Kralupské chlapecké škole sídlila posádka a vojenské transporty projížděly po železnici. V sokolovně a restauraci Slávie byly zřízeny lazarety (Město Kralupy n. Vlt. 2017). Po válce dále pokračoval rovoj města. Zasluhou tehdejšího starosty, pana Vaníčka, se podařilo spojit břehy Vltavy, a to výstavbou silničního mostu TGM (Stupka 2003).

Během druhé světové války se Kralupy zařadili mezi nejpostiženější česká města. Značná část města byla poničena náletem amerických bombardérů v poledne 22. března 1945 (Hruboň 2020). Cílem bombardérů byla především kralupská rafinerie minerálních olejů, kterou se spojenecké jednotky snažily obsadit či zlikvidovat, aby je nepřítel nemohl využít (Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020a, Hruboň 2020). Po vznícení zbylé nafty v jedné z věží rafinerie kouř zahalil celé město, a proto další bomby padaly naslepo (Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020a). Celkem město zasáhlo na 1500 bomb. Nálet poškodil nádraží, zničil většinu průmyslových objektů a nad 100 domů. O životy přišlo 145 českých občanů a 100 německých vojáků (CzechIndex 2020). Město bylo osvobozeno sovětskou armádou v čele s generálem Rybalkem 9. května 1945 (Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020a).

"Sotva jsem vyšel z nádražní haly a rozhlédl se, po ulicích už zářily výkladní skříně a ulice byly plny lidí, kralupské ulice byly šedé a téměř liduprázdné. Nikde nic svátečního. Vítr jakoby v rozích ulic

místo smetí proháněl ještě pláč, slzy a vzdechy. Všude se šlapalo po smutných a ošklivých vzpomínkách." - Jaroslav Seifert po návštěvě Kralup na konci r. 1945 (CzechIndex 2020).

Po osvobození nastala doba obnovy a poválečného rozvoje. V červnu 1963 byl zprovozněn chemický závod Kaučuk, dnes Synthos (Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020a). Tento národní podnik na výrobu syntetického kaučuku, se stal jedním z největších závodů České republiky. V roce 1975 byl podnik rozšířen o rafinerii ropy. Zároveň se začala proměňovat tvář města (CzechIndex 2020). S průmyslovým rozvojem nastal příchod nových obyvatel, jež si vynutil vybudování panelových sídlišť. Kralupy se rozrostly zásluhou nově připojených obcí (Minice a Zeměhy). Dále došlo k výstavbě nového nádraží, železobetonové lávky pro cyklo a pěší přes řeku Vltavu a jiné. Roku 2002 byla značná část města, včetně celého centra, zaplavena. Škody této tisícileté povodně činily asi 850 milionů korun. Další povodeň město postihla v červnu 2013. V prosinci téhož roku byl završen rozvoj města, a to výstavbou nové radnice (Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020a).

## SOUČASNOST

Kralupy nad Vltavou jsou v současné době členem sdružení obcí Dolní Povltaví a mikroregionu Údolí Vltavy. Město představuje železniční uzel několika regionálních drah a hlavní trati Praha - Děčín. Svým téměř 17,5 tisícům obyvatel nabízí mnoho příležitostí a aktivit (Místopisný průvodce po ČR 2020).



Obr. 33 - 35: Historické snímky Kralup nad Vltavou (zdroj viz kap. 09.1)

Obr. 36: II. vojenské mapování (zdroj viz kap. 09.1)

Obr. 37: III. vojenské mapování (zdroj viz kap. 09.1)

Obr. 38: Rok 1953 (zdroj viz kap. 09.1)

Obr. 39: Současnost (zdroj viz kap. 09.1)



Kralupy nad Vltavou disponují poměrně rozsáhlým zastoupením zelených ploch v zástavbách, která mnohdy bezprostředně sousedí s areálem chemických výroby. Zelená zóna začala být budována roku 1997 za pomoci nadčasového projektu pana prof. Jiřího Marečka, jež řešil výsadbu nového parku "Strachov". Návrh se zabýval úsekem od hlavní komunikace podél areálu chemických výroby až k toku řeky Vltavy. Další parky, především v sídlištích, jsou na mnoha místech poplatné výsadbě 60. a 70. let.

#### SKLADBA MĚSTSKÉ ZELENĚ

- travnaté plochy	600 tis. m <sup>2</sup>
- zeleň mimo travnaté plochy	49 tis. m <sup>2</sup>
- zeleň podél komunikací	18 tis. m <sup>2</sup>
- záhony, květinové mísy	24 tis. m <sup>2</sup>
- park "Cukrovar"	18 tis. m <sup>2</sup>
- stromy a keře ve školách	10 tis. m <sup>2</sup>
- živé ploty	4 tis. m <sup>2</sup>

(Město Kralupy n. Vlt. 2017)

#### 01| Okolí Vltavy, vltavské tůně

Řeka tvoří dominantní krajinný prvek Kralup nad Vltavou, který má na město velký vliv, ať již kladný (rekreace, rybaření aj.) či záporný (povodně). Řeka do Kralup přitéká od jihu kaňovitým údolím, jež je součástí parku Dolní Povltaví. Od Kralup přechází pravý břeh v rovinu. V okolí se nachází dvě loděnice a přístaviště. Podél vody vede turisticky značená cesta, dále Dvořákova NS, jejíž naučné panely jsou v současné době velice poškozeny. Zajímavostí jsou i tůně na pravém břehu, které slouží mimo jiné i jako rybářské revíry či v zimním období k bruslení. V blízkosti města se na Vltavě nachází dva jezy s plavebními komorami, a to v Miřejovicích a Dolánkách (Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020f, Město Kralupy n. Vlt. 2017).

#### 02| Dvořákova cesta

Dvořákova cesta spojuje Kralupy nad Vltavou s Nelahozevsí. Jméno stezky je spojeno s hudebním skladatelem Antonínem Dvořákem, jež touto stezkou jako malý chlapec chodíval. Stezka, vedoucí po červené turistické značce, je z jedné strany lemována řekou, z druhé pískovcovým masivem. Nad trasou vede železniční trať s několika

železničními tunely. Dvořákova stezka je součástí 2880 km dlouhé evropské dálkové trasy E10, jež začíná na mysu Kap Arkona a končí v Bolzanu v Itálii. Roku 2009 zde byla vytvořena naučná stezka s 10 zastaveními, začínající v Kralupech pod mostem T. G. Masaryka a končící u loděnice Marina Nelahozevse. Stezka a její naučné panely byly r. 2013 poničeny povodní a vandaly (Město Kralupy n. Vlt. 2017).

#### 03| PP Minická skála

Minická skála byla r. 1986 vyhlášena přírodní památkou. Nachází se na jihozápadním okraji části Minice, nedaleko silnice vedoucí z Kralup nad Vltavou do obce Otovice. Mezi místními obyvateli se jí říká též Havlíčkova skála, a to pro svůj vzhled připomínající profil K. H. Borovského. Skála, patřící do éry starohor, je nejstarším geologickým útvarem města (EC Kralupy nad Vltavou 2019, Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020c.).

#### 04| PP Sprašova rokle u Zeměch

Erozní hluboký zářez ve spraši s ostrůvky černozemní stepní vegetace. Jedná se o významný geomorfologický fenomén, statigrafický profil mezi starším a mladším pleistocénem. Na okraji rokle je možné pozorovat zbytky stepních porostů s výskytem vzácných a chráněných druhů rostlin či živočichů (Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020d, Město Kralupy n. Vlt. 2017).

#### 05| Údolí Rusavky

Údolí Rusavky se nachází v jihozápadní části města, nedaleko Minické skály. Toto zalesněné údolí patří mezi jedno z posledních člověkem téměř nenarušených míst na Kralupsku. Atmosféru tohoto místa mimo jiné dokresluje protékající Holubický potok (Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020e).

#### 06| PP Hostibejk

Parkově upravený vrch Hostibejk je národní přírodní památkou, tvořící dominantu města, v jehož centru se nachází. Předmětem ochrany je referenční profil, stratotyp (EC Kralupy nad Vltavou 2019). Vrch zdobí pískovcové skály. Nachází se zde několik vyhlídek, dva vyhlídkové altány, vojenský bunkr a stejnojmenná výletní restaurace (Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020b).

#### 07| Vrch Lutovnik

Lutovnik je nejvyšší bod města Kralupy nad Vltavou, jehož nad-

mořská výška dosahuje 274 m n. m. Součástí je zahrádkářská kolonie a les, jež je oblíbeným cílem místních obyvatel. V současné době zde probíhá plánovaná těžba.

#### 08| Vrch Špičák

Jedná se o zalesněný vrch nad městskou částí Zeměchy. Součástí jsou kříž na kamenném podstavci, Jubilejní álej či velmi ceněné kolonie lesních mravenců. Les je mimo jiné častým cílem houbařů.

#### 09| Zeměšské rybníky

Zeměšské rybníky je označení pro 3 rybníky v západní části města. První rybník směrem od Zeměch je určen rybářům, zbylé dva jsou chovné. Pravidelně se zde konají rybářské závody pro děti i dospělé (Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města 2020f).

#### 10| Rybník Orlík

#### 11| Zámek Nelahozeves

#### 12| Památné stromy

Prvním památným stromem města je dub zimní, nacházející se v městské části Zeměchy u Zeměšských rybníků. Dalšími památnými stromy nesou název U Pěti bratří. Jedná se o duby letní na pravém břehu Vltavy za cvičišťem pro psy v lokalitě Strachov (Město Kralupy n. Vlt. 2017).



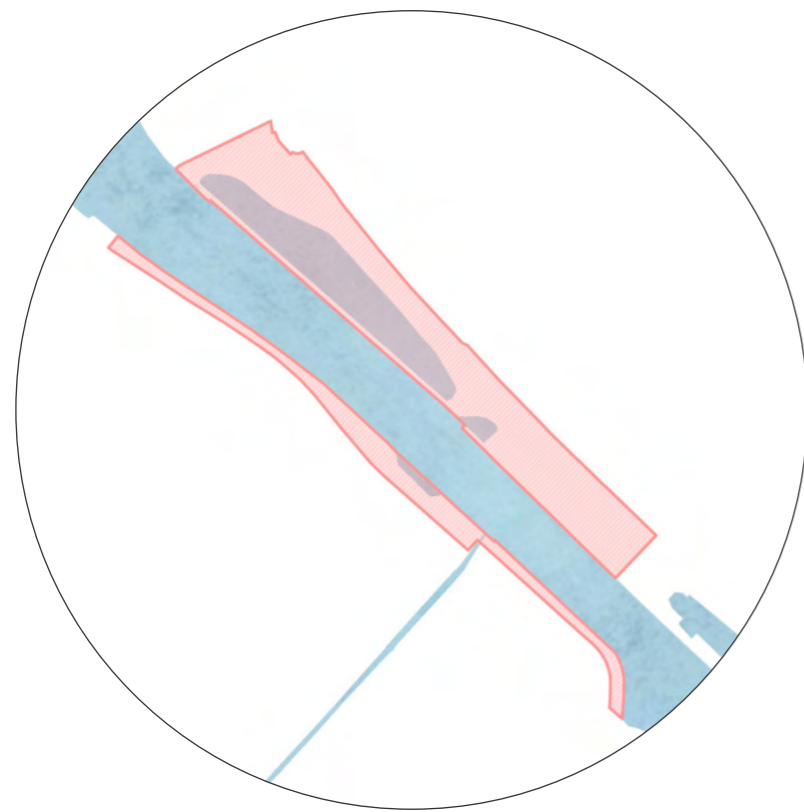
Obr. 40: Hostibejk (zdroj viz kap. 09.1)







# 04.4 ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ ANALÝZA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ



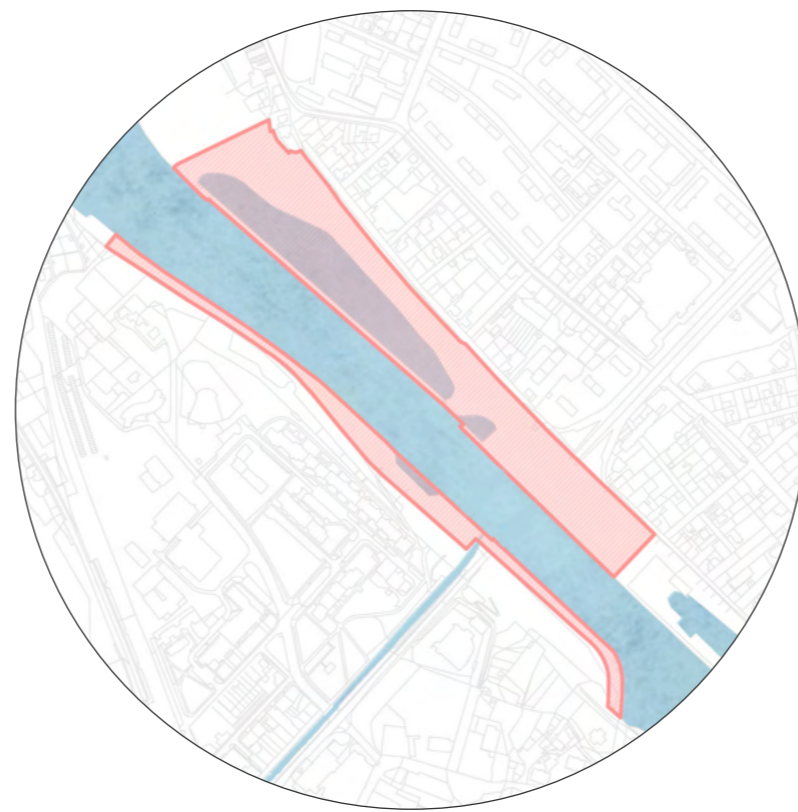
## VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- ŘEŠENÉ ÚZEMÍ
- VODNÍ PLOCHA

Řešené území se rozkládá na obou březích řeky Vltavy, v centru města Kralupy nad Vltavou. Jedná se o pásy v délce cca 1000 m. Plocha je veřejným prostranstvím, jehož dominantou jsou vodní prvky - řeka a tůň.

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Okres: Mělník  
Kraj: Středočeský  
(ČÚZK 2020)

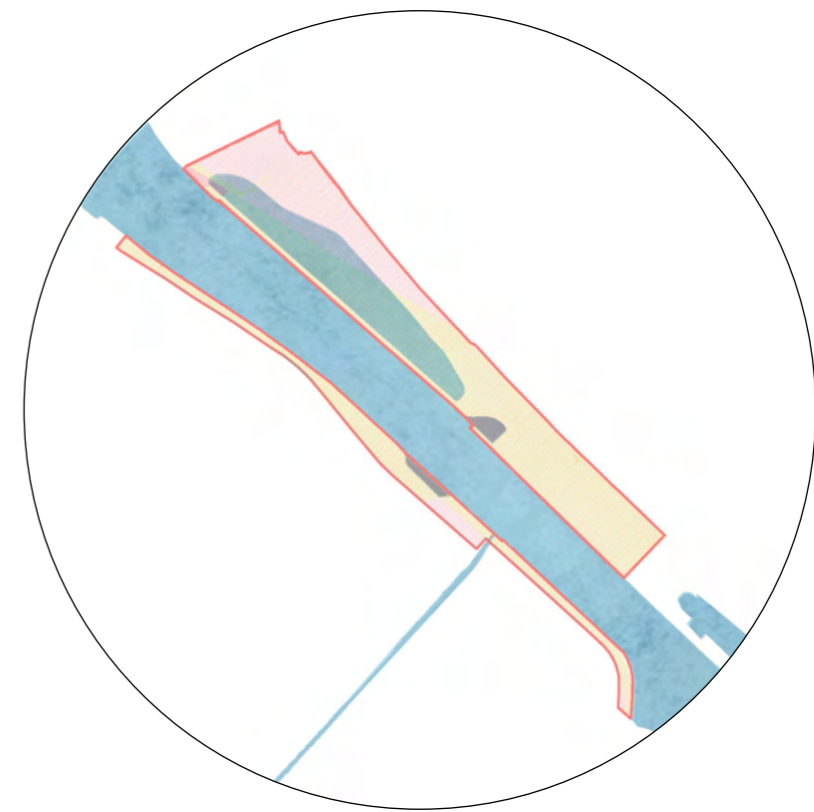


## KATASTRÁLNÍ ČLENĚNÍ

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- ŘEŠENÉ ÚZEMÍ
- VODNÍ PLOCHA
- HRANICE PARCEL

Katastrální území: Kralupy nad Vltavou [672718]

Dotčené parcely: parc. čísla 40/7, 41/1, 48/97, 139/2, 156/153, 156/156, 156/157, 185/4, 185/10, 185/16, 185/23, 185/24, 185/25, 185/26, 185/27, 185/28, 185/29, 185/30, 245, 536, 538/1, 538/4, 539, 547, 592/3, 592/6, 592/7, 593/25, 851/10 (ČÚZK 2020)

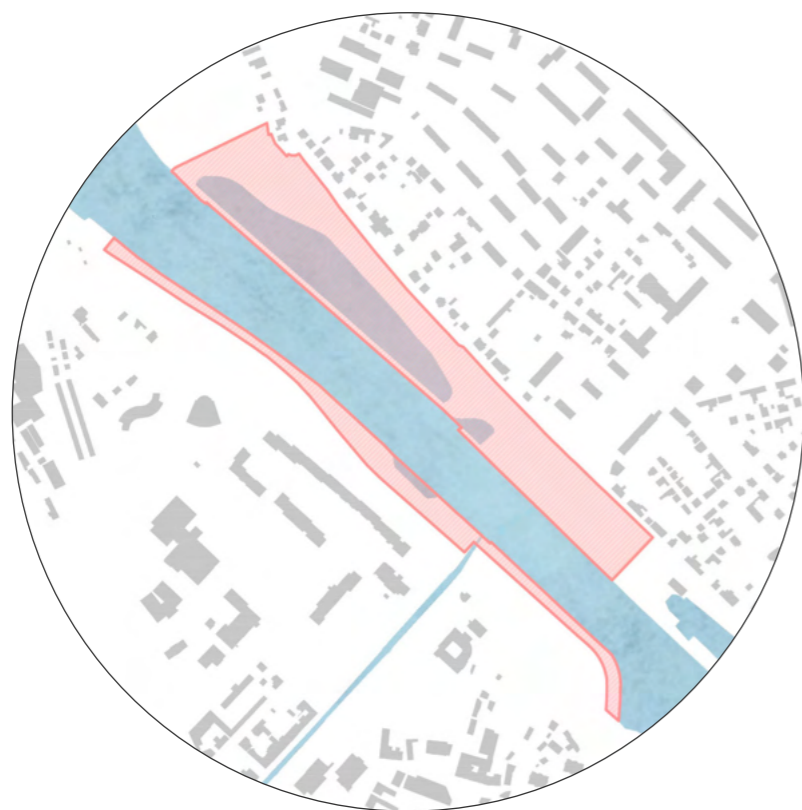


## VLASTNICKÉ VZTAHY

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- VODNÍ PLOCHA
- ČR, právo hospodařit s majetkem státu: Povodí Vltavy
- ČR, právo hospodařit s majetkem státu: Lesy ČR
- MĚSTO KRALUPY NAD VLTAVOU

Většina území je ve vlastnictví ČR, přičemž právo hospodařit s majetkem státu má Povodí Vltavy či Lesy ČR. Část je též ve vlastnictví města Kralupy nad Vltavou (ČÚZK 2020).

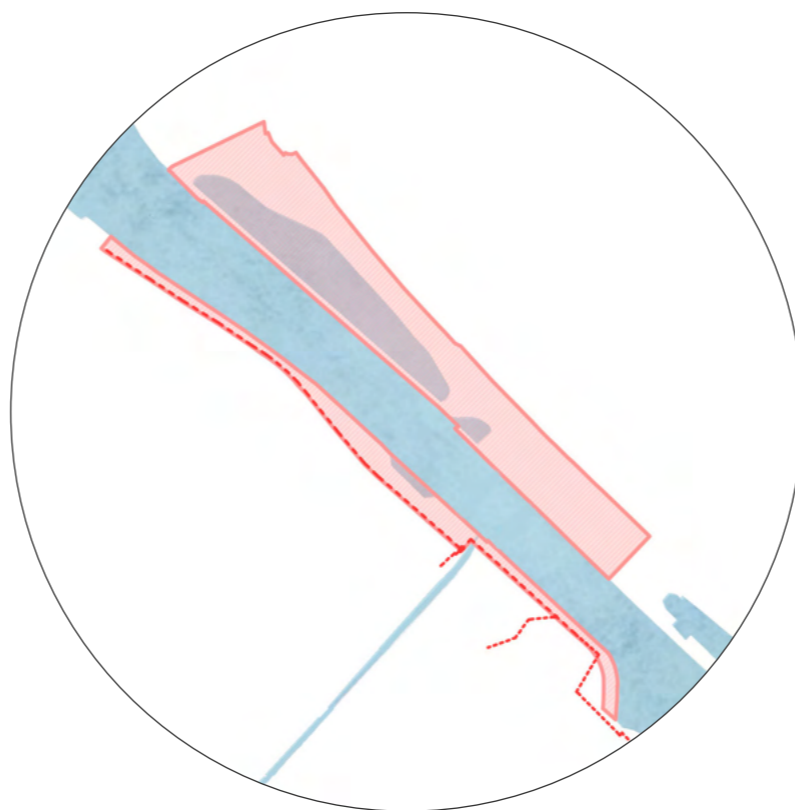
Obr. 42: Vymezení řešeného území, M 1:10000 (zdroj viz kap. 09.1), Obr. 43: Katastrální členění, M 1:10000 (zdroj viz kap. 09.1), Obr. 44: Vlastnické vztahy, M 1:10000 (zdroj viz kap. 09.1),



### ZÁSTAVBA

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- ŘEŠENÉ ÚZEMÍ
- VODNÍ PLOCHA
- ZÁSTAVBA

Levobřežní část je lemována především zástavbou sídlištního typu. Nedaleko přístavu se nachází infocentrum a nemocnice. Nad svahem pravého břehu Vltavy se nachází zástavba především rodinných domů včetně mateřské školy.

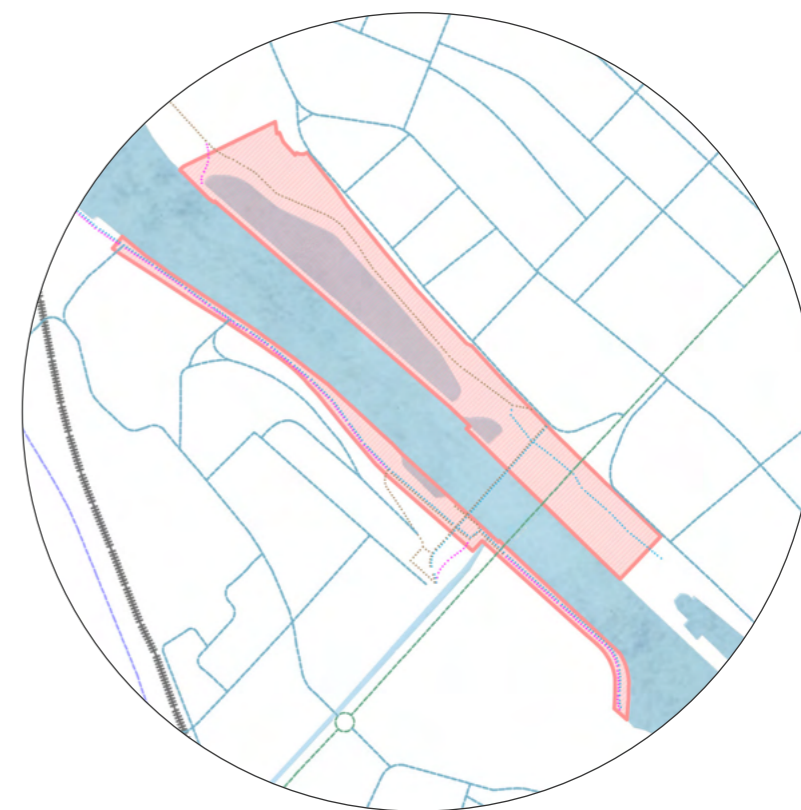


### TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - VEDENÍ HORKOVODU

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- ŘEŠENÉ ÚZEMÍ
- VODNÍ PLOCHA
- NADZEMNÍ HORKOVOD

Na pravém břehu Vltavy je na nízkých sloupcích veden nadzemní horkovod II (potrubí na výstupu 2x DN250 + 1x DN350), vybudovaný roku 1978, jež zásobuje levobřežní část města. Horkovod pokračuje potrubním mostem. Trasa je dále vedena podél vodního toku k Masarykovu mostu. Pod ním je odbočka pro centrum města, jež vede podél Zákolánského potoka (potrubí 2 x DN250). Druhá větev napáječe (2x DN250) pokračuje od Masarykova mostu na sídliště Lobeč. (Město Kralupy n. Vlt. 2017).

\* Pozn: Ochranné pásmo horkovodu je 2,5 m (dle § 87 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb.)



### CESTNÍ SÍŤ, PROSTUPNOST

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- ŘEŠENÉ ÚZEMÍ
- VODNÍ PLOCHA
- KOMUNIKACE II. TŘÍDY
- KOMUNIKACE III. TŘÍDY
- OBSLUŽNÁ MÍSTNÍ KOMUNIKACE
- ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
- CYKLOTRASA
- PĚŠÍ KOMUNIKACE
- VYŠLAPANÉ CESTY
- DVOŘÁKOVA NS

Obr. 45: Zástavba, M 1:10000 (zdroj viz kap. 09.1), Obr. 46: Technická infrastruktura - vedení horkovodu, M 1:10000 (zdroj viz kap. 09.1), Obr. 47: Cestní síť, prostupnost, M 1:10000 (zdroj viz kap. 09.1),

### ÚZEMNÍ PLÁN

Dle územního plánu (ÚP) má řešené území převážně náplň ZS<sub>1</sub> - zeleň sídelní - veřejná, parky. Minimální podíl má i ZS<sub>4</sub> - zeleň sídelní - přírodního charakteru, PV - veřejná prostranství a W - vodní plochy.

### REGULATIVY FUNKČNÍHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ

#### ZS<sub>1</sub> - SÍDELNÍ ZELEŇ - VEŘEJNÁ, PARKY

Dominantní využití:

- plochy zeleně na veřejně přístupných plochách, relaxace, zeleň parkově upravená s původními domácími dřevinami nebo i s druhy introdukovanými, případně se zahradními formami a odrůdami.
- stabilizace zeleně ve městě.

Přípustné využití:

- mobiliář pro relaxaci, plastiky a další prvky zahradní architektury,
- oplocování se přípouští jen výjimečně vzhledem k veřejnému významu ploch,
- nezbytné liniové technické vybavení – inženýrské sítě.

Podmínky:

- zpevňování ploch je možné jen v minimální míře,
- inženýrské sítě mohou být vedeny přes tyto plochy jen v případě, že jiné řešení není možné, trasování se pak musí podřídit zachování stávajících porostů a musí umožnit nové zapojené výsadby.

Nepřípustné využití:

- všechny činnosti, které jsou v rozporu se stabilizací přírodní složky a nesouvisí s vymezeným přípustným využitím.

#### ZS<sub>4</sub> – SÍDELNÍ ZELEŇ – PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU

Dominantní využití:

- plochy zeleně s přírodně blízkými porosty, většinou na pozemcích s kulturou les, louka, pastvina, ostatní,
- pozemky, na kterých je vymezen systém ekologické stability,
- významné plochy stabilizující zeleň ve městě.

Přípustné využití:

- vodní plochy,

- pěší stezky,
- nezbytné liniové technické vybavení – inženýrské sítě.

Podmínky:

- při nových výsadbách je třeba používat původní domácí dřeviny,
- zpevňování ploch je možné jen v nezbytném rozsahu,
- inženýrské sítě mohou být vedeny přes tyto plochy jen v případě, že jiné řešení není možné, trasování se pak musí podřídit zachování stávajících porostů a musí umožnit nové zapojené výsadby.

Nepřípustné využití:

- výstavba mimo přípustné využití,
- všechny činnosti, které jsou v rozporu se stabilizací přírodní složky a nesouvisí s vymezeným přípustným využitím,
- oplocování pozemků,
- terénní úpravy,
- nepřipouští se výsadba introdukovaných dřevin ani mimo pozemky s funkcí ÚSES.

#### PV - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Hlavní využití:

- pozemky veřejných prostranství, ulice, chodníky, parky a další veřejná zeleň, ostatní prostory přístupné bez omezení.

Přípustné využití:

- místní komunikace, účelové komunikace, pěší cesty, in-line dráhy, cyklostezky,
- parkovací stání,
- autobusové zastávky,
- prvky drobné architektury, například přístřešky, altány, pergoly, schodiště, sochy, kašny, fontány, kapličky, boží muka a podobně,
- telefonní budky, prodejní stánky, hygienická zařízení,
- dětská hřiště,
- místa pro tříděný odpad v mobilních nádobách,
- vodní plochy,
- stavby a zařízení protipovodňové ochrany,
- nezbytná technická infrastruktura,
- nezbytné terénní úpravy.

Poznámka:

- dle ustanovení § 67 odst. 2 písm. a) vodního zákona je v aktivní zóně záplavového území zakázáno provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod.

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.

#### W - VODNÍ PLOCHY

Hlavní využití:

- vodní plochy, koryta vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- doprovodná zeleň, břehové porosty,
- související stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství.

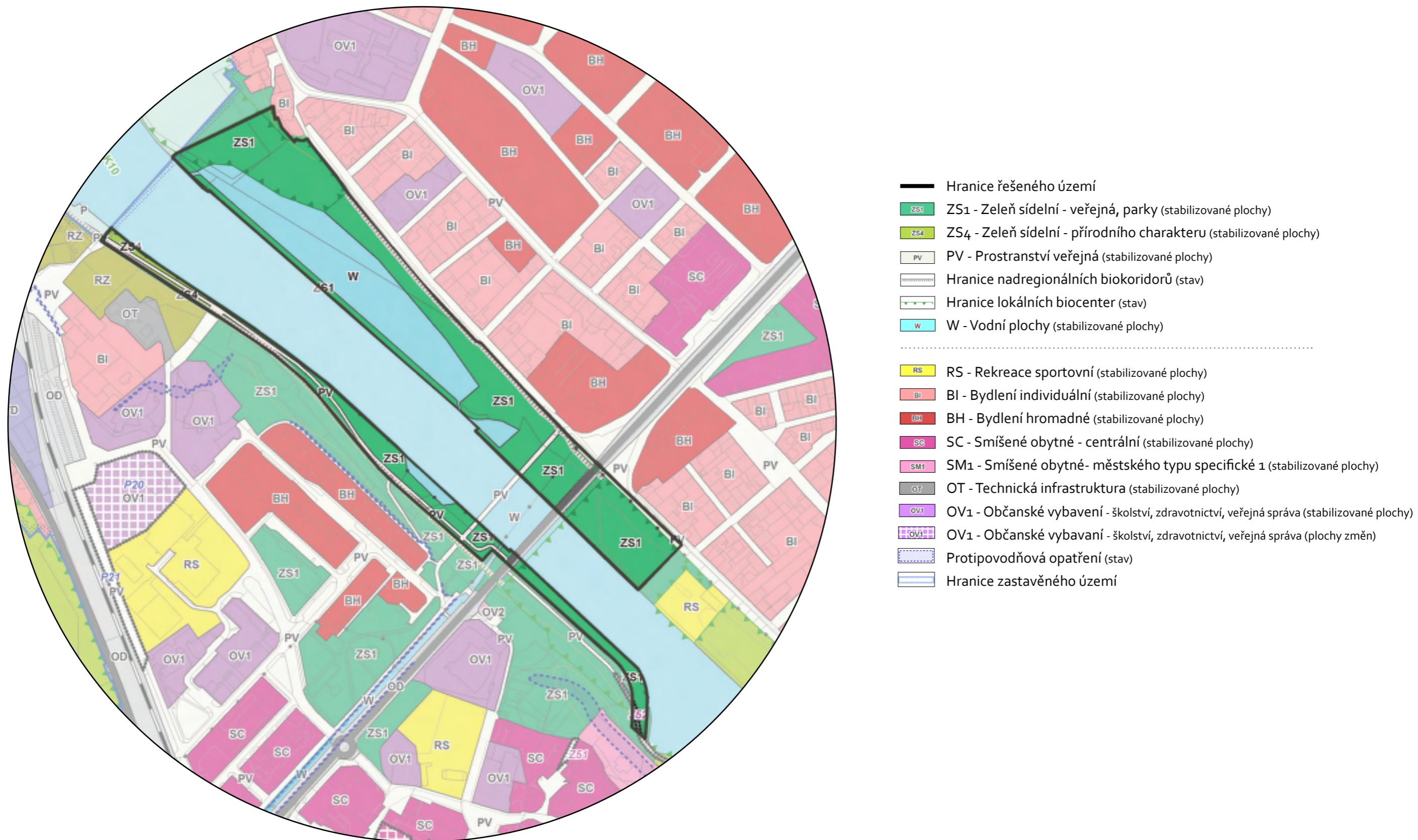
Nepřípustné využití:

- veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisící s hlavním nebo přípustným využitím,
- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím.

### ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

V řešeném území jsou vymezeny následující prvky Územního systému ekologické stability - 1) nadregionální biokoridor K58 "NRBK Údolí Vltavy K10", 2) Lokální biocentrum. Charakteristika a význam ÚSES vyplývá z ustanovení obecných předpisů (zák. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny). Plochy ÚSES vymezené v územním plánu jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje a Územně analytickými podklady ORP Kralupy nad Vltavou. Území ÚSES jsou chráněny před činnostmi a aktivitami, jež mohou ohrozit, omezit či případně zcela zrušit funkčnost stávajících prvků ÚSES, nebo mohou omezit, neúměrně zdražit či zamezit následné realizaci dosud neexistujících prvků ÚSES (Kralupy nad Vltavou 2020).





Obr. 48: Územní plán Kralupy nad Vltavou (zdroj viz kap. 09.1),



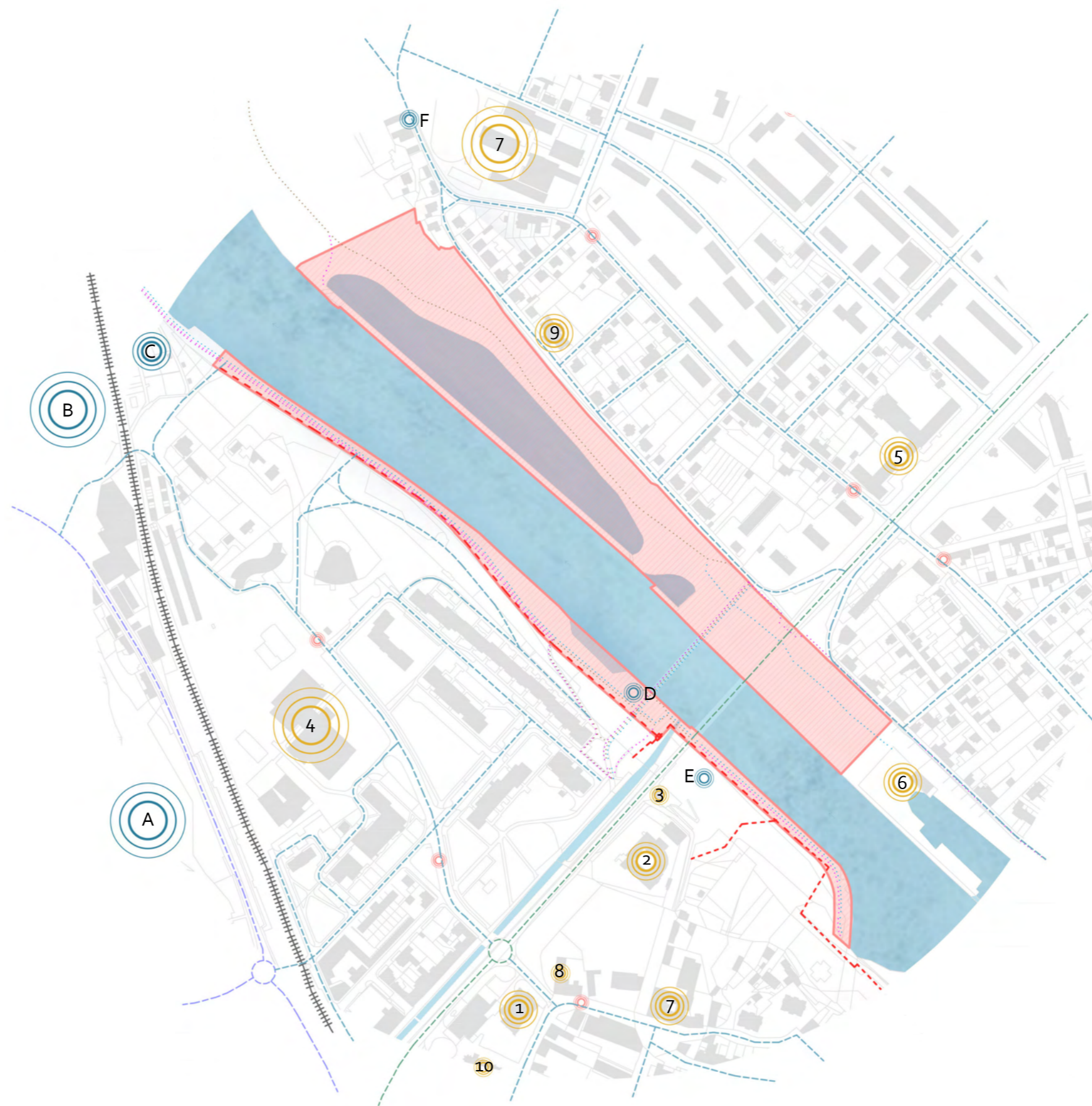
# 04.6 ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ KOORDINAČNÍ ANALÝZA

- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- ŘEŠENÉ ÚZEMÍ
- VODNÍ PLOCHA

- CESTY**
- - - KOMUNIKACE II. TŘÍDY
  - - - KOMUNIKACE III TŘÍDY
  - - - - - OBSLUŽNÁ MÍSTNÍ KOMUNIKACE
  - + + + + + ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ
  - . . . . . CYKLOTRASA
  - . . . . . PĚŠÍ KOMUNIKACE
  - . . . . . VYŠLAPANÉ CESTY
  - . . . . . DVOŘÁKOVA NS

- ZÁSTAVBA**
- AUTOBUSOVÉ ZASTÁVKY
  - VÝZNAMNÉ SPOLEČENSKÉ BUDOVOVY
    - 1 MÚ, Infocentrum
    - 2 Poliklinika
    - 3 Turistické centrum
    - 4 Sportovní hala
    - 5 KD Vltava
    - 6 Loděnice
    - 7 ZŠ
    - 8 Spec. ZŠ
    - 9 MŠ
    - 10 Kostel
  - VÝZNAMNÉ TURISTICKÉ PRVKY
    - A PP Hostibejk, vyhlídka
    - B Skály
    - C Zahr. osada
    - D Miřejovické kolo
    - E Miřejovický regulátor otáček
    - F Kaplička Lobeček

- TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**
- - - NADZEMNÍ HORKOVOD



Obr. 49: Koordinační situace, M 1:5000 (zdroj viz kap. 09.1)



### GEOLOGICKÉ PODMÍNKY

Dle geologické mapy (viz Obr. 50) se řešené území rozprostírá na nivním sedimentu, spadající do eratemu kenozoikum - útvar / oblast kvartér. Typické jsou nezpevněné horniny, a to hlína, písek a štěrk (Česká geologická služba 2020).

### PŘIROZENÁ VEGETACE

Dle mapy Potencionální přirozené vegetace řešené území spadá do oblasti jilmová doubrava. Pro asociaci jilmových doubrav, latinsky *Ficario-Ulmetum*, jsou charakteristické polohy podél větších vodních toků v termofytiku a mezofytiku, nejčastěji v nadmořských výškách 150 - 450 m. Půdním typem jsou nejčastěji fluvizemě. Hladina podzemní vody se po většinu roku pohybuje v hloubce větší než 1 m. Dle typu sedimentace se uplatňuje hrubozrnný písčité či jemnozrnný jílovitý půdotvorný substrát. Jedná se o vysoce produktivní eutotrní stanoviště s kyselou až slabě neutrální půdou (s pH v hodnotách od 4,5 do 7,2), bez karbonátů, nasyceným sorpčním komplexem (75-100 %) a poměrem C : N v oranominerálním horizontu menším než 15 (Pladias - Databáze české flóry a vegetace 2020).

### KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Kralupy nad Vltavou se nachází v severním mírném pásmu se střídavým vlivem oceánu a pevniny. Územně spadá do klimatického okrsku teplého a suchého. Průměrné roční teploty se pohybují mezi 8,5 - 9,5 °C. Město je poměrně dobře provětrané, otevřené převládajícím západním, severozápadním a jihozápadním větrům.

Západní část je výrazně suchá, s průměrnými srážkami pod 500 mm. K východu a jihovýchodu srážky stoupají, a to k hodnotě 550 mm (Město Kralupy n. Vlt. 2017).

### HYDROLOGICKÉ PODMÍNKY

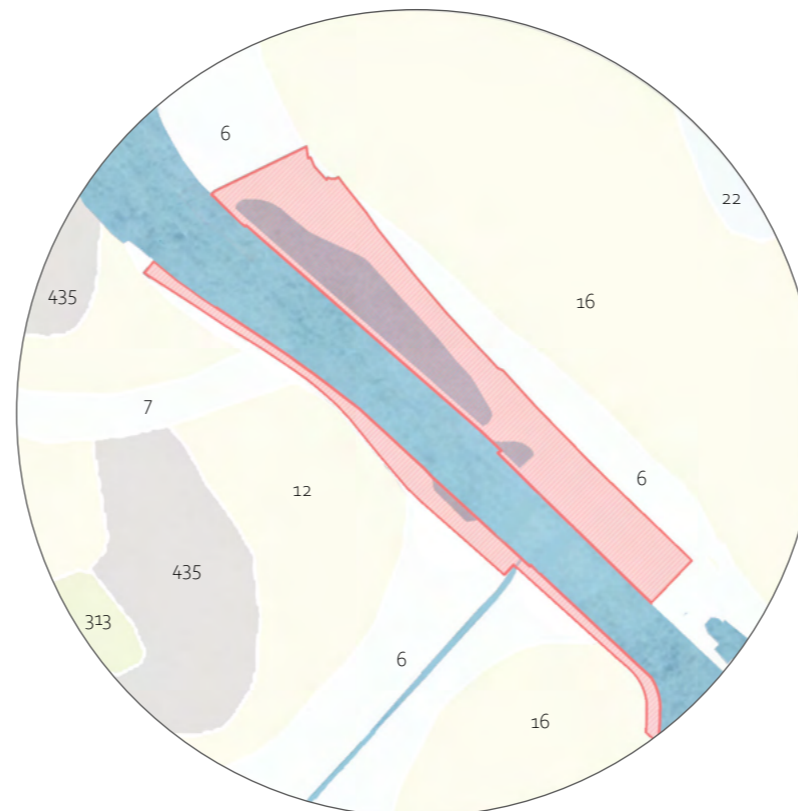
Určujícím tokem Kralup n. Vlt. je řeka Vltava, jejíž tok je přes sto let regulován a opatřen pevnými kamennými lavicemi. Lavice nejsou příliš vysoké, pojmou zvýšení hladiny toku asi o 1,5 metru. Břehy jsou zpevněny již od konce 19. století. Vltava je pro město přínosem, plní významnou funkci krajinoformnou i rekreační a také zpestřuje panorama města. Západní částí města protéká a do řeky ústí

Zákolánský potok, jež vzniká na katastru místní části Mikovice soutokem tohoto potoka s potokem Knovízským. Potok je regulován pouze v centru Kralup. Vltava a potoky Zákolánský a Knovízský jsou ve správě správce vodního toku, tedy Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava. Rybníky v Zeměchách a rybník Orlík jsou ve správě Českého rybářského svazu. Kralupy jsou z části omezeny stanoveným záplavovým územím vodního toku Vltava a vodních toků Zákolánský a Knovízský potok. Omezení pro záplavová území jsou uvedeny v platném vodním zákoně - č. 254/2001 Sb., o vodách (Město Kralupy

n. Vlt. 2017).

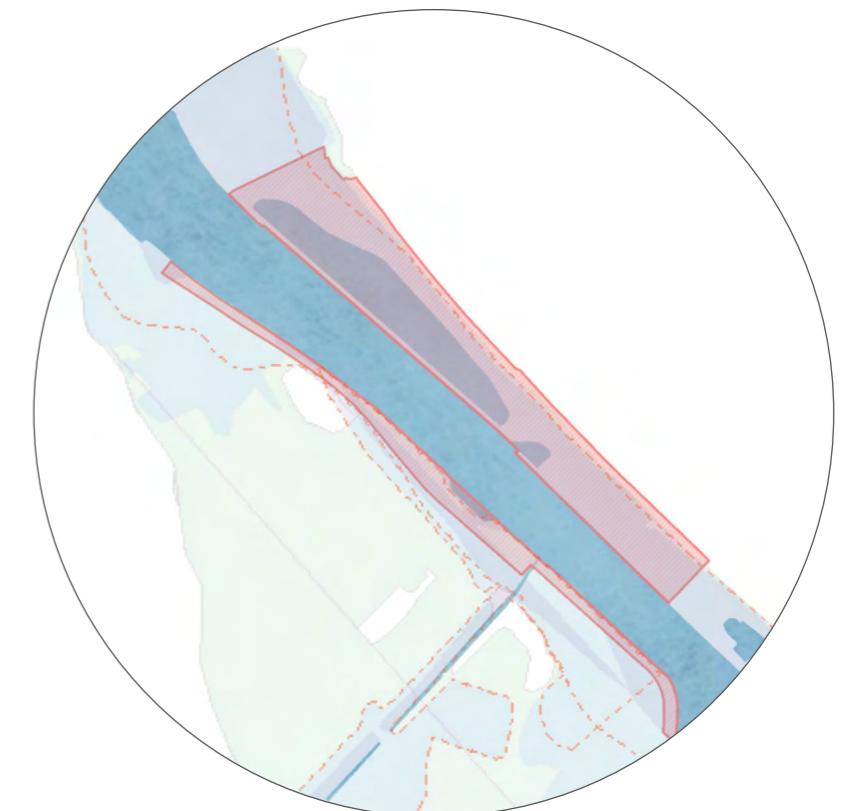
### ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ

Město Kralupy nad Vltavou je ohroženo z Vltavy při průtoku Q10 a vyšším (2 200 m³/s). Výjimkou je chatová kolonie v Lobečku, která je ohrožena již při průtoku menším než Q2 (900 m³/s). Z potoků v zastavěné části jde o průtok Q50, v okrajových částech Q5 až Q10. U Zeměch je ohrožena chatová a zahrádkářská kolonie, jež má vlastní povodňové plány (Povodňový plán ČR 2019).



- Řešené území
- ⑥ Nivní sediment
- ⑦ Smíšený sediment
- ⑫ Písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment
- ⑯ Spraš a sprašová hlína
- ④ Valounové pískovce, slepence, pískovce, prachovce, jílovce, uhelné sloje, brekcie, tufy a tufty
- ③ Jílovce, prachovce, pískovce křemenné, jílovité, glaukonitické, slepence
- ② Písek, štěrk

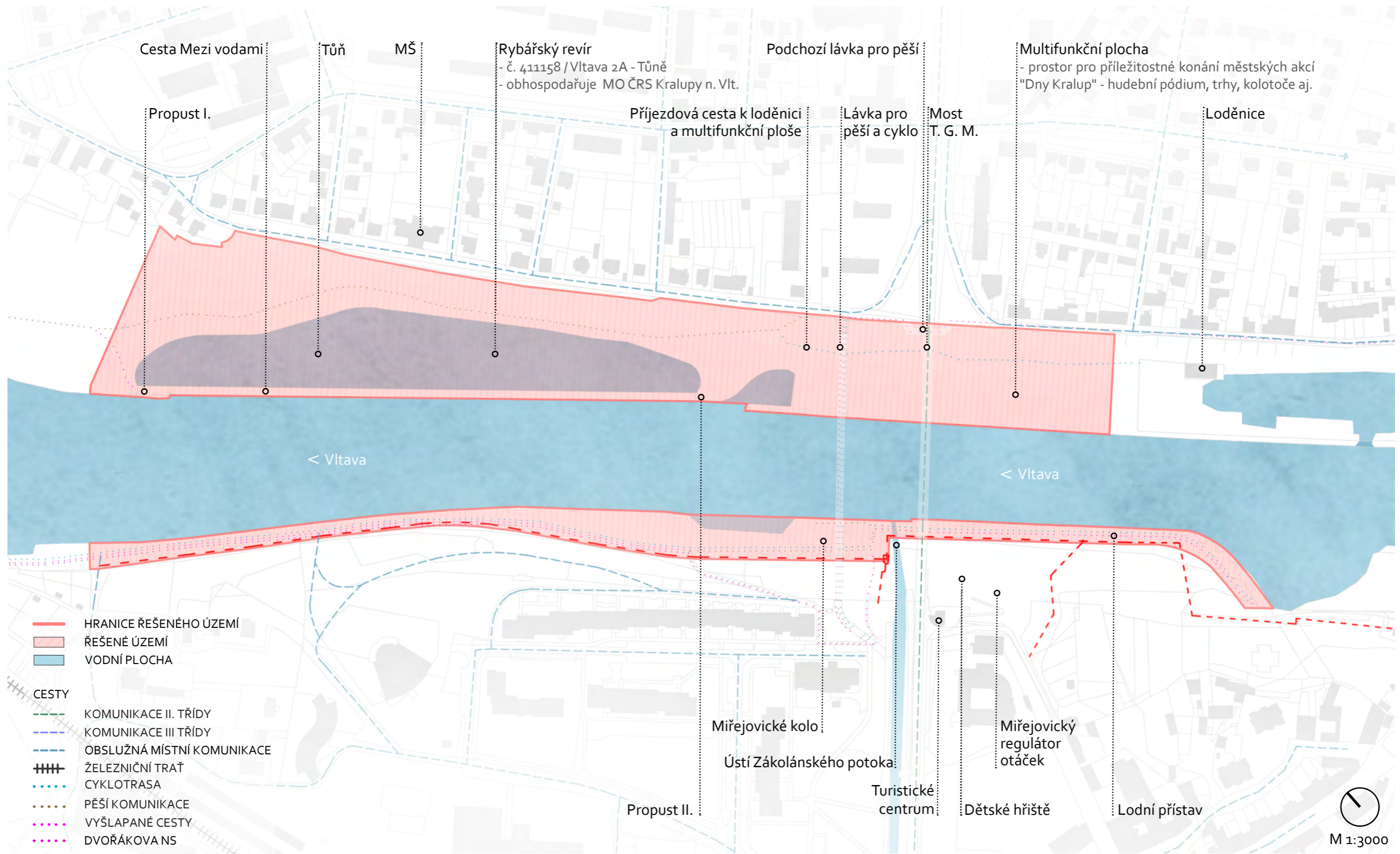
Obr. 50: Geologické podmínky, M 1:10000 (zdroj viz kap. 09.1)



- Řešené území
- Aktivní zóny Q5
- Záplavová území Q10
- Záplavová území Q20
- Záplavová území Q100

Obr. 51: Záplavové území, M 1:10000 (zdroj viz kap. 09.1)

# 04.8 ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ ANALÝZA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ



Obr. 52: Analýza řešeného území, M 1:3000 (Autor 2020)



## POPIS SOUČASNÉHO STAVU ÚZEMÍ

Prostor se nachází v centrální části města. Přesto jsou jeho nástupy značně omezeny. Nástup k nábřeží je na levém břehu limitován vedením nadzemního horkovodu. Nástupy pravého pásu jsou pak ovlivněny svahem, oddělujícím nábřeží od zástavby.

Současný stav nábřeží dostatečně nevyužívá svůj potenciál. Je většinou nekvalitní a spíše jen tranzitní pěší. Místo nevybízí k rekreaci, sportování či k aktivnímu trávení volného času. Území není dostatečně vybaveno městským mobiliářem.

Dominantou pravého břehu je tůň, z části lemovaná cestou Mezi vodami. V blízkosti se nachází rybářský revír, obhospodařovaný MO ČRS Kralupy n. Vlt. Významnou částí, nejenom pro místní obyvatele, je multifunkční plocha, kde jsou několikrát do roka pořádány městské akce, zvané "Dny Kralup". Místo tedy příležitostně slouží jako prostor pro shromažďování lidí, umístění trhů, pódia pro hudeb-

ní koncerty, poutě a jiné.

Levým břehem je vedena Dvořákova naučná stezka, pokračující přes most T. G. M., jejíž informační tabule jsou však v současné době poničené a je nutná jejich obnova. Dále se zde nachází cyklostezka. Dle slov pana starosty, Ing. Marka Czechmanna, by město tuto trasu v budoucnu rádo prodloužilo. Významným prvkem území je Miřejovické kolo. Přístav, který se zde nachází, je v dnešní době již méně využíván, avšak i přesto je nedílnou součástí tohoto břehu.

## KRAJINA, VEGETAČNÍ PRVKY

Dominantní vegetační prvky obou břehů tvoří především vrba bílá (*Salix alba*) a topol černý (*Populus nigra*). Dalšími významnými a častými prvky levobřežní části jsou též javor klen (*Acer pseudoplatanus*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*) či ořešák černý (*Juglans nigra*) a dub letní (*Quercus ro-*

*bur*). Vzácněji se zde objevují i jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) či jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*). Na pravém břehu již zmíněné vrby a topoly doplňují především svídy (*Cornus* spp.) či vrba nachová (*Salix purpurea*). V menším zastoupením lze zde nalézt i vrbu košíkářskou (*Salix viminalis*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), ořešák černý (*Juglans nigra*) a jiné.



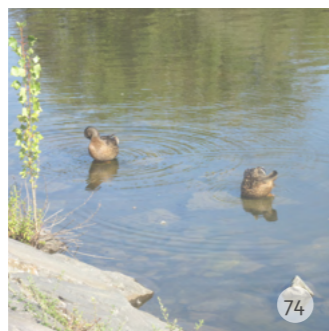
Obr. 53 - 61: Aktivity (Autor 2020)



Obr. 62 - 71: Vegetace (Autor 2020)



# 04.9 ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ FOTODOKUMENTACE



01| CESTA MEZI VODAMI

02| TŮŇ A JEJÍ OKOLÍ

03| MULTIFUNKČNÍ PLOCHA

04| PLOCHA A



05| MOST T.G.M.

06| LÁVKA PRO PĚŠÍ A CYKLO

07| PODCHOZÍ LÁVKA

08| MÍŘEJOVICKÉ KOLO





88



91



94



97



89



90



92



93



95



96



98



99

09| LODNÍ PŘÍSTAV

10| PLOCHA B

11| PLOCHA C

12| NADZEMNÍ HORKOVOD



100



101



102



103



104



105

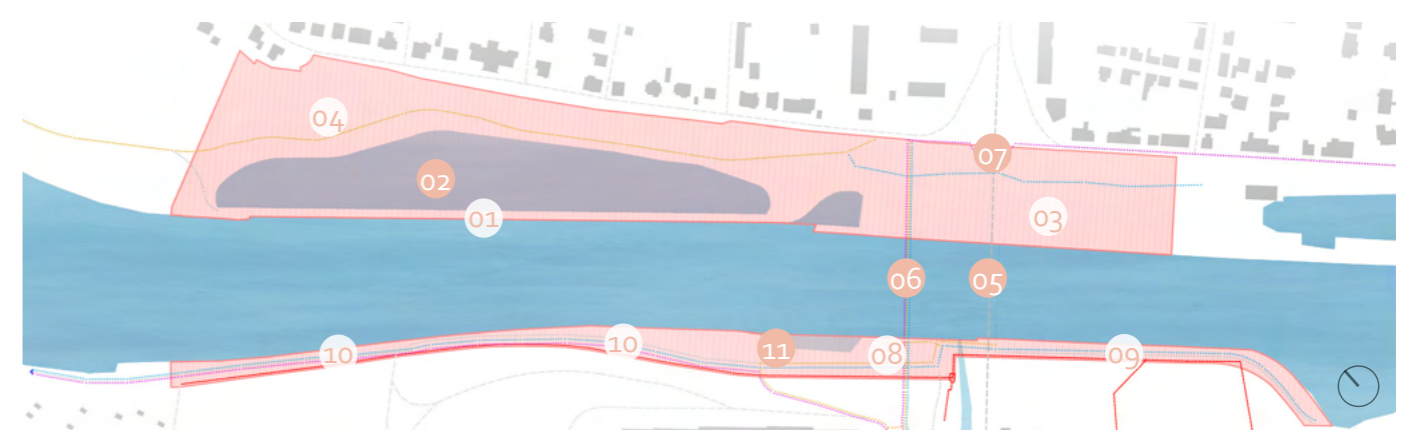


106



107

13| CESTY, PROSTUPNOST



Obr. 72-107: Fotodokumentace řešeného území (Autor 2020)





Obr. 108: Letecký pohled na město v zimním období (zdroj viz kap. 09.1)





Obr. 109: Letecký pohled na město v letním období (zdroj viz kap. 09.1)

### SWOT ANALÝZA

- Silné stránky
  - výhodná lokalita, návaznost na centrum města
  - dostupnost
  - reliéf, rovinný terén
  - vegetační prvky
  - stav břehů
  - rozloha
  - výhledová místa
  - propojení břehů
  - Dvořákova NS na levém břehu Vltavy
  - tůň
  - cesta Mezi Vodami - mezi řekou a tůní
  - zrcadlení vodní plochy
- Slabé stránky:
  - špatný stav cest
  - prostupnost území
  - nadzemní vedení horkovodu na levém břehu Vltavy
  - nedostatek mobiliáře
  - přístav, v současné době využívaný zcela výjimečně
- Příležitosti:
  - svah na pravém břehu Vltavy
  - vodní plochy
  - zrcadlení vodní hladiny
  - posílení návštěvnosti
- Hrozby:
  - záplavy a povodně

Zhodnocení podkladových údajů je velmi důležitým výstupem pro navazující část, tedy samotný projekt.

Nábřeží prochází centrem města Kralupy nad Vltavou. Tato výhodná poloha vybízí k dialogu mezi městem a vodním prvkem. Z analýz je zcela zřetelný charakterový rozdíl mezi jednotlivými břehy. Pravý břeh je na první pohled více přírodní. Součástí je rozsáhlá tůň či cesta Mezi vodami. Levému břehu naopak dominuje vedení nadzemního horkovodu. Vzhledem k požadavkům zástupců města, vysoké finanční zátěži a vlastnickým vztahům bude nutné tento prvek technické infrastruktury v návrhu zachovat a citlivě jej integrovat.

Ačkoli je zde patrný zájem místních obyvatel o tuto lokalitu, v současné době se zde nachází malé množství cestní sítě, které vyžadují obnovu. Území není zcela prostupné, většina cest je návštěvníky vyšlapána do terénu. Mobiliář zahrnuje nedostatečné množství parkových laviček nesourodého vizuálního efektu a dále Miřejovické kolo, jež je charakteristickým prvkem města a zároveň dalším důkazem industriálního vzhledu levobřeží. Kolo navazuje na několik dalších prvků umístěných nedaleko nábřeží, a proto je žádané tento prvek v návrhu zachovat.

Důležité jsou též vedení Dvořákovy naučné stezky či funkce rozsáhlé travnaté plochy na pravém břehu Vltavy, jež v současné době slouží k příležitostnému konání kulturních akcí města, kdy jsou do této zóny umisťovány pouťové atrakce, pódium či například trhy.

I přes to má nábřeží veliký potenciál, jež bude nutné v návrhu rozvinout a vytvořit z prostoru místo vybízející k setkávání, a to nejenom místních obyvatel.





PROJEKT

# 05.1

PROJEKT  
ZÁKLADNÍ KONCEPT NÁBŘEŽÍ

## ZÁKLADNÍ KONCEPT

Hlavním cílem návrhu bylo dát řeku městu a propojit ji s ním, znovu navázat přirozený kontakt mezi obyvateli města a řekou. Návrh situace vychází z poznatků zpracovaných v literární rešerši a analýz. Je v souladu s územním plánem, nově navržené prvky spadají do dominantního využití či jsou v dané funkční ploše přípustné. Zároveň respektuje prvky ÚSES. V ploše biokoridoru nejsou navrženy žádné bariéry, jež by bránily migraci organismů z jednotlivých biocenter, jejichž funkci, umožnit trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému, taktéž návrh nepoškozuje.

Ideou návrhu je vytvoření důstojné a organické součásti prostředí městského života, dynamického prostoru poskytujícího kanály pro pohyb, komunikační uzly a společné důvody pro hru a relaxaci, a to formou spontánních aktivit či organizovaných kulturních akcí.

Výrazným estetickým prvkem je kontrastní propojení přírodního charakteru pravobřežní části a industriálního levobřeží. Řešení do prostoru zasazuje nové funkce, podle kterých lze návrh rozdělit do šesti zón, jimiž jsou multifunkční plocha, okolí tůně, zóna s herními prvky, přístav, pobytová zóna a zóna nad hladinou. Zóny se vzájemně doplňují, navazují na sebe i na ostatní důležité prvky města.

Přírodnější část nábřeží, tedy pravý břeh Vltavy z velké části tvoří tůň a její okolí, vybízející k relaxaci, procházkám či rybaření. Nedaleko se nachází zóna s herními prvky pro mladší návštěvníky či slackline pro širší věkovou škálu. Součástí tohoto břehu je též multifunkční plocha s velkou rekreační travnatou plochou, jež zároveň slouží jako prostor pro příležitostné konání kulturních akcí města, např. Dny Kralup. Nejenom pro tyto příležitosti byl svah, oddělující nábřeží od rušných ulic, využit k výstavbě pobytových schodů, jakýchsi pásů ze světlého betonu zasazených v zatravněném terénu.

Levý břeh Vltavy je jakýmsi kontrastem k pravobřeží. Je více propojen s centrem města. V současné době výrazný prvek, nadzemní horkovod, je ve většině území odcloněn, s ohledem k ochranným pásmům, keřovou výsadbou. Naopak u přístavu je tato součást technické infrastruktury zcela odkryta a plně integrována do návrhu této zóny, čímž posiluje její industriální charakter, jakožto kontrast k zbylému nábřeží. Přístav je v současné době využíván spíše symbolicky. Tato příležitostná funkce je v návrhu zachována a doplně-

na o náplň promenády. Další zónou tohoto břehu je pobytová část s pobytovými schody ze světlého betonu, navržených v přímé návaznosti na vodní hladinu. Výraznými elementy jsou také Miřejovické kolo, významný prvek tohoto města, či lenošky s výhledem do korun převisajících vrb. Impozantní je i dlouhé dřevěné molo v zóně Nad hladinou, jež slouží jako další způsob promenády.

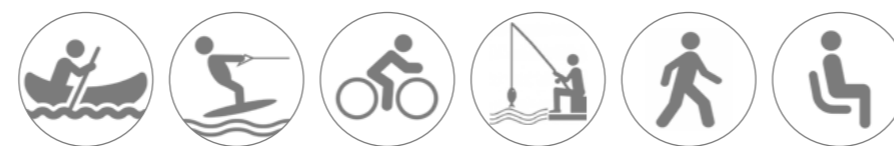
Nepostradatelnou součástí návrhu je též vedení cestní sítě, a to cesty pro pěší po obou březích Vltavy, jež respektují vedení Dvořákovy naučné stezky, či cyklotrasa, vedená levobřežím, jež navazuje na záměry zakreslené v územním plánu města. Důraz je též kladen na práci s vegetačními prvky, mezi které patří asanace původních porostů a dosadba dřevin, dále vytvoření travnatých ploch a výsadba přírodě blízkých trvalek, vodních a pobřežních rostlin či okrasných trvalkových záhonů v industriální části návrhu.

Návrh mobiliáře, jež funkčně i esteticky doplňuje nábřeží je blíže popsán v kapitole 05.7 - Komplexní materiálové řešení, mobiliář.

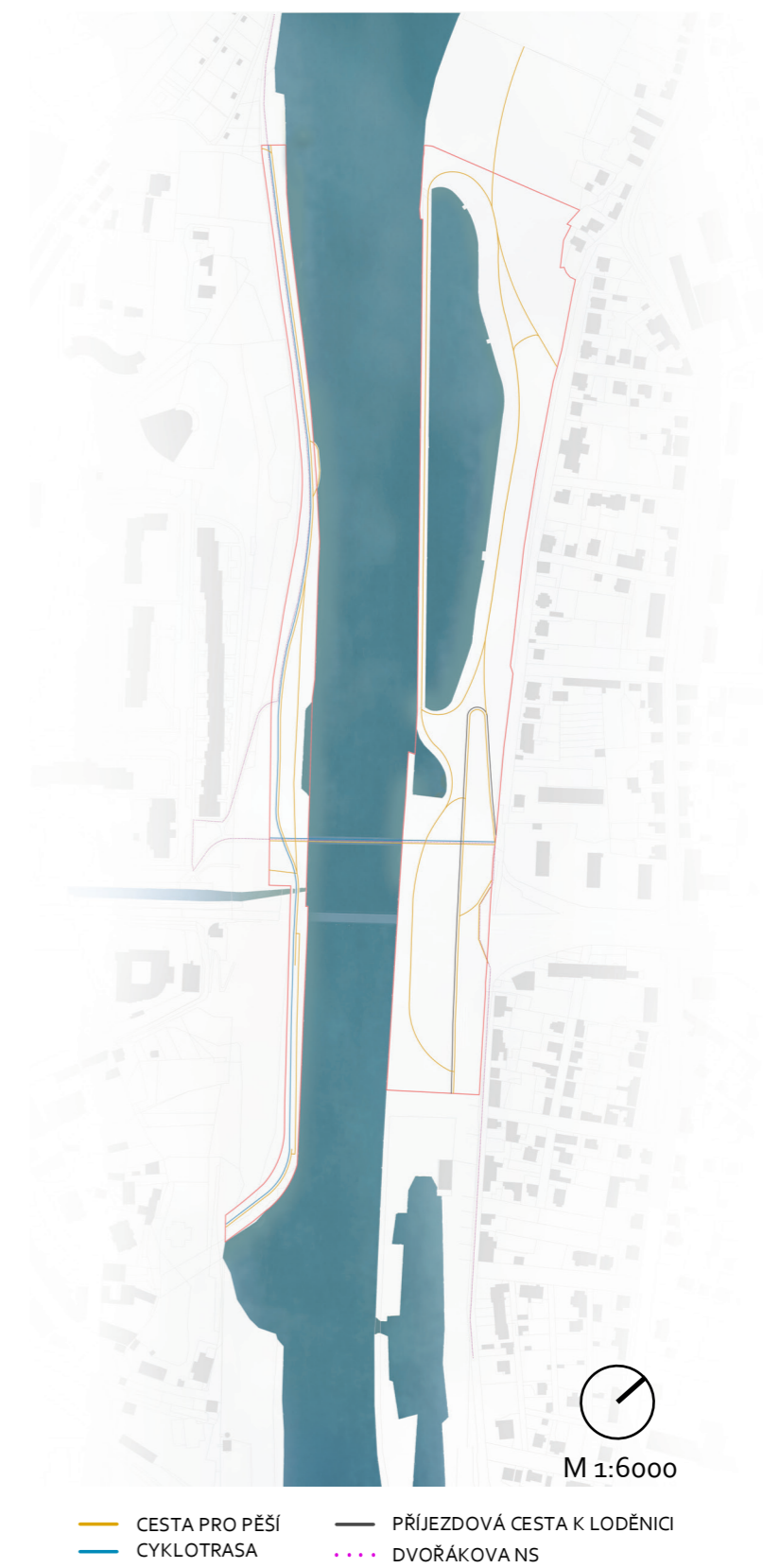
## HLAVNÍ TÉMATA NÁVRHU

- kontakt s vodní hladinou
- návaznost na město
- kontrast přírodního a industriálního charakteru území
- průchodnost, cesty pro pěší a cyklo, příjezdová cesta k loděnici
- integrace nadzemního horkovodu, odclonění
- rekreační a pobytové zóny
- zázemí pro rybáře (zpřístupnění břehů, dřevěná mola)
- zóna s herními prvky, slackline
- vegetační úpravy - asanace původního porostu, dosadba dřevin, výsadba trvalek
- prostor pro příležitostné konání kulturních akcí města
- nový mobiliář (lavičky, odpadkové koše, lenošky aj.)
- zakomponování Dvořákovy naučné stezky

## AKTIVITY



Obr. 110-115: Aktivity (Autor 2020)



Obr. 116: Cestní síť, M 1:6000 (Autor 2020)



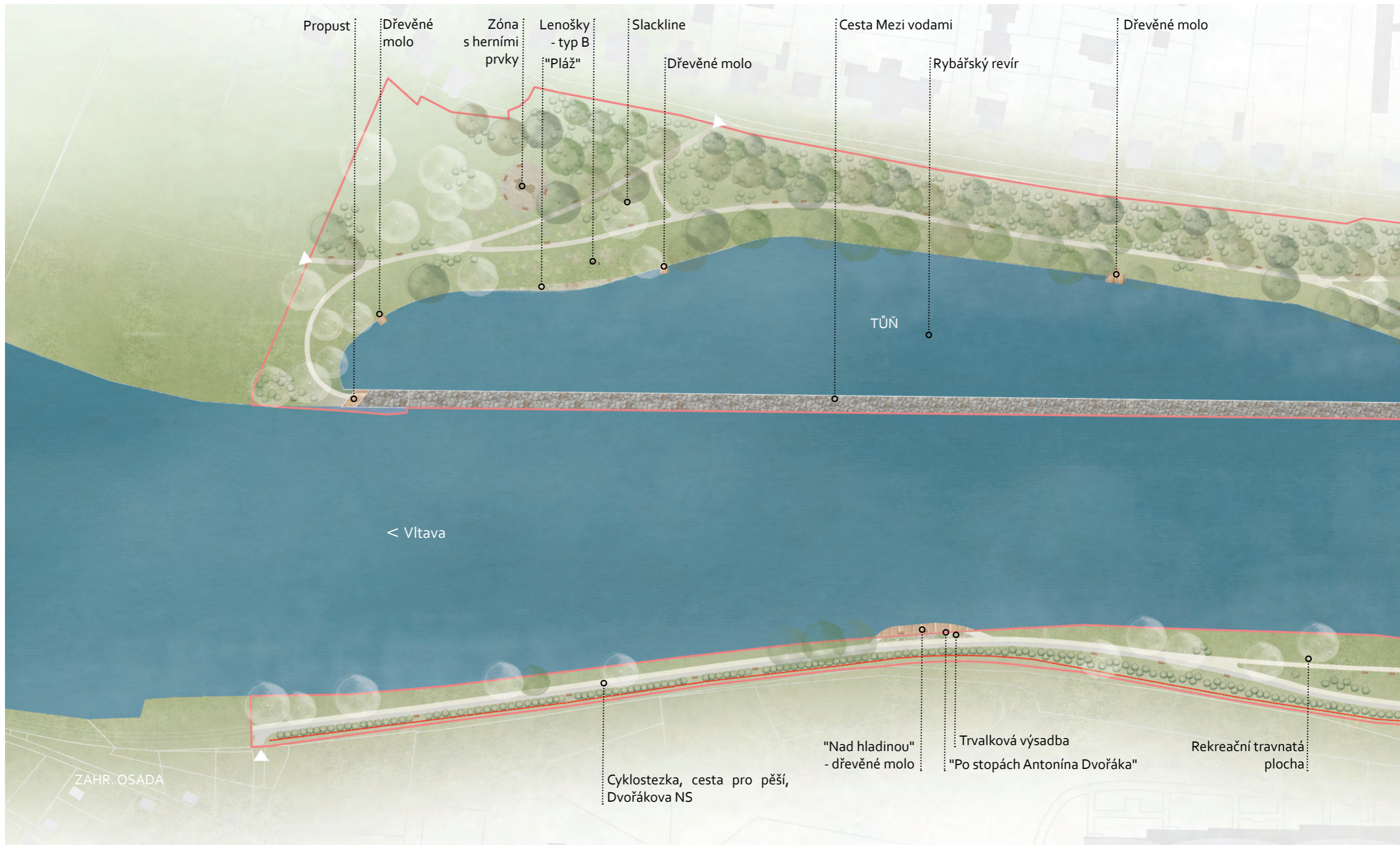


Obr. 117: Cestní síť, M 1:3000 (Autor 2020)

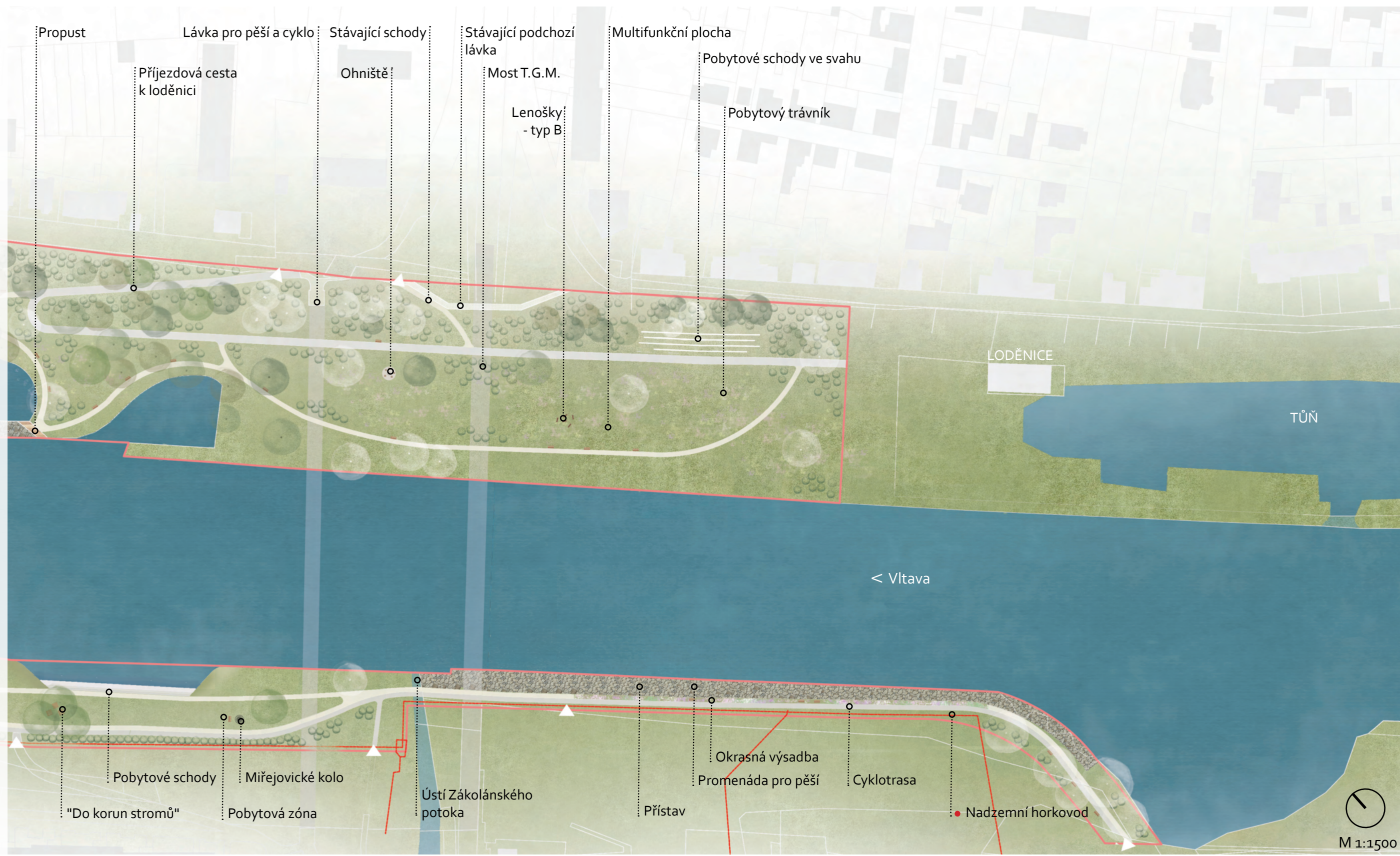


# 05.3

PROJEKT  
ARCHITEKTONICKÁ SITUACE







Obr. 118: Architektonická situace, M 1:1500 (Autor 2020)



# 05.4

PROJEKT  
FUNKČNÍ VYUŽITÍ



PEŠÍ POBYT, RELAXACE CYKLOTRASA RYBÁŘSKÝ REVÍR HERNÍ PRVKY SPOLEČENSKY VÝZNAMNÝ PRVEK AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA LODNÍ DOPRAVA LODNÍ PŘÍSTAV VODNÍ SPORTY SCHODY MOST / LÁVKA





— CESTA PRO PĚŠÍ   
 — CYKLOTRASA   
 — PŘÍJEZDOVÁ CESTA K LODĚNICI   
 — DVOŘÁKOVA NS

Obr. 119: Schéma funkčního využití, M 1:1500 (Autor 2020)





- 1 Multifunkční plocha
- 2 Okolí tůně
- 3 Zóna s herními prvky
- 4 Přístav
- 5 Pobytová zóna
- 6 Nad hladinou

Obr. 120: Zonace, M 1:6000 (Autor 2020)



### 1 MULTIFUNKČNÍ PLOCHA

Jednou z významných zón návrhu je tzv. multifunkční plocha, která slouží především jako pobytové místo pro návštěvníky nábřeží a zároveň naplňuje funkci setkávání nejenom místních obyvatel. Návrh zohledňuje náplň místa, jakožto prostoru pro příležitostné konání kulturních akcí města, tzv. "Dny Kralup". Zóna tak kromě pobytových či odpočinkových zón nabízí též dostatek volného prostoru pro dočasné umístění hudebního pódia, trhů, kolotočů a jiných slavnostních prvků. Součástí zóny je designový a především účelový mobiliář jako jsou lavice, odpadkové koše, ohniště s mohutnými dřevěnými krychlemi k posezení či pohodlné lenošky. Dále se zde nachází i pobytové schody, umístěné ve svahu. Schody tak nejenom zpevní svah, ale především nabízí atraktivní výhled do zeleně a na řeku Vltavu. Při pořádání kulturních akcí mohou též plnit funkci hlediště.

multifunkční plocha • pobytový trávník • pobytové schody ve svahu • kontakt s vodní hladinou • ohniště • lenošky



### 2 OKOLÍ TŮNĚ

Další zónou je "Okolí tůně", které si drží svůj přírodní charakter. Zásahy jsou zde minimální, jedná se především o revitalizaci a doplnění stávajících cest, umístění mobiliáře typu lavic či odpadkových košů. Součástí jsou tři dřevěná mola, určená k pobytu či jako významný prvek pro uživatele tohoto rybářského revíru. Klíčovou ideou této zóny je zpevnění břehů vodními a pobřežními rostlinami a zároveň jejich zpřístupnění, a to nejen navrženou malou "pláží" nedaleko zóny s herními prvky.

rybářský revír • dřevěná mola • pobytový trávník • kontakt s vodní hladinou • cesta Mezi vodami



### 3 ZÓNA S HERNÍMI PRVKY

V západní části pravého břehu byla mezi stromy, jejichž vzdálenými korunami prosvítají sluneční paprsky, navržena zóna s herními prvky pro děti. Povrch je tvořen štěrkem, jež byl zvolen s ohledem na dopadové plochy. Dominantou je designový a především účelový herní prvek z přírodních materiálů, kombinující dubové dřevo, pevná lana a jiné. Součástí jsou lavice k posezení a odpadkové koše. V těsné blízkosti jsou mezi kmeny stromů navrženy tzv. "slackline", určené širší škále věkové kategorie. Jedná se o popruhy upevněné mezi dvěma kmeny stromů, na nichž mohou návštěvníci balancovat, chodit či skákat.

herní prvky • slackline • pobytový trávník

Obr. 121: Zonace - Multifunkční plocha (Autor 2020), Obr. 122: Zonace - Okolí tůně (Autor 2020), Obr. 123: Zonace - Zóna s herními prvky (Autor 2020)



#### 4| PŘÍSTAV

Ve východní části levého břehu nábřeží se nachází přístav. Jeho revitalizace vychází z analýz a poznatků, při kterých bylo zjištěno, že přístav ztrácí svou funkci pro lodní dopravu, pro kterou je v současnosti využíván již minimálně. Kamenné zpevnění tohoto břehu bylo zachováno, avšak jeho funkce byla proměněna v promenádu pro pěší se zachováním možnosti pro příležitostné zakotvení. Součástí návrhu je též vytvoření cyklotrasy, která je od promenády odcloněna smíšenou výsadbou trvalek, cibulovin a travin. Ve výsadbách jsou umístěny designové lavice určené k posezení s výhledem na řeku.

lodní přístav • promenáda • cyklotrasa • okrasná výsadba • vizuální kontakt s vodní hladinou



#### 5| POBYTOVÁ ZÓNA

Nedaleko stávajícího Miřejovického kola byly při břehu navrženy pobytové schody, jež nabízí možnost relaxace v přímém kontaktu s vodní hladinou. Západně od těchto schodů jsou umístěny lenošky. Tyto dřevěné konstrukce vyplněné sítí vybízí k lenutí a relaxaci s atraktivním výhledem do převisajících větví překrývajících se tří vrby. Vrby vytváří pocit soukromí a zároveň zcela jedinečný zážitek.

pobytové schody • Do korun stromů - lenošky • Miřejovické kolo • kontakt s vodní hladinou • cyklotrasa a cesta pro pěší



#### 6| NAD HLADINOU

Další částí návrhu je tzv. zóna "Nad hladinou", ve které má návštěvník nábřeží možnost projít se po dlouhém dřevěném mole, umístěném nad hladinou řeky Vltavy v obklopení vegetace nejenom pobřežních a vodních rostlin. Součástí této netypické promenády jsou též lavičky a tabule s názvem "Po stopách Antonína Dvořáka". Tento designový prosklený prvek s gravírováním zobrazuje, díky hře s perspektivou, hudebního skladatele A. Dvořáka na nábřeží v období, kdy touto cestou jako malý chlapec chodíval. Cedula tématicky koresponduje s Dvořákovou naučnou stezkou, která zde vede. Molo zcela přirozeně navazuje na cestu pro pěší a cyklo, jež vede podél celé délky levobřežní části nábřeží.

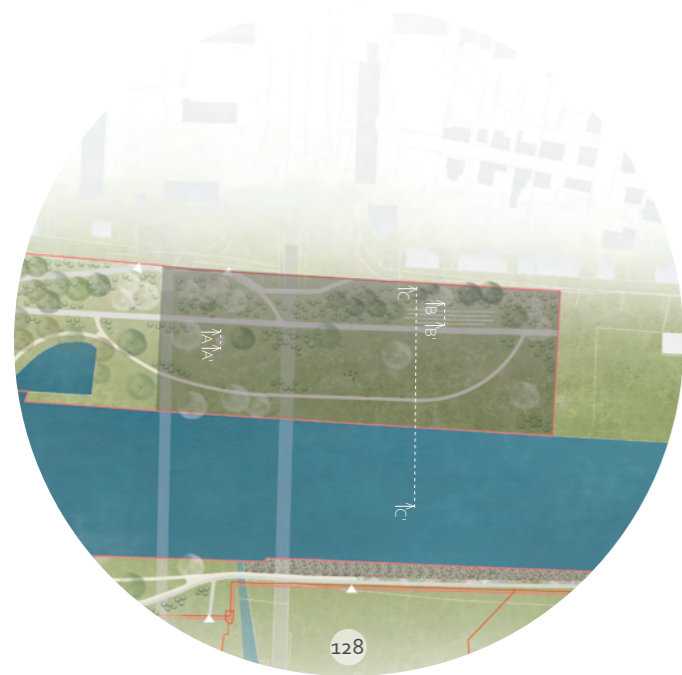
dřevěné molo • kontakt s vodní hladinou • tabule "Po stopách Antonína Dvořáka" • cyklotrasa a cesta pro pěší • pobytové trávníky



Obr. 124: Zonace - Přístav (Autor 2020), Obr. 125: Zonace - Pobytová zóna (Autor 2020), Obr. 126: Zonace - Nad hladinou (Autor 2020)

Obr. 127: Zonace, M 1:6000 (Autor 2020)





#### CHARAKTERISTIKA ZÓNY

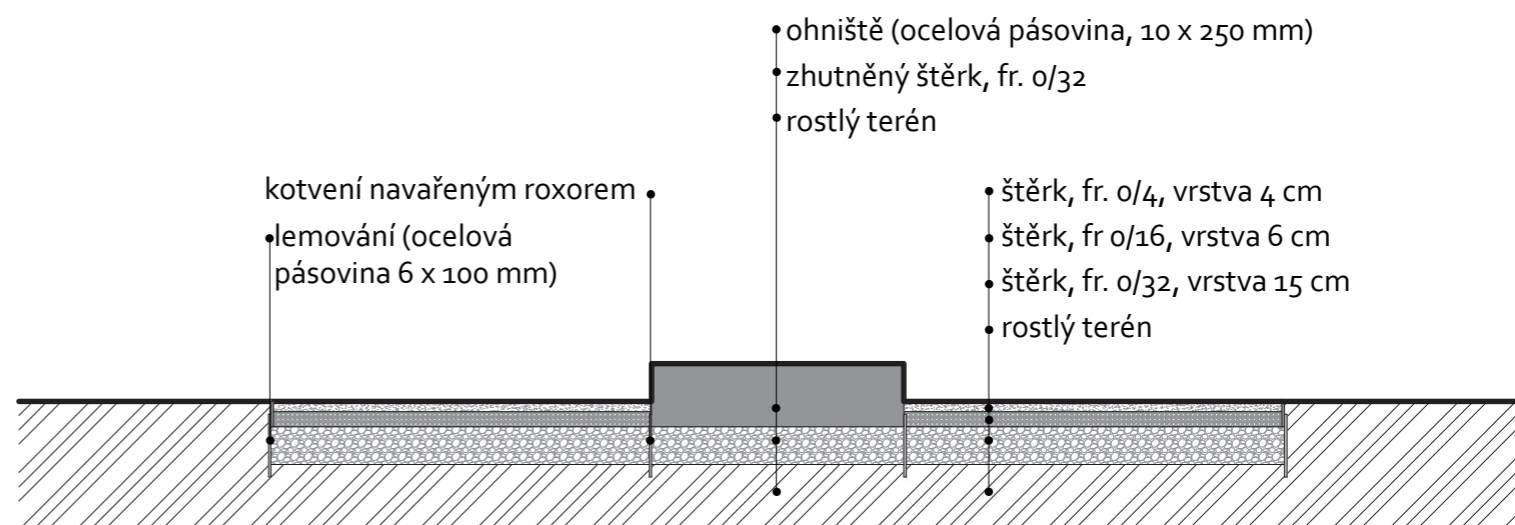
- pobytové schody ve svahu s výhledem na řeku, vhodné též jako výhledové místo při konání kulturních akcí města v rámci této multifunkční zóny
- cesta pro pěší - štěrkový povrch
- příjezdová cesta k loděnici - asfaltový povrch
- designový mobiliář (lavice, lenošky, odpadkové koše)
- ohniště s dubovými krychlemi k sezení
- plocha pro případné pořádání kulturních akcí
- kontakt s vodní hladinou
- pobytový trávník

#### INSPIRAČNÍ FOTOGRAFIE - materiálové řešení, mobiliář



#### OHNIŠTĚ

- ohniště z ocelové pásoviny
- štěrkový povrch
- masivní dřevěné kostky na sezení



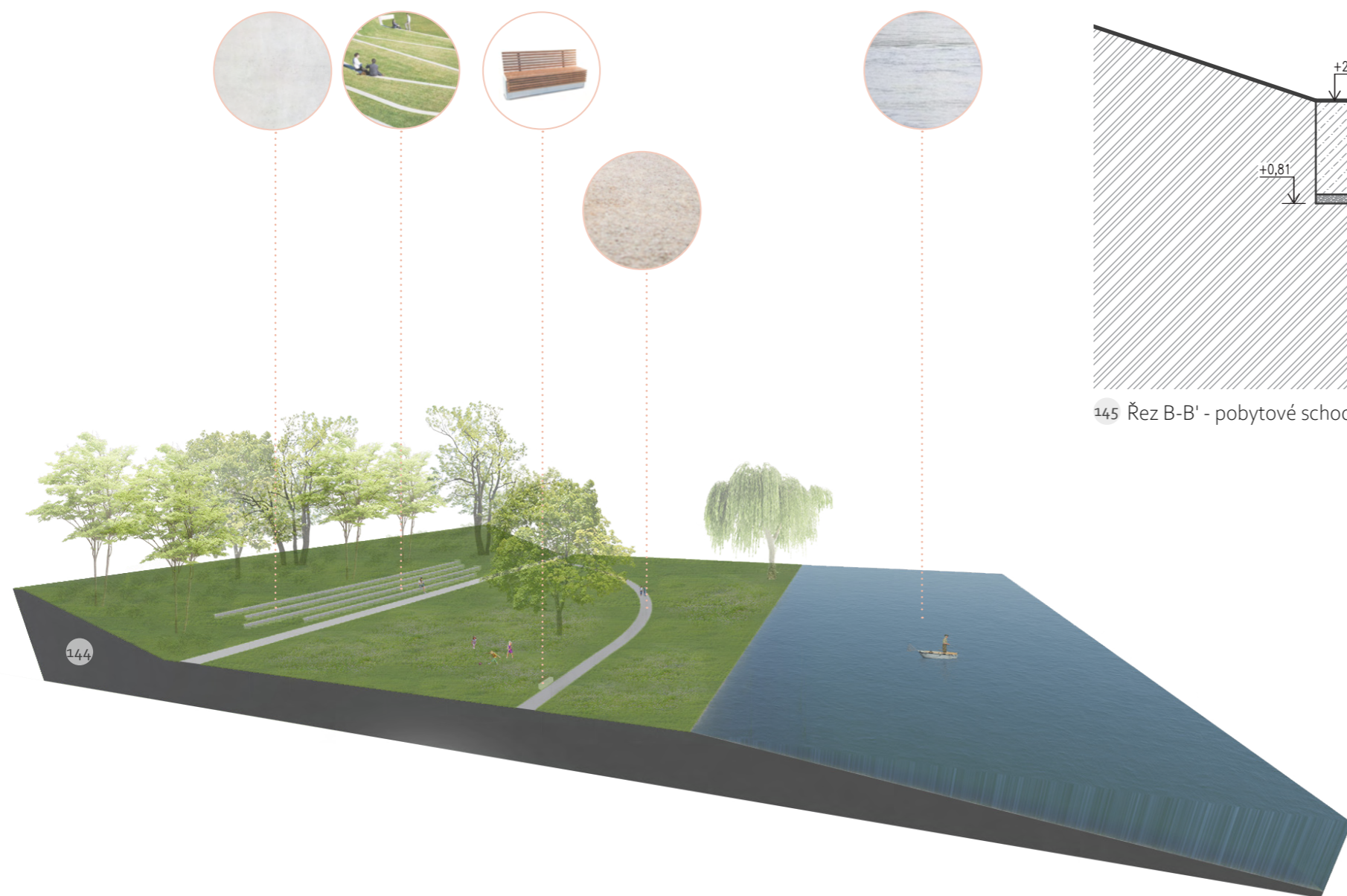
142 Řez A-A' - ohniště, M 1:30





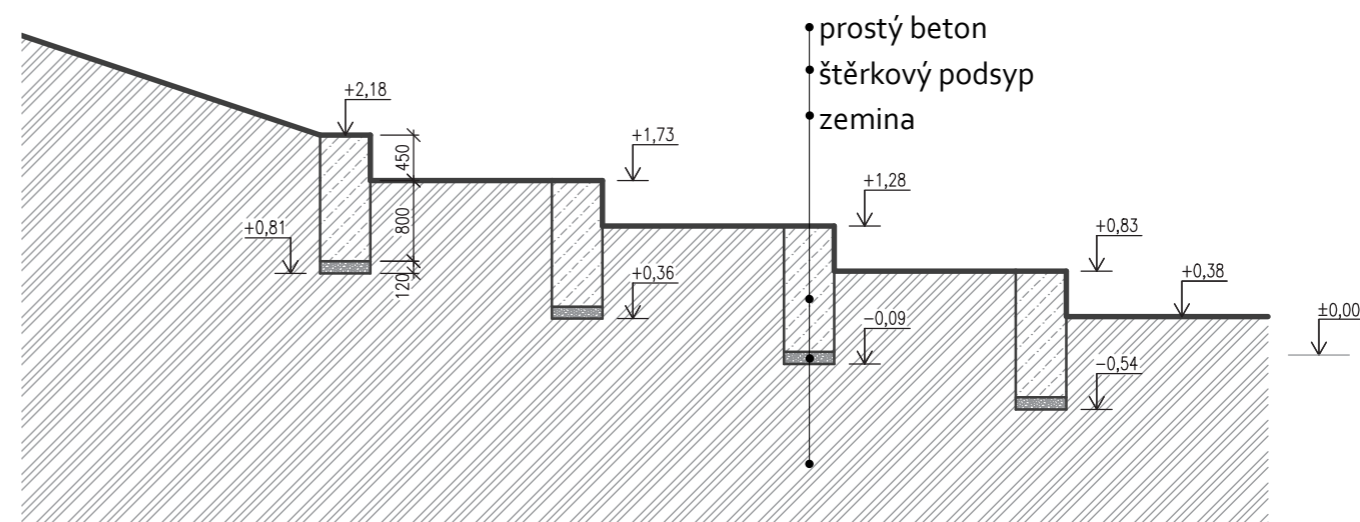
Obr. 143: Multifunkční plocha - vizualizace (Autor 2020)





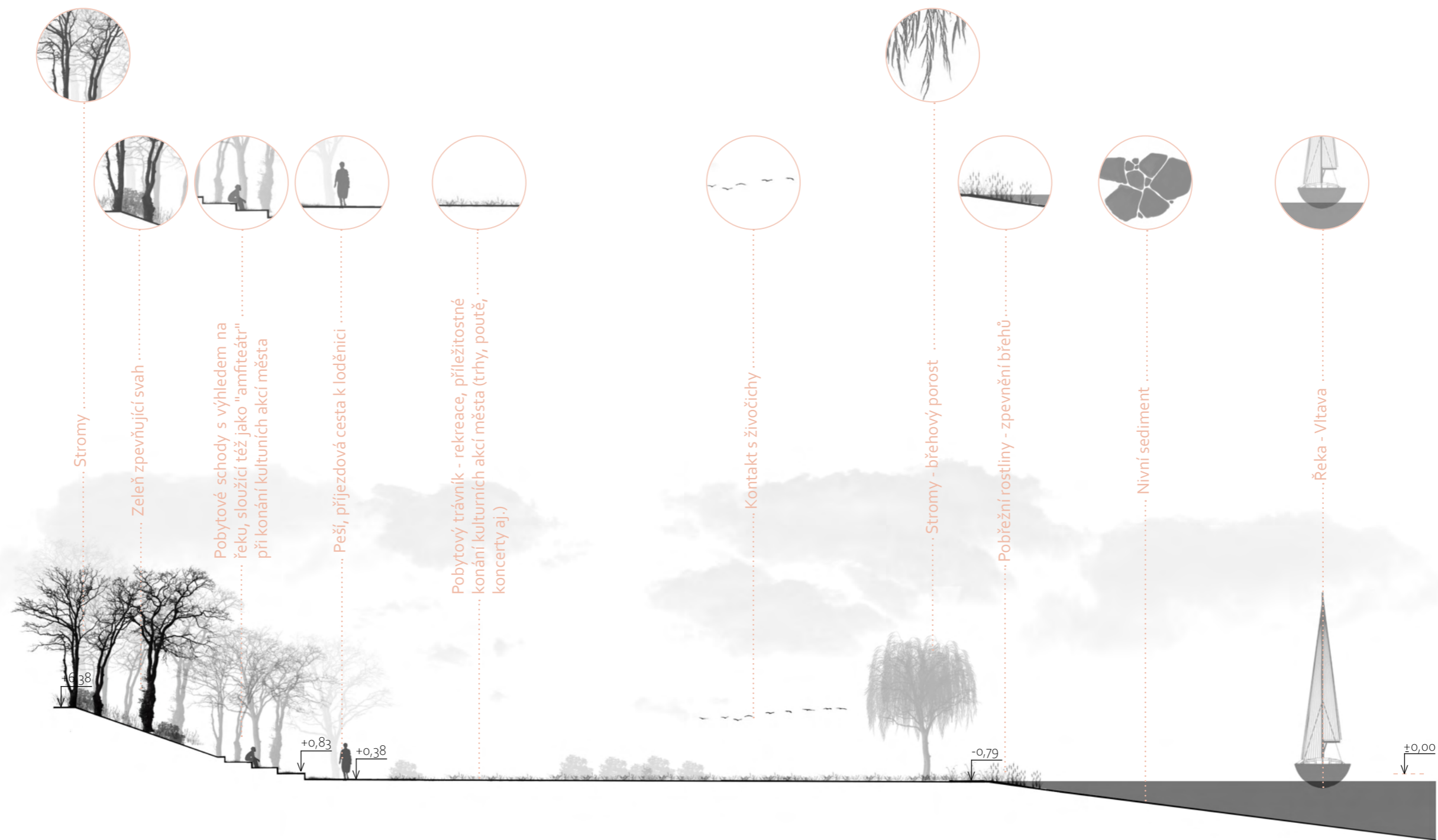
### POBYTOVÉ SCHODY VE SVAHU

Dominantním prvkem multifunkční zóny jsou pobytové schody ve formě čtyř betonových pásů umístěných v zatravněném svahu. Schody zpěvňují stávající svah a zároveň vytváří formu zajímavého posezení s výhledem na řeku. Též slouží i jako hlediště při konání kulturních akcí města, které jsou pro tuto zónu typické.



145 Řez B-B' - pobytové schody, M 1:75

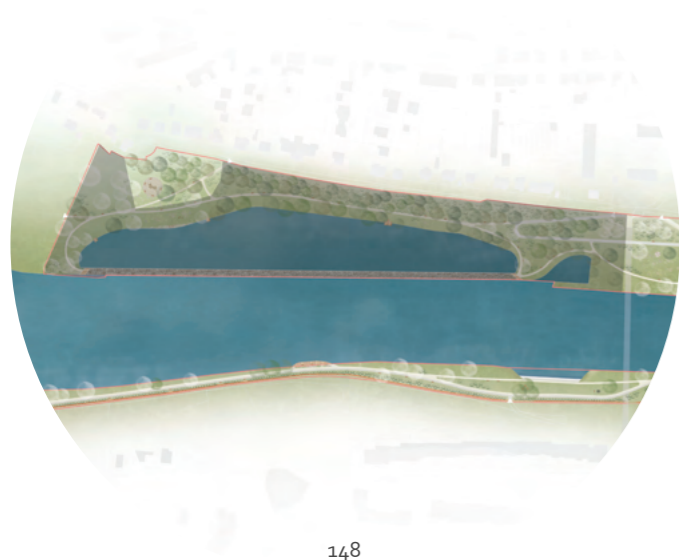




±0,00= 168,95 m n. m.

Obr. 147: Multifunkční plocha - řez C-C' (Autor 2021)

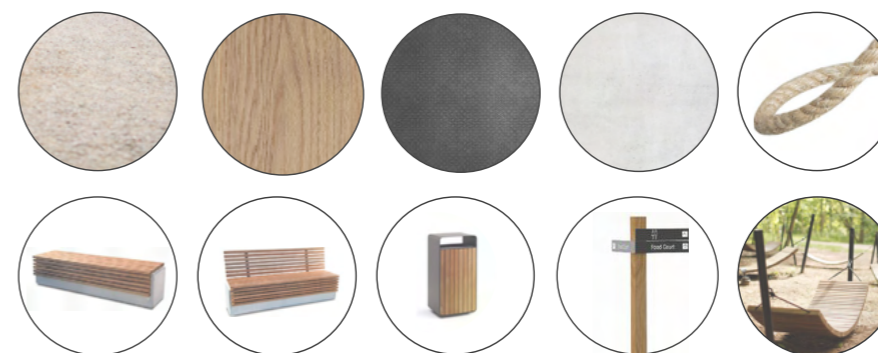




#### CHARAKTERISTIKA ZÓNY

- rybářský revír
- dřevěná mola
- pobytový trávník
- cesta Mezi vodami
- cesta pro pěší - štěrkový povrch
- designový mobiliář (lavice, lenošky, odpadkové koše)
- kontakt s vodní hladinou, přístup k vodě, pobytová pláž
- vodní a pobřežní rostliny

#### INSPIRAČNÍ FOTOGRAFIE - materiálové řešení, mobiliář



Obr. 148: Okolí tůně - půdorys (Autor 2020), Obr. 149 - 158: Okolí tůně - inspirační fotografie (více viz kap. 05.6), Obr. 159 - 162: Okolí tůně - vizualizace (Autor 2020)





Obr. 163: Okolí tůně - vizualizace (Autor 2020)



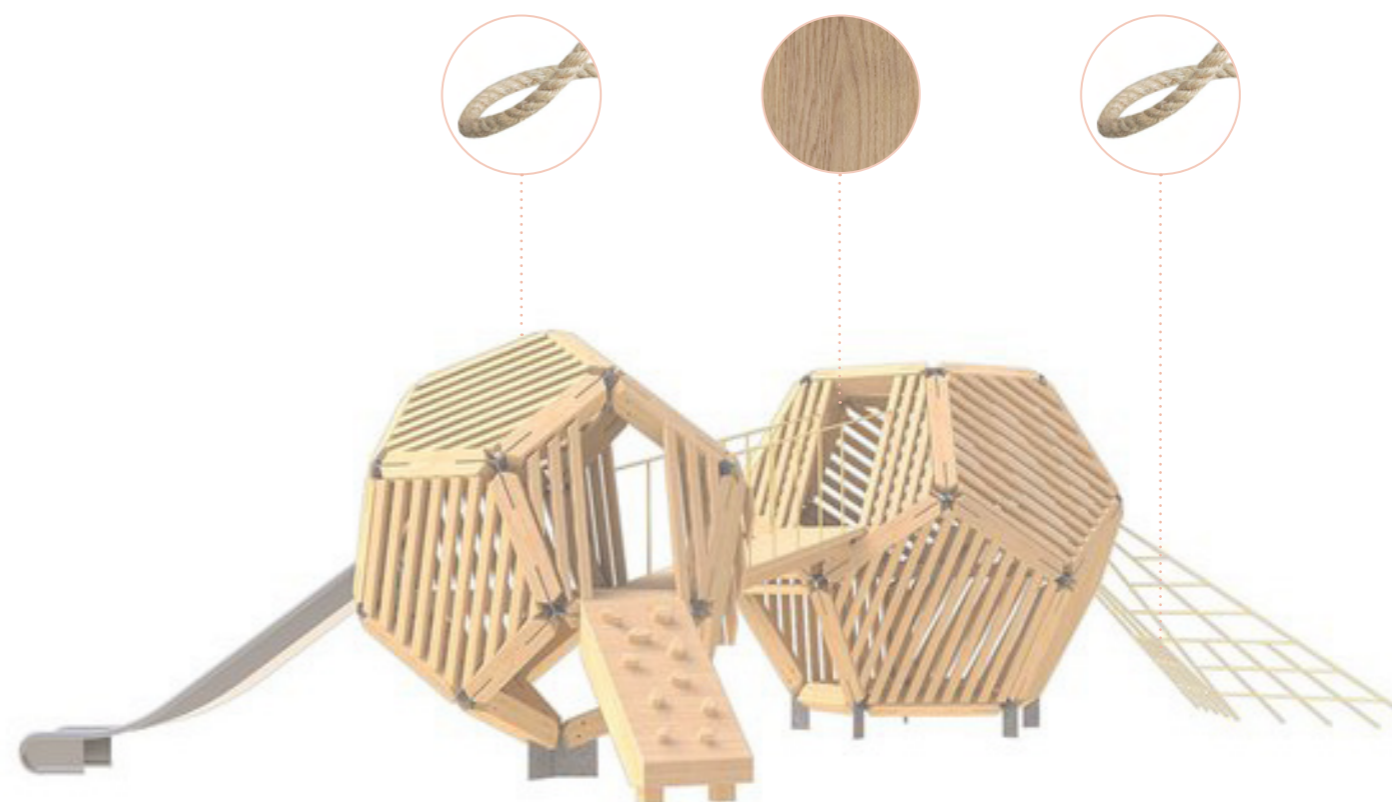
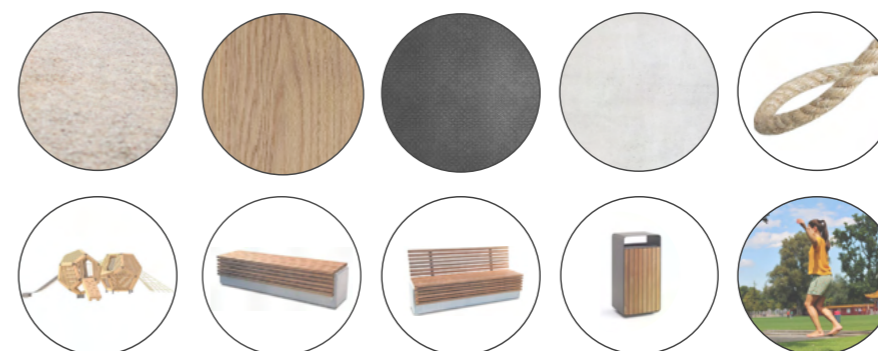
# 05.5.3 PROJEKT ZÓNA S HERNÍMI PRVKY



## CHARAKTERISTIKA ZÓNY

- herní prvky
- slackline
- pobytový trávnik
- cesta pro pěší - štěrkový povrch
- designový mobiliář (lavice, odpadkové koše)
- výhled na tůň
- vodní a pobřežní rostliny

## INSPIRAČNÍ FOTOGRAFIE - materiálové řešení, mobiliář



Obr. 164: Zóna s herními prvky - půdorys (Autor 2020), Obr. 165 - 174: Zóna s herními prvky - inspirační fotografie (více viz kap. 05.6), Obr. 175: Zóna s herními prvky - vizualizace (Autor 2020), Obr. 176: Zóna s herními prvky - herní prvek (více viz kap. 05.6)





Obr. 177: Zóna s herními prvky - vizualizace (Autor 2020)

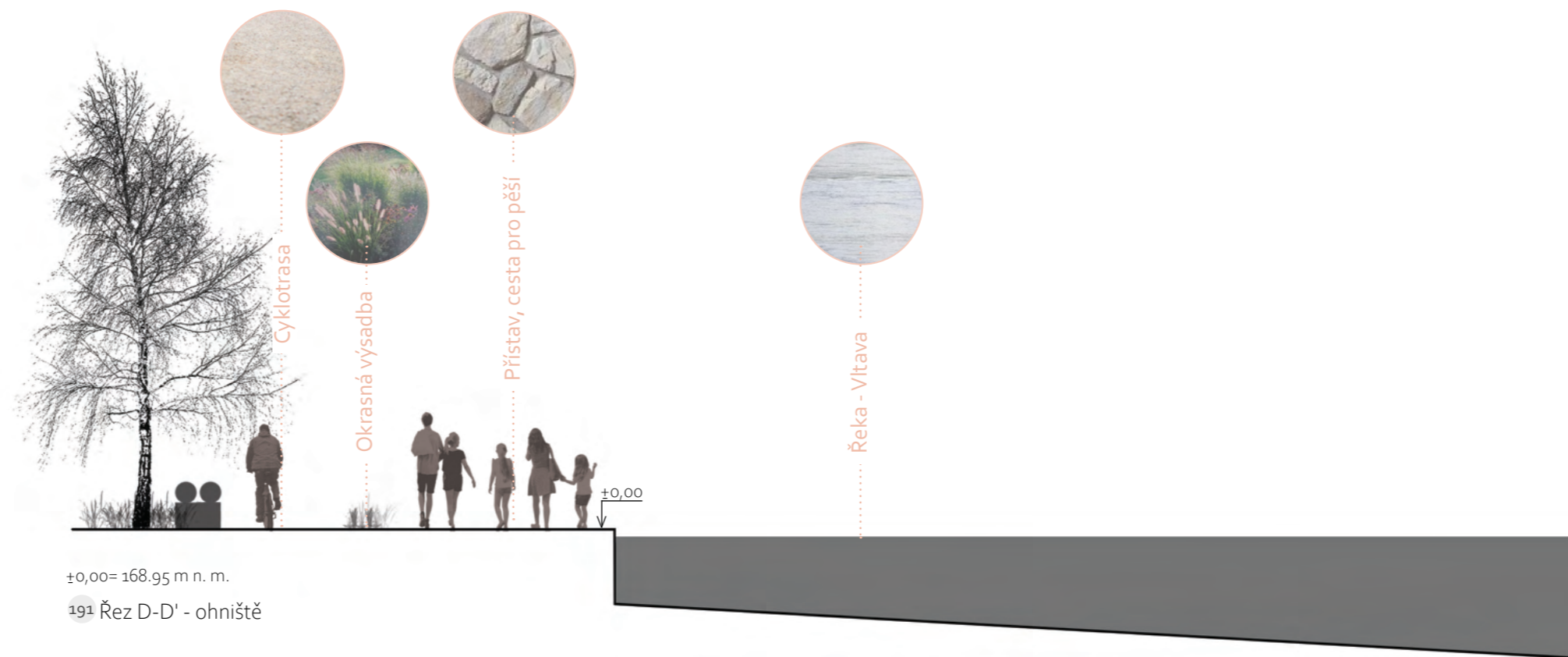
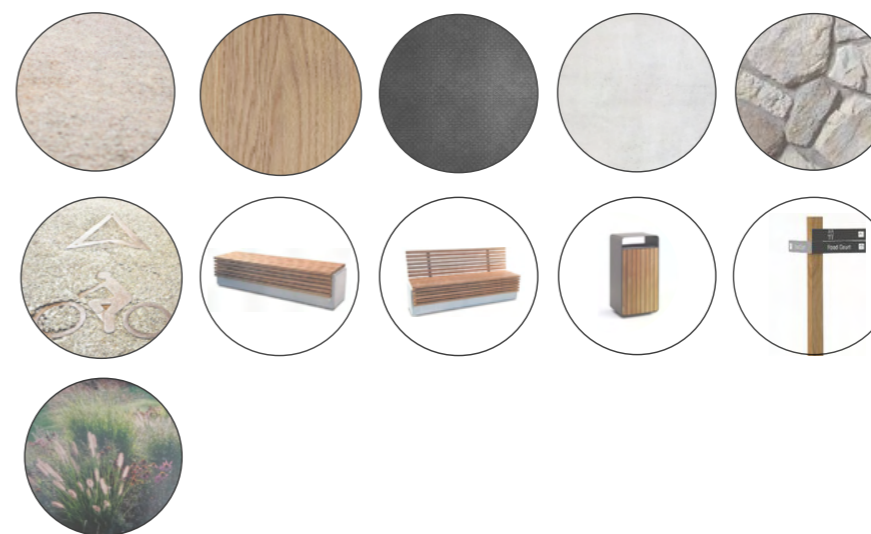




#### CHARAKTERISTIKA ZÓNY

- příležitostný lodní přístav
- promenáda
- cyklotrasa
- okrasná výsadba - trvalkovo-travná
- vizuální kontakt s vodní hladinou, výhled na řeku
- designový mobiliář (lavice, odpadkové koše)
- vodní a pobřežní rostliny
- integrace nadzemního horkovodu - podpora industriálního charakteru této partie

#### INSPIRAČNÍ FOTOGRAFIE - materiálové řešení, mobiliář



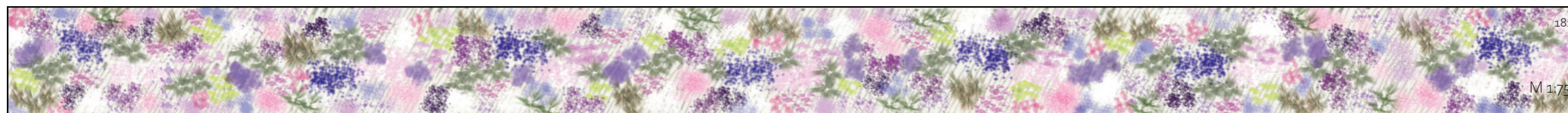
Obr. 178: Přístav - půdorys (Autor 2020), Obr. 179 - 189: Přístav - inspirační fotografie (více viz kap. 05.6), Obr. 190: Přístav - vizualizace sezení (Autor 2020), Obr. 191: Přístav - řez D-D' (Autor 2020)





Obr. 192: Přístav - vizualizace (Autor 2020)

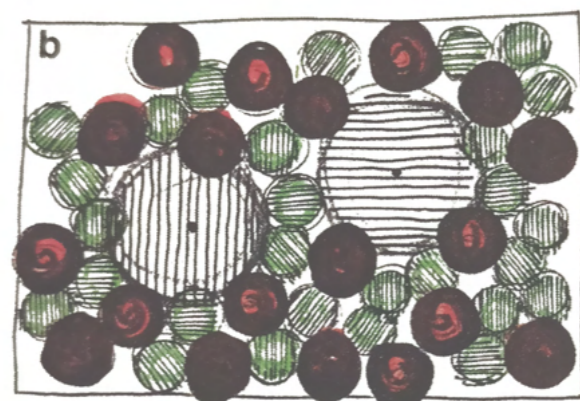




Obr. 193 - 194: Přístav - Ilustrativní výřez výsadby okrasného záhonu (Autor 2021)

#### ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Velikost záhonu:	185 m <sup>2</sup>
Typ záhonu:	štěrkový
Hustota výsadby:	9 ks/m <sup>2</sup>
Množství sortimentu:	trvalky 1665 ks cibulnaté a hlíznaté rostliny 4440 ks
Způsob rozmístění:	rozmístění pouze soliterních rostlin spíše dopředu, dále od okrajů, další rostliny se na záhon umístí volně, jednotlivě, smíšeně (Baroš & Martínek 2018)



Obr. 195: Přístav - způsob rozmístění rostlin v záhonu (upraveno dle Baroš & Martínek 2018)

#### CHARAKTERISTIKA VÝSADBY

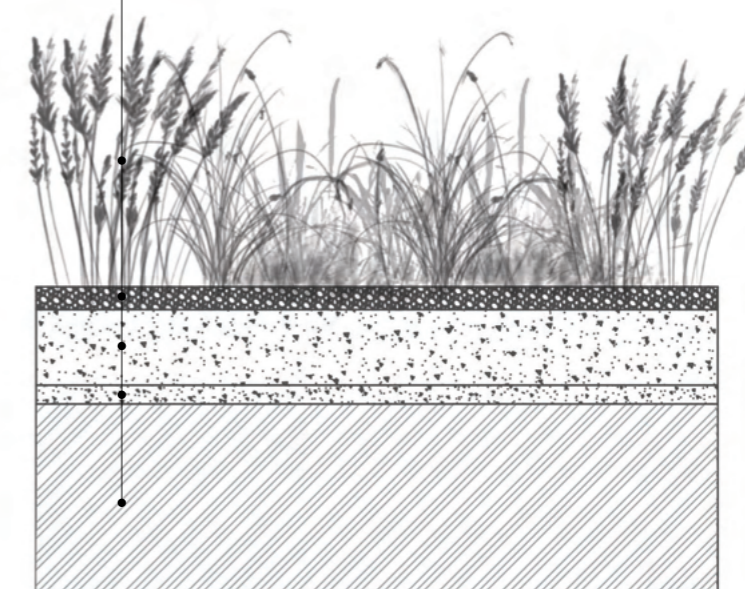
Trvalkové výsadby ve formě štěrkových záhonů plní vizuální rozdělení cyklotrasy a příležitostného lodního přístavu, jež slouží v současné době především jako promenáda. Rostliny zde plní kromě primární estetické funkce též funkci ekologickou. S ohledem na zimní promrzáni kořenů je výsadba v úrovni terénu.

Podél záhonu je veden odvodňovací kanál, který v letních měsících zajišťuje dostatek závlahy (Zimmermann 2011).

Sortiment je inspirován výsadbou pana Ing. Adama Baroše, zvanou "Sen letní noci". Jedná se o druhově bohatou trvalkovou směs, laděnou do fialovomodrobílých tónů, jež dle Baroše a Martínka (2018) evokuje letní noční oblohu. Směs je středně vysoká, s vyváženou strukturou a vysokou atraktivitou i v podzimních a zimních měsících. V sortimentu se objevují i aromatické a pro hmyz zajímavé rostliny, jako jsou levandule, mateřídouška, šalvěj lékařská, agastache aj.

Sortiment byl vybrán s ohledem k stanovištním podmínkám, mrazuvzdornosti (vybrané rostliny spadají do dle tabulky zimovzdornosti do Z3 a vyšší až Z6 a vyšší), délce kvetení, funkčnímu estetickému efektu po celý rok a též vzhledem k údržbě, která je v případě této směsi zcela standardní, s požadavkem na ruční sestřížení polokeřů levandule a šalvěje. Hustota výsadby je 9 ks/m<sup>2</sup>.

- výsadba trvalek, travin a cibulovin
- ostrohranný štěrk, fr. 8/11, vrstva 60 mm
- základní substrát, vrstva 200 mm
- písčité podklad, vrstva 50 mm
- rostlý terén



Obr. 196: Přístav - schématický řez výsadbou, M 1:20 (Autor 2021)



SORTIMENT - TRVALKY								
Zn	Název rostliny		Funkce	Doba kvetení	Výška (cm)	%	ks/100 m <sup>2</sup>	ks/185 m <sup>2</sup>
01	<i>Agastache</i> 'Blue Fortune'	agastache	sol.	○○○○○○○●●○○○○○	70 - 100	2	18	33
02	<i>Aster lateriflorus</i> 'Lady in Black'	hvězdnice	sol.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	100 - 120	3	27	50
03	<i>Echinacea purpurea</i> 'Magnus'	třapatka	sol.	○○○○○○○●●○○○○○	90 - 100	4	36	67
04	<i>Liatris spicata</i>	šuškarda	sol.	○○○○○○○●○○○○○○○	50	4	36	67
05	<i>Panicum virgatum</i> 'Rotstrahlbusch'	proso	sol.	○○○○○○○●●●○○○○○	80 - 100	2	18	33
06	<i>Aster dumosus</i> 'Jenny'	hvězdice	skup.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	40	5	45	83
07	<i>Euphorbia polychroma</i>	pryšec	skup.	○○○○○●○○○○○○○○○	20 - 30	5	45	83
08	<i>Lavandula angustifolia</i> 'Munstead'	levandule	skup.	○○○○○●●○○○○○○○	30 - 40	5	45	83
09	<i>Pennisetum alopecuroides</i> 'Hameln'	dochan	skup.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	60 - 90	4	36	67
10	<i>Penstemon</i> 'Mystica'	dračík	skup.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	70 - 80	4	36	67
11	<i>Salvia officinalis</i> 'Berggarten'	šalvěj	skup.	○○○○○●●○○○○○○○	40 - 50	4	36	67
12	<i>Salvia verticillata</i> 'Purple Rain'	šalvěj	skup.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	60 - 80	3	27	50
13	<i>Sedum</i> 'Matrona'	rozchodník	skup.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	45 - 60	6	54	100
14	<i>Veronica spicata</i> 'Erika'	rozrazil	skup.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	30	5	45	83
15	<i>Veronica teucrium</i> 'Knallblau'	rozrazil	skup.	○○○○○●●○○○○○○○	30	4	36	67
16	<i>Campanula poscharskyana</i> 'Glandore'	zvonek	pokr.	○○○○○●●○○○○○○○	10 - 20	4	36	67
17	<i>Geranium x cantabrigiense</i> 'Biokovo'	kakost	pokr.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	15 - 20	8	72	133
18	<i>Gypsophila</i> 'Rosenschleiner'	šater	pokr.	○○○○○●○○○○○○○○○	15-25	5	45	83
19	<i>Stachys byzantina</i> 'Silver carpet'	čistec	pokr.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	20 - 30	3	27	50
20	<i>Teucrium chamaedrys</i> 'Nanum'	ožanka	pokr.	○○○○○●○○○○○○○○○	20	5	45	83
21	<i>Thymus pulegioides</i>	mateřídouška	pokr.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	5 - 40	8	72	133
22	<i>Gaura lindheimeri</i>	svíčkovec	vtrouš.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	40	2	18	33
23	<i>Lychnis chalconica</i> 'Alba'	kohoutek	vtrouš.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	50 - 60	5	45	83
<b>TRVALKY CELKEM:</b>						100	900 (= 9 ks/m <sup>2</sup> )	<b>1665</b> (= 9 ks/m <sup>2</sup> )
24	<i>Allium aflatunense</i> 'Purple sensation'	česnek	cib.	○○○○○●○○○○○○○○○	70 - 90		200	370
25	<i>Crocus chrysanthus</i> 'Blue Pearl'	krokus, šafrán	hlíz.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	10 - 15		500	925
26	<i>Muscari armeniacum</i> 'Valerie Finnis'	modřeneček	cib.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	15 - 20		900	1665
27	<i>Narcissus cyclamineus</i> 'Jetfire'	narcis	cib.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	15 - 25		400	740
28	<i>Tulipa batalinii</i> 'Bright Gem'	teplota	cib.	○○○○○○○○○○○●○○○○○	12 - 15		400	740
<b>CIBULNATÉ A HLÍZNATÉ CELKEM:</b>							2400	<b>4440</b>



Obr. 197 - 208 : Přístav - inspirační fotografie okrasné výsadby (zdroj viz kap. 09.1)

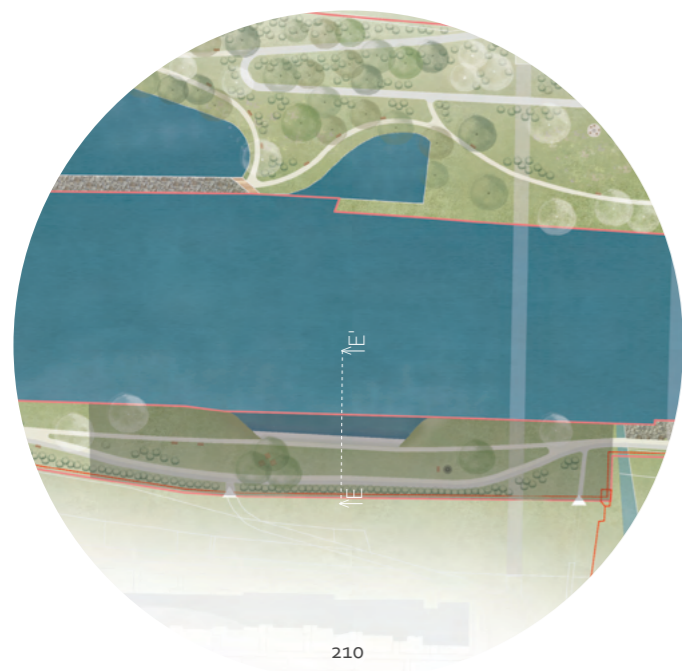


Obr. 209: Trvalková směs Sen letní noci (Baroš & Martínek 2018)

Tab. 1: Výsadba u přístavu - sortiment (Autor 2020)

\*Použité zkratky: sol. - solitéra, skup. - skupina, pokr. - pokrývné, cib. - cibulnaté, hlíz. - hlíznaté





### CHARAKTERISTIKA ZÓNY

- pobytové schody u řeky
- Do korun stromů - lenošky s výhledem do korun převisajících vrb
- Miřejovické kolo
- kontakt s vodní hladinou
- cyklotrasa, cesta pro pěší
- designový mobiliář (lavice, odpadkové koše)
- odclonění nadzemního horkovodu výsadbou

### INSPIRAČNÍ FOTOGRAFIE - materiálové řešení, mobiliář



### "DO KORUN STROMŮ"

- dřevěné lenošky s výhledem do korun stromů



Obr. 210: Pobytová zóna - půdorys (Autor 2020), Obr. 211 - 221: Pobytová zóna - inspirační fotografie (více viz kap. 05.6), Obr. 222: Pobytová zóna - vizualizace "Do korun stromů" (Autor 2020), Obr. 223 - 224: Pobytová zóna - fotodokumentace "Do korun stromů" (Autor 2020), Obr. 225: Pobytová zóna - řez E-E' - "Do korun stromů" (Autor 2021)





Obr. 226: Pobytová zóna - vizualizace (Autor 2021)

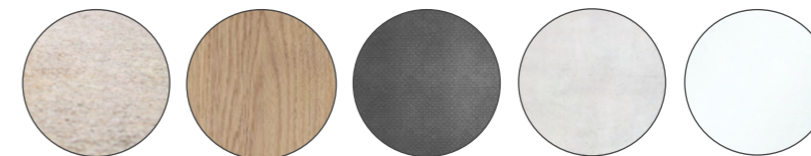




#### CHARAKTERISTIKA ZÓNY

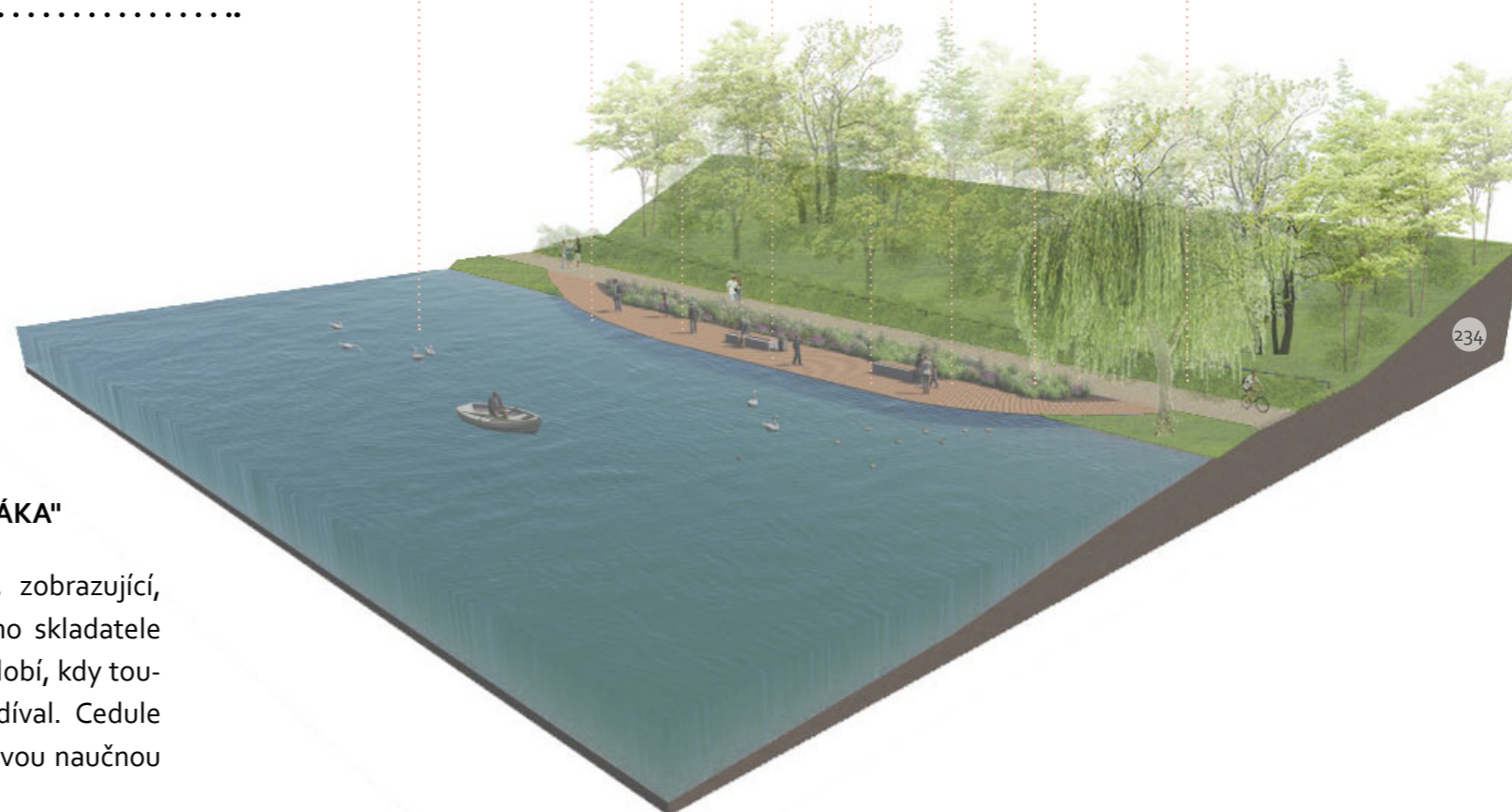
- kontakt s vodní hladinou
- tabule "Po stopách Antonína Dvořáka"
- cyklotrasa, cesta pro pěší
- pobytový trávník
- odclonění nadzemního horkovodu výsadbou
- designový mobiliář (lavice, odpadkové koše)
- odclonění nadzemního horkovodu

#### INSPIRAČNÍ FOTOGRAFIE - materiálové řešení, mobiliář



#### "PO STOPÁCH ANTONÍNA DVOŘÁKA"

Prosklená cedule s gravírováním, zobrazující, díky hře s perspektivou, hudebního skladatele Antonína Dvořáka na nábřeží v období, kdy touto cestou jako malý chlapec chodíval. Cedule tématicky koresponduje s Dvořákovou naučnou stezkou, která zde vede.







Obr. 235: Nad hladinou - vizualizace (Autor 2020)



# 05.6

PROJEKT  
VEGETAČNÍ ÚPRAVY, VÝSADBA

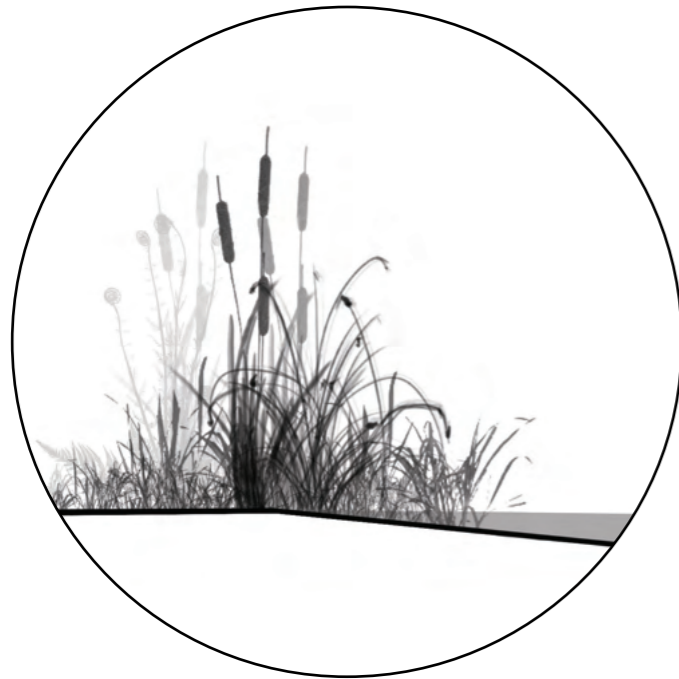
Návrh vegetačních úprav vychází ze studie území, jeho priorit, optimalizace velmi složitých vzájemných vazeb a též z východisek pro udržitelné budoucí využívání.

## NÁVRH ŘEŠENÍ

V rámci vegetačních úprav dojde k regeneraci zeleně a zatravněných ploch, probírce stávajících dřevin a nové výsadbě. Doplnění zeleně probíhá v návaznosti na funkční a provozní řešení revitalizovaných ploch (pěšiny, komunikace a jiné).

Návrh zahrnuje převážně domácí druhy dřevin vhodných pro jilmové doubravy, zároveň se jedná o dřeviny, jež samy zmlazují. Jedná se například o vrbu bílou (*Salix alba*), dub letní (*Quercus robur*), olši lepkavou (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrbu křehkou (*Salix fragilis*), nebo jilmy (*Ulmus* spp.). Dalším vegetačním řešením jsou návrhy relaxačních travnatých ploch a výsadbí přírodě blízkých trvalek či okrasných trvalkových záhonů v industriální části území.

Vegetační úpravy respektují všechny známé limity území, architektonický rámec, ideový obsah a účel.



Obr. 236: Ilustrace pobřežních rostlin (Autor 2021)



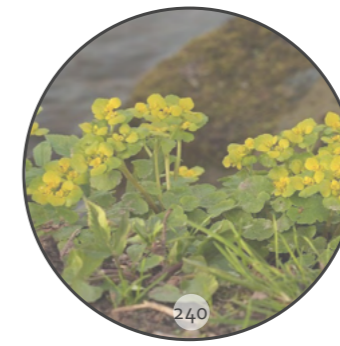
*Caltha palustris*  
blatouch bahenní  
○○○●●○○○○○○



*Stachys palustris*  
čistec bahenní  
○○○○○●●●○○○



*Tanacetum vulgare*  
vrtič obecný  
○○○○○○●●●○○



*Chrysosplenium alternifolium*  
mokryš střídavolistý  
○○●●○○○○○○○



*Butomus umbellatus*  
šmel okoličnatý  
○○○○○●●○○○○



*Myosoton aquaticum*  
křehkýš vodní  
○○○○●●●●○○○



*Mentha longifolia*  
máta dlouholistá  
○○○○○●●○○○○



*Eupatorium cannabinum*  
sadec konopáč  
○○○○○○●●○○○



*Geranium pratense*  
kakost luční  
○○○○○●●○○○○



*Juncus effusus*  
sítina rozkladitá  
○○○○○●●○○○○

### POBŘEŽNÍ A VODNÍ ROSTLINY

Obr. 237 - 246: Sortiment vodních a pobřežních rostlin (zdroj viz kap. 09.1)



*Salix purpurea*  
vrba nachová



*Cornus alba*  
svída bílá



*Cornus sanguinea*  
svída krvavá



*Crataegus monogyna*  
hloh jednosemenný



*Salix viminalis*  
vrba košíkářská

### KEŘE - INSPIRAČNÍ FOTOGRAFIE

Obr. 247 - 251: Sortiment keřů (zdroj viz kap. 09.1)





Obr. 252: Výsadbový plán stromů (Autor 2021)

- |   |                                       |   |   |   |   |
|---|---------------------------------------|---|---|---|---|
| 1 | <i>Salix alba</i> - vrba bílá         | 4 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jasan ztepilý | 7 | <i>Prunus padus</i> - střežma obecná    |
| 2 | <i>Quercus robur</i> - dub letní      | 5 | <i>Salix fragilis</i> - vrba křehká       | 8 | <i>Acer pseudoplatanus</i> - javor klen |
| 3 | <i>Alnus glutinosa</i> - olše lepkavá | 6 | <i>Ulmus laevis</i> - jilm vaz            | 9 | <i>Betula pendula</i> - bříza bělokorá  |



Obr. 253 - 261: Sortiment stromů (zdroj viz kap. 09.1)

**STROMY - INSPIRAČNÍ FOTOGRAFIE**



# 05.7 PROJEKT KOMPLEXNÍ MATERIÁLOVÉ ŘEŠENÍ, MOBILIÁŘ

## POUŽITÉ MATERIÁLY

-  **BETON**  
pobytové schody ve svahu (multifunkční zóna), poby-  
tové schody u řeky (Pobytová zóna), mobiliář
-  **ASFALT**  
zpevněná cesta k loděnici
-  **KÁMEN**  
povrchový materiál zóny Přístav
-  **ŠTĚRK**  
povrch zóny s herními prvky, nezpevněné cesty
-  **DŘEVO**  
mola (zóna Okolí tůně, zóna Nad hladinou), mobiliář,  
herní prvky
-  **SUBTILNÍ OCEL, ANTRACIT**  
mobiliář, ohniště
-  **LANO**  
herní prvky
-  **SKLO**  
gravírovaná tabule "Po stopách Antonína Dvořáka"  
(zóna Nad hladinou)

## MOBILIÁŘ



Parková lavička - typ A



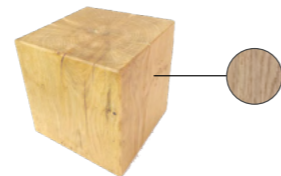
Parková lavička - typ B



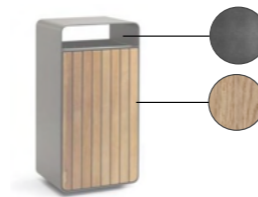
Lenošky - typ A



Lenošky - typ B



Krychle z masivního dubového dřeva



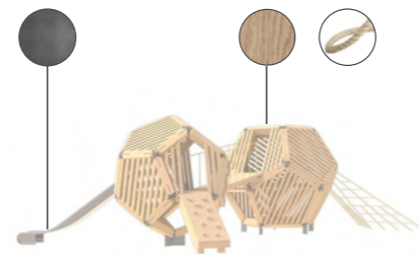
Odpadkový koš



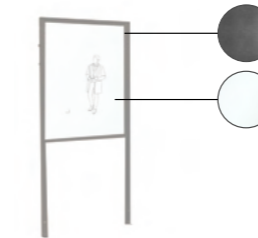
Ohniště



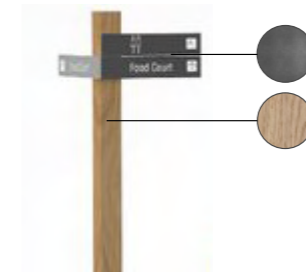
Stojany na kola



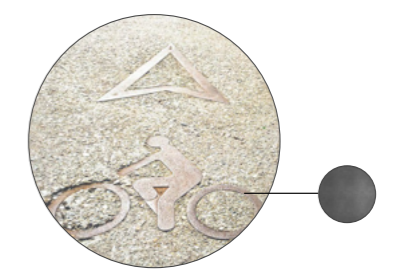
Herní prvky



Tabule "Po stopách Antonína Dvořáka"



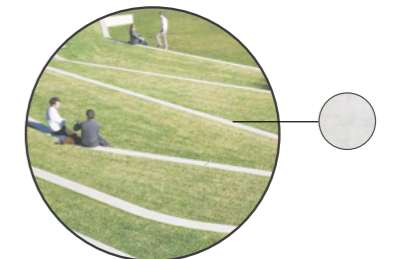
Informační sloupy



Značení cyklostezky



Slackline



Pobytové schody

Návrh materiálového řešení a výběru vhodného mobiliáře vychází ze soudobého architektonického výrazu, jenž je podpořen kombinací tradičních přírodních materiálů s materiály modernějšími. Tato kombinace se odráží od ideje kontrastního propojení přírodního charakteru pravobřežní části a industriálního levobřeží. Výraznými prvky jsou pobytové schody, ve formě pásů ze světlého betonu, umístěné ve svahu na pravém břehu Vltavy, jež slouží jako výhledové místo na řeku či při příležitostném pořádání kulturních akcí města. Protiváhou jsou pobytové schody nacházející se na

levobřeží, a to v těsné návaznosti na vodní hladinu. Světlý beton je dále použit v kombinaci se dřevem na parkové lavice. Pro dřevěné prvky je vhodné použít sibiřský modřín či dub. Dřevo citlivě navazuje na přírodní charakter území. Dalšími navrženými materiály jsou lana, sklo na gravírované tabuli "Po stopách Antonína Dvořáka" či ocel antracitové barvy použité pro subtilní části jednotlivých prvků. Materiál cest pro pěší, cyklotrasy a povrch herní zóny jsou navrženy z propustného štěrku. Pro příjezdovou cestu k loděnici byl vzhledem k funkčnosti a svažitosti vybrán asfalt.



<b>KOMUNIKACE, ZPEVNĚNÉ A NEZPEVNĚNÉ PLOCHY</b>				
Položka	m.j.	Počet m.j.	Cena m.j.	Dodávková cena
Založení komunikace pro pěší	m <sup>2</sup>	4 040	2 155 Kč	8 706 200 Kč
Založení komunikace pro cyklo	m <sup>2</sup>	1 887	2 155 Kč	4 066 485 Kč
Založení zpevněné cesty	m <sup>2</sup>	1.306	1 985 Kč	2 592 410 Kč
Založení povrchu dětského hřiště	m <sup>2</sup>	315	2 155 Kč	678 825 Kč
Založení pobytových schodů z betonu - Pobytová zóna	m <sup>2</sup>	199	4 280 Kč	851 720 Kč
Založení pobytových schodů z betonu ve formě pásů - Multifunkční zóna	m <sup>2</sup>	88,5	4 570 Kč	404 445 Kč
Založení povrchu ohniště	m <sup>2</sup>	12,56	2 155 Kč	27 067 Kč
				<b>17 327 152 Kč</b>
* Pozn: V cenách jsou zahrnuty náklady za vytyčení, realizaci, materiál i dopravu				

<b>MOBILIÁŘ</b>				
Položka	m.j.	Počet m.j.	Cena m.j.	Dodávková cena
Parková lavice - typ A	ks	10	12 850 Kč	128 500 Kč
Parková lavice - typ B	ks	38	15 366 Kč	583 908 Kč
Lenošky - typ A	ks	8	17 450 Kč	139 600 Kč
Lenošky - typ B	ks	3	19 450 Kč	58 260 Kč
Posedová krychle	ks	6	8 438 Kč	50 628 Kč
Odpadkový koš	ks	6	3 728 Kč	22 368 Kč
Ohniště z ocelové pásoviny	ks	1	4 865 Kč	4 865 Kč
Stojan na kola	ks	6	3 684 Kč	22 104 Kč
Herní prvek	ks	1	72 580 Kč	72 580 Kč
Tabule "Po stopách Antonína Dvořáka"	ks	1	28 550 Kč	28 550 Kč
Informační sloup	ks	5	5 480 Kč	27 400 Kč
Značení cyklostezky	ks	6	4 359 Kč	26 154 Kč
Dřevěné molo - typ A	ks	1	42 420 Kč	42 420 Kč
Dřevěné molo - typ B	ks	2	28 670 Kč	57 340 Kč
Dřevěné molo - zóna nad hladinou	ks	1	87 400 Kč	87 400 Kč
				<b>1 352 077 Kč</b>
*Pozn: V cenách jsou zahrnuty náklady za materiál, instalaci mobiliáře i dopravu				

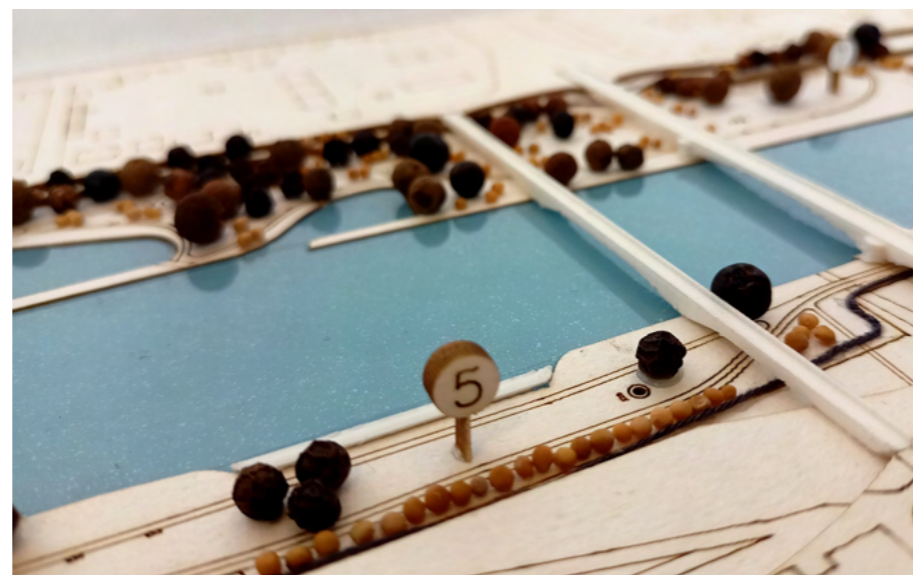
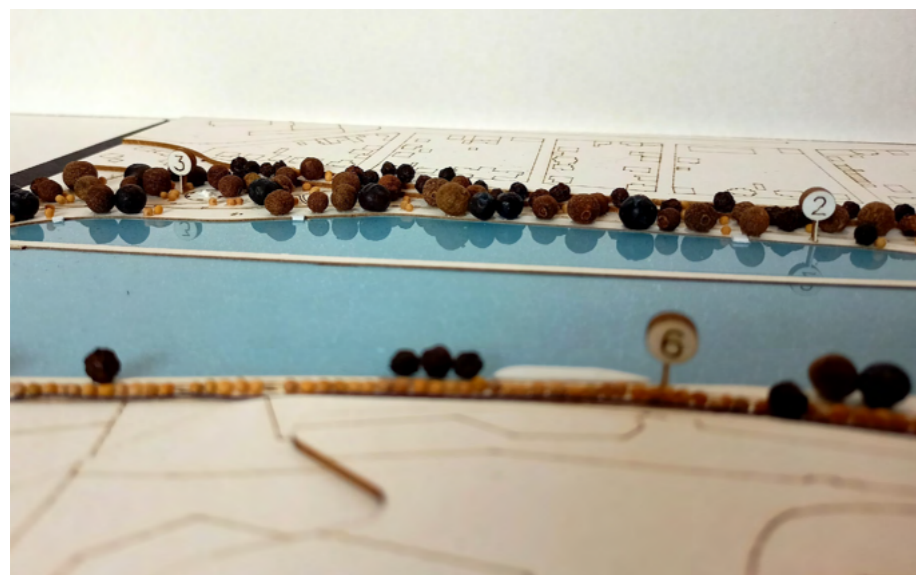
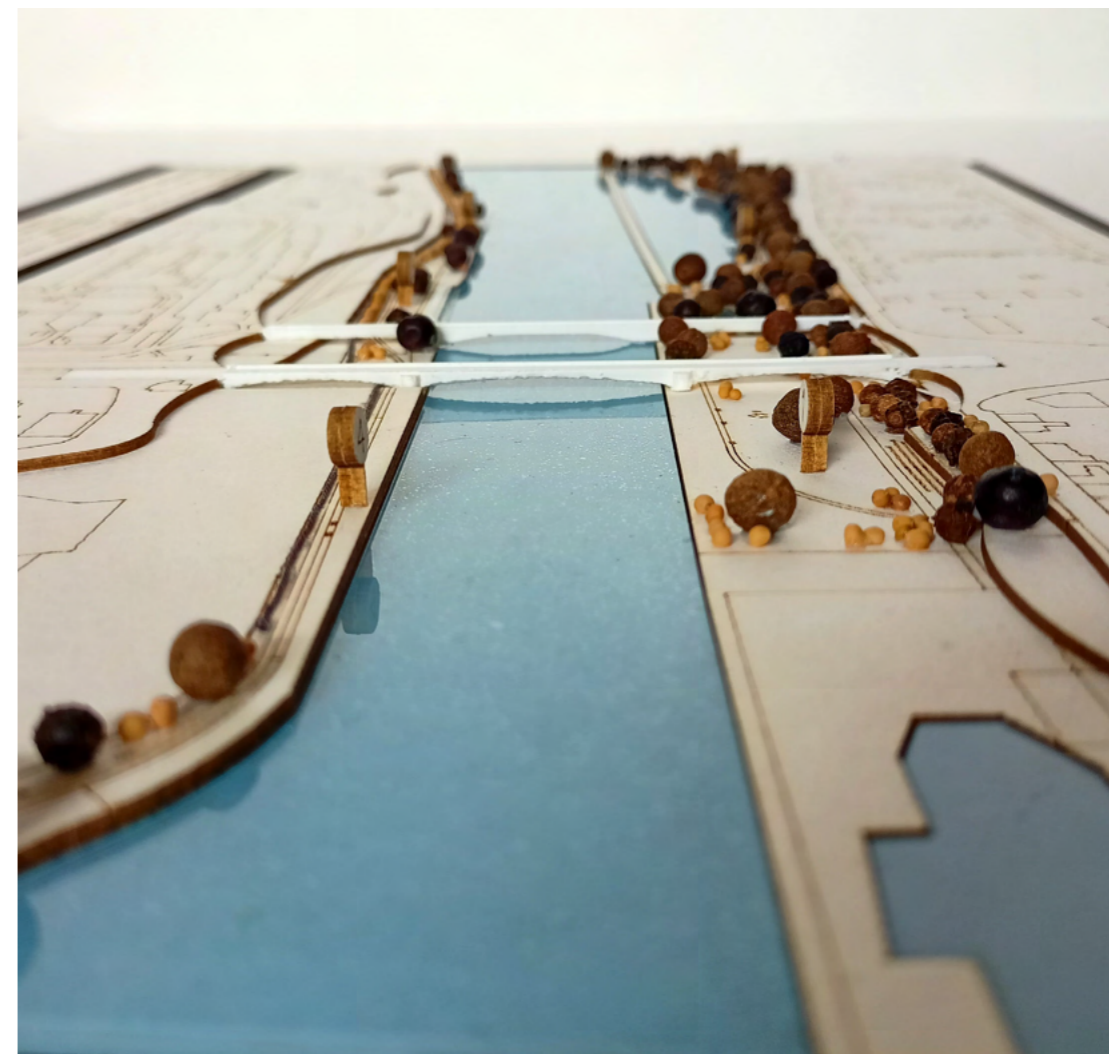
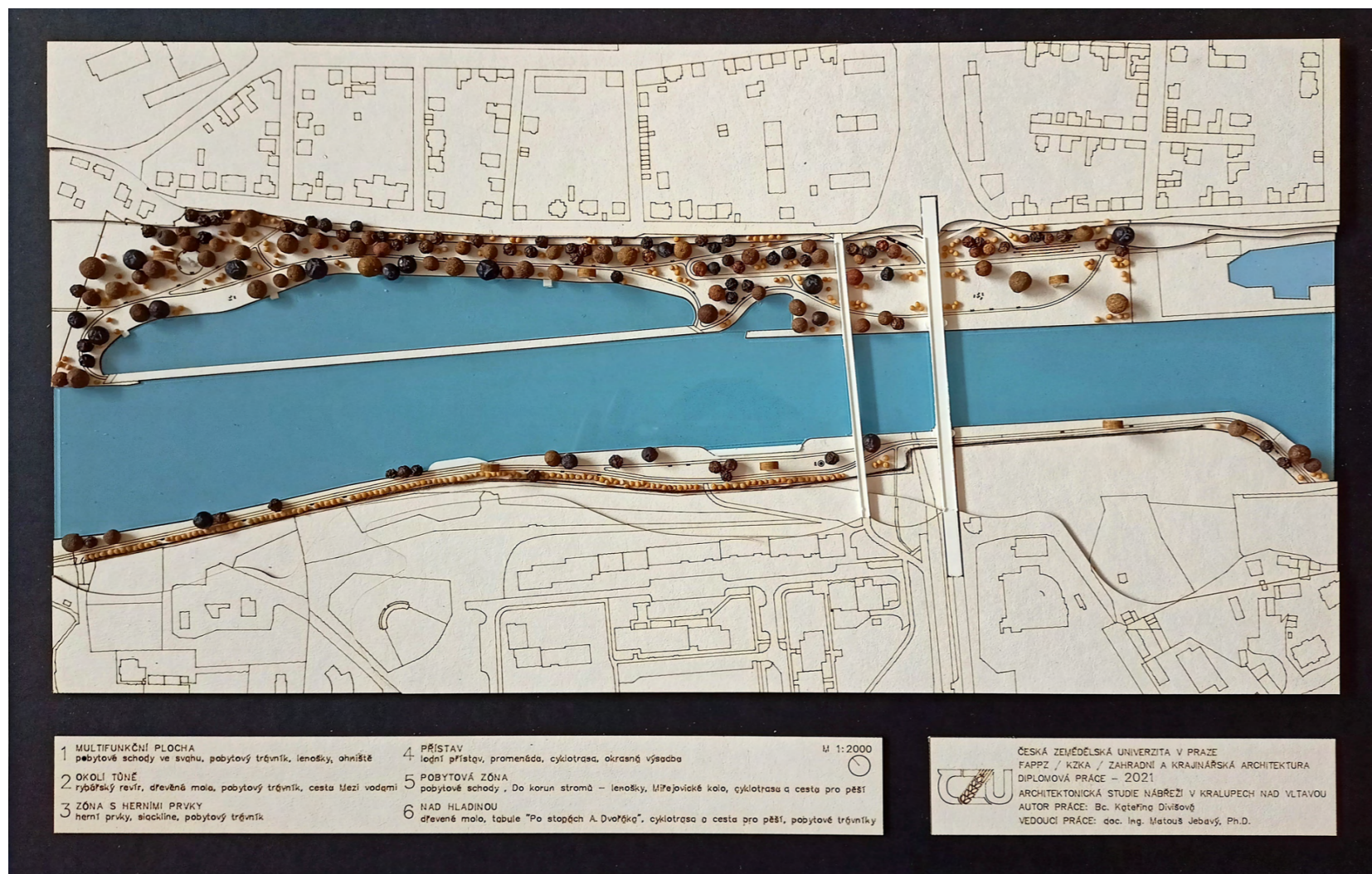
<b>VEGETAČNÍ ÚPRAVY, VČ. SORTIMENTU</b>				
Položka	m.j.	Počet m.j.	Cena m.j.	Dodávková cena
Založení travnaté plochy, vč. vytyčení, přípravy plochy, doplnění zeminy či substrátu, založení trávníku výsevem, osiva, obdělání půdy válením, hnojení, zálivky a všech potřebných materiálů	m <sup>2</sup>	1198	825 Kč	988 350 Kč
Výsadba dřevin s balem, vč. vyhloubení jamek, výsadby, vyvětvení a tvarového ořezu dřeviny s úpravou koruny, ukotvení dřeviny nadzemním kotvením za kmen pomocí textilních popruhů a ocelových lanek, zhotovení závlahové mísy, ošetření kmene, mulčování a ošetření vysazených dřevin a veškerého potřebného materiálu	ks	49	980 Kč	48 020 Kč
Výsadba keře bez balu, vč. hloubení jamek, výsadby, dodávky substrátu, ošetření vysazených dřevin, mulčování, zálivky a veškerého potřebného materiálu	ks	120	350 Kč	42 000 Kč
Výsadba vodních a pobřežních rostlin, vč. hloubení jamek, výsadby a veškerého potřebného materiálu	ks	830	55 Kč	45 650 Kč
Výsadba okrasných rostlin, vč. založení záhonu, hloubení rýh, výsadby, mulčování, zálivky a veškerého potřebného materiálu	ks	6 645	95 Kč	631 275 Kč
Dodávka sortimentu pro okrasné výsadby - zóna Přístav - trvalky	ks	1 665	45 Kč	74 925 Kč
Dodávka sortimentu pro okrasné výsadby - zóna Přístav - cibulnaté a hlíznaté	ks	4 440	15 Kč	66 600 Kč
Dodávka sortimentu pro okrasné výsadby - zóna Nad hladinou	ks	540	45 Kč	24 300 Kč
Dodávka vodních a pobřežních rostlin	ks	830	40 Kč	33 200 Kč
Dodávka keřů	ks	120	150 Kč	18 000 Kč
Dodávka solitérních stromů	ks	49	2 800 Kč	137 200 Kč
				<b>2 109 520 Kč</b>

<b>CELKOVÁ CENA</b>	
Zpevněné a nezpevněné plochy	17 327 152 Kč
Mobiliář	1 352 077 Kč
Vegetační úpravy, vč. sortimentu	2 109 520 Kč
<b>20 788 749 Kč</b>	



# 05.9

PROJEKT  
FOTODOKUMENTACE MODELU



Obr. 284 - 288: Fotodokumentace modelu (Autor 2021)



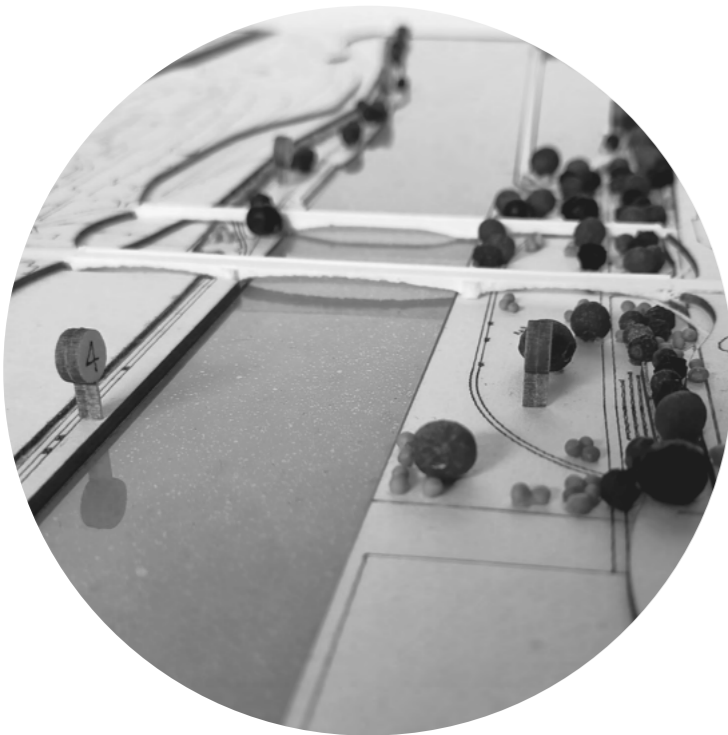


DISKUSE



Hlavním cílem návrhu bylo dát řeku městu a propojit ji s ním, znovu navázat přirozený kontakt mezi obyvateli města a řekou. Myšlenky návrhu vychází nejenom z poznatků a inspirací, zpracovaných v rámci literární rešerše, ale také z analýz řešeného území, popsanych v rámci diplomové části zvané Zhodnocení podkladových údajů. Mezi hlavní ideje návrhu tedy patří nalezení sounáležitosti mezi urbanizovaným územím a řekou, symbolizující přírodu ve své syrové podobě. Důraz je též kladen na ponechání tohoto vodního živlu v bezpečné distanci, současně se zcela čitelným zachováním jeho přítomnosti. Vizí je vytvořit příjemný prostor, plný aktivit, kde se voda, jakožto médium, plynoucí časoprostorem, na malý okamžik stane jeho hostitelem. K tomuto dialogu mezi městem a vodní plochou dopomáhá výhodná poloha řešeného území, jež je v přímém kontaktu s centrem Kralup nad Vltavou.

Podle Mostafa (2017) by výsledkem revitalizace nábřeží a jeho přeměna na funkční veřejný prostor měly být odrazem identity celého města. Dle Carr et al. (1992) je nutné tento veřejný prostor chápat jako dynamický prostor kontrastující usazenému prostoru



Obr. 28g: Fotodokumentace modelu (Autor 2021)

a rutin práce či domácího života, jež poskytuje kanály pro pohyb, komunikační uzly a společné důvody pro hru a relaxaci. Návrh studie se pod těmito myšlenkovými proudy snaží z řešeného území vytvořit důstojnou a organickou součást prostředí městského centra, jehož je součástí, tedy místa vhodného ke každodennímu setkávání.

Z analýz zájmového území je patrný komplikovaný stav vlastnických práv, neboť většina nábřeží je ve vlastnictví České republiky a právo hospodařit s tímto majetkem státu má Povodí Vltavy. Tyto vztahy jsou bariérou rychlé transformace prostoru. Dle slov pana starosty, Ing. Marka Czechmanna, však město neustále usiluje o získání těchto pozemků. Je však patrné, že tyto změny by musely projít řadou jednání a diskusí. Návrh přesto bere tato jednání s Povodím Vltavy v potaz a situace se tak stává reálnou možností práce s břehy, reálnou transformací území na veřejný prostor mnoha aktivit.

Jednou z klíčových otázek při návrhu této studie bylo mimo jiné vedení nadzemního horkovodu na levém břehu Vltavy. Z hlediska estetiky by bylo vhodnější zavedení této technické infrastruktury pod povrch. Avšak s ohledem na přání zástupců města Kralup n. Vlt., na vysokou finanční náročnost a též vzhledem k vlastnickým vztahům byl nadzemní horkovod integrován do návrhu. V lokalitách vyžadujících především estetickou funkci byl nadzemní horkovod, s respektem k dodržení ochranných pásem, odcloněn pomocí keřové výsadby. U přístavu byl naopak zcela odkryt, čímž posiluje industriální charakter tohoto místa jakožto kontrast k zbylému nábřeží. Příkladem takového kontrastního řešení přírodního a industriálního břehu je studie nábřeží řeky Svatky v Brně.

Návrh se podobně jako v projektu The Red Ribbon Tanghe River Park v Číně drží zásady zachování co nejvíce přirozeného kridoru řeky. Břehy byly ponechány a v co největší míře nedotčeny umělými zásahy, jež by mohly narušit přírodní charakter, který je jedním z eminentních hodnot území. Stejně jako v návrhu nábřeží řeky Loučné v Litomyšli jsou břehy technicky zpřístupněny pouze na vybraných místech, a to prostřednictvím mol či pobytovými schody s výhledem na vodní hladinu.

Navrhované úpravy též koncepčně usazují do prostoru nové funkce, podle kterých lze návrh rozdělit do šesti zón, detailně popsanych v kapitole 05.5 - Zonace. Zóny se vzájemně doplňují, navazují na sebe i na ostatní významné prvky města.

Studie nábřeží představuje prostor spontánních aktivit i organizovaných kulturních či sportovních akcí pořádané městem. Nedílnou součástí návrhu byla také sanace původních porostů a dosadba dřevin, vytvoření rekreačních travnatých ploch a výsadby přírodně blízkých trvalek či okrasných trvalkových záhonů v industriální části řešení.





ZÁVĚR



## 07.1 ZÁVĚR

Diplomová práce se zabývala revitalizací nábřeží v Kralupech nad Vltavou. Inspirací k vytvoření studie bylo několik projektů světového i tuzemského měřítka, zpracovaných v rámci literární rešerše. Důležitým podkladem byla též textová část, zabývající se nejenom problematikou nábřeží, ale též veřejného prostranství jako celku či vodními toky. Klíčovým vstupem k vytvoření návrhu byl terénní průzkum v rámci všech ročních období, komunikace se zástupci města a vyhodnocení podkladových údajů, tedy vytvoření analýz řešeného území a jeho okolí.

Na základě těchto poznatků byla vyhotovena krajinářská studie, jejímž cílem bylo obnovení přirozeného kontaktu města a řeky. Pomocí selektivních zásahů byl vytvořen koncept veřejného prostoru, otevřeného různým skupinám návštěvníků, jež vybízí k volnočasovým aktivitám, rekreaci, vzdělávání a zároveň zachovává možnost pořádání příležitostných kulturních akcí města, například Dny Kralup. Studie otevírá nejenom obyvatelům města, ale též návštěvníkům možnost pobytu v přímé i nepřímé návaznosti na řeku, symbolizující médium plynoucí časoprostorem, jež můžeme vnímat všemi smysly.



Obr. 290: Fotodokumentace modelu (Autor 2021)





SEZNAM LITERATURE



**TIŠTĚNÉ MONOGRAFIE**

Baroš A. Martínek J. 2018. Smíšené trvalkové výsadby. Profi Press s.r.o., Praha.

Carr et al. 1992. Public space. Cambridge University Press, New York.

Cílek et al. 2017. Voda a krajina – kniha o životě s vodou a návratu k přirozené krajině. Dokořán, Praha.

Day Ch. 2003. Spirit & place. Architectural Press, Oxford.

Frohlich J. 2000. Stará Otava - Mezi Pískem a Zvíkovem. Prachaňské nakladatelství, Písek.

Gehl J. 2008. New city spaces. Danish Architectural Press, Denmark.

Gehl J. 2010 Cities for people. Island Press, London.

Gehl J. 2011. Life between buildings: Using public space. Island Press, London.

Harris et al. 2004. Arboriculture. Prentice Hall, New Jersey.

Honejsková et al. 2014. CzechScape: Portrét současné krajinářské architektury. Galerie Jaroslava Fragnera, Praha.

Hou D. 2009. Urban Waterfront Landscape Planning. The School of Planning and Media Design, Sweden.

Hölzer Ch. Wiethüchter A. 2008. Riverscapes: designing urban embankments. Birkhäuser, Boston.

Jellicoe G. Jellicoe S. 1995. The landscape of man - shaping the environment from prehistory to the present day. Thames and Hudson, London.

Just et al. 2005. Vodohospodářské revitalizace a jejich uplatnění v ochraně před povodněmi. Český svaz ochránců Hořovicko, Praha.

Just T. 2010. Přírodě blízké úpravy vodních toků v intravilánech a jejich význam v ochraně před povodněmi: revitalizace sídelního prostředí vodními prvky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Kalusok M. 2004. Zahradní architektura. Computer Press, Brno.

Kender J. 2002. Krajina a voda. Consult, Praha.

Konvička et al. 2001. Město a povodeň: strategie rozvoje měst po povodních. Era, Brno.

Kratochvíl P. 2012. Architektura a veřejný prostor - texty o moderní a současné architektuře IV. Zlatý řez, o.s., Praha.

Kratochvíl P. 2015. Městský veřejný prostor. Zlatý řez, o.s., Praha.

Langhammer J. 2007. Povodně a změny v krajině. Katedra fyzické geografie a geoekologie Přírodovědecké fakulty UK v Praze, Praha.

Low et al. 2005. Greencity. Routledge, London.

Lynch. 2004. Good City Form. The MIT Press, Cambridge.

Lynch K. 1980. Managing the Sense of Region. The MIT Press, Cambridge.

Melková P. 2015. Koncepce pražských břehů. IPR, Praha.

Prominski et al. 2017. River, space, design: planning strategies, methods and projects for urban rivers. Birkhäuser, Basel.

Stupka J. 2003. Zajímavosti o Kralupech nad Vltavou. MěÚ Kralupy nad Vltavou - Tomáš Fabián, Kralupy nad Vltavou.

Sýkora J. 2018. Město – Jeho prostory a uspořádání. Powerprint, Praha.

Šilhánková V. 2003. Veřejné prostory v územně plánovacím procesu. Civitas per Populi, Brno.

Tyrväinen et al. 2005. Urban Forests and Trees. Springer, Berlin.

Wittmann M. 2008. Fenomén vodního prvku v kontextu rozvoje současných měst. VUT, FA, Brno.

Wittmann M. 2012a. Řeka a město: vodní prvek v současných městech. Akademické nakladatelství CERM, Brno.

Wittmann M. 2012b. Urvánní prostředí v souvislostech: utváření udržitelného města a jeho přírodní zázemí v souvisejících tématech. Akademické nakladatelství CERM, Brno.

Wrenn et al. 1893. Urban waterfront development. Urban Land Institute, Washington, D.C.

Zimmermann A. 2011. Constructing lanscape: materials, techniques, structural components. Birkhäuser, Basel.

**ČLÁNKY V PERIODIKÁCH**

Ambrožová Z. 2010. Veřejné prostory malých měst - teoretická východiska. Urbanismus a územní rozvoj. **13(6):14-20.**

Durdík P. 2013. Veřejný prostor a veřejná prostranství. Veřejný prostor a veřejná prostranství **6:7.**

Hašpl F. 2009. The Red Ribbon Tanghe River Park. Zahrada - park - krajina **1:14-19.**

Hiemstra et al. 2017. The Urban Heat Island: Thermal Comfort and the Role of Urban Greening. Future city **7(2):7-19**

Jones A. 2010. Issuer in Waterfront Regeneration: More Sobering Thoughts-A UK Perspective. Planning Practice & Research. **13:433-442.**

Mostafa LA. 2017. Urban and social Impacts of Waterfronts Development, Case Study: Jeddah Corniche. Procedia Environmental Sciences **37: 205-221.**

Pirlone F. Erriu D. 2016. Waterfront and urban regeneration TeMA: Journal of Land Use, Mobility and Environment **9:305-322.**

**WEBOVÉ STRÁNKY**

Arch20. 2020. Red Ribbon Park I Turenscape. Arch20.com. available from <https://www.arch20.com/red-ribbon-park-turenscape/> (accessed June 2020).



Archiweb. 2017. Obnova nábřeží řeky Loučné. Archiweb, s.r.o., Brno. Available from <https://www.archiweb.cz/b/obnova-nabrezi-reky-loucne-realizace-na-zaklade-souteze-nadace-promeny-2013> (accessed March 2020).

Cmíralová. 2020. Jak zmírnit sucho i povodně v jednom? Řešením je modrozelená infrastruktura. K2N Landscape, s.r.o., Praha. Available from <http://k2n-landscape.com/2020/04/15/vyznam-modrozeleny-infrastruktury/> (accessed September 2020).

CzechIndex. 2020. Kralupy nad Vltavou. CzechIndex s.r.o., Rožďalovice. Available from <https://www.czechindex.cz/stredocesky-kraj/melnik/kralupy-nad-vltavou/> (accessed April 2020).

Česká geologická služba. 2020. Geologická mapa 1:50000. Česká geologická služba. Available from [http://www.geology.cz/app/ciselniky/lokalizace/show\\_map.php?mapa=g50&y=748200&x=1025000&s=1](http://www.geology.cz/app/ciselniky/lokalizace/show_map.php?mapa=g50&y=748200&x=1025000&s=1) (accessed April 2020).

ČÚZK. 2020. Nahlížení do katastru nemovitostí. ČÚZK, Praha. Available from <https://nahlizeniidokn.cuzk.cz/> (Accessed March 2020).

EC Kralupy nad Vltavou. 2019. Chráněné oblasti a Evropsky významné lokality na Kralupsku. Ekologické centrum Kralupy nad Vltavou, Kralupy nad Vltavou. Available from [https://www.eckralupy.cz/priroda.php?page=chranena\\_uzemi](https://www.eckralupy.cz/priroda.php?page=chranena_uzemi) (accessed March 2020).

Hruboň R. 2020. Historie: Před 75 lety Američané zbytečně bombardovali Kralupy. 245 lidí zemřelo. Národní noviny. Available from <https://www.narodniny.cz/historie-pred-75-lety-americane-zbytecne-bombardovali-kralupy-245-lidi-zemrelo/> (accessed March 2020).

Kralupy nad Vltavou. 2020. Úplné znění po Změně č. 3 Územního plánu města Kralupy nad Vltavou. MěÚ Kralupy nad Vltavou, Kralupy nad Vltavou. Available from <https://www.mestokralupy.cz/mestsky-urad/uzemni-plany-obci-v-orp-kralupy-nad-vltavou/dokumentace/kralupy-nad-vltavou/uplne-zneni-po-zmene-c-3-uzemniho-planu-mesta-kralupy-nad-vltavou/> (accessed March 2020).

Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města. 2020a. Historie Kralup nad Vltavou. MěÚ Kralupy nad Vltavou, Kralupy nad Vltavou. Available from <https://www.infokralupy.cz/historie-kralup-nad-vltavou/ds-1012> (accessed March 2020).

Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města. 2020b. Hostibejk. MěÚ Kralupy nad Vltavou, Kralupy nad Vltavou. Available from <https://www.infokralupy.cz/hostibejk/ds-1051/p1=1067> (accessed March 2020).

Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města. 2020c. Minická skála. MěÚ Kralupy nad Vltavou, Kralupy nad Vltavou. Available from <https://www.infokralupy.cz/minicka-skala/ds-1050/p1=1069> (accessed March 2020).

Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města. 2020d. Sprašova rokle u Zeměch. MěÚ Kralupy nad Vltavou, Kralupy nad Vltavou. Available from <https://www.infokralupy.cz/sprasova-rokle-u-zemech/ds-1052/p1=1068> (accessed March 2020).

Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města. 2020e. Údolí Rusavky. MěÚ Kralupy nad Vltavou, Kralupy nad Vltavou. Available from <https://www.infokralupy.cz/udoli-rusavky/ds-1053/p1=1070> (accessed March 2020).

Kralupy n. Vlt. - Turistický a informační portál města. 2020f. Významné krajinné prvky. MěÚ Kralupy nad Vltavou, Kralupy nad Vltavou. Available from <https://www.infokralupy.cz/vyznamne-krajinne-prvky/ds-1054/p1=1071> (accessed March 2020).

Město Kralupy n. Vlt. 2017. Analýza města Kralupy nad Vltavou. MěÚ Kralupy nad Vltavou, Kralupy nad Vltavou. Available from <https://www.mestokralupy.cz/files/pages/mesto/rozvoj-mesta/strategicky-plan-mesta-kralupy-nad-vltavou/analyza-zkracena.pdf> (accessed April 2020).

Místopisný průvodce po ČR. 2020. Kralupy nad Vltavou. Wanet s.r.o., Valašské Meziříčí. Available from <https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/6248/kralupy-nad-vltavou/> (accessed March 2020).

Nábřeží Maxipsa Fíka. 2020. O Nábřeží Maxipsa Fíka. MěÚ Kadaň,

Kadaň. Available from <http://www.nabrezimaxipsafika.cz/prispevek/62/o-nabrezi-maxipsa-fika> (accessed March 2020).

Pladias - databáze české flóry a vegetace. 2020. Mapa potencionální přirozené vegetace. Pladias. Available from <https://www.pladias.cz/download/vegetation> (June 2020).

Playstudio. 2020. Red Ribbon I Tanghe River Park. Playstudio. Available from <http://www.morethangreen.es/en/red-ribbon-en-tanghe-river-park/> (accessed June 2020).

Povodňový plán ČR. 2019. Povodňový plán města Kralupy nad Vltavou. MŽP, Praha. Available from [http://stredocesky.dppcr.cz/web\\_534951/](http://stredocesky.dppcr.cz/web_534951/) (Accessed March 2020).

Proměny pro města. 2020a. Město - voda - život. Nadace Proměny Karla Komárka, Praha. Available from <https://www.promenypromesta.cz/cz/verejny-prostor/nazory-odborniku/article/16/mesto-voda-zivot.html> (accessed March 2020).

Proměny pro města. 2020b. Veřejný prostor. Nadace Proměny Karla Komárka, Praha. Available from <https://www.promenypromesta.cz/cz/verejny-prostor/verejny-prostor.html> (accessed March 2020).

Proměny pro města. 2020c. Zelená budoucnost měst. Nadace Proměny Karla Komárka, Praha. Available from <https://www.promenypromesta.cz/cz/inspirujte-se/nazory-odborniku/article/17/zelena-budoucnost-mest.html> (accessed March 2020).

Složilová H. 2007. Úpravy nábřeží. Pages 11-14. XI. Vědecká konference doktorandů [online]. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta architektury. Available from: <http://hdl.handle.net/11012/56777> (accessed August 2020).

Stavbaweb. 2019. Oživení nábřeží řeky Svratky v Brně. Business media One, Praha. Available from <https://www.stavbaweb.cz/oziveni-nabezi-svratky-v-brn-20284/clanek.html> (accessed March 2020).





## SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A PŘÍLOH



## ÚVOD

Obr. 1      Obraz Partie z Troje u Prahy od Antonína Chitussiho      Just et al. 2015

## LITERÁRNÍ REŠERŠE

Obr. 2      Dvě hlavní revitalizační úlohy v protipovodňové ochraně      Upraveno podle Just et al. 2015

Obr. 3      Rozdělení nivy vodního toku ...      Upraveno podle Just et al. 2015

Obr. 4      Povodně v Kralupech n. Vlt., r. 2013      Online. Available from [www.kralupynadvltavou.info/fotogalerie/povodne-2013/](http://www.kralupynadvltavou.info/fotogalerie/povodne-2013/) (accessed April 2021).

Obr. 5 - 7      Povodně v Kralupech n. Vlt., r. 2002      Online. Available from [www.zam.fme.vutbr.cz/~raud/povodne/popup.php?posun=yes&id=846&predchozi=yes&co=Vn](http://www.zam.fme.vutbr.cz/~raud/povodne/popup.php?posun=yes&id=846&predchozi=yes&co=Vn) (accessed April 2021).

Obr. 8      J. Gehl - život, prostor, budovy      Online. Available from [www.placementandbranding.wordpress.com/2016/04/13/an-implementation-critique-of-jan-gehls-cities-for-people/](http://www.placementandbranding.wordpress.com/2016/04/13/an-implementation-critique-of-jan-gehls-cities-for-people/) (accessed March 2021).

Obr. 9      Umístění hlavních druhů dřevin ve vztahu k vodě a ke slunci      Upraveno podle Just et al. 2015

Obr. 10 - 14      The Red Ribbon Park, Qinhuangdao      Arch20 2020

Obr. 15      Les Berges de Seine, Paříž      Online. Available from <https://worldarchitecture.org/architecture-projects/hemgc/berges-de-seine-project-pages.html> (accessed July 2020).

Obr. 16 - 18      Les Berges de Seine, Paříž      Online. Available from [www.parisfutur.com/projets/amenagement-des-berges-de-seine/](http://www.parisfutur.com/projets/amenagement-des-berges-de-seine/) (accessed January 2021).

Obr. 19 - 21      Nábřeží řeky Loučné, Litomyšl      Archiweb 2017

Obr. 22      Nábřeží řeky Loučné, Litomyšl      Honejsková et al. 2014

Obr. 23      Nábřeží Maxipsa Fíka, Kadaň      Online. Available from [www.krusnohorci.cz/vylet/971-nabrezi-maxipsa-fika](http://www.krusnohorci.cz/vylet/971-nabrezi-maxipsa-fika) (accessed March 2020).

Obr. 24 - 25      Nábřeží Maxipsa Fíka, Kadaň      Online. Available from [www.mesto-kadan.cz/cs/mesto/projekty/projekty-s-podporou-eu/nabrezi-maxipsa-fika/nabrezi-maxipsa-fika-celek-i.html](http://www.mesto-kadan.cz/cs/mesto/projekty/projekty-s-podporou-eu/nabrezi-maxipsa-fika/nabrezi-maxipsa-fika-celek-i.html) (accessed March 2020).

Obr. 26      Nábřeží Maxipsa Fíka, Kadaň      Honejsková et al. 2014

Obr. 27      Vizualizace nábřeží řeky Svratky, Brno      Online. Available from <https://voda.brno.cz/clanek/nabrezi-svratky> (accessed August 2020).

Obr. 28      Vizualizace nábřeží řeky Svratky, Brno      Online. Available from <https://www.designmag.cz/architektura/67482-nabrezi-reky-svratky-se-promeni-podle-ivana-rullera.html> (ac-

## ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ

Obr. 31 - 32      Lokalizace města Kralupy n. Vlt.      Autor 2020

Obr. 33      Historické snímky Kralup nad Vtavou      Online. Available from <https://www.mestokralupy.cz/mesto/fotogalerie/2-historicke-fotografie> (Accessed March 2020).

Obr. 34      Historické snímky Kralup nad Vtavou      Online. Available from <https://www.mestokralupy.cz/mesto/historie/> (accessed March 2020).

Obr. 35      Historické snímky Kralup nad Vtavou      Online. Available from <http://www.kralupskyzpravodaj.cz/2016/03/15/kralupy-nad-vltavou-si-pripomenou-71-vyroci-tragickeho-nal-etu-na-mesto/> (accessed March 2020).

Obr. 36      II. vojenské mapování      Upraveno podle - Online. Available from <https://kralupy.obce.gepro.cz/#/> (accessed August 2020).

Obr. 37      III. vojenské mapování      Online. Available from [https://ags.cuzk.cz/archiv/openmap.html?typ=3voj\\_sekce&idrastru=D1\\_21\\_\\_3952-2](https://ags.cuzk.cz/archiv/openmap.html?typ=3voj_sekce&idrastru=D1_21__3952-2) (accessed August 2020).



Obr. 38	Rok 1953	Online. Available from <a href="https://ags.cuzk.cz/archiv/openmap.html?typ=topo1952&amp;idrastru=D7_4_1__M_33_65_B">https://ags.cuzk.cz/archiv/openmap.html?typ=topo1952&amp;idrastru=D7_4_1__M_33_65_B</a> (accessed August 2020).
Obr. 39	Současnost	Upraveno podle - Online. Available from <a href="https://mapy.cz/letecka?x=14.3192189&amp;y=50.2458362&amp;z=13">https://mapy.cz/letecka?x=14.3192189&amp;y=50.2458362&amp;z=13</a> (accessed March 2020).
Obr. 40	Hostibejk	Online. Available from <a href="http://www.krasnecsko.cz/fotolok_vypis.php?id=1209&amp;obr=4">www.krasnecsko.cz/fotolok_vypis.php?id=1209&amp;obr=4</a> (accessed August 2020).
Obr. 41	Vazby na okolní krajinu	Upraveno podle - Online. Available from <a href="https://mapy.cz/letecka?x=14.3192189&amp;y=50.2458362&amp;z=13">https://mapy.cz/letecka?x=14.3192189&amp;y=50.2458362&amp;z=13</a> (accessed March 2020).
Obr. 42	Vymezení řešeného území, M 1:10000	Autor 2020
Obr. 43	Katastrální členění, M 1:10000	Autor 2020
Obr. 44	Vlastnické vztahy, M 1:10000	Autor 2020
Obr. 45	Zástavba, M 1:10000	Autor 2020
Obr. 46	Technická infrastruktura - vedení horkovodu, M 1:10000	Autor 2020
Obr. 47	Cestní síť, prostupnost, M 1:10000	Autor 2020
Obr. 48	Územní plán Kralup nad Vltavou	Upraveno podle - Kralupy nad Vltavou 2020
Obr. 49	Koordinální situace, M 1:5000	Autor 2020
Obr. 50	Geologické podmínky, M 1:10000	Upraveno podle - Online. Available from <a href="http://www.geology.cz/app/ciselniky/lokalizace/show_map.php?mapa=g50&amp;y=748200&amp;x=1025000&amp;s=1">http://www.geology.cz/app/ciselniky/lokalizace/show_map.php?mapa=g50&amp;y=748200&amp;x=1025000&amp;s=1</a> (accessed July 2020).
Obr. 51	Záplavové území, M 1:10000	Upraveno dle - Online. Available from <a href="https://kralupy.obce.gepro.cz/#/">https://kralupy.obce.gepro.cz/#/</a> (accessed July 2020).
Obr. 52	Analýza řešeného území, M 1:3000	Autor 2020
Obr. 53 - 61	Aktivity	Autor 2020
Obr. 62 - 71	Vegetace	Autor 2020
Obr. 72 - 107	Fotodokumentace řešeného území	Autor 2020
Obr. 108	Letecký pohled na město v zimním období	Online. Available from <a href="https://www.virtualtravel.cz/export/kralupy-nad-vltavou/">https://www.virtualtravel.cz/export/kralupy-nad-vltavou/</a> (accessed March 2020).
Obr. 109	Letecký pohled na město v letním období	Online. Available from <a href="https://www.virtualtravel.cz/export/kralupy-nad-vltavou/">https://www.virtualtravel.cz/export/kralupy-nad-vltavou/</a> (accessed March 2020).

## PROJEKT

Obr. 110 - 115	Aktivity	Autor 2020
Obr. 116	Cestní síť, M 1:6000	Autor 2020
Obr. 117	Cestní síť, M 1:3000	Autor 2020
Obr. 118	Architektonická situace, M 1:1500	Autor 2020
Obr. 119	Schéma funkčního využití, M 1:1500	Autor 2020
Obr. 120	Zonace, M 1:6000	Autor 2020
Obr. 121	Zonace - Multifunkční plocha	Autor 2020
Obr. 122	Zonace - Okolí tůně	Autor 2020
Obr. 123	Zonace - Zóna s herními prvky	Autor 2020



Obr. 124	Zonace - Přístav	Autor 2020
Obr. 125	Zonace - Pobytová zóna	Autor 2020
Obr. 126	Zonace - Nad hladinou	Autor 2020
Obr. 127	Zonace, M 1:6000	Autor 2020
Obr. 128	Multifunkční plocha - půdorys	Autor 2020
Obr. 129 - 140	Multifunkční plocha - inspirační fotografie	Zdroj viz kap. 09. 1 - Obr. 264 - 283
Obr. 141	Multifunkční plocha - vizualizace ohniště	Autor 2020
Obr. 142	Multifunkční plocha - řez A-A' - ohniště, M 1:30	Autor 2020
Obr. 143	Multifunkční plocha - vizualizace	Autor 2020
Obr. 144	Multifunkční plocha - axonometrie	Autor 2021
Obr. 145	Multifunkční plocha - řez B-B' - pobytové schody, M 1:75	Autor 2021
Obr. 146	Multifunkční plocha - vizualizace pobytových schodů	Autor 2021
Obr. 147	Multifunkční plocha - řez C-C'	Autor 2021
Obr. 148	Okolí tůně - půdorys	Autor 2020
Obr. 149 - 158	Okolí tůně - inspirační fotografie	Zdroj viz kap. 09. 1 - Obr. 264 - 283
Obr. 159 - 163	Okolí tůně - vizualizace	Autor 2020
Obr. 164	Zóna s herními prvky - půdorys	Autor 2020
Obr. 165 - 174	Zóna s herními prvky - inspirační fotografie	Zdroj viz kap. 09. 1 - Obr. 264 - 283
Obr. 175	Zóna s herními prvky - vizualizace	Autor
Obr. 176	Zóna s herními prvky - herní prvek	Zdroj viz kap. 09. 1 - Obr. 280
Obr. 177	Zóna s herními prvky - vizualizace	Autor 2020
Obr. 178	Přístav - půdorys	Autor 2020
Obr. 179 - 189	Přístav - inspirační fotografie	Zdroj viz kap. 09. 1 - Obr. 264 - 283
Obr. 190	Přístav - vizualizace sezení	Autor 2020
Obr. 191	Přístav - řez D-D'	Autor 2020
Obr. 192	Přístav - vizualizace	Autor 2020
Obr. 193 - 194	Přístav - Ilustrativní výřez výsadby okrasného záhonu	Autor 2021
Obr. 195	Přístav - Způsob rozmístění rostlin v záhonu	Baroš & Martínek 2018
Obr. 196	Přístav - Schématický řez výsadbou, M 1:20	Autor 2021
Obr. 197 - 208	Přístav - Inspirační fotografie okrasné výsadby	Online. Available from <a href="https://www.perenniculum.cz/">https://www.perenniculum.cz/</a> (accessed January 2021).
Obr. 209	Trvalková směs Sen letní noci	Baroš & Martínek 2018
Obr. 210	Pobytová zóna - půdorys	Autor 2020



Obr. 211 - 221	Pobytová zóna - inspirační fotografie	Zdroj viz kap. 09. 1 - Obr. 264 - 283
Obr. 222	Pobytová zóna - vizualizace "Do korun stromů"	Autor 2020
Obr. 223 - 224	Pobytová zóna - fotodokumentace "Do korun stromů"	Autor 2020
Obr. 225	Pobytová zóna - řez E-E' - "Do korun stromů"	Autor 2021
Obr. 226	Pobytová zóna - vizualizace	Autor 2021
Obr. 227	Nad hladinou - půdorys	Autor 2020
Obr. 228 - 232	Nad hladinou - inspirační fotografie	Zdroj viz kap. 09. 1 - Obr. 264 - 283
Obr. 233	Nad hladinou - "Po stopách antonína Dvořáka"	Autor 2020
Obr. 234	Nad hladinou - axonometrie	Autor 2021
Obr. 235	Nad hladinou - vizualizace	Autor 2020
Obr. 236	Ilustrace pobřežních rostlin	Autor 2021
Obr. 237	Sortiment vodních a pobřežních rostlin - <i>Caltha palustris</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Caltha%20palustris">https://pladias.cz/taxon/overview/Caltha%20palustris</a> (accessed January 2021).
Obr. 238	Sortiment vodních a pobřežních rostlin - <i>Stachys palustris</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Stachys%20palustris">https://pladias.cz/taxon/overview/Stachys%20palustris</a> (accessed January 2021).
Obr. 239	Sortiment vodních a pobřežních rostlin - <i>Tanacetum vulgare</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Tanacetum%20vulgare">https://pladias.cz/taxon/overview/Tanacetum%20vulgare</a> (accessed January 2021).
Obr. 240	Sortiment vodních a pobřežních rostlin - <i>Chrysosplenium alternifolium</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Chrysosplenium%20alternifolium">https://pladias.cz/taxon/overview/Chrysosplenium%20alternifolium</a> (accessed January 2021).
Obr. 241	Sortiment vodních a pobřežních rostlin - <i>Butomus umbellatus</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Butomus%20umbellatus">https://pladias.cz/taxon/overview/Butomus%20umbellatus</a> (accessed January 2021).
Obr. 242	Sortiment vodních a pobřežních rostlin - <i>Myosoton aquaticum</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Myosoton%20aquaticum">https://pladias.cz/taxon/overview/Myosoton%20aquaticum</a> (accessed January 2021).
Obr. 243	Sortiment vodních a pobřežních rostlin - <i>Mentha longifolia</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Mentha%20longifolia%20subsp.%20longifolia">https://pladias.cz/taxon/overview/Mentha%20longifolia%20subsp.%20longifolia</a> (accessed January 2021).
Obr. 244	Sortiment vodních a pobřežních rostlin - <i>Eupatorium cannabinum</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Eupatorium%20cannabinum">https://pladias.cz/taxon/overview/Eupatorium%20cannabinum</a> (accessed January 2021).
Obr. 245	Sortiment vodních a pobřežních rostlin - <i>Geranium pratense</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Geranium%20pratense">https://pladias.cz/taxon/overview/Geranium%20pratense</a> (accessed January 2021).
Obr. 246	Sortiment vodních a pobřežních rostlin - <i>Juncus effusus</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Juncus%20effusus">https://pladias.cz/taxon/overview/Juncus%20effusus</a> (accessed January 2021).
Obr. 247	Sortiment keřů - <i>Salix purpurea</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Salix%20purpurea">https://pladias.cz/taxon/overview/Salix%20purpurea</a> (accessed January 2021).
Obr. 248	Sortiment keřů - <i>Cornus alba</i>	Online. Available from <a href="https://www.udelamezahradu.cz/svida-bila-cornus-alba">https://www.udelamezahradu.cz/svida-bila-cornus-alba</a> (accessed January 2021).
Obr. 249	Sortiment keřů - <i>Cornus sanguinea</i>	Online. Available from <a href="http://flora.upol.cz/fotogalerie/info/6109-Cornus-sanguinea.html">http://flora.upol.cz/fotogalerie/info/6109-Cornus-sanguinea.html</a> (accessed January 2021).
Obr. 250	Sortiment keřů - <i>Crataegus monogyna</i>	Online. Available from <a href="https://beehappyplants.co.uk/bee-plants/crataegus-monogyna/">https://beehappyplants.co.uk/bee-plants/crataegus-monogyna/</a> (accessed January 2021).
Obr. 251	Sortiment keřů - <i>Salix viminalis</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Salix%20viminalis">https://pladias.cz/taxon/overview/Salix%20viminalis</a> (accessed January 2021).
Obr. 252	Výsadbový plán stromů	Autor 2021
Obr. 253	Sortiment stromů - <i>Salix alba</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Salix%20alba">https://pladias.cz/taxon/overview/Salix%20alba</a> (accessed January 2021).
Obr. 254	Sortiment stromů - <i>Quercus robur</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Quercus%20robur">https://pladias.cz/taxon/overview/Quercus%20robur</a> (accessed January 2021).
Obr. 255	Sortiment stromů - <i>Alnus glutinosa</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Alnus%20glutinosa">https://pladias.cz/taxon/overview/Alnus%20glutinosa</a> (accessed January 2021).
Obr. 256	Sortiment stromů - <i>Fraxinus excelsior</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Fraxinus%20excelsior">https://pladias.cz/taxon/overview/Fraxinus%20excelsior</a> (accessed January 2021).



Obr. 257	Sortiment stromů - <i>Salix fragilis</i>	Online. Available from <a href="http://www.botanickafotogalerie.cz/fotogalerie.php?lng=cz&amp;latName=Salix%20fragilis&amp;czName=vrba%20k%C5%99geh%C3%A1&amp;title=Salix%20fragilis%20%7C%20vrba%20k%C5%99geh%C3%A1&amp;showPhoto_variant=photo_description&amp;show_sp_descr=true&amp;spec_syntax=species&amp;sortby=lat">http://www.botanickafotogalerie.cz/fotogalerie.php?lng=cz&amp;latName=Salix%20fragilis&amp;czName=vrba%20k%C5%99geh%C3%A1&amp;title=Salix%20fragilis%20%7C%20vrba%20k%C5%99geh%C3%A1&amp;showPhoto_variant=photo_description&amp;show_sp_descr=true&amp;spec_syntax=species&amp;sortby=lat</a> (accessed January 2021).
Obr. 258	Sortiment stromů - <i>Ulmus laevis</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Ulmus%20laevis">https://pladias.cz/taxon/overview/Ulmus%20laevis</a> (accessed January 2021).
Obr. 259	Sortiment stromů - <i>Prunus padus</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Prunus%20padus">https://pladias.cz/taxon/overview/Prunus%20padus</a> (accessed January 2021).
Obr. 260	Sortiment stromů - <i>Acer pseudoplatanus</i>	Online. Available from <a href="https://pladias.cz/taxon/overview/Acer%20pseudoplatanus">https://pladias.cz/taxon/overview/Acer%20pseudoplatanus</a> (accessed January 2021).
Obr. 261	Sortiment stromů - <i>Betula pendula</i>	Online. Available from <a href="https://www.pladias.cz/taxon/overview/Betula%20pendula">https://www.pladias.cz/taxon/overview/Betula%20pendula</a> (accessed January 2021).
Obr. 262	Použitý materiál - beton	Online. Available from <a href="https://pixers.cz/fototapety/fond-textura-beton-71603052">https://pixers.cz/fototapety/fond-textura-beton-71603052</a> (accessed July 2020).
Obr. 263	Použitý materiál - asfalt	Online. Available from <a href="https://pixers.cz/nalepky/asfalt-textura-6392948">https://pixers.cz/nalepky/asfalt-textura-6392948</a> (accessed July 2020).
Obr. 264	Použitý materiál - kámen	Online. Available from <a href="https://br.pinterest.com/pin/486177722279606693/?amp_client_id=CLIENT_ID(&amp;_)&amp;mweb_unauth_id={{default.session}}&amp;url=https%3A%2F%2Fbr.pinterest.com%2Famp%2Fpin%2F569846159085818251%2F">https://br.pinterest.com/pin/486177722279606693/?amp_client_id=CLIENT_ID(&amp;_)&amp;mweb_unauth_id={{default.session}}&amp;url=https%3A%2F%2Fbr.pinterest.com%2Famp%2Fpin%2F569846159085818251%2F</a> (accessed July 2020).
Obr. 265	Použitý materiál - štěrk	Autor 2020
Obr. 266	Použitý materiál - dřevo	Online. Available from <a href="https://dubovy-nabytek.webnode.cz/typy-duboveho-nabytku/">https://dubovy-nabytek.webnode.cz/typy-duboveho-nabytku/</a> (accessed July 2020).
Obr. 267	Použitý materiál - subtilní ocel, antracit	Autor 2020
Obr. 268	Použitý materiál - lano	Online. Available from <a href="https://www.obchodproremesla.cz/lano-sisal-p10486/?vid=10464">https://www.obchodproremesla.cz/lano-sisal-p10486/?vid=10464</a> (accessed June 2020).
Obr. 269	Použitý materiál - sklo	Online. Available from <a href="https://www.elima.cz/obchod/72126-ochranne-sklo-k-halogen_-reflektorum-zw3-l150-p-18788.html">https://www.elima.cz/obchod/72126-ochranne-sklo-k-halogen_-reflektorum-zw3-l150-p-18788.html</a> (accessed March 2020).
Obr. 270	Mobiliář - Parková lavička - typ A	Online. Available from <a href="https://sk.pinterest.com/pin/371617406747931001/">https://sk.pinterest.com/pin/371617406747931001/</a> (accessed April 2020).
Obr. 271	Mobiliář - Parková lavička - typ B	Online. Available from <a href="https://sk.pinterest.com/pin/371617406747931001/">https://sk.pinterest.com/pin/371617406747931001/</a> (accessed April 2020).
Obr. 272	Mobiliář - Lenošky - typ A	Online. Available from <a href="https://cz.pinterest.com/pin/569986896591851084/">https://cz.pinterest.com/pin/569986896591851084/</a> (accessed March 2020).
Obr. 273	Mobiliář - Lenošky - typ B	Online. Available from <a href="https://www.google.hn/imgres?imgurl=http://canterareal.com/wp-content/uploads/2021/01/HAMACAS-3.jpg&amp;imgrefurl=http://canterareal.com/&amp;h=1182&amp;w=831&amp;tbnid=Hgw4d-PGsd2KM&amp;tbnh=268&amp;tbnw=188&amp;usq=Al4_-kRmsVBL7isB-bROI8RMQVAMJzcKzuA&amp;vet=1&amp;docid=vk1J5M8c5r7fCM&amp;itg=1&amp;hl=cs">https://www.google.hn/imgres?imgurl=http://canterareal.com/wp-content/uploads/2021/01/HAMACAS-3.jpg&amp;imgrefurl=http://canterareal.com/&amp;h=1182&amp;w=831&amp;tbnid=Hgw4d-PGsd2KM&amp;tbnh=268&amp;tbnw=188&amp;usq=Al4_-kRmsVBL7isB-bROI8RMQVAMJzcKzuA&amp;vet=1&amp;docid=vk1J5M8c5r7fCM&amp;itg=1&amp;hl=cs</a> (accessed March 2020).
Obr. 274	Mobiliář - Krychle z masivního dubového dřeva	Autor 2020
Obr. 275	Mobiliář - Odpadkový koš	Online. Available from <a href="https://cz.pinterest.com/pin/207236020337618944/">https://cz.pinterest.com/pin/207236020337618944/</a> (accessed March 2020).
Obr. 276	Mobiliář - Ohniště	Autor 2020
Obr. 277	Mobiliář - Stojany na kola	Online. Available from <a href="https://www.pinterest.com.mx/pin/427490189631643404/">https://www.pinterest.com.mx/pin/427490189631643404/</a> (accessed March 2020).
Obr. 278	Mobiliář - Herní prvky	Online. Available from <a href="https://duncanandgrove.com/playground-equipment/climbing-frames/climbing-frame-no-5/">https://duncanandgrove.com/playground-equipment/climbing-frames/climbing-frame-no-5/</a> (accessed March 2020).
Obr. 279	Mobiliář - Tabule "Po stopách Antonína Dvořáka"	Autor 2020
Obr. 280	Mobiliář - Informační sloupy	Online. Available from <a href="https://cz.pinterest.com/pin/168462842300269537/">https://cz.pinterest.com/pin/168462842300269537/</a> (accessed March 2020).
Obr. 281	Mobiliář - Značení cyklostezky	Online. Available from <a href="http://www.pnlphotographies.com/le-havre-piste-cyclable/">http://www.pnlphotographies.com/le-havre-piste-cyclable/</a> (accessed March 2020).
Obr. 282	Mobiliář - Slackline	Online. Available from <a href="https://www.mylittleroad.com/2014/10/city-trip-zurich/stack-line-zurich-mylittleroad/">https://www.mylittleroad.com/2014/10/city-trip-zurich/stack-line-zurich-mylittleroad/</a> (accessed March 2020).
Obr. 283	Mobiliář - Pobytové schody	Online. Available from <a href="https://www.arch2o.com/harrington-grove-country-club-hassell/">https://www.arch2o.com/harrington-grove-country-club-hassell/</a> (accessed January 2021).



Obr. 284 - 290 Fotodokumentace modelu

Autor 2021

## 09.2 SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A PŘÍLOH SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Výsadba u přístavu - sortiment

Autor 2021

Tab. 2 Orientační rozpočet

Autor 2021

## 09.3 SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A PŘÍLOH SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 Náhled plakátu

Autor 2021