



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Richard Gernat

Název práce: Památná místa České republiky spojená s totalitními ideologiemi a jejich postavení v cestovním ruchu (Památky totalitních režimů jako cíle temného turismu)

Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Cíl práce: Analýza vybraných destinací temného turismu v České republice, spojených s bývalými totalitními režimy. Zkoumání povědomí a znalosti veřejnosti o jejich existenci a činnosti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílní připomínky a náměty:

Viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor zvolil velmi aktuální a zásadní téma, které zpracoval velmi podrobně, přehledně, logicky a srozumitelně. Základní výzkumné otázky jsou relevantní, včetně způsobů hledání odpovědí. Teoretická východiska jsou velmi rozsáhlá (vycházející i z cizojazyčných zdrojů), přičemž jsou zde (i v „praktické části“) některé informace nadbytečné (např. informace o jednotlivých památnících),

čímž bakalářská práce přesahuje obvyklý rozsah. V kapitole č. 3 (Metodika zpracování) mělo být podrobněji rozebráno, jakou metodu hledání odpovědi autor použije ke každé výzkumné otázce. V teoretických východiscích měl být od počátku kladen důraz pouze na informace, které velmi úzce souvisí se studovanou problematikou (např. kap. 4.3.2 - o motivaci v cestovním ruchu). V praktické části lze za nadbytečné považovat informace o chronologii nástupu nacismu, jestliže autor neklade důraz pouze na sledované české země. Autorovi lze také vytknout, že i přestože studuje obor management cestovního ruchu, mohl používat více odborných historických monografií. Kapitoly o památkách nacistického a komunistického režimu by si na závěr zasloužili aspoň krátký shrnující odstavec. Ze slabých stránek lze uvést některé terminologické nepřesnosti (např. kancléř je v Německu totožný s předsedou vlády, ne naopak – str. 25), což však není překvapivé vzhledem k rozsahu práce

V dotazníkovém šetření lze označit za chybu, že otázka č. 7 je dvojitá a tazatel pak nemůže vědět, o jakém druhu památky respondent mluví. Autor se měl podle mého názoru v dotazníku tázat na vzdělání respondentů, případně osobní biografii spojenou podobnými památkami. Vhodné by bylo i zjistit kdy naposledy dotazovaný památku navštívil.

Práci je vysoce cenná nejen zvoleným tématem, ale i tím, že autor získal velké množství respondentů (přes sociální sítě), čímž ilustruje pohled mladší generace na danou problematiku. Dílčí výsledky práce je možné doporučit k dalšímu zveřejnění.

I přes nespornou kvalitu díla a zaujetí autora, je nutné připomenout následující výrok klasika: „Není umění napsat tisíc stran!“ Uměním je napsat stručnou práci, která přesně vymezuje dané téma, odpovídá na výzkumné otázky a nezabývá se podrobně souvislostmi, které sice mají význam, ale vzhledem k výzkumným otázkám jen význam podružný (nebo v odborné veřejnosti obecně známý).

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak by mohla znít otázka zjišťující vztah osobní biografie ke zkoumané problematice a proč je osobní biografie důležitá?
- 2) Jak si autor vysvětluje, že i přes existenci různých památníků a osvětových kampaní roste v Evropě obliba radikální pravece, nacionalismus a antisemitismu?
- 3) Jakým způsobem autor vyhodnocoval, třídil, volně odpovědi u tak vysokého množství respondentů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Hradci Králové, dne 10. 5. 2016

podpis oponenta práce