

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autorky	KOPECKÁ Lucie		
Název práce	Globální čtení u dětí s PAS a mentálním postižením		
Studijní obor	Speciální pedagogika - intervence		
Konzultant práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.		
Oponent práce	Mgr. Barbora Syrůčková		
Rok obhajoby	2020		
Rozsah práce (počet):	128		
Obrazová příloha	10	tabulky	3
Použitá literatura (počet)	23	položek vč. www.odkazů	9

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Studentka si pro svou práci vybrala téma Globální čtení u dětí s PAS a mentálním postižením. V zadání je uvedeno, že se jedná o výzkum kvalitativního charakteru založený na tvorbě pracovní učebnice globálního čtení a ověření její funkčnosti. Toto téma je opravdu velmi zajímavé, protože zhodnotit vliv analyticko-syntetické metody v porovnání s metodou globální by zajímalo asi spoustu odborníků a možná i rodičů dětí s PAS nebo MR.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cílem práce bylo zrealizovat výzkum kvalitativního charakteru založený na tvorbě pracovní učebnice globálního čtení a ověření její funkčnosti ve vztahu k osvojení učiva žáků s PAS a mentálním postižením. Tento cíl se studentce víceméně podařilo splnit.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano		
Užití akceptované formy citací	ano		
Vhodná jazyková úroveň práce	ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená forma příloh	ano		

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- Práce je smysluplně řazena, kapitoly na sebe navazují. Teoretická a praktická část jsou v rovnováze. Cíl byl stanoven a splněn. Výzkumné šetření můžeme považovat za úspěšné.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- V textu se objevuje pár drobných chyb z nepozornosti a množství textu, které patrně vznikly díky úpravám v textu. Viz str. 12- 3 odstavec: „ Bylo tedy potřeba vytvořit zastřešujícího název pro tyto poruchy.“ Vyskytla se i chyba v nadpise: Analyticko – syntaktická metoda.
- V práci postrádám zmiňovanou pracovní učebnici globálního čtení. Stále na ní je odkazováno, studentka o ní píše, ale není přílohou práce.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- Proč si myslíte, že vzhledem k GDPR je nutné úplně odstranit lokalizaci místa, kde byl výzkum prováděn?
- Pro koho je metoda globálního čtení nejpřínosnější a proč? Komu byste ji naopak nedoporučila.
- Jako metodu čtení byste doporučila dítěti se středně těžkou MR, nemluvicí, které má i velmi kolísavou úroveň porozumění řeči.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP a hodnocení.

20.4.2020 v Hradci Králové

.....
datum a místo

Mgr. Barbora Syrůčková

.....
podpis autora posouzení