

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Renáta Šolcová

Název práce: Sociálně terapeutická dílna v Základní škole a Praktické škole SVÍTÁNÍ, o.p.s. jako jeden z prostředků sociální integrace jedinců se zdrav. postižením

Vedoucí práce: PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

Téma práce: aktuální; méně koresponduje se st. programem (Sociální patologie a prevence)

Jazyková stránka práce: odpovídá

Práce je zaměřena: teoreticko-empiricky; teoretická část práce je odpovídajícím kompilátem, oceňuji, že se studentka snažila provázat téma se sociální patologií; diskutabilní je existence pouze jedné podkapitoly; empirické šetření má drobné limity formální i obsahové - není zřejmá souvislost cíle výzkumného šetření se zaměřením práce; zněním jsou vedlejší VO otázkami tazatelskými; chybí podložení výzkumných otázek; autorka deklaruje kódování, ale rozhovory kódovány nejsou; výsledky šetření jsou drobně shrnuty.

Rozsah práce: odpovídá - 42 stran vlastního textu

Použitá literatura: autorka mohla/měla zařadit více sociálně patologických/sociálně pedagogických zdrojů, k diskusi je zařazení st. opory

Počet uváděných titulů: odpovídá, zhruba 30 titulů

Citace v textu: s připomínkami - přímé citace musí být v uvozovkách, autorka je uvádí pouze v kurzívě; není vždy zřejmé, kde začíná parafrázovaný text; místy chybí odkazy na zdroje (např. str. 20 chybí odkaz na legislativní zdroj a není jasné, jestli se jedná o ne/přímou citaci);

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz, celková podobnost 23%; oponentka provedla kontrolu a neshledala pochybení.

Formální stránka práce: odpovídá

Otázky a témata k diskusi:

1. Mohla by autorka vymezit cíl celé práce? Odpovídá stanovený cíl výzkumného šetření zaměřením celé práce?
2. Mohla by autorka objasnit, v čem spočívá sociálně patologický rozměr práce?
3. Mohla by se autorka vyjádřit ke kódování? (Pokud rozhovory kódovala, mohla by doložit okódovaný rozhovor spolu s vytvořenými kódy a kategoriemi.)

Využitelnost pro praxi: nízká (není ke škodě práci)

Cíl práce: Nejasně vymezen, v úvodu: "...cílem této práce zjistit, jaké má služba předpoklady pro to, aby naplňovala své cíle, ke kterým se zavazuje ve svém popisu,

který je uveden v zákoně o sociálních službách a zda skutečně dochází k naplňování těchto cílů."

V závěru: "...Cíl práce je splněn, tedy zmapovat subjektivní nahlížení pracovníků na službu na její kladné i stinné stránky."

Celkové zhodnocení: Předkládanou práci hodnotím místy jako problematickou. Diskutabilní je souvislost práce se studovaným st. programem, i když v teoretické části, která je svým zpracováním zdařilá, autorka popisuje problematiku v kontextu sociální integrace. V empirickém šetření se autorka odchytila, mohla šetření vztáhnout právě na integraci/exkluzi jedinců/rodin s postiženým členem. Autorka v rozhovorech deklaruje kódování, které však (pravděpodobně) nepoužila; kódování není vyžadované, ani nutné.

Výsledné hodnocení:

Datum: 22.5.2024

.....
Podpis oponenta práce