

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Jan Kalina**

Název závěrečné práce: **Proces integrace cizinců v Integračním centru pro cizince Hradec Králové**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A**

Cílem předložené bakalářské práce „je zjistit, jak pracovníci Integračního centra pro cizince Hradec Králové hodnotí proces integrace cizinců“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorovi práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

### **Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jak pracovníci Integračního centra pro cizince Hradec Králové hodnotí proces integrace cizinců“. Tento cíl byl rozčleněn na pět dílčích cílů, z nichž dále vyplynulo jedenáct tazatelských otázek pro pracovníky Integračního centra pro cizince. Tyto otázky byly položeny celkem pěti informantům. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění: Autor práce dodržel všechny požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe toho, jakým způsobem je k integraci cizinců přistupováno v rámci sociální práce v královéhradeckém kraji. Nicméně získané výsledky výzkumného šetření mohou ledacos napovědět o situaci i v jiných krajích.

**Otázky k obhajobě:**

Zajímavý názor při hodnocení nabízených služeb prezentoval informant I2, který poznamenal, „že u některých služeb, tím, že jsou poskytovány zdarma, vznikají u lidí negativní představy o těchto službách“. Tito klienti si myslí, že pokud jsou tyto služby bezplatné, asi nebudou kvalitní. Tento informant na podkladě toho navrhuje, aby některé služby byly placené, aby se tyto představy neobjevovaly. To ovšem není úplně realistický nápad, protože by se stále našlo více důvodů pro zachování současného stavu. Napadá autora práce, jak jinak motivovat klienty k využívání služeb, které jsou sice zdarma, ale určitě mají svým uživatelům co nabídnout?

**Celkové zhodnocení práce: A**

V Hradci Králové dne 10. 5. 2024

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**