

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Jan Kalina**

Název závěrečné práce: **Proces integrace cizinců v Integročním centru pro cizince Hradec Králové**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl a dílčí cíle jsou formulovány smysluplně a dosažitelně. Dílčí cíle bych však formuloval podrobněji, resp. strukturoval na více cílů.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je ve vztahu k tématu celkem logická a přehledná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je (vzhledem k cíli bakalářské práce) vypracována smysluplně, nicméně mělo být věnováno mnohem více prostoru specifickým metodám sociální práce s migranty a tomu odpovídající odborné literatuře. Do větší hloubky také mohly být rozepsány všechny dimenze procesu integrace, na což navazuje problém uvedený níže.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Metodika zpracování je v principu správná, nicméně dílčí cíle, resp. zejména tazatelské otázky, měly být podrobněji strukturovány dle (v teoretické části zmíněných) dimenzí procesu integrace. Jako problematiku vnímám i absenci rozlišení problémů osob z tzv. třetích zemí a osob ze zemí EU. Celkově bych očekával větší hloubku dotazování v podobě sondážních otázek, jako např. V čem spatřujete největší problém? Proč? Jak si to vysvětlujete? Co s tím lze dělat?

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou vzhledem ke zvolené metodě zpracovány v principu správně..

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle práce byly v rámci zvolené metody dosaženy, ale závěry jsou z výše uvedených důvodů většinou povrchní. Jak se ukazuje v odborné literatuře i ve výpovědích

informantů, problematika je natolik složitá, že by si zasloužila hlubší zkoumání jen vybraných problémů, nebo zkoumání v mnohem větším rozsahu.

Hodnocení formální stránky práce:

A **B** C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: V práci se občas objevují překlepy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B **C** D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Dílo by bylo přínosnější, pokud by šlo více do hloubky, dílčí cíle by byly formulovány konkrétněji a tazatelské otázky častěji doplňovány o otázky sondážní.

Další připomínky:

Žádné.

Otázky a podněty k obhajobě:

- 1) Co autora nejvíce zaujalo a proč?
- 2) Jaké další výhody lze spatřit ve službách NNO oproti službám SUZ, resp. organizací spadajících pod ministerstvo vnitra?

Celkové zhodnocení práce:

A B **C** D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného.

9. 5. 2024, Hradec Králové

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.