

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Bc. Tereza Hordějčuková						
Název práce	Návrh vzdělávacího programu „Zpřístupnění památkové rezervace Betlém Hlinsko osobám se zrakovým postižením“						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika – P-SMN						
Jméno vedoucího práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2015						
Rozsah práce	75 s.						
Počet obrázků	2	Počet tabulek	0	Počet grafů	0	Počet příloh	6
Použitá literatura (počet)	24 knižních zdrojů, 30 elektronických zdrojů, šest ostatních zdrojů						

Hodnocení obsahové struktury práce

Zhodnocení tématu a cíle práce

Autorka pro svoji závěrečnou práci zvolila originální téma, které se týká zpřístupnění památkové rezervace Hlinsko osobám se zrakovým postižením. Cílem předložené práce je navržení a ověření vzdělávacího programu v památkové rezervaci lidové architektury Betlém ve městě Hlinsku pro návštěvníky s postižením zraku.

Vzhledem ke zpracování předložené práce považuji stanovený cíl za splněný. Práce svou kvalitou splňuje požadavky kladené na závěrečné práce tohoto typu, autorka prokázala svou dobrou orientaci nejen v tématu, ale také v potřebách praxe studovaného oboru.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Práce je zpracována logicky, přehledně, obsahuje všechna stěžejní témata, která souvisí se zvolenou problematikou. Text je psán komparativně, srozumitelně. Jediný nedostatek, který v DP spatřuji, je to, že text je hodně členěn a kap. 1. 5, 2. 1. 1 až 2. 1. 4 nejsou svým rozsahem kapitoly, ale odstavce. Kap. 2. 4 vnímám vzhledem k tématu DP obsahově jako velmi povrchní.

Výzkumná část odpovídá požadavkům metodologie, získané výsledky a závěry jsou adekvátně prezentovány. Obzvláště oceňuji praktickou využitelnost výstupů DP.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Práce je zpracována přehledně. Autorku pouze upozorňuji, že u tohoto typu textu by neměly být psány dva nadpisy přímo pod sebou bez uvozovacího textu (kap. 2. 1) a kapitoly by neměly končit pouhým výčtem (odrážkami).

Otázky k obhajobě práce:

Věnujte se připomínce u kap. 2. 4 a pojednejte o tom, jak KONKRÉTNĚ (obsahově a metodicky) probíhá edukace u dospělých osob se zrakovým postižením.

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

Hradec Králové, 23. 4. 2015

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele