

## POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Vendula Jánská

**Název práce:** Vývoj poštovních služeb na Hradecku od konce 18. století do roku 1945

**Vedoucí práce:** Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

**Oponent:** PhDr. Sixtus Bolom-Kotari, Ph.D.

**Obor a forma studia:** Historické vědy, specializace Archivnictví, bakalářské kombinované studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce				x		
Logická stavba a členění práce			x			
Jazyková a terminologická úroveň			x			
Náročnost tématu na teoretické znalosti			x			
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas			x			
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití				x		
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)				x		
Práce s literaturou (citace, poznámky)					x	
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)				x		
Vymezení cíle a jeho naplnění				x		
Vlastní přínos studenta				x		
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi				x		

## **Dílčí připomínky a náměty:**

Vendula Jánská si vytkla za cíl zmapovat vývoj poštovníctví na Hradecku od konce 18. století do roku 1945. Pozornost chtěla věnovat zejména pozici města Hradce Králové v rozvíjející se dopravní síti a také poukázat na souvislost rozvoje poštovníctví s rozvojem města. Téma je na zpracování náročné, pro dobré zpracování dokonce velmi náročné. Její práce je členěna do čtyř kapitol. V první podává přehled dějin poštovníctví od starověku do roku 1945, ve druhé kapitole podává přehled poštovních služeb, ve třetí pak popisuje poštovní dopravu, klíčová je pak závěrečná kapitola práce, která se věnuje přímo avizovanému Hradecku. Členění práce má svou logiku a lze jej akceptovat, byť občas směšuje různá hlediska, nejprve má ambici podávat výklad chronologický, pak sleduje hledisko chronologické spolu s teritoriálním, pak zase postupuje dle věcného klíče. V obsahu ani textu ale nedává smysl členění podkapitoly 1.4 na další pasáže dle klíče 1.1.x. Podle tohoto číslování by se jednalo o pasáže k podkapitole 1.1 Starověk – počátek předávání zpráv.

Problematický je práce autorky s literaturou. První tři kapitoly jsou postavené jen na několika málo pracích, v řadě případů navíc staršího data. Občas text připomíná výpisky z přednášek, seřazené do vět. Teprve čtvrtá kapitola je převážně založená na archivních pramenech a dokumentech uložených v SOkA HK nebo na Katastrálním úřadě, pracovišti v Hradci Králové. V těchto pasážích přináší dílčí nové, dosud neznámé poznatky. Jen je škoda, že lépe nezděruje jednotlivé informace, protože podle četnosti poznámek lze mít dojem, že i v tomto případě se jedná o výpisky, tentokrát z pramenů.

Po stránce formální je práce akceptovatelná, ale vykazuje i řadu menších nedostatků. Týkají se uvádění názvů děl v poznámkovém aparátu, většinou uváděných v kurzívě, ale jindy také ne. Zkracování citací ne vždy drží jednotný systém. Občas se vyskytují mezery mezi řádky v poznámkovém aparátu, které zde být nemusejí. Kapitoly by měly začínat na samostatné straně. Závěr není závěrem, jedná se spíše o jakousi mini úvahu či doslov, ale ne o shrnutí hlavních poznatků práce, jak bychom u bakalářské práce očekávali. Celkově zhodnoceno si bakalantka zvolila zajímavé a nosné téma, jeho předložené zpracování však působí spíše jako rozpracovaný text s mnoha nahozenými, ale nedopilovanými pasážemi, které mohou obohatit současný stav poznání.

## **Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

Vendula Jánská i přes výše uvedené výhrady splnila podmínky kladené na tento typ kvalifikačních prací, práci proto doporučuji k obhajobě.

*Mgr. Bc. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.*

V Třebchovicích pod Orebem dne 23. května 2023