

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Jiří Martinek

Název práce: Zkušenosti studentů středních škol s kyberšikanou prostřednictvím sociálních sítí

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Téma práce: Nové formy šikany jsou aktuálním celospolečenským tématem. Oblast nových forem šikany je také poměrně novým tématem, na které sociální pedagogika reaguje. Nicméně výzkumů na obdobné téma je v tuzemsku několik, proto není téma příliš originální. Zajímavé výsledky by ale mohlo přinést zaměření výzkumného šetření na oblast šikany prostřednictvím sociálních sítí.

Zaměření práce: Práce je teoreticko-empirického charakteru. V teoretické části práce se autor věnuje vymezení pojmu kyberšikana, dále pojednává o formách kyberšikany a jejím právním ukotvení stejně jako o prevenci tohoto jevu. Další kapitola se věnuje online sociálním sítím a poslední část textu popisuje charakteristiky středoškolské mládeže, kde autor srovnává např. sociální vztahy mládeže v reálném prostředí a v kyberprostředí. Úvod je napsán trochu „afektovaně“, kyberšikana je přirovnávána k jaderné energii. Nosnější by bylo, kdyby autor do úvodu napsal, jaký je současný stav poznání v této oblasti, ze kterých výzkumů bude práce vycházet apod.

Empirické šetření: Výzkumné šetření bylo realizováno za pomoci dotazníku, autor formuluje ústřední cíl a dílčí cíle výzkumného šetření, popisuje užitou metodu. Byl realizován předvýzkum, kde je jediná sporná otázka, a to zařazení 10 dotazníků do celkového počtu respondentů. Školy se zveřejněním nesouhlasily, proto se je autor

pokusil anonymizovat. Bohužel to ale neprovedl dostatečně. Autor pracoval se čtyřmi hypotézami, které jsou postaveny na vztahu dvou proměnných. Až na čtvrtou hypotézu jsou všechny důkladně opřeny o odborné názory. Autor vyhodnocuje hypotézy za pomoci pokročilejších statistických metod a odpovídá tak na otázku, jaké jsou zkušenosti středoškoláků s kyberšikanou na sociálních sítích. Ve shrnutí výsledků autor komparuje data z vlastního výzkumu s výsledky rozsáhlejších výzkumných počínů. V dotazníku vyvolávají otázky položky, ve kterých se student pokouší zjistit znalosti respondentů v oblasti kyberšikany.

Využitelnost pro praxi: Především pro účely škol, kde bylo realizováno výzkumné šetření jako podklad pro budoucí preventivní snahy.

Rozsah práce: Předkládaná diplomová práce splňuje kritéria co do rozsahu DP. Obsahuje 6 kapitol a 81 stran.

Práce s odbornými zdroji: Základna využitých zdrojů v práci je velmi bohatá. Autor využil přes 80 zdrojů, což je jistě třeba vyzdvihnout. Použity jsou zdroje různých typů, prameny zahraniční i metodologické.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Je na dobré úrovni.

Cíl práce: „Zjistit zkušenosti s kyberšikanou na sociálních sítích mezi středoškoláky.“
Cíl práce koresponduje s názvem i zaměřením diplomové práce.

Míra samostatnosti při zpracování práce: Student diplomovou práci s vedoucí práce několikrát konzultoval.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Na s. 11 autor píše, že „šikana je celospolečenským problémem již od nepaměti“. Kam tedy skutečně její historie sahá? Které zdroje o historii šikany hovoří?
2. Jestliže z Vašeho výzkumného šetření vyplynulo, že 69% respondentů ví, co je kyberšikana, mohlo zbylých 31% studentů vůbec odpovídat na otázky, zda se

s kyberšikanou setkali, když samotnému pojmu nerozumí, neumí ho dostatečně vysvětlit? Nemohou tím být výsledky zkreslené, protože považují za kyberšikanu něco jiného?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 9. 4. 2019

.....

Podpis vedoucího práce