



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Karolina Černá
Název práce: Rozvoj porozumění řeči u dětí s vývojovou dysfázií
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Mgr. Štěpánka Lauková

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP v její TČ věnuje pozornost vývojovým specifikům dětí předškolního a mladšího školního věku, a to v oblasti tělesného, motorického a kognitivního vývoje, přičemž se věnuje krátce i vývoji řeči a vývoji emočnímu a sociálnímu. Následně definuje „vývojovou dysfázií“ - popisuje její etiologii, symptomatologii, diagnostiku a terapii. Za pojičko mezi TČ a PČ BP lze považovat podkpt. 3.6.1 Podpora rozvoje porozumění řeči u dětí s VD, která je však pojata poněkud stručně.

V PČ BP si její autorka klade za cíl zjistit kvalitu (stupeň narušení) porozumění řeči u vybrané skupiny dětí s dg. vývojová dysfázie (popř. se susp. diagnostikovanou VD či s rysy VD), a to s využitím vlastního vytvořeného materiálu a následně pak vytvořit pomůcku, jež by byla využitelná za účelem rozvoje porozumění řeči (nejen u dětí s VD) v praxi. Z metodologického hlediska bylo využito testové a kazuistické metody.

Lze konstatovat, že cíl/e TČ i PČ BP byly naplněny.

Ke zpracování BP bylo využito 38 tuzemských odborných pramenů, dále pak 5 zdrojů internetových (a z nich 2 cizojazyčné).

V systému www.Odevzdej.cz byla identifikována 2% podobnost/shoda.

a) připomínky:

- ✓ vazebné předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ výstup „logopedická pomůcky pro stimulaci rozvoje řeči“ je zpracována poněkud minimalisticky;
- ✓ skutečně se SPC (viz PČ BP) nazývá SPC logopedické a surdopedické?;
- ✓ kpt. 8 = Zhodnocení naplnění cílů a diskuze (ale diskuze chybí).

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsáno pouze parciálně;
- ✓ kvalitně vytvořená pomůcka pro dg. porozumění řeči;
- ✓ kontextové propojení TČ x PČ;
- ✓ převaha PČ BP;
- ✓ lze převzít dílčí podněty pro praxi.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi se strukturou Vaší BP.
2. Definujte stručně obsah TČ BP.
3. Vymezte cíle PČ BP – popište jejich vyhodnocení a závěry, k nimž jste dospěla.
4. Uveďte další testové materiály monitorující nejen porozumění řeči, ale i rozvoj slovní zásoby u dětí raného a předškolního věku.
5. Uveďte zásady komunikace s dítětem s oslabeným porozuměním řeči v MŠ/ZŠ, doporučte pedagogickým pracovníkům (ale nejen jim) účinné strategie pro komunikaci s takovým jedincem.

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A – B (dle průběhu obhajoby)

V Hradci Králové dne: 3. srpna 2020

vedoucí bakalářské práce