

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Eliška Kozohorská

Název práce: Rodinná mediální výchova a problémy spojené s používáním mobilních telefonů

Vedoucí práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: jde o téma přínosné a zcela aktuální v tuzemském i mezinárodním prostoru

Charakter empirického šetření: původní vědecká práce – zdařilý kompilát – repetitorium **vlastní empirické šetření kvantitativního charakteru**

Soulad tématu práce se studovaným oborem: téma práce navazuje na studovaný obor, i když to není v práci explicitně uvedeno

Rozsah práce: odpovídá nárokům na diplomové práce

Použitá literatura: citované prameny jsou aktuální, jedná se o tištěné i elektronické zdroje

Počet uváděných titulů: celkem 94 zdrojů (62 tištěných, 32 elektronických), z toho několik zahraničních titulů

Citace v textu: text se snaží o adekvátní práci s prameny, tj. o citování a odkazování na využitě zdroje

Cíl práce a jeho naplnění: cílem diplomové práce bylo dle autorky „představit problematiku rodinné mediální výchovy v souvislosti s mobilním telefonem, vymežit základní pojmy týkající se daného tématu a zmapovat vznikající problémy v důsledku používání mobilních telefonů dětmi předškolního a mladšího školního věku a jejich následné řešení v rámci rodiny“ (str. 11), cíl práce byl v zásadě naplněn

Shoda s antiplagiátorským systémem: systém uvádí shodu 20 %, jedná se však o citované zdroje, shoda s žádným zdrojem není vyšší než 2 %

Formální stránka práce: dle požadavků na diplomové práce

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: v pořádku, pouze příležitostně se vyskytují drobné chyby či překlepy; popis šetření je zbytečně psán v budoucím čase, spíše by se zde hodil již čas minulý

Využitelnost pro praxi: zřetelná, možným opatřením pro praxi v textu je věnována pozornost v teoretické části, nejsou však vztažena k výsledkům vlastního empirického šetření

Otázky a témata k diskusi:

- Čím si vysvětľujete odlišné zastoupení žen a mužů ve Vašem výzkumném vzorku?
- Jak Vámi získané výsledky mohlo ovlivnit zastoupení respondentů podle nejvyššího dokončeného vzdělání?
- Nejasné a trochu matoucí je rozdělení rodin dle věku dítěte. Je zde totiž i kategorie „dítě předškolního i školního věku“. U vyhodnocení ot. 5, str. 66 a pak následujících pak ale není zřejmé, „jakého dítěte“ v takovémto typu rodiny se týká vyhodnocení způsobu používání mobilního telefonu (ale i dalších údajů). Jak jste k tomuto přistupovala? O kom data vypovídají?
- Jak jste vyhodnocovala kategorii věku dítěte u vyhodnocování hypotézy H2?
- Otázkou jsou celkové počty respondentů u vyhodnocovaných hypotéz. Např. H2, celkový počet respondentů 125, u ostatních hypotéz celkový počet 169. Oba údaje jsou však méně, než celkový uváděný počet respondentů 209. Čím je to způsobeno?
- Věk ani vzdělání se neukázaly jako signifikantní pro uplatňování preventivních a výchovných opatření rodičů, zatímco věk dítěte ano. Čím si to vysvětľujete?
- Ve vyhodnocení výsledků uvádíte: Výsledky výzkumu ukázaly, že respondenti mají povědomí o rizicích online prostředí a nadměrného používání mobilních telefonů a snaží se jim předcházet či zamezit. Jakými daty to lze doložit?
- Jak vnímáte návaznost zpracovávaného tématu na studovaný obor? Jak lze Vaše výsledky empirického šetření využít v praxi?

Celkové zhodnocení: Autorka přistupovala ke zpracování textu se zájmem a zřetelným zaujetím pro studovanou problematiku. Prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a literaturou, podařilo se jí nakonec připravit, realizovat a vyhodnotit vlastní výzkumné šetření a poznatky z něj vtělit do svého textu. Méně úspěšná byla práce s časem v průběhu zpracování tématu a nebyl zde prostor pro potřebné „dozrávání“ textu. Přesto se však autorce podařilo připravit podklad, který má předpoklady pro úspěšnou obhajobu.

Výsledné hodnocení:

Datum: 19. 5. 2023

.....
Podpis vedoucí práce