

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Bc. Eliška Kozohorská

**Název práce:** Rodinná mediální výchova a problémy spojené s používáním mobilních telefonů

**Vedoucí práce:** Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Téma práce:** Aktuální, zajímavé, pro výchovnou oblast cenné. Z pohledu četnosti ne příliš frekventované.

**Jazyková stránka práce:** Velmi solidní, s drobnými stylistickými neobratnostmi.

**Práce je zaměřena:** teoreticko-empiricky. Empirická část zahrnuje kvantitativně orientované výzkumné šetření.

**Rozsah práce:** odpovídající charakteru práce a požadavkům.

**Použitá literatura:** aktuální.

**Počet uváděných titulů:** odpovídající.

**Citace v textu:** na dobré úrovni bez pochybení. Antiplagiátorský systém, který zjišťuje míru podobnosti s jinými texty, nenašel žádné pochybení.

**Formální stránka práce:** - velmi strohá anotace neodpovídající stanoveným požadavkům,

- osnova práce neobsahuje uvozující kapitoly řešící společenský kontext tématu - rovnou řeší mobilní telefon a specifika s ním spojená. Navrhoval bych změnit pořadí kapitol v režimu 2 - 3 - 1 - 4 - 5.

- hypotézy jsou formulovány na první pohled spíše vágně, opora o hlubší statistické zkoumání z nich na první pohled nevyzařuje. Jsou ale precizně zdůvodněny. Tuto část vnímám jako velmi dobře zpracovanou.

- práce je spíše popisného charakteru.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Jak si vysvětlujete výsledek testování H1, H3 a H4, kdy na základě testových kritérií nebyla přijata. Dokážete tento výsledek interpretovat? Co to znamená pro výchovné působení na děti?

2. Proč nacházíme u jednotlivých hypotéz různý počet respondentů?

**Využitelnost pro praxi:** diskutabilní, možno vymezit u obhajoby

**Cíl práce:** Cíl formulovaný v úvodu práce je velmi obecný "představit problematiku". Cíl formulovaný v rámci empirické části odpovídá požadavkům.

**Celkové zhodnocení:** Předloženou práci studentky Elišky Kozohorské hodnotím poměrně pozitivně (s drobnými výhradami výše). Práce je více popisného než

analytického charakteru. Teoretická část vymezuje a v dostatečné míře prezentuje relevantní témata. Za pochvalu stojí práce s četnou literaturou. Empirická část přináší poměrně cenné šetření. Škoda, že jsou data spíše popisná, vymezující problematiku a málo se práce zabývá vysvětlováním, analýzou a propojováním s praxí. I přes toto konstatování práci považuji za cenný příspěvek k sociální pedagogice.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:**

.....

Podpis oponenta práce